

**PRÁCTICAS Y TEJIDOS COMUNICATIVOS GENERADOS DE LA
INTERACCIÓN ENTRE PRACTICANTES DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y
PERIODISMO Y LOS ACTORES DE LOS PROCESOS COMUNICATIVOS DEL
ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE Y EL COMITÉ IMPULSOR DEL
MOVIMIENTO 20 DE ABRIL.**

INFORME FINAL

SEMILLERO COMUNICACIÓN-EDUCACION-CULTURA

GRUPO DE INVESTIGACIÓN

MEMORIA Y REGIÓN

**Sistematización Área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana
FASE I**

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO

NEIVA (H) MARZO 2012

**PRÁCTICAS Y TEJIDOS COMUNICATIVOS GENERADOS DE LA
INTERACCIÓN ENTRE PRACTICANTES DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y
PERIODISMO Y LOS ACTORES DE LOS PROCESOS COMUNICATIVOS DEL
ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE Y EL COMITÉ IMPULSOR DEL
MOVIMIENTO 20 DE ABRIL**

Por:

EDER CAMILO SOTTO BARRERA

INGRID MARCELA MATIZ PIMENTEL

ANGELA LIZETH ROJAS ROJAS

**Trabajo de grado para optar por el título profesional de Comunicador Social
y Periodista.**

**SEMILLERO DE INVESTIGACION
COMUNICACIÓN-EDUCACION-CULTURA**

**Directora
JAQUELIN GARCIA PAEZ
Magister en Historia**

**GRUPO DE INVESTIGACION
MEMORIA Y REGION**

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO

NEIVA (H) MARZO 2012

NOTA DE ACEPTACIÓN

Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Neiva, 27 de Marzo de 2012

DEDICATORIA

“Este gran logro es dedicado a mis queridos padres, sin cuyo esfuerzo y sacrificio no sería posible mi profesión; al igual que mi primo y hermano de corazón, Hugo Germán Palomares, quien nos apoyó durante estos cuatro años de educación superior. A mis incondicionales amigas Carol Medina Soto y Gloria Camargo Ramos, quienes fueron las mejores cómplices de mis metas formando un fraternal equipo de trabajo.”

Eder Camilo Sotto Barrera.

“Con inmensa alegría dedico este sueño cumplido a mi padre Gildardo Matiz por su ejemplo, apoyo y esfuerzo; igualmente a mi madre Shirley Pimentel y mis hermanos un apoyo incondicional. A mis verdaderos maestros que me han permitido aprender de su sabiduría desinteresadamente. A mis compañeros, amigos y al amor de mi vida que alegraron e hicieron más llevaderos mis años de universidad.”

Ingríd Marcela Matiz Pimentel

“Con el más sincero agradecimiento quiero dedicar este trabajo al Dios del cielo, por que me ha dado salud, paciencia, fortaleza y sabiduría. A mi madre Rubiela quien con su esfuerzo y dedicación me ha guiado por el camino del bien y la fe, a mi padre Juan de Jesús quien es mi principal ejemplo de fortaleza y sacrificio.

A mi hija JUANA PAZ, mi más hermoso regalo, quien es en mi principal motivo de superación, quien se ha convertido en mi razón de ser y mi orgullo. A ti mi hermosa muñeca porque parte de tu tiempo lo emplee en este nuevo logro, por acompañarme durante las largas jornadas de trabajo y por qué viviste como si fuera tuyo este reto. A Hahíler Medina, quien se convirtió en mi cómplice, mi amigo y mi amor eterno, quien depositó en mí toda su confianza y me ha enseñado a superar con sacrificio, paciencia y amor las dificultades de la vida.”

Angela Lizeth Rojas

AGRADECIMIENTOS

En primero lugar a nuestro señor **Dios**, por darnos el temple y la sabiduría necesarios para culminar esta etapa de vida y hacer nuestro sueño realidad.

Igualmente, nuestros más sinceros agradecimientos a todas y cada una de las personas que con paciencia y dedicación nos guiaron aportando sus conocimientos, los cuales nos permitieron hacer posible la realización de esta investigación.

Jacquelin García Páez.

Coordinadora del semillero de investigación Comunicación, Educación y Cultura.

Jefe de Programa de Comunicación Social y Periodismo.

Yamile Peña, Carlos Ernesto Gómez, Luisa Fernanda Aguas.

Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril.

Rigoberto Cruz, Porfirio Bohórquez, Rosa María Canagua.

Líderes Asentamiento Álvaro Uribe Vélez

Practicantes de comunitaria y profesionales del Movimiento 20 de Abril y del asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

A ellos nuestra más sincera admiración y respeto.

CONTENIDO

	pág.
1. PRESENTACIÓN	10
2. CAPÍTULO I.....	12
2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
2.2 OBJETIVOS.....	17
2.2.1 Objetivo General.....	17
2.2.2 Objetivos específicos.....	17
2.3 METODOLOGÍA PROPUESTA	19
2.3.1 I ETAPA. Primera aproximación.....	23
2.3.2 II ETAPA. Aproximaciones desde el trabajo de campo.	24
2.3.3 III ETAPA. Sistematización de información.	24
3. CAPÍTULO II.....	26
3.1 MARCO TEÓRICO	26
3.1.1 Comunicación, participación ciudadana, Movimientos sociales y construcción de políticas públicas.	34
3.1.2 Movimientos sociales: ‘comunicación viva`	35
3.1.3 Políticas Públicas de Comunicación.....	37
3.1.4 Participación Ciudadana: Juntas de Acción Comunal	40
3.2 MARCO CONCEPTUAL.....	42
4. CAPÍTULO III.....	49
4.1 ANTECEDENTES.....	49
4.1.1 El Encuentro De Experiencias Y Medios De Comunicación Ciudadana Y Comunitaria Del Sur “20 De Abril’	53
4.1.2 El asentamiento Álvaro Uribe Vélez	57

4.2 CARACTERIZACIÓN DE ACTORES	59
5. CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS	65
5.1 COMITÉ DE EXPERIENCIAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMUNITARIA Y CIUDADANA DEL SUR 20 DE ABRIL	65
5.1.1 Nociones de Comunicación de los actores del proceso comunicativo 20 de Abril	65
5.1.2 Problemas comunicativos y metodologías desarrolladas	76
5.1.3 Caracterización de prácticas comunicativas generadas entre la interacción del Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril y las practicantes de Comunicación Social y Periodismo.	86
5.1.4 Tejidos Comunicativos	93
5.1.5 Identificando los aprendizajes colectivos entre comunidades y practicantes	102
Logros y Transformaciones.....	102
5.2 EXPERIENCIA COMUNICATIVA ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VELEZ	112
5.2.1 Identificación de nociones de comunicación de los actores y comunicadores en la experiencia del asentamiento Álvaro Uribe Vélez	112
5.2.2 Análisis de problemas comunicativos y metodologías de trabajo.....	118
5.2.3 Caracterización de prácticas comunicativas.....	128
5.2.4 Análisis de tejidos comunicativos	132
5.2.5 Identificando de los aprendizajes colectivos entre comunidades y practicantes	139
Logros y transformaciones	139
6. CAPÍTULO V	147
6.1 CONCLUSIONES	147

7. BIBLIOGRAFÍA.....151

8. ANEXOS.....158

1. PRESENTACIÓN

Las prácticas comunicativas y los tejidos comunicativos que se dan de la interacción entre individuos son fundamentales en un proceso comunicativo. Por ello resulta indispensable realizar una caracterización, para conocer el estado de esos procesos comunicativos. En este caso los generados de la interacción de los actores del asentamiento Álvaro Uribe Vélez y los miembros del Comité Impulsor de Movimiento 20 de Abril con los practicantes de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana que han acompañado cada uno de estos procesos.

Esta caracterización surge a partir de la necesidad de conocer ¿Qué prácticas y tejidos comunicativos se generan en la interacción de los practicantes de Comunicación Social y Periodismo de la USCO y los actores de los procesos comunicativos del Asentamiento Álvaro Uribe y El Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril, durante el periodo de 2009 - 2011?

Además de caracterizar estas prácticas y tejidos comunicativos entre estos actores, también se lograron: identificar las nociones de comunicación de los practicantes y de los actores de dichos procesos comunicativos; analizar los vínculos forjados entre ellos y conocer las transformaciones generadas en los procesos comunicativos y en cada uno de los actores.

Resultados obtenidos a través de una metodología de trabajo cualitativa interpretativa, que favoreció el describir, analizar y caracterizar la información necesaria para el logro de los objetivos. Por tal motivo, se acudió a la utilización de técnicas e instrumentos validos en la investigación, Acción Participante, como también se utilizaron técnicas de investigación propias de la etnografía, como la observación, el diario de campo, y el haber compartido el trabajo investigativo por

más de dos años consecutivos con dichos actores sociales y procesos comunicativos. La metodología de trabajo permitió al grupo de trabajo estar inmerso en las dinámicas de cada uno de los procesos comunicativos y estar en permanente diálogo con los actores.

Por su puesto esta metodología cualitativa y la cercanía con los sujetos de investigación, estuvo siempre acompañada de la lectura y análisis de textos que desde lo teórico permitieron comprender el problema de investigación y alcanzar los objetivos de la misma.

Este informe de investigación es uno de los resultados del trabajo adelantado por los miembros del Semillero de Investigación Comunicación, Educación y Cultura adscrito al Grupo de Investigación Memoria y Región del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana Surcolombiana, y coordinado por la magister Jacquelin García Páez¹.

¹El proyecto de investigación que adelantó el semillero se derivó del proyecto de investigación presentado por la coordinadora del semillero a la convocatoria docente para planta en el año 2011, titulado: Aprendizajes acerca de la formación de comunicadores sociales y de las metodologías de intervención con comunidades que se producen de la sistematización del Área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana, durante el periodo comprendido entre el año 2000 y el 2010

2. CAPÍTULO I

2.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Para el Programa de Comunicación Social y Periodismo, la comunicación comunitaria y ciudadana se ubica al interior del proceso de trabajo teórico y práctico de la comunicación en general, es decir no se trata de un fenómeno análogo al de la comunicación de masas o comunicación pública. Esta forma de comunicación, se entiende como un proyecto renovador que opone el diálogo al verticalismo, la participación al autoritarismo, la movilización consciente a la instrumentalización, y el pluralismo al unanimismo ideológico, emerge de un contexto Latinoamericano de radicales diferencias económicas y simbólicas entre los grupos sociales que constituyen la realidad contemporánea.

Esta comunicación está comprometida con los Movimientos sociales y se constituye en el conjunto de prácticas comunicativas con sentido social sustentada en un referente teórico que, según Alfaro, “contempla los valores universales y éticos de una propuesta democrática, que busca unir de manera profunda el desarrollo individual y colectivo de los pueblos, el diálogo entre la democracia y equidad con sentidos utópicos compatibles e inseparables en una nueva sociedad. Pero que cuyo destino tiene que ver con el derecho de todos los pueblos a construir de manera emancipada el desarrollo que merecen desde sus propias coordenadas”, (Alfaro,1993) sin perder de vista y teniendo en cuenta las dinámicas mundiales que vivimos.

La autora expresa entonces, la comunicación comunitaria y ciudadana como el conjunto de relaciones vivas construida de manera directa o mediática, destacando su nuevo rol configurativo de la esfera pública. Como una cuestión de

sujetos en relación, que crea vínculos y compromisos más allá de las organizaciones representativas y de carácter territorial, con una larga experiencia de solidaridad aplicable también hoy a nuevos actores y comunidades flexibles. Comunicación que con su intención educativa apuesta por transformar sujetos en contacto y participación.

Bajo estos principios y conceptos², pero sobre todo, respondiendo a las necesidades y problemas de la ciudad, del departamento y de la región, que fueron identificados en las investigaciones lideradas por los docentes Torres y Pachón desde la Especialización en Comunicación y Creatividad para la Docencia de la Universidad Surcolombiana y que dieron origen al pregrado de Comunicación Social y Periodismo, el área se ha propuesto identificar los vacíos o debilidades de los sectores sociales en los campos relacionados con la comunicación, participación y organización comunitaria, tanto de individuos como de colectivos en el desarrollo local, o el buen vivir de sus comunidades, como también mejorar la relación de éstos con los medios masivos y alternativos, fortalecer los medios escolares, comunitarios y electrónicos, como propuestas deliberativas y participativas.

En consecuencia, el área es el escenario que permite al estudiante acercarse, observar la vida de la gente, la historia, el contexto y en términos generales, la cultura en toda su complejidad, conocer las problemáticas comunicativas de éstas y aportar alternativas de solución. Para tal propósito, se requiere que los estudiantes cuenten con conocimientos sobre las necesidades, contextos, problemas, demandas comunicativas y centros de interés de las comunidades a acompañar y así poder hablar de una aprobación del sentido de una colectividad. Desde la cual se conjuguen necesidades, se suman objetivos y esfuerzos

² La Comunicación Comunitaria y Ciudadana es la impronta formativa del comunicador Social y Periodista de la universidad Surcolombiana. Para conocer más detalladamente la concepción, desarrollo y dinámica del área se recomienda la lectura del Documento Área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, elaborado por la docente Jacquelin García Páez, en el 2005.

comunes para ser más productivo y rentable el acto cotidiano de convivir y comunicar, como lo expresa la docente García en el documento del área.

Estas apuestas han buscado consensuar y construir colectivamente conocimientos contextuales sobre las comunidades que habitan la ciudad, especialmente sobre las organizaciones y los procesos comunicativos comunitarios llevados a cabo por actores sociales de todas las edades, de diferentes géneros y culturas, que con trabajo y apoyo han forjado y sacado adelante experiencias alternativas en comunicación, organización y participación. La responsable de que éste proceso se lleve a cabo desde la práctica, e involucrando directamente a los estudiantes de comunicación es el área que está constituida por un seminario y tres talleres que se desarrollan a partir del tercer semestre y a través de todo el ciclo profesional.

Los estudiantes al constituirse en un agente social más de estas comunidades y acompañar la realización de autodiagnósticos, diagnósticos participativos, pronósticos, proyectos y planes comunitarios, estrategias y piezas comunicativas con los actores de estos procesos, ponen en juego sus competencias comunicativas y desarrollan diversas formas de comunicación y concertación con los miembros de estas comunidades. En este ejercicio, como se afirma en el documento del Área, el estudiante asume el rol de facilitador de procesos de comunicación popular, comunitaria, participativa, para el cambio social o sencillamente la otra comunicación, que como propósito formativo cumple un papel importante al propiciar la auto reflexión y el auto reconocimiento colectivo, desde el cual los facilitadores y las comunidades analizan sus problemas con propiedad, a su ritmo y dentro de su dimensión cultural, como lo proponen Paulo Freire, Mario Kaplún, Arman Mattelart, Antonio Pasquali, Daniel Prieto Castillo, Jesús Martín Barbero, Rosa María Alfaro, María Cristina Matta, Néstor García Canclini y Monsiváis, entre muchos otros autores y conocedores de la temática que han contribuido al desarrollo teórico y metodológico de esta comunicación y del papel que debe desempeñar el comunicador comunitario y ciudadano. (García 2001).

Rol que se advierte en la revisión de los diagnósticos realizados desde el área, los informes de facilitadores, la producción comunicativa de los miembros de estos procesos y la evaluación de los proyectos. Documentos que también advierten los problemas comunicativos entre niños, jóvenes, líderes, colectivos y medios de comunicación. Evidencian también la limitada noción sobre comunicación que tienen estos actores y una tendencia mayoritaria a reducir el concepto a medios de comunicación, también estos documentos, revelan una creciente demanda de estos actores por la implementación, uso y apropiación de medios de comunicación y nuevas tecnologías al interior del seno de estas comunidades, fenómeno comunicativo que crece en la ciudad de Neiva y que hace necesaria la tarea de reflexionar sobre:

¿cómo se está comunicando el área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana (CCC) desde sus estudiantes con las comunidades?, ¿Cuáles son los conceptos de comunicación que tienen los facilitadores de los proyectos de comunicación comunitaria y cuáles los que tienen los actores de dichos proyectos?, ¿Qué tipo de tejidos comunicativos se han generado entre los estudiantes y los miembros de los procesos que se vienen adelantando desde hace más de tres años?, ¿qué modelos de comunicación han estado presentes en el trabajo de los estudiantes que facilitan este proceso, realizan además del acompañamiento, la producción mediática y la generación de estrategias no mediáticas, con la clara orientación de visibilizar estos procesos y sus actores?, ¿qué ha implicado para los facilitadores pertenecientes a culturas audiovisuales y digitales el trabajo con miembros de culturas orales y escritas? ¿Qué modelos de comunicación se están generando en las relaciones y los grupos humanos a raíz de hábitos y prácticas generados por el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, específicamente la red internet de las experiencias que acompañamos?, ¿Qué y cómo comunican sus piezas o productos?, ¿Cuál es el sentido de sus proyectos comunicativos? Y ¿cómo han contribuido al desarrollo de los proyectos los practicantes?

Interrogantes que se han propuesto desde la coordinación del área y que expresan la necesidad sentida de investigarlos de cara a la explicación de los fenómenos comunicativos comunitarios de la ciudad de Neiva, que son acompañados desde el PCSP de la USCO. Por tal motivo, conocer ¿Qué prácticas y tejidos comunicativos se han dado entre practicantes y miembros de las comunidades? Y con ello, advertir qué tipo de producción de vínculos y sentidos, y qué conocimientos en el campo de la comunicación comunitaria se ha generado entre el PCSP y las comunidades con las que se ha venido trabajando, fue el primer paso o fase de la sistematización del área desde las lecciones aprendidas.

Así mismo la investigación indicó en qué medida, desde la ejecución de estos proyectos comunicativos se ha incidido en los conceptos, prácticas y modelos de comunicación y en la interacción entre los miembros de dichas comunidades. En suma, la investigación arrojó conocimientos sobre cómo han sido los modos de interacción que se han generado entre el Programa de CSP y las comunidades.

Las anteriores situaciones problematizadoras llevaron a formular el siguiente problema relevante de la investigación: ¿Qué prácticas y tejidos comunicativos se generaron en la interacción de practicantes de Comunicación Social y Periodismo y actores de los procesos comunicativos del Asentamiento Álvaro Uribe y el Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril, durante periodo 2009 - 2011?

Este análisis comunicativo y contextual que da cuenta de la identificación, caracterización e interpretación de las prácticas y tejidos comunicativos desarrolladas entre los facilitadores del área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana y comunidades, contribuye a la reflexión, planeación y proyección del área de CCC, con el fin de mejorar su quehacer en la formación de profesionales de la comunicación para la región Surcolombiana.

2.2 OBJETIVOS

2.2.1 Objetivo General

Caracterizar qué prácticas y tejidos comunicativos se generan en la interacción de los practicantes de Comunicación Social y Periodismo, y actores de los procesos comunicativos del Asentamiento Álvaro Uribe y Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur 20 de Abril, durante el periodo 2009 – 2011.

2.2.2 Objetivos específicos

- Identificar los conceptos de comunicación que tienen los actores de los procesos comunitarios del Asentamiento Álvaro Uribe y Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur 20 de Abril y los conceptos de comunicación de los practicantes de comunicación que acompañaron estos procesos.
- Analizar los problemas comunicativos que se han intervenido desde el trabajo mutuo, (practicantes, facilitadores y comunidades) y con qué metodologías se ha hecho.
- Caracterizar las prácticas comunicativas que se han vendido dando entre los actores de las experiencias comunicativas mencionadas y los practicantes de éstas para contribuir a la solución de los problemas comunicativos.

- Caracterizar los tejidos comunicativos que se han generado entre los actores de las experiencias comunicativas mencionadas y los practicantes de éstas.
- Identificar qué aprendizajes mutuos se han derivado de las prácticas y los tejidos comunicativos entre comunidades y practicantes.

2.3 METODOLOGÍA PROPUESTA

Para responder la pregunta de investigación el enfoque de la investigación es Cualitativo interpretativo, ya que busca describir, caracterizar, analizar y explicar las relaciones comunicativas tejidas por los actores y facilitadores de los procesos comunicativos de la ciudad. En esta medida, se utilizarán elementos de la Investigación Acción Participativa (IAP en adelante) y de la etnografía, metodología a seguir, porque se adopta una actitud de escucha y diálogo permanente entre investigadores y sujetos de investigación, a la vez se presenta por parte de los investigadores, una permanencia constante en el “territorio” o proceso adelantado y una convivencia cercana con las personas, cuyas percepciones y visiones fueron fundamentales para la realización de esta investigación.

Como se sabe, la meta última de la IAP es conocer para transformar; durante el desarrollo de los procesos comunicativos y de la investigación misma se actuó en dirección a un fin o un “para qué”, pero esta acción se hizo desde y con la base social, los actores protagonistas de dichas intervenciones o procesos comunicativos. Dentro de este proceso secuencial “conocer-actuar-transformar”, la investigación adelantada es tan sólo una parte de la acción transformadora en general, porque hay que tener en cuenta que se trata ya de una forma de intervención, al sensibilizar a la población sobre sus propios problemas comunicativos, profundizar en el análisis de su propia situación u organizar y movilizar a los participantes frente a éstas. Desde la óptica de la IAP, la población es el agente principal de cualquier transformación social y de su activa colaboración dependió el cambio de la situación comunicativa, participativa u organizativa, que se acompañó desde el área.

En consecuencia, se partió de la propia experiencia de los participantes, de las necesidades o problemas vividos o sentidos. Con esta metodología se trata de explicar, es decir, de entender más y mejor la realidad, de aplicar, o sea de investigar para mejorar la acción y de implicar, esto es, de utilizar la investigación como medio de movilización social. Conforme a esto, se ha acompañado la formación de los colectivos infantiles y juveniles de comunicación, se han realizado diversas capacitaciones a los actores de dichas experiencias en comunicación comunitaria y participación ciudadana, se han producido piezas comunicativas que permiten visibilizar temáticas locales y procesos sociales, y a la vez se han generado espacios propios de diálogo de la comunidad.

Se desarrolló IAP desde la interacción entre sujetos de la investigación, así mismo hizo presencia la observación participante y la revisión documental, para cumplir con el logro de los objetivos de la investigación. Esta combinación contribuye al proceso formativo de quienes se involucran en la investigación, la población aprovecha los resultados y el proceso, nos ayuda a comprender las representaciones, significaciones y valoraciones de la comunidad ³. La metodología propuesta permitió contrastar posiciones, generar acción, reflexión, análisis y también abordar la realidad existente no sólo para conocerla, sino para comprenderla e indicar algunas transformaciones.

Por su parte, la etnografía de la comunicación, como metodología permitió captar el punto de vista, el sentido, las motivaciones, intenciones y expectativas que los actores otorgaron a sus propias prácticas comunicativas, procesos personales o colectivos, y al entorno sociocultural que los rodeaba. Se empleó como base la observación directa de la interacción entre los actores de la investigación en escenarios cotidianos de las experiencias. Así mismo, fueron valorados aspectos descriptivos que Dell Hymes denomina componentes del habla como “la forma del

³ RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio; GIL FLORES, Javier y GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo. Metodología de Investigación Cualitativa. Investigación Acción. Ediciones Aljibe. Segunda Edición. Málaga, 1999, p. 52.

mensaje, el contenido del mensaje, la localidad, la escena, el hablante, la persona que repite, el receptor, los propósitos resultados, los propósitos metas, los canales, las normas de interacción y las de interpretación”⁴.

Esta observación nos permitió tener una visión de las relaciones, espacios y formas de comunicación de los actores. Todo el trabajo de campo fue acompañado por herramientas de recolección de información cualitativa y cuantitativa: entrevistas semi- estructuradas y a profundidad, diálogos informales con actores sociales involucrados en las experiencias, encuestas, observaciones, revisión documental, que nos permitieron analizar las prácticas y relaciones comunicativas entre los facilitadores y los actores involucrados en las experiencias.

Las técnicas de recolección y análisis de la información, nombradas facilitaron obtener el panorama de las prácticas y los tejidos comunicativos de los miembros y facilitadores de las experiencias, desde la conceptualización de la comunicación, la identificación de los modelos y tejidos de comunicación que se generaron entre los actores de estos procesos.

El resultado de la aplicación de cada una de técnicas de recolección y análisis de la información escogidos permitió validar los resultados obtenidos en los trabajos de grado propuestos por los integrantes del semillero de investigación Comunicación, Educación y Cultura del grupo de investigación Memoria y Región de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

La investigación plantea una mirada desde los actores de los procesos de comunicación seleccionados, por lo que se escogieron miembros de estas experiencias que constituyeron la muestra de la investigación. Ésto según criterios de los investigadores, de acuerdo a lo que se observó y vivenció a lo largo de los

⁴HYMES, Dell. Hacia Etnografías de la comunicación, en GARVÍN, P. L., y LASTRA DE SUÁREZ, Y. (Eds.) Antología de estudios de etnolingüística y Sociolingüística. México: UNAM, 1974. <http://www.jstor.org/journals/00027294.html>

desarrollos de las experiencias. Los criterios, se relacionaron con la permanencia, pertinencia y características culturales de los actores que se seleccionaron.

Los criterios que se tuvieron en cuenta para la selección de la población muestra de la investigación fueron:

En el caso del Comité de Medios y Experiencias de Comunicación de la Región 20 de Abril, se trabajó con las organizaciones– ACAS - Asociación Cultural y Ambientalista del Sur, Radios Ciudadanas, el Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO y la Corporación Com-Unidad; comunicación para el desarrollo ya que son ellos quienes participan activamente, lideran el proceso y conforman el comité impulsor del movimiento social al igual que los dos practicantes profesionales y cuatro del área de CCC que se vincularon en el proceso en el periodo 2010 hasta el 2011. El universo de este movimiento se caracteriza por su dinámica y está conformado por 39 organizaciones que han participado en los encuentros, 67 medios de comunicación alternativa, y más de 160 personas pertenecientes a procesos comunicativos, colegios y universidades públicas y privadas. Cómo muestra se selecciono el comité impulsor que da cuenta de dicha dinámica y que está conformado por cinco organizaciones, que vincula alrededor de 10 personas en el trabajo del comité.

Por su parte en el caso del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, fue seleccionado por los investigadores porque es un proceso que tiene una trayectoria importante no solo en el PCSP, sino también en la USCO ya que hace parte de un megaproyecto liderado desde la Proyección Social de la institución. Por lo tanto los actores que hicieron parte de la investigación fueron líderes barriales que han estado vinculados al proyecto de forma constante que representan las diferentes miradas de la comunidad. Y 6 practicantes del área de Comunitaria y profesionales, seleccionados porque hicieron parte en diferentes etapas del proceso en los últimos 3 años, y por el grado de recordación e impacto que generaron en la comunidad.

Las técnicas metodológicas de la investigación se desarrollaron en tres etapas:

2.3.1 I ETAPA. Primera aproximación.

Para la recolección de información se utilizaron las siguientes técnicas:

REVISIÓN DOCUMENTAL: se hizo revisión documental de memorias Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur 20 de Abril, relatorías, actas de reunión del Comité Impulsor, diagnósticos, revisión de prensa, entrevistas realizadas previamente, relatorías de talleres zonales, y documentos de interés realizados por miembros del comité.

Además de videos, registros de audio, y fotográficos, que orientan el análisis de la interacción y la participación de los actores y facilitadores en el proyecto.

Se realizó revisión documental de tres diagnósticos y una tesis de grado que corresponden al proceso llevado a cabo en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

OBSERVACIÓN DIRECTA (NO PARTICIPANTE): estando presente en las reuniones del Comité Impulsor del Encuentro 20 de Abril, en los talleres Zonales y demás actividades dispuestas por el comité.

Durante un recorrido realizado por los investigadores en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, que permito conocer la dinámicas del lugar y el contexto en el que se desarrolló el proyecto.

GUÍAS: para los proyectos Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación 20 de Abril y Asentamiento Álvaro Uribe Vélez, se diseñaron guías de entrevistas que contienen preguntas particulares del proyecto dirigidas a actores y facilitadores; y una guía de preguntas comunes.

MATRIZ DE ACTORES Y DE CONTEXTO: Se realizaron matrices de actores que registran los aspectos de procedencia, oficios, costumbres culturales y valores de

los actores sociales; y matrices de contexto que dan cuenta de los procesos/contextos, problemas y alternativas de aspectos sociales, educativos y comunicativos de estos actores en el municipio de Neiva.

2.3.2 II ETAPA. Aproximaciones desde el trabajo de campo.

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: observación sobre como los actores de la investigación se relacionan, interactúan entre sí para contribuir en la identificación y caracterización de las prácticas comunicativas y culturales.

ENTREVISTAS: Se realizaron entrevistas a profundidad y entrevistas grupales en los dos procesos con los actores seleccionados de cada una de las experiencias para:

- ❖ Conocer las prácticas comunicativas que construyeron entre los actores de la investigación y su interacción con la comunidad dentro de los procesos.
- ❖ Identificar formas de comunicación, lenguajes, uso de los medios de comunicación entres los practicantes y los actores de ambas experiencias.
- ❖ Establecer las motivaciones, orientaciones y construcción de sentidos por parte de los actores como líderes de estos procesos.
- ❖ Determinar las problemáticas y las falencias en el desarrollo de los proyectos del área de CCC.

2.3.3 III ETAPA. Sistematización de información.

CATEGORIZACIÓN: Se describieron las dinámicas comunicativas de cada experiencia y facilitadores que las acompañan en torno a cada objetivo específico

de la investigación. A partir de encuestas, matrices de conceptos y transcripción de entrevistas.

TRIANGULACIÓN: Se precisaron las técnicas metodológicas usadas para triangular y verificar la información obtenida en el trabajo de campo.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN: Se analizaron los productos de la investigación (entrevistas, encuestas, etc) producidos por los actores de la investigación de acuerdo a sus conceptos, prácticas, tejidos y problemas comunicativos respondiendo a los objetivos de la investigación.

SOCIALIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN. Encuentro cultural y académico para socializar los resultados con la comunidad que hizo parte de la investigación.

3. CAPÍTULO II

3.1 MARCO TEÓRICO

Cuando hablamos de comunicación, no nos referimos únicamente a los medios, aunque reconocemos que éstos son aparatos culturales y no sólo tecnológicos, muy importantes y que se articulan a la conformación e intercambio de culturas, a la organización económico social y a la construcción de consensos y disensos políticos en una sociedad. También rescatamos para la comunicación aquellas prácticas sociales de acción e interrelación de los sujetos, especialmente referidos a los Movimientos sociales.

Compartimos en su totalidad el concepto que propone Alfaro donde dice que “lo comunicativo es una dimensión básica de la vida de las relaciones humanas y socioculturales. Es el reconocimiento de la existencia de actores que se relacionan entre sí dinámicamente, a través de medios o no, donde existe un UNO y otro, o varios OTROS, con quienes cada sujeto individual o colectivo establece interacciones objetivas y principalmente subjetivas; es decir que se interpelan intersubjetivamente, lo que ocurre incluso a través hasta de la entrega de una máquina de coser o de un tractor. Les significa algo, les dice sobre sí mismos y los demás, va dibujando su sociabilidad con los demás, pone en juego sus valoraciones. Es decir, lo construye, lo que a la vez permite también construir las relaciones sociales”.⁵

La revisión teórica da cuenta que la comunicación nace de la necesidad del hombre por relacionarse, la cual es indispensable para la supervivencia; entre las

⁵ALFARO, Rosa María. La comunicación como relación para el desarrollo, una comunicación para otro desarrollo. Calandria. Lima, 1993, p. 27.

múltiples formas de comunicación, podemos señalar las relaciones interpersonales y las interpuestas, las primeras son directas entre los individuos y las segundas son masivas, organizadas.

Las personas no solamente se comunican a través de la palabra si no también con gestos, movimientos, ademanes que forman parte del lenguaje y por lo tanto, de su forma de comunicar. Se trata de una comunicación total, con el interés de crear relaciones profundas y satisfactorias.

Edmond Marc y Dominique Picard señalan que “la comunicación es un proceso social- interactivo presente en todas las acciones diarias. Por lo tanto en un proceso comunicativo no solo interviene la palabra cuando dos personas se encuentran, si no también la percepción que cada uno tiene del otro, pues ésta es explotadora de significaciones”.⁶

La comunicación se asume desde una perspectiva cultural, comprendida ésta como un lugar donde se articula los conflictos y donde se adquieren sentidos, de esta manera la comunicación trasciende el concepto mediático y meramente técnico y se sitúa en un ámbito más amplio, como la cotidianidad.

Hablar de comunicación desde experiencias de organización y participación comunitaria, implica comprenderla también desde una dimensión política y social, en que los subalternos se enfrenta a lo hegemónico, desde otras prácticas comunicativas como el chisme, el rumor, los mitos, las leyendas, los chistes, que recrean situaciones vividas y expresan una forma diferente de interpretar esos acontecimientos.⁷

Para Jesús Martín Barbero⁸ el dialogar es arriesgar una palabra al encuentro, no de una resonancia, de un eco de sí misma, si no de otra palabra, de la respuesta

⁶ MARC, Edmond y PICARD, Dominique. La interacción social: cultural, instituciones y comunicación. Paidós, España, 1992, p. 11.

⁷ RIANO, Pilar. Prácticas culturales y culturas populares. CINEP, Bogotá, 1986.

⁸ BARBERO, Jesús Martín. Enciclopedia latinoamericana de socio- cultura y comunicación, la educación desde la comunicación. Editorial Norma. Argentina. 2002, p. 19.

de otro; planteamiento que sustenta la comprensión de los procesos comunicativos como una dinámica social que se matiza a partir del acontecer diario y las relaciones que se tejen entre las personas.

Es por ello, que los tejidos comunicativos establecidos entre los actores presentes en el proceso comunitario son de vital importancia porque son a través de ellos en los que se construye sentidos colectivos y significados. Para los investigadores Hilda Soledad Pachón y William Fernando Torres, en el marco de la sustentación del proyecto de investigación 'Imaginaros de futuro colectivo en la región surcolombiana' 2002, se conceptualiza y clasifican los tejidos comunicativos como:

“Las urdimbres de construcción y negociación de sentidos. Estas urdimbres pueden ser arcaicos, tejidos comunicativos tradicionales o hegemónicos que imponen el sentido al colectivo a la sociedad; residuales, son los que han propuesto pero no han obtenido aceptación; emergentes, los que se enfrentan a los hegemónicos y terminan siendo censurados o acogidos, pero en este último caso para desfigurarlos o recoger algunas de las transformaciones que plantea. Pueden ser cronológicos, espaciales, mediáticos, diurnos y nocturnos, específicos, contestatarios”.⁹

Los tejidos comunicativos comprendidos como las relaciones establecidas entre los diferentes grupos (etnia, clase, creencia, generación, oficio) resultan ser de suma importancia para comprender la comunicación inscrita dentro de la cultura y la cultura dentro de la política, desafío planteado por Jesús Martín Barbero, en esta misma dirección William Fernando Torres¹⁰ propone descubrir las formas como las prácticas comunicativas, con los Movimientos sociales y cómo desde esos tejidos, proponen modelos o matrices culturales para modelar la vida cotidiana de las gentes.

⁹ TORRES, William Fernando y PACHÓN, Hilda Soledad. Imaginaros de futuro colectivo en la región Surcolombiana. Neiva, 2002.

¹⁰ TORRES, William Fernando. Mapas Nocturnos: Diálogos con la obra de Jesús Martín Barbero. Universidad Central DIUC. Siglo de Hombre Editores. 1998, pg. 52.

En sus acepciones más antiguas, el término comunicación hacía referencia a la comunión, la unión, la puesta en relación y el compartir algo. Esta definición, sin duda alguna, se aleja del asociar la comunicación casi automáticamente a la transmisión de información a través de un vehículo técnico: los medios masivos. Si las primeras definiciones de comunicación apuntaban a esa dimensión más interpersonal, más relacional, en la actualidad parece que estas aproximaciones quedaron atrás y casi no son tomadas en cuenta en la reflexión comunicológica. Es por ello que nos parece pertinente iniciar este primer momento con una reflexión extensa acerca de la comunicación como interacción.

En términos generales, la interacción puede ser entendida como la acción recíproca entre dos o más agentes. Y yendo más allá, al margen de quién o qué inicie el proceso de interacción, lo que interesa destacar es que el resultado es siempre la modificación de los estados de los participantes. No en vano, el concepto de interacción social se ha erigido como básico para las ciencias sociales y humanas, y ha permitido un avance muy destacado en campos del conocimiento como la psicología social, entre otros. En este marco, el término de interacción hace referencia, antes que nada, a la emergencia de una nueva perspectiva epistemológica, ya que los procesos de comunicación entre seres humanos pasan a ocupar un lugar central para la comprensión de los fenómenos sociales. Todo esto se relaciona con la comprensión de la persona como un ser social, un ser que sólo puede desarrollarse como ente de la sociedad a través de la comunicación con sus semejantes.

Los seres humanos establecen relaciones con los demás por medio de interacciones que pueden calificarse como procesos sociales. Así, la comunicación es fundamental en toda relación social, es el mecanismo que regula y que, al fin y al cabo, hace posible la interacción entre las personas. Y con ella, la existencia de las redes de relaciones sociales que conforman lo que denominamos sociedad. Esto equivale a decir que toda interacción se fundamenta en una relación de comunicación.

Debemos entender a la comunicación como un modo de acción, esto es, como un modo de interacción entre personas, grupos y colectivos sociales que forman comunidades. Así, las modalidades específicas de la interacción se erigen como la trama constitutiva de lo social.

Martín-Barbero nos propone rehacer conceptualmente el campo de la comunicación como constitutiva de las dinámicas de las culturas, visión a partir de la cual el sentido de las prácticas comunicativas es referido a los Movimientos sociales mediante una puesta en historia de su relación, desplazando así la referencia directa a los medios.

El comprender las prácticas comunicativas entre los diferentes actores nos lleva a abordar este tema desde las reflexiones hechas por Luz Marina Martínez Peña, quien nos indica de la clase de prácticas comunicativas orales, quién expresa como son de “múltiples y variadas las prácticas discursivas que permiten el intercambio comunicativo oral. Ejemplo de ellas son: el coloquio, la clase, el debate, el sermón, la entrevista, el diálogo, la charla, el interrogatorio, la conversación y el discurso. Todas tienen lugar en diferentes ámbitos de la vida cotidiana y se caracterizan por emplear registros diversos, expresarse mediante grados distintos de formalidad y crear relaciones interpersonales, bien de persona a persona o de persona a audiencia”.¹¹

Uno de los autores que más nos aporta en la comprensión del problema y en la solución a este es Ervin Goffman, quien clasifica los diferentes tipos de relaciones formales e informales y resitúa su significado en un campo teórico más relevante que la propia descripción de los comportamientos sociales. Así, van sucediéndose -entre otros- los temas relacionados con la ubicación social del individuo, la definición de un espacio personal, las agresiones entre las partes, las formas de relación rutinizadas, hasta tejer un aparato conceptual que el lector debe ir construyendo a través del discurso.

¹¹ MARTÍNEZ PEÑA, Luz Marina. Comunicación y lenguaje: competencia comunicativa. 2006, p. 77.

En la lectura de su texto *La Semiótica de lo Cotidiano* advertimos que es importante para Goffman¹² interpretar las 'relaciones en público' como una forma amplia de comunicación de significados compartidos y socialmente aceptados. El intercambio de mensajes a través del comportamiento es importante porque establece una relación comprensiva y comprensible entre el emisor y el receptor. La comunicación no verbal, gesticular o ritual expresa un tipo de interacción frecuentemente olvidado en los estudios sociológicos.

El ámbito de la comunicación supera así el marco de las respuestas racionales para trasladarse al área de las normas, de los convencionalismos, de las muestras de aceptación, afecto o rechazo, de los contactos ocasionales, de la imagen personal o de los formulismos. Se establece entre las personas una semiótica de lo cotidiano que tiene mucho que ver con las relaciones sociales espontáneas y no codificadas. Esta ampliación del campo de la comunicación aplicada a lo concreto es útil para explicar la interacción humana, al igual que en el mundo animal, porque en ella se involucra todo el individuo y no únicamente la dicción verbal. Dice el autor que toda la persona, como unidad vehicular y como unidad de participación, forma parte de un contexto definido y compartido, que sirve de marco para el intercambio comunicativo de símbolos.

Además, Goffman plantea que "el estudio de la interacción cara a cara en escenarios naturales no tiene todavía una denominación adecuada. Más aún, los límites analíticos del campo siguen siendo oscuros. En cierto modo -pero sólo en cierto modo- se abarca un breve lapso, una extensión limitada en el espacio y una demostración de los sucesos que deben continuar hasta completarse, una vez que han comenzado. Hay un estrecho entrelazamiento con las propiedades rituales de las personas y con las formas egocéntricas de la territorialidad".¹³

¹² GOFFMAN, Ervin Ervin Goffman y la semiótica de lo cotidiano. p. 127.

¹³ GOFFMAN, Erving. *Ritual de la interacción*. Ed. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires, 1970.

Teniendo en cuenta lo planteado por el autor, consideramos que la comunicación no verbal que se desarrolla en las prácticas y tejidos comunicativos, constituye una característica de expresión en los seres humanos que permite analizar ciertos comportamientos, reacciones, actitudes y efectos frente a las diferentes interacciones sociales. Teniendo en cuenta los conceptos de comunicación no verbal de Sergio Rulicki, Martín Cherny en su libro *Comunicación No Verbal CNV: “los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales no-verbales constituyen un lenguaje complementario al de las palabras, con el que nos comunicamos en forma constante. El conjunto de estos elementos -y también la disciplina que los estudia- reciben el nombre de comunicación no-verbal (CNV)”*.¹⁴

Las investigaciones han demostrado que la CNV tiene mas influencia que las palabras en las reacciones que nos provocamos mutuamente.¹⁵ Sin embargo, le prestamos poca o ninguna atención, pues la CNV está relacionada con procesos inconscientes. Por esta razón, tiene un alto poder retorico sobre las mentes individuales como sobre la mente colectiva.¹⁶ Para nosotros es entonces importante reconocer el contexto sociocultural que interviene en la comunicación no verbal, haciendo que un mismo mensaje se exprese de forma diferente según la cultura a la que pertenece el interlocutor. Es por ello que la interpretación del lenguaje no verbal también difiere según el entorno cultural en el que se da. Para los teóricos de la comunicación no verbal la Kinésica juega un papel importante ya que está basada en el Movimiento de las diferentes partes del cuerpo (gestos corporales, expresiones faciales, etc.). Las expresiones corporales son los comportamientos no verbales más fáciles de observar.

¹⁴ RULICKI, Sergio y CHERNY, Martín. *Comunicación No Verbal – cómo la inteligencia verbal se expresa a través de los gustos*.

¹⁵ MEHRABIAN, Albert. *Silent messages*. Wadsworth. Belmont, 1972. Ofrecidos en porcentajes, los datos obtenidos por Mehrabian asignan a la comunicación verbal una influencia en la relaciones emotivas durante las interacciones cara a cara, de solo el 7%. Mientras que a la comunicación no-verbal le corresponde el restante 93%, distribuido entre gestualidad (55%) y paralingüística (38%). Investigaciones realizadas por otros autores arrojan resultados diferentes, pero en el mismo sentido. Ray Birdwhistel (1979) dice que, probablemente, no más del 30 o del 35% del significado social derivado de una conversación se transmite por las palabras aisladas.

¹⁶ RULICKI, Sergio y CHERNY, Martín. *Op. Cit*, p. 27.

La Proxémica, por su parte, incluye el uso que se le da al espacio físico donde se desenvuelve el hablante y también a la percepción que éste tiene de su entorno cercano. Así el ritmo, la actitud, el comportamiento espacial, la orientación, la sincronización del habla y la dirección de la vista, entre otros, complementan este lenguaje. Edward T. Hall rescata el valor del silencio al concebirlo como un importante canal de comunicación. Este sistema de clasificación proxémica, establecida por Hall en 1966, se basa en conductas propias de los animales (etología), incluyendo al ser humano, cuando se interfiere o invade su territorialidad, entendida como el área que el individuo defiende contra los miembros de su propia especie. Todo ser humano desarrolla ciertos sentimientos de pertenencia sobre su equipo y puesto de trabajo, ya que esto le puede dar una sensación de pertenencia e integración a la organización.

La lectura del texto, la Interacción Social nos deja claro que en la interacción todo importa, todo tiene sentido. Lo que nos hace pensar en las procedencias culturales de nuestros actores y en la compleja situación de las problemáticas del país en un contexto donde el conflicto armado y la falta de solidaridad generan aislamiento e incertidumbres. Aspectos que han incidido en la vida de nuestros actores y que son analizados por los investigadores Torres y Pachón (2003) específicamente en la Región Surcolombiana, que afirman ellos “se caracteriza también por “la influencia de grupos armados ilegales, el narcotráfico y el abandono gubernamental, por ende, el temor y la desconfianza priman en las relaciones comunicativas de sus habitantes”,¹⁷ una zona donde prevalece la intimidación, el soborno y el protagonismo individual, “la población tiene poca conciencia de la historia de sus municipios y, por tanto, de la medida en que ella los afecta o les propone alternativas”.¹⁸

En tal sentido, Torres y Pachón proponen construir sentidos en colectivo, colocando como epicentro a la cultura y la comunicación, permitiendo fortalecer

¹⁷ TORRES y PACHÓN. Op. Cit., p. 23.

¹⁸ Ibid., p. 23

las identidades locales a partir del reconocimiento de los mismos. En síntesis, lo que se busca es “una estrategia que permita descubrir que las diferencias existentes entre comunidades tan próximas son menores que los problemas comunes que tienen”¹⁹.

Enriqueciendo así el recorrido teórico que hemos realizado, nos permitimos hacer una aproximación teórica igualmente necesaria para apoyar y dar respuesta a nuestra pregunta de investigación que nos acerca más al contexto de los proyectos investigados (Comité de Medios y Experiencias de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril” y Asentamiento “Álvaro Uribe Vélez), a comprender mejor los actores y sus modos de comunicación, que nos da elementos significativos para responder nuestro problema de investigación y además para desarrollar una metodología de trabajo pertinente con los actores sociales de la investigación.

3.1.1 Comunicación, participación ciudadana, Movimientos sociales y construcción de políticas públicas.

La comunicación debe ser una constante en todo intento organizativo social. Ya que propicia la interacción, la creación y fortalecimiento de tejidos comunicativos entre individuos. Por supuesto concebida más allá de la mera transmisión de mensajes, sino la comunicación en doble vía, generadora de vínculos y sentidos, articuladora y determinada por el contexto.

Para Rosa María Alfaro “La comunicación es una cuestión de sujetos en relación... estos debían producir relaciones entre sí: miembros de una población o de una comunidad determinada, de un sector social”²⁰. Por su parte Jesús Martín Barbero plantea que la comunicación deja de ser únicamente mediática para constituirse en mediadora de las dinámicas sociales. En este aspecto la comunicación

¹⁹ TORRES y PACHÓN. Op. Cit., p. 28

²⁰ ALFARO, Rosa María. Culturas Populares y Comunicación Participativa: en la ruta de las redefiniciones. En: Revista Razón y Palabra Número 18.

comunitaria, (popular, alternativa, ciudadana) en sus múltiples denominaciones a jugado un papel importante en las dinámicas de comunidades, organizaciones y la sociedad, donde sus miembros participan como protagonistas de los procesos que desarrollan, encaminadas a proporcionar un bien común.

“La participación comunitaria ha brindado la posibilidad de generar espacios para la discusión de los problemas, a la vez que se han gestado identidades en el accionar, diferenciando los intereses en su interior, las actitudes para el trabajo de sus dirigentes, dando a emerger nuevos actores sociales y políticos. Además esta se demarca dentro del concepto de ‘desarrollo participativo’, el cual ya ha tenido cierta tradición. Aquí la participación es la base del desarrollo social.” (Múnera, María Cecilia, 1994).²¹

3.1.2 Movimientos sociales: ‘comunicación viva’.

La comunicación, por su naturaleza, es dinámica, está en movimiento. “Los Movimientos sociales, por su parte, son comunicación viva, hacia dentro y hacia fuera, que históricamente han abierto los cauces y se han afirmado como actores clave para profundizar la democracia.”²² Podemos entender los Movimientos sociales, en el sentido de la acción colectiva, de interacciones y relaciones sociales con valores, ideologías, tensiones y conflictos, de orientaciones diferentes, no necesariamente políticas o enmarcadas hacia el control del poder. Estos han incorporado la comunicación en sus dinámicas propias de debate, reflexión, estrategias y políticas; que los ayuda en sus luchas sociales.

En este orden de ideas Pierre Bordieu (2002) plantea que los Movimientos sociales por diversos que sean sus orígenes, objetivos y proyectos tienen en ciertos rasgos en común, tienden a rechazar toda clase de monopolización,

²¹ URÁN A, Ómar. La Ciudad en Movimiento. Movimientos sociales, democracia y cultura en Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Editorial IPC. Medellín – Colombia, 2000.

²² LEÓN, Osvaldo; BURCH, Sally y TAMAYO G, Eduardo. Movimientos Sociales y Comunicación. Agencia Latinoamericana de Información ALAI. Quito, 2005.

favorecen la participación directa, tienen formas de organización autogestionaria, sus objetivos son orientados al bien social y rechazan las políticas neoliberales.

Sin embargo, los Movimientos sociales se han reinventado, en sus dinámicas internas como en sus estrategias para conseguir sus objetivos, pues no solo reconocen la importancia de comunicarse entre sus miembros de manera efectiva, sino también la posibilidad de visibilizar sus proyectos, sus luchas, mediante el uso de los medios de comunicación y de las nuevas tecnologías. Tanto que ahora se habla de Nuevos Movimiento Sociales. Para Riechman (1994) lo nuevo, de los nuevos Movimientos sociales son las nuevas circunstancias que rodean a los Movimientos sociales, las cuales hacen que estos creen nuevas estrategias de acción.

Es por ello que Movimientos sociales y organizaciones civiles acuden a la comunicación, creando estrategias de articulación en red, transmitiendo y compartiendo información, propiciando la creación de medios alternativos y la democratización de la comunicación.

“Desde la perspectiva de la democratización de la comunicación, en las organizaciones se ha llegado a la conclusión de que una forma concreta es que la organización cree sus medios para comunicarse con ‘voz propia’ tanto con sus bases como con la sociedad, sin depender de los grandes medios, que a menudo distorsionan las informaciones; y de esta manera ‘romper el aislamiento’, como a menudo señalan las organizaciones”.²³

Según Ana Orsidis Orozco,²⁴ las organizaciones al promover los intereses comunes de actores populares y hacerse visibles en el espacio público con proyectos globales para la sociedad, motivan a sus integrantes a reclamar participación en las decisiones públicas que les afectan. No es posible hablar de comunicación y de Movimientos sociales, aislando de ello la participación, ya que

²³ LEÓN, Osvaldo; BURCH, Sally y TAMAYO G, Eduardo. Op. Cit., p 30.

²⁴ OROZCO, Ana Orsidis. Participación Ciudadana en Colombia. Las organizaciones comunitarias de la comuna ocho de Neiva en los umbrales del siglo XXI. Editorial Universidad Surcolombiana. Neiva, 1997.

sin duda es vital al interior de estos, además de ser un mecanismo eficaz para la inclusión social.

La participación es la base del desarrollo social, “la democracia participativa de asiento local se redefine en los marcos de una democracia popular intentando superar el ejercicio de la política como asunto exclusivo de los partidos y gremios y se traslada a los asuntos cotidianos, al barrio, a los usuarios de servicios, a las mujeres, a los excluidos y marginados sociales. Desde las dinámicas alternativas y de los pobladores, la defensa por lo popular ha significado hacer una defensa de los valores de una sociedad, de un país, o de una región”²⁵.

En este sentido, Rodríguez Caporalli, Fabio Vásquez y Esperanza González resaltan que la participación se entiende como un proceso de comunicación que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder en busca de su desarrollo.²⁶ Es por ello que es fundamental para la vida misma de las organizaciones y Movimientos sociales.

Así mismo, Rosa María Alfaro señala que “Le toca a la comunicación la promoción del debate público dentro de un modelo comunicacional que busca la creación y mantenimiento de ‘Redes de diálogo y producción simbólica’ diferenciándose del modelo marketero publicitario (sin negar algunos usos importantes del mismo) y del difusionista centrado en la transmisión de información”²⁷.

3.1.3 Políticas Públicas de Comunicación

²⁵ URÁN. Op.Cit., p. 30

²⁶ RODRIGUÉZ Caporali, Enrique. Capítulo 2. Breve reseña histórica de la comunicación alternativa en América Latina. En Medios alternativos y procesos de participación. Colombia---, 199_. p. 96.

VELAZQUES, Fabio. GONZALÉZ Esperanza. La participación como intervención, capítulo 1 contextos y conceptos. En ¿Que ha Pasado con la Participación Ciudadana en Colombia? Bogotá: Fundación Corona, 2003.

²⁷ ALFARO. Op. Cit, p. 29.

Más que un conjunto de principios procesales o leyes como lo concibe Cicilia M Krohling²⁸, las políticas públicas como lo describe Jesús Martín Barbero son entendidas como “el desafío de lo público, es pensar hoy la transformación de las culturas y el papel que la comunicación juega en estas metamorfosis. Es un desafío a lo público porque lo público –en el caso de América Latina es clarísimo– ha sido fagocitado por lo estatal. Cuando se habló de lo público, bien fuera desde la izquierda o desde la derecha, siempre se pensó en lo estatal, como si trabajar por lo público sólo se pudiera hacer desde el Estado.

“Es mentira que lo público sea monoteísta, como lo estatal. Lo público es plural, es heterogéneo como la sociedad. Lo público está hecho de Estado pero está hecho de sociedad, es por lo tanto heterogéneo, diverso, conflictivo. El espacio de lo público, si quiere ser el espacio de los intereses comunes, tiene que ser conflictivo porque los comunes son muy distintos y tienen intereses diversos, nunca uno solo”²⁹. Lo que se pretende puntualizar aquí es que las políticas de comunicación no pueden ser entendidas únicamente como la regulación a los medios de comunicación, sino también como la señala Barbero entendidas desde la heterogeneidad, la visibilización y la posibilidad de transformarse de una cultura.

En este momento reaparece la comunicación comunitaria, como uno de los agentes sociales que reclama políticas públicas de comunicación, y que ha empezado a trabajar en busca de la construcción de las mismas. Un ejemplo cercano de ello es el Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria 20 de Abril, que en su razón de ser anuncia que es un espacio para fortalecer los procesos comunicativos del departamento del Huila y de la Región surcolombiana, aportando a una construcción colectiva de vínculos y sentidos. Un encuentro que propicia el diálogo para establecer y crear acuerdos sobre las

²⁸ KROHLING PERUZZO, Cicilia M. El lugar de la comunicación comunitaria en las políticas de comunicación en Brasil. En *Trazos de Otra Comunicación en América Latina*. Editorial Universidad del Norte. 2011.

²⁹ BARBERO, Jesús Martín. *Políticas de Comunicación y la Cultura: Claves de la Investigación*. Transcripción de la clase doctoral que impartió el 8 de mayo de 2008 en el marco del Programa de Dinámicas Interculturales de la Fundación CIDOB, en colaboración con la Cátedra Unesco de Comunicación InCom-UAB, difundido por el *Portal de la Comunicación*. Barcelona 2008.

políticas públicas de comunicación que se deben construir teniendo claro que la comunicación en el departamento del Huila y en la Región surcolombiana es un proceso complejo y con dinámicas muy diversas. Un escenario válido y necesario para la comunidad que ha venido trabajando en los medios de comunicación de carácter ciudadano y comunitario conscientes de ser una de las principales herramientas que tiene la real participación ciudadana, así como un espacio ideal para analizar, discutir y articular los distintos temas que cobijan e involucran lo público.

Es así como en la región surcolombiana y en Colombia se están abriendo campos hacia la construcción de lo público. Espacios para discutir los problemas, necesidades y estrategias, para avanzar hacia las políticas públicas de comunicación que requiere la sociedad. “Compartir experiencias de comunicación, desde enfoques y contextos diversos, genera procesos de enriquecimiento mutuo”³⁰.

Este compartir se está dando entre organizaciones generando espacios, participación y convirtiéndose en sujetos sociales activos para la sociedad en busca de un bien común. Y como lo afirma Clara Inés Charry,³¹ estos sujetos sociales son conglomerados humanos, de formas de organización específicas para la participación social. El que el sujeto social sea una forma específica de expresión social, no evita que se trate simultáneamente, de una organización unificada. En tanto la organización, los sujetos sociales, definen las pautas de comportamiento de los sujetos individuales, sin embargo no como elementos que constriñen, sino hacia un estado de heterogeneidad más definida y coherente.

Es decir que si bien las organizaciones y los Movimientos sociales, son los que lideran estas luchas como sujetos sociales, pues al interior de estas sus miembros también son activos participantes y definen sus compartimientos e intereses con el fin del bien común.

³⁰ LEÓN, Osvaldo; BURCH, Sally y TAMAYO G, Eduardo. Op. Cit., p. 30.

³¹ CHARRY, Clara Inés. Organizaciones Civiles: Nuevos Sujetos Sociales. En: Revista Razón y Palabra. Numero 18.

3.1.4 Participación Ciudadana: Juntas de Acción Comunal

La ciudadanía es la base fundamental del desarrollo local. Entendiendo que “El ciudadano o ciudadana es distinto del ser humano porque da primacía a los intereses colectivos sobre el bien general”³² es por ello su importancia. Ya que desde el rol de ciudadano este busca agruparse, formar colectivos u organizaciones sociales que defiendan el bien público y desarrollo social.

De esta forma la comunidad busca vincularse a procesos donde se den espacios a la participación ciudadana, que les permite compartir, dialogar sobre sus problemas y generar estrategias. Conociendo que “la participación ciudadana hace referencia a las acciones que los sujetos realizan para luchar por la consecución de sus derechos.”³³

En Colombia las Juntas de Acción Comunal, son el ejemplo más representativo de participación ciudadana a nivel local. Fueron creadas por medio de la ley 19 de 1958 y tienen como finalidad “promover y apoyar desde el gobierno, el trabajo mancomunado de los pobladores del campo y la ciudad, buscando contrarrestar la pobreza (al menos en parte), promover el desarrollo integral de las comunidades y mejorar las condiciones de gobernabilidad del estado colombiano”³⁴.

A pesar de las normativas que existen para fomentar la inclusión de la comunidad en estos procesos de participación, las Juntas de Acción Comunal poseen “un carácter ambiguo; al mismo tiempo que son formas de organización que se aspira sean autónomas, dependen de las regulaciones, apoyo y manejo de las instituciones estatales”³⁵ por tal motivo un sin número de estas no consiguen los objetivos propuestos. En algunos casos el clientelismo imposibilita el alcance de estos objetivos, generando de este modo la fragmentación de la comunidad,

³² BOTERO GOMEZ, Patricia; TORRES HINCAPIÉ y ALVARADO, Sara Victoria. Perspectivas teóricas para comprender la categoría, participación ciudadana-política juvenil en Colombia. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 6. Manizales, 2008.

³³ Ibid. p. 35

³⁴ GÓMEZ HERNÁNDEZ, Esperanza. Geopolítica del Desarrollo Comunitario: Reflexiones para Trabajo Social. En: revista Ra Ximhai Vol.4, Número 3. Universidad Autónoma Indígena de México. 2008.

³⁵ LEAL GONZALEZ, Nila. La participación comunal en Colombia y Venezuela ¿Privatización o Democracia Participativa? Revista Venezolana de Gerencia Vol. 1, No. 1. 1996, p. 71-84.

amenazando con la disolución de la organización, lo que representa un riesgo para el desarrollo social.

En este orden de ideas, se considera la participación ciudadana como el eje de la comunicación local, siendo la misma comunidad la protagonista de los procesos sociales, económicos y políticos de su entorno, así mismo se construye un puente entre el gobierno local y los ciudadanos. Por lo tanto podemos afirmar que “la participación se constituye en el vehículo que posibilita la comunicación entre el Estado y la sociedad civil para la construcción de lo público, aclarando que en este acercamiento los intereses que se fundamentan en el bien general entran en contradicción con los intereses privados”.³⁶

Las JAC se relacionan directamente con las Juntas Administradoras Locales (JAL), siendo estas últimas una parte fundamental en el proceso de desarrollo ciudadano, “mientras las JAC desempeñan un papel de primer orden en la creación y mantenimiento de lazos de convivencia y solidaridad ciudadana en el ámbito barrial o residencial, las JAL sirven como canal de comunicación entre la administración pública a nivel central y como mecanismo para hacer más eficiente y transparente la planeación y gestión local del desarrollo en el ámbito municipal, en la medida que tiene un contacto más directo con las diversas organizaciones sociales y comunitarias a nivel barrial”.³⁷

Son diferentes los mecanismos de participación democrática y ciudadana existentes a nivel local, todos ellos buscando el desarrollo social por medio de la vinculación de la comunidad a los procesos políticos-sociales que se llevan a cabo en el entorno y así contribuir al mejoramiento de la calidad de vida.

³⁶ BOTERO BOTERO GOMEZ, Patricia; TORRES HINCAPIÉ y ALVARADO, Sara Victoria. Op. Cit., p. 35.

³⁷ URÁN A Ómar. Op. Cit., p. 30.

3.2 MARCO CONCEPTUAL

En nuestra investigación desarrollaremos como conceptos operativos: Comunicación, prácticas comunicativas, tejidos comunicativos, interacción y comunicación comunitaria y ciudadana, En consecuencia, entendemos las **Prácticas Comunicativas** como aquellos hechos de intercambio de significaciones que se hacen desde y entre las culturas orales, escritas, audiovisuales, digitales. Ellas se convierten en procesos comunicativos mediante las dinámicas que generan. A su vez, estos procesos constituyen **tejidos comunicativos** para articular redes sociales, que, en sí mismas, propician en mantenimiento/ cuestionamiento de las marcas identitarias con las que nacemos (etnia, clases, creencias, genitalidad), y, por ende, la emergencia de nuevas subjetividades.

Ello nos lleva a entender los **Procesos Comunicativos** como las dinámicas orales, escritas, audiovisuales o digitales que, en su conjunto, constituyen las narrativas en circulación sobre un tema y que, al mismo tiempo conforman el ecosistema comunicativo. Según lo interpretamos de la lectura *Oficio de Cartógrafo, travesías Latinoamericanas de la Comunicación en la Cultura*, del maestro Jesús Martín Barbero (2002). Ecosistema que contiene a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Los Tejidos Comunicativos. Este concepto nos instala en las redes dialógicas que van creando los habitantes con el fin de garantizar su interacción y cohesión sociales, y, además su capacidad de respuesta ante situaciones (previstas o imprevistas) que pongan en riesgos sus seguridades e identidades. Concepción desarrollada por el investigador Huilense William Fernando Torres³⁸ (2005). A

³⁸ TORRES, William Fernando. Cuando lo importante es urgente, retos de los comunicadores para construir democracia en América Latina. *Revista Periferia* 5, 2005. p. 71.

nuestro modo de ver es complementario con el concepto construido durante la investigación Imaginarios de Futuro colectivo de la Región Surcolombiana, de la cual fue su investigador principal. Presentado por la profesora María Teresa Cortes, en el desarrollo de dicha investigación el concepto como: “Las urdimbres de construcción y negociación de sentidos que los grupos sociales realizan al interior y exterior de sí mismos en contextos de interacción que corresponde a las culturas oral, escrita, y mediática electrónica y digital”.³⁹

Interacciones Comunicativas: el grupo asume este concepto como el proceso de organización discursiva entre sujetos que actúan en el lenguaje en un proceso de constante afectación recíproca. La interacción es la trama discursiva que permite la socialización del sujeto por medio de sus actos dinámicos, en tanto que imbrican sentidos en su experiencia de ser sujetos del lenguaje. Interactuar es formar redes de acción comunicativa, es decir, formalizar el lenguaje por medio de la acción discursiva actuando como observadores y no como actores. En cierta forma, la interacción y la comunicación en red se resignifican la una a la otra por medio de la acción y reflexión de los sujetos en esa misma red.⁴⁰

En estos conceptos y en el desarrollo de la práctica comunicativa la Comunicación no verbal, juega un papel importante, por lo cual vale la pena presentar aquí como será concebida por el grupo de investigadores: es la comunicación percibida a través de los sentidos de la vista, tacto y olfato. Incluye todo tipo de conducta humana, consciente e inconsciente, que puede interpretarse como portadora de información. Es por ello, que, además de servir de apoyo a la comunicación verbal, los mensajes no verbales expresan sentimientos conscientes o inconscientes, emociones, relaciones interpersonales e incluso valores personales y de la cultura.

³⁹ TORRES, William Fernando. Primer informe sobre el avance de la investigación- imaginarios de futuro colectivo en la región Surcolombiana. Universidad Surcolombiana, cap II conceptos operativos. Neiva, 2001.

⁴⁰ PEÑUELA VELÁSQUEZ, Luis Alejandro, otros. Comunicación compleja: perturbaciones y fluctuaciones en la interacción comunicativa. Revista digital Razón y palabra. 2002 .

Es importante para el grupo tener en cuenta las reflexiones de los antropólogos Edward T Hall y Ray Birdwhistell quienes introdujeron la gestualidad (Kinésica) y el manejo del espacio (Proxémia) como aspectos fundamentales en el acto de comunicarse. Estos teóricos junto con el equipo de Bateson constituyeron una red intelectual de pensadores llamada Universidad Invisible. Aunque su formación e investigación sobre comunicación fue muy similar, nunca revelaron un consenso amplio sobre lo que debe ser y lo que no, la comunicación, pero coincidieron con un análisis de contexto de lo que se comunica y dónde se comunica, antes que el contenido, en el cual se vuelve a tener en cuenta el aspecto social, como lo expresaba el primer sentido que se le dio a la palabra: puesta en común, participación, comunión (modelo orquestal de la comunicación)⁴¹.

En este orden de ideas compartimos el concepto de **Comunicación** expresado por los docentes Acebedo, García y Rincón, (2001) al concebirla como proceso social de construcción de sentido en colectivo. Es decir como relación y diálogo entre individuos, grupos sociales, comunidades, en la que se ponen en juego complejas dimensiones de la vida social, política y cultural. No solamente la comunicación es un espacio en el que se explicitan y se pueden mediar diversos conflictos colectivos, sino que también es el lugar desde el que es posible configurar de modo participativo una agenda pública y un debate público democrático en torno a las decisiones fundamentales de una comunidad, un grupo social, un país, etc.

Los autores continúan diciendo que la comunicación, y los diversos procesos tecnológicos y socio-culturales que la implican, configuran un territorio sumamente dinámico en el que se están configurando nuevas sensibilidades y culturas juveniles, donde se están poniendo en juego las diversas identidades culturales : de raza, clase, generación, nación, sexo, religiosas, políticas, etc.

⁴¹ WINKIN YVES , la nueva comunicación.

La conversación entre dos o más seres humanos, es una buena metáfora de lo que entendemos por comunicación. En la conversación - libre y voluntaria- no hay emisores y receptores fijos, hay interlocutores. Ella implica intercambio en condiciones de igualdad y reciprocidad entre sujetos. No hay un simple procedimiento mecánico de traslado de mensajes, sino que, en una buena conversación, cada interlocutor participa en la construcción de un tejido plural, dando lugar a un producto social nuevo, a un nuevo sentido compartido, que es algo más que la simple sumatoria de las ideas, percepciones, experiencias y emociones que cada interlocutor por separado aportó al diálogo. En una buena conversación, no sólo las palabras, sino también los silencios, los gestos, las actitudes, y las miradas participan en la elaboración de ese nuevo sentido. Lo cual da lugar a pactos de conducta y patrones de acción social que se desprenden de la conversación.

Los docentes en su investigación afirman que, más allá del paradigma instrumental/informativo de origen norteamericano, que identifica la comunicación con la difusión de mensajes y el logro de efectos preconcebidos en las audiencias, a partir del esquema clásico Emisor-Mensaje-Receptor, ellos se inscriben en la trayectoria de los estudios latinoamericanos de la Comunicación que rompen el flujo unidireccional y autoritario de los mensajes, al tiempo que recuperan el papel activo del receptor en tanto interlocutor que reelabora, se apropia y modifica desde su lugar los mensajes, y que participa de los procesos comunicativos como espacios para el diálogo entre los actores sociales que buscan resolver juntos sus problemas y recrear sus vidas, sus culturas, sus sueños, sus metas colectivas.

El anterior concepto es compartido por el grupo ya que se centra más desde las apuestas de la comunicación comunitaria y ciudadana como modelo comunicativo latinoamericano, tiene en cuenta el contexto cultural de los actores sociales y presenta una postura frente a la comunicación como derecho. Aspectos centrales para nuestra investigación.

De tal forma que nos permite indicar que la **comunicación comunitaria y ciudadana** coloca a la cultura como mediación, social y teórica, de esta comunicación llamada también popular, alternativa, comunitaria, participante, liberadora, emancipadora y de muchas otras formas, refiriéndose a las diversas propuestas o experiencias que están a la búsqueda de la democratización de la comunicación⁴². Las experiencia y aportes teóricos de Paulo Freire, Mario Kaplún, Jesús Martín Barbero, William Torres, entre otros, plantean ‘otra comunicación’, que establece la “historia de los Movimientos sociales y sus estrategias comunicativas”⁴³, que “desplaza proceso de decodificación del campo de la comunicación, con sus canales, sus medios y sus mensajes, al campo de la **cultura**, o mejor, de los conflictos que articula la cultura, de los conflictos entre culturas y hegemonía”⁴⁴.

A partir de las enseñanzas pioneras de Paulo Freire tomó gran fuerza “La Educación como práctica para la liberación y Pedagogía del oprimido- sirvieron como inspiración para nociones de comunicación como diálogo y enfoques de comunicación alternativa. Díaz Bordenave, en particular, ha elaborado las múltiples dimensiones de participación como: un derecho humano; un fin más que un medio; un proceso aprendido de concientización crítica; y un proceso facilitado por la comunicación”⁴⁵.

Por su parte, los estudios y planteamientos de Mario Kaplún constituyen un aporte fundamental para la comunicación popular, a partir de la concepción de “la comunicación democrática, que se caracteriza por el diálogo, comunidad, horizontalidad, participación, flujos bidireccionales y está al servicio de la mayoría de la sociedad. Desde esta base, Kaplún⁴⁶ centra sus estudios y análisis desde la

⁴² ARROYO GONCALVES, Carlos Mauricio. Una experiencia de comunicación democrática: El caso de las Radios Comunitarias Aymaras. En La Comunicación y sus apellidos. En: revista Periferia N° 5., Editorial Universidad Surcolombiana. Neiva, 2005, p. 26.

⁴³ Editorial. En La Comunicación y sus apellidos. En revista Periferia N° 5. Neiva, Editorial Universidad Surcolombiana. 2005, p. 03.

⁴⁴ BARBERO, Jesús Martín. Oficio de cartógrafo. Capítulo II cultura: desafíos de lo popular a la razón dualista. p. 125

⁴⁵ DUEÑAS, Maximiliano. 2002. Globalización y comunicación participativa. En: www.comunit.com/la/lasth/sld-3248.html

⁴⁶ KAPLÚN, Mario. El comunicador popular. Ed. Belen. Ecuador, 1985, p. 21-51. Expone tres modelos educativos aplicables a la comunicación que suscitan diversos énfasis que permiten describir el grado de participación e intencionalidad de la

comunicación-educación-participación que planteó tres modelos que permiten describir el grado de participación e intencionalidad de la comunicación, donde lo popular se enfoca en los procesos.

Acepciones de comunicación comunitaria importantes para el desarrollo de nuestro proyecto porque se vincula con la participación, la organización, los Movimientos sociales y la educación, campos de acción, de nuestros actores y de realización de sus prácticas comunicativas.

Además de estas significaciones es pertinente tener en cuenta otros conceptos de igual valor para la investigación, relacionados con el contexto en el que habitan nuestros actores. Como Movimientos sociales, participación y políticas públicas.

Concebimos los **Movimientos sociales**, en el sentido de la acción colectiva, de interacciones y relaciones sociales con valores, ideologías, tensiones y conflictos, de orientaciones diferentes, no necesariamente políticas o enmarcadas hacia el control del poder. Estos han incorporado la comunicación en sus dinámicas propias de debate, reflexión, estrategias y políticas; que los ayuda en sus luchas sociales.

La comunicación ocupa un lugar importante al interior de los Movimientos sociales, como conductora hacia la participación y la democracia.

Por tanto la **participación** se entiende como un proceso de comunicación que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas

comunicación y la educación: El primer es el modelo de educación o comunicación bancaria con *énfasis en los contenidos*, referido a que el emisor es el educador (o comunicador) que “sabe” quien emite su mensaje y habla frente a un educando (receptor o público) que “no sabe”. El Segundo es el tipo de educación con *énfasis en los efectos*, se trata del modelo clásico de comunicación, (*Emisor-mensaje-receptor-retroalimentación feedback*) puede ser percibido como participativo porque le reconoce un papel más activo al receptor, sin embargo es una comunicación persuasiva cuyo objetivo es el de imponer conductas. Y el tercero, es el tipo de educación o comunicación que se centra en la persona y pone *énfasis en los procesos*, el modelo se basa en la participación activa del sujeto en el proceso educativo, tiene que ver con la nueva sociedad democrática que se interesa en que ésta participe, se involucre, investigue, haga preguntas y busque respuestas, problematizando y problematizándose, para llegar realmente al conocimiento.

de relaciones sociales y de poder en busca de su desarrollo.⁴⁷ Es por ello que es fundamental para la vida misma de las organizaciones y Movimientos sociales.

Por su parte Botero señala que “la participación se constituye en el vehículo que posibilita la comunicación entre el Estado y la sociedad civil para la construcción de lo público, aclarando que en este acercamiento los intereses que se fundamentan en el bien general entran en contradicción con los intereses privados”.⁴⁸

Los Movimientos, organizaciones y grupos sociales, tienen como objetivos la defensa de los intereses colectivos, de bienes públicos, de derechos, y la participación de las decisiones que los afecte. Generalmente sus objetivos benefician a una comunidad, a un sector, una colectividad y siempre prima el interés público sobre el particular. En este sentido Cicilia M Krohling, concibe por **políticas públicas** de comunicación un conjunto de principios y disposiciones procesales, consubstanciados en leyes, normas y otros mecanismos reglamentarios que orientan el funcionamiento de los medios de comunicación, de las tecnologías asociados a ellos y de su papel en la sociedad.

Pero consideramos que además de principios y disposiciones procesales o leyes, estas deben cumplir el valor de lo público y compartimos el planteamiento de Jesús Martín Barbero⁴⁹, que dice que el reto es encontrar políticas públicas no uniformadoras, políticas públicas que se planteen la heterogeneidad de lo público y, por tanto, que sean capaces de posibilitar la presencia, la visibilidad de la diversidad social...Hacer unas políticas mínimamente democráticas, es decir, que cuenten con las transformaciones que se están operando en las propias sociedades.

⁴⁷ PEÑA Yamile. Op. Cit., p. 32.

⁴⁸ BOTERO GOMEZ, Patricia; TORRES HINCAPIÉ y ALVARADO, Sara Victoria. Op. Cit., p. 35.

⁴⁹ BARBERO, Jesús Martín. Op. Cit., p. 33.

4. CAPÍTULO III

4.1 ANTECEDENTES

Desde diferentes trabajos de investigación se analizan los tejidos comunicativos, las interacciones comunicativas que llevan a pensar la comunicación desde distintos enfoques. A nivel internacional se han realizado trabajos referentes a las prácticas comunicativas como:

La investigación realizada en la universidad Nacional del centro de la provincia de Buenos Aires – Facultad de ciencias Humanas, por Miriam Casco, sobre las prácticas comunicativas del ingresante y afiliación intelectual, quien sustenta que la competencia comunicativa de los jóvenes es un factor central que condiciona sus posibilidades de ingreso a la universidad. Con frecuencia la distancia entre las prácticas comunicativas estudiantiles y los modos del saber legitimados por la institución universitaria se manifiesta como una disonancia extrema entre dos universos cognitivo-culturales. El presente trabajo propone una explicitación de las reglas de afiliación intelectual para ahondar luego en algunas formas de lectura y de escritura estudiantiles que dificultarían el establecimiento de una relación legítima con el saber. Considerados como disonancias propias de una situación inicial inestable, se sugiere que esos problemas pueden ser asumidos por una pedagogía de la afiliación basada en un perfil estudiante más ajustado a los contextos actuales.

El informe de: Los jóvenes del siglo XXI: Prácticas comunicativas y consumo cultural, II Congreso Internacional AE-IC Málaga 2010 Comunicación y desarrollo en la era digital, por Daniel Aranda, Jordi Sánchez Navarro, Carlos Taberero,

Imma Tubella, quienes han analizado las prácticas comunicativas que realizan los y las adolescentes. Para ello, se ha realizaron una encuesta dirigida a la población española entre 12 y 18 años sobre el uso efectivo de Internet, redes sociales, videojuegos y móviles. La muestra final fue de 2.054 entrevistas. El objetivo de esta comunicación es presentar los resultados preliminares del estudio referentes a Internet, redes sociales y videojuegos.

Desde otro estudio de investigación se analizó las Prácticas comunicativas de los internautas y no-internautas en España, por Miguel del Fresno Estudiante del programa de doctorado sobre la Sociedad de la Información y el Conocimiento, Exposición y uso de los medios de comunicación, trabajo que analizado los aspectos diferenciales del consumo de medios de comunicación: diarios, suplementos de diarios, revistas, radio y televisión entre la población internauta y no internauta española, y se ha constatado que el hecho de ser internauta supone un consumo diferencial de esos medios, demostrando la relación existente entre ser internauta y un mayor consumo de diarios, suplementos, revistas y radio, así como un consumo más bajo de televisión. Por el contrario, ha podido observarse que el hecho de no ser internauta está altamente relacionado con un menor consumo de diarios, suplementos, revistas y radio, y con un mayor consumo de televisión.

Así mismo se desarrollo en España un estudio de caso de las Prácticas comunicativas y su relación con la apropiación del espacio público. Estudio de caso: Inmigrantes ecuatorianos en el parque La Casa de Campo, Madrid, por: Saavedra Sánchez, Loreto; Calderón Torres, Alicia; Bontempo, Máximo, del Doctorando en “Comunicación, Cambio Social y Desarrollo” de la Universidad Complutense de Madrid, España, estudio que tenia como objeto explorar la relación entre prácticas comunicativas y apropiación simbólica del espacio público de la ciudad, se analizaron los encuentros masivos que parte del colectivo ecuatoriano, residente en Madrid, organiza los fines de semana en la zona verde más extendida de la capital española: Parque La Casa de Campo.

Para ello se observaron las interacciones de carácter informativo, económico y social que el colectivo desarrolla durante estas reuniones, en las que construye y recrea una “ecuatorianidad” - o forma de ser ecuatoriano- que se adecua a las características del territorio y del grupo.

En Colombia se ha realizado investigaciones referentes al tema, es el caso de las Prácticas comunicativas que influyen en la cultura de la organización Caso: Soexco Ltda. Empresa del sector metalmeccánico de Pereira, está fundamentada en un estudio que gira en torno a las principales prácticas comunicativas, que influyen directamente en la cultura organizacional en una empresa del sector metalmeccánico en la ciudad de Pereira. A través de una exploración de carácter cualitativa y descriptiva y basada en diferentes técnicas de recolección de información como revisión documental, entrevistas no estructuradas, encuestas, observación no participativa y descripción metodológica; este trabajo busca responder a un interrogante que busca establecer cuáles son las prácticas comunicativas más significativas que influyen en el sistema cultural de una organización del sector metalmeccánico. Soexco Ltda.

En la Universidad Nacional de Colombia se realizó un trabajo de investigación referente al Lenguaje y prácticas comunicativas: un acercamiento desde la etnografía del habla a la Universidad Espiritual Mundial Brahma Kumaris, por Andrés Romero, llegando a la conclusión de que El lenguaje regula y posibilita las prácticas sociales, esto le confiere un carácter particular, puesto que no se presenta de manera aislada sino que es utilizado real y concretamente por los individuos que conforman una determinada sociedad de discurso; en esto, el lenguaje es acción, fuerza, crea, es el vehículo por medio del cual se transmiten creencias y se interpreta el mundo simbólico inherente a una sociedad o grupo determinado. Este artículo, desde una óptica específica, la etnografía del habla, presenta los resultados de un estudio preliminar sobre las formas de comunicar y la manera cómo estas formas animan la construcción de sentido dentro de una comunidad espiritual particular de corte oriental.

De esta manera, se discutirá cómo unas formas lingüísticas particulares enmarcadas en unos eventos comunicativos específicos conllevan a la estructuración del mundo simbólico de la comunidad de habla Brahma Kumaris, distinguirla de otras comunidades espirituales, constituir su identidad y establecer una compleja red de relaciones interpersonales.

En el contexto latinoamericano Nacional no se tienen la noción de tejidos comunicativos, esto se ve reflejado que a nivel nacional no se encuentran trabajos relacionados con este concepto, este aplica más en la región surcolombiana, porque en este contexto donde el investigadores William Fernando Torres, Hilda Soledad Pachón desarrollan este concepto, ejemplo de ello son los trabajos realizados desde el programa de comunicación Social Y Periodismo, Imaginarios de Futuro Colectivo en la actual ruptura de tejidos comunicativos y tachaduras de la memoria en la Plata (Néstor Javier Pérez Monje), Pitalito (Claudia Jimena Zuñiga), Mocoa (Ledys Andrea Cruz) y Florencia (Erison Yarid Diaz Rodriguez), año 2003, además de trabajos como: Memoria y trabajos comunicativos en el comité cívico zonal de la comuna 10 de Neiva, estudio de caso 1993 a 2000, (Karen Johana Marles Quintero), transformaciones de la ciudad de Neiva: Una aproximación a su memoria, tejidos comunicativos e imaginarios (Leidy Marcela Arias), Tejidos comunicativos en la institución educativa technical petroleum putumayo, en las sedes Mocoa, puerto Asis, Orito y la Hormiga en el 2008, (Ana María Penagos) y prácticas comunicativas de los cinco grupos cristianos más representativos de Neiva entre 1999 – 2002, (Lykes Maritza Pulgarín Correa).

Esta serie de trabajos mencionados aquí son un precedente importante en cuanto a la investigación de prácticas y tejidos comunicativos que nos aportan bases, un referente para el desarrollo de nuestra investigación.

A continuación encontramos los antecedentes de cada uno de los proyectos vinculados a la investigación, primero encontramos los antecedentes Comité de

Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria Del Sur “20 De Abril” y en segundo lugar los antecedentes del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

4.1.1 El Encuentro De Experiencias Y Medios De Comunicación Ciudadana Y Comunitaria Del Sur “20 De Abril” ⁵⁰

Se convirtió en un escenario obligatorio para la comunidad que trabaja con la firme convicción de que los procesos, experiencias y medios de comunicación de carácter ciudadano y comunitario son las principales ejes y actores que permiten la real participación ciudadana, así como un espacio ideal para analizar, discutir y articular los distintos temas que cobijan e involucran lo público, un espacio que propicia el diálogo para establecer y crear acuerdos sobre las políticas públicas de comunicación que se deben construir en el departamento del Huila y en la Región Surcolombiana; Cuenta con el apoyo de un Comité Impulsor conformado por diversas organizaciones, se mencionan aquí las más constantes: la Asociación Cultural y Ambientalista del Sur – ACAS -Radios Ciudadanas, Programa de Comunicación Social y Periodismo USCO, Corporación Com-Unidad; comunicación para el desarrollo, Asociación de Medios Comunitarios – ASOMECA, Corporación Comunitaria de Comunicaciones – JURACO, y el apoyo constante del Ministerio de Cultura.

El encuentro “20 de abril” debe su nombre al primer encuentro de medios y experiencias ciudadanas y comunitarias realizado el 20 de abril de 2009 en la Biblioteca Departamental, Centro de Convenciones José Eustasio Rivera de Neiva, que permitió el reconocimiento como sector y logró visibilizar la necesidad de organizarnos para actuar en beneficio de la construcción de planes de acción, estrategias y políticas públicas que le dieran el rumbo que la región necesita. En este primer acercamiento asistieron 10 experiencias radiales de los proyectos de Radio escolar Normalista Estéreo Neiva, Colegiala estéreo emisora escolar de

⁵⁰ Los antecedentes aquí presentados son tomados de la página web del hoy Movimiento de experiencias y medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur “20 de abril”. www.20deabril.jindo.com

Campo alegre, Radio escolar en San Agustín- Noveno 10 y 11 Colegio Laureano Gómez. Programa Radios Ciudadanas: espacios para la democracia – Municipio de Isnos, Experiencia de radio del Corregimiento Salto de Bordonos, Programa radial La Escena- La otra cultura, Juventud Radial Comunitaria JURACO, proyecto Viviendo Barrio de la USCO y Cofee Company. 9 Experiencias Audiovisuales y 1 canal comunitario, entre ellos Palermo TV – Las Dos caras de la moneda, Cineclub Máquina de hacer mariposas, Medios Mas Pueblo- Guadalupe, Imagen-CINEXCUSA, ACAS , USCO, CSIR, Muda y Sol Naciente Tv de la Secretaría de Cultura. Como representantes de experiencias de prensa asistieron, Medios Digitales: Tusumario.com, Suregion.com, Blog Plataforma Sur, Blog la Esfera y las Experiencias comunitarias Medios+pueblo y Periódico el Resineño.

Este encuentro dio como resultado la creación de un inventario de experiencias, la construcción de un diagnóstico participativo y la intervención de la Jefe de Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana Surcolombiana, Jacqueline García Páez como representante al Consejo Departamental de Medios, quien en la actualidad representa a la región sur en el Consejo Nacional de Cultura.

En el año 2010 al encuentro acudieron 47 experiencias y medios de comunicación ciudadanas y comunitarias pertenecientes a los departamentos de Huila, Nariño, Cauca, Putumayo, Caquetá y Tolima, y 150 personas incluidos: Proceso canal 9, Estudiantes universidad Cooperativa, Cineclub Máquina de hacer mariposas, canal universitario zoom, estudiantes universidad Surcolombiana USCO, servicio nacional de aprendizaje Sena, Emisora Comunitaria Haca Yu Maculogo-Natagaima Tolima, Uniamazonía, Alfonso, Casa Amazonía- Programa radial La Tertulia, Tejido de Comunicación ACIN, Escuela Audiovisual Infantil- Caquetá, Dirección Comunicaciones Ministerio de Cultura, Somos Sudacas-Bogotá, Red Sindamanoy –Nariño, Corporación Juraco, Artística/Investigativa-Bogotá, Corporación Com- Unidat, Estudiantes Universidad CUN, Radio Escolar Usco, Emisora Sabor Estereo Acevedo, Comunidad Gigante-Huila-UCC, Mas Pueblo-Guadalupe,

Alcadesa Mayor Cabildo Ser-Fiw-Paez, Cabildo Ser-Fiw-Paez, La mejor Stereo - El Pital, Radios Ciudadanas Garzón, Sabambú Stereo, Corporación Casa de la Memoria, Coocentral- Suaza, colegio Promoción Social Neiva, Huipaz, Radiola Juvenil.com, Iquira Stereo, Nueva Era Stereo y Experiencia Quimbo que asumieron como propia la construcción de políticas públicas de comunicación a través de la discusión de interrogantes tales como: ¿Cómo se vive y desarrolla la Política Pública Nacional de Comunicación y Cultura? ¿Cómo podríamos visibilizar esa política pública en lo Regional?, ¿Qué acciones emprender desde cada experiencia y medio de comunicación comunitaria y ciudadana que permita articularnos y desarrollar esas políticas públicas Regionales? Este diálogo permitió visibilizar la necesidad de la articulación de las experiencias y medios de comunicación ciudadanas y comunitarias del departamento y la consolidación de un plan de acción que insistiera en la búsqueda de políticas públicas de comunicación para la Región.

Para el 2011 el propósito que sobrepaso las expectativas del encuentro fue el de fortalecer el sector de la comunicación, establecer vínculos entre las experiencias y medios comunitarios y ciudadanos del departamento y consolidar un intercambio de ideas a través del análisis del Sistema Nacional de Cultura y su pertinencia para el sector en la construcción de Políticas Públicas de Comunicación y Cultura en el Huila; el evento se realizó los días 4,5 y 6 de mayo en el municipio de Rivera, Huila y contó con la participación de los representantes de emisoras Comunitaria Neiva Estéreo, ASOMECO, Nueva Era, la mejor estéreo, La Preferida FM 98.8, Cristal Estéreo, Uno A Estéreo, Universidad Surcolombiana, Alfa Estéreo, Franja Ciudadana Hablemos un ratito; colectivos y productores de comunicación Ruta J, Radios Ciudadanas, Radios Ciudadanas Isnos, Radios Ciudadanas Garzón, Coofisam, Escuela De Formación Radial, Corhuila Stereo On Line, La Maquina de Hacer Mariposas, Canal 4 Algeciras, La Tamal, Sol Naciente Producciones, Via Universitaria, Canal Comunitario Guadalupe, Lideres Comunicadores Sena, Fundación Viracocha San Agustín y el Canal Comunitario de Yaguará.

Luego de la tercera versión y debido a la masiva participación de las experiencias y medios de comunicación ciudadanos y comunitarios del departamento y la región sur, el encuentro “20 de abril” dejó de perfilarse como un sector organizado para constituirse como una movilización social por el derecho a la comunicación y la participación ciudadana, a partir de ese momento nace el MOVIMIENTO DE MEDIOS Y EXPERIENCIAS DE COMUNICACIÓN CIUDADANA Y COMUNITARIA “20 DE ABRIL”.

En la búsqueda del fortalecimiento del ahora, Movimiento “20 de Abril” se han desarrollado los encuentros en las zonas norte, sur y occidente del departamento del Huila que pretenden la construcción colectiva de la filosofía del Movimiento a partir de la discusión de los interrogantes ¿quiénes somos?, ¿Qué queremos? Y ¿cuál es el panorama de la comunicación y la cultura en la región sur?, durante el desarrollo de estos encuentros y gracias a la participación activa de los representantes de las experiencias de comunicación han logrado concebir un primer esbozo de lo que sería la misión y visión del Movimiento de medios y experiencias de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril”.

El acercamiento con los medios y experiencias de las zonas norte, sur y occidente han permitido identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que involucran directa e indirectamente a los sectores de la cultura y la comunicación ciudadana y comunitaria, aspectos que permiten la construcción de un plan estratégico que impulse la discusión sobre el papel de la cultura y la comunicación en el desarrollo regional y con el cual se busca establecer estrategias que permitan visibilizar el sector de la comunicación y la cultura en el departamento.

Otro gran compromiso y participación por parte del sector de la comunicación y la cultura en la incidencia política del departamento es el que se ha venido desarrollando en el proceso de Observación Democrática desde los procesos sociales, políticos, culturales y de movilización ciudadana que construyen las

mujeres, los jóvenes y sector de la comunicación ciudadana y comunitaria, que desde el mes de agosto del presente año busca realizar un seguimiento y control político al trámite de los asuntos que los actores y sectores del territorio identifican para su desarrollo a través de foros que posibilitaron la participación y construcción de acuerdos ciudadanos firmados por los candidatos a la alcaldía, gobernación, asamblea y concejo del municipio de Neiva y Algeciras en los cuales el sector de la comunicación, jóvenes y mujeres cuentan con un espacio que posibilita el seguimiento de los planes de desarrollo municipal y departamental fortaleciendo así la democracia participativa colombiana promoviendo de esta manera la participación y la construcción de políticas públicas que beneficien a cada sector.

Como resultado de los Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria Del Sur “20 de abril” se realizó una propuesta de plan de acción para ser ejecutado durante los años 2010 -2015 que tiene como principal objetivo el fortalecer la Comunicación entre las Experiencias y Medios de comunicación comunitarios y Ciudadanos del Departamento del Huila y La Región Sur, el cual se pretende desarrollar a través de una serie de estrategias y un programa de investigación y gestión que aun está en marcha.

4.1.2 El asentamiento Álvaro Uribe Vélez

Localizado en la Comuna 10 de Neiva en el sector de la Media Luna, limita al norte con los barrios El Pedregal y La Victoria, y la vía que conduce a la bocatoma del acueducto de la ciudad; al sur con la vereda el Madroño, Hacienda Casablanca y la vía que lleva a la inspección San Antonio; al oriente con el barrio La Victoria, La Jabonera; y al occidente con el barrio San Miguel Arcángel. Surgió en el año 2002

“luego de diferentes reuniones en la calle 19 del barrio Las Palmas, 378 familias aproximadamente hicieron posesión del terreno”.⁵¹

El asentamiento en sus inicios se llamaba El Porvenir, y tras lidiar con un posible tercer desalojo la Junta de Acción Comunal decidió cambiar el nombre por el actual, esperando así que el gobierno tanto municipal como departamental, atendieran sus necesidades. Las familias son provenientes de las regiones del Caquetá, Chocó, Meta, Putumayo, y zonas rurales del Huila. Con el paso del tiempo las familias se incrementaron, formando así una segunda etapa, llegando alrededor de las 500 familias en la actualidad. Poco a poco los habitantes han logrado levantar sus viviendas, en materiales que van desde ladrillos y concreto hasta tablas y plásticos. Durante los últimos 9 años se ha construido la Caseta Comunal, canchas de microfútbol, e igualmente la Junta de Vivienda Comunitaria, con la cual lograron reconocimiento por parte de entidades públicas y obtener servicios como agua, alumbrado público, luz y teléfono. Sin embargo, cabe resaltar que el asentamiento se encuentra en un territorio de protección ambiental, debido a su cercanía con la quebrada La Jabonera, lo cual ha dificultado la legalización del territorio.

Durante los últimos años diferentes entidades han intervenido el asentamiento con el fin de buscar y ayudar a crear soluciones para las problemáticas de la comunidad entre ellas está la Universidad Surcolombiana, la OIM, el ICBF, la CAM, el INDER, Comfamiliar y entidades gubernamentales y ONG`s. la universidad Surcolombiana ha hecho presencia en el asentamiento desde las facultades de Medicina, Educación, Economía administración, Derecho, Ciencias Sociales y Humanas e Ingeniería.

Desde la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, específicamente del programa de Comunicación Social y Periodismo, se ha llevado a cabo del Plan

⁵¹TORO OSSO, Marly Jackeline; POLANCO ROJAS, Karol Nataly y POLANIA GARZÓN, Lidia. Diagnostico sobre la comunicación intrafamiliar en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez "Una experiencia comunicativa". Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Neiva, 2010.

Estratégico de Comunicación del Macro proyecto Álvaro Uribe Vélez, desde el primer semestre del año 2008, impulsado por la Vicerrectoría de Investigación y Proyección Social de la Universidad Surcolombiana. Este proyecto se realizó bajo el área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, el cual tiene tres ejes: “el trabajo orientado en el primer eje, consistió en el fortalecimiento de los tejidos comunicativos y mejoramiento de las relaciones de las diferentes facultades, para garantizar una eficiente y eficaz interdisciplinariedad. En el segundo eje se reconstruyó un canal comunicativo que mejoró la comunicación entre los coordinadores el Macro proyecto y la comunidad del asentamiento. Y en el ultimo eje se trabajó de la mano con la comunidad, a partir de la inserción y contacto que permitió empatía para la realización de propuestas desde el campo de la comunicación, que se orientaron en mejorar los tejidos comunicativos comunitarios”.⁵²

El trabajo permitió estrechar principalmente los vínculos entre la comunidad y las Juntas de Vivienda Comunitaria de las 2 etapas y la Asociación, ya que se priorizó el desarrollo de los procesos comunicativo con la comunidad. Durante el periodo del 2009 diversos proyectos con diferentes actores de la población, llegando incluso a crear la Junta Administradora Juvenil. De este modo el trabajo se continua desarrollando con la población Infantil, Juvenil y Adulta de mano con los facilitadores del área de Comunicación Comunitario y Ciudadana, del Programa de Comunicación Social y Periodismo.

4.2 CARACTERIZACIÓN DE ACTORES

El área de CCC durante los últimos diez años ha acompañado o asesorado alrededor de 50 proyectos comunicativos con diversas comunidades de Neiva y el Huila. Los actores protagonistas de estos procesos y proyectos han sido sobre

⁵²CORTÉS AGUDELO, Christian Mauricio y CACHAYA BOHÓRQUEZ, María Angélica. Diagnostico del Proyecto Comunicativo en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Neiva, 2009.

todo los niños y jóvenes escolarizados y no escolarizados, líderes barriales, madres comunitarias, docentes de instituciones públicas y privadas, y miembros de colectivos, experiencias y medios de comunicación comunitarios y ciudadanos. Los procesos y proyectos comunitarios son acompañados por estudiantes del pregrado que desde cuarto semestre hasta el sexto facilitan los procesos comunicativos en las experiencias y se constituyen en actores de estos mismos procesos.

Como se dijo anteriormente, no se planteó como propósito seleccionar aleatoriamente los actores de esta investigación, como muestra representativa de estos procesos de comunicación de la ciudad, sino que se optó por seleccionar de los quince proyectos que se acompañan actualmente desde el área, dos procesos que dieran cuenta de lo que tiene que ver con comunicación- ciudad (Asentamiento Álvaro Uribe) y políticas públicas de comunicación (Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur 20 de Abril), que desarrollan el quehacer del área.

Estos procesos tienen en común la vinculación de diferentes actores sociales (edades, géneros, procedencias culturales,) y se han constituido en espacios de práctica profesional del programa de comunicación. Pero también son escenarios de aprendizaje de los estudiantes del área de comunitaria y en tal sentido están vinculados a estos estudiantes de comunitaria como facilitadores, así mismo en estas dinámicas específicas, barriales y organizativas para la generación de políticas públicas se encuentran involucrados egresados del programa quienes también se constituyen en actores de la investigación.

Experiencia Asentamiento Álvaro Uribe Vélez

El contexto en el que se desarrolló del Plan Estratégico de Comunicación del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, ha implicado el trabajo con líderes de las dos juntas de vivienda del asentamiento, hombres y mujeres desplazados por el conflicto político militar de la región, pobres históricos que no cuentan con trabajo

estable, con bajos niveles de escolaridad, en su mayoría mujeres cabeza de hogar; trabajadores informales, con dificultades económicas para hacer parte del sistema educativo de la ciudad.

Los actores del asentamiento Álvaro Uribe Vélez con los que se desarrolló la investigación fueron los adultos quienes son el grupo de población mayoritario en la comunidad, ellos son los que mayor responsabilidad ciudadana tienen, por ser las personas que sustentan el trabajo comunitario en el asentamiento y el de sus familias, en este grupo se encuentran los desplazados, las madres cabezas de familia, los líderes comunitarios y los hombres y mujeres que conforman un hogar.⁵³

Este sector de la población es más responsable y está más activo en los procesos comunitarios, y muchos están vinculados o acuden a los llamados de las organizaciones del asentamiento. Sin embargo los tejidos comunicativos entre ellos son débiles, se dejan llevar mas por el caudillismo, la amistad, la intolerancia entre otras falencias que conllevan a la fragmentación de la comunidad.

La muestra seleccionada para hacer parte de la investigación se basó en los actores de la comunidad que estuvieron más ligados al proceso en su primera fase. De ellos se seleccionó para la realización de entrevistas a profundidad y entrevista grupal a tres líderes y protagonistas de los procesos organizativos y comunicativos del sector: dos hombres y una mujer, que no sólo han hecho parte del proyecto de Comunicación Social, sino también de las propuestas de otras facultades; es así como Rigoberto Cruz, presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria, Porfirio Bohórquez y Rosa María Canagua, fueron las principales fuentes de información y contrastación de ésta misma; con ellos se sostuvieron también encuentros directos con los practicantes de la primera fase del proyecto y los mas recordados en la comunidad.

⁵³CORTÉS AGUDELO, Christian Mauricio y CACHAYA BOHÓRQUEZ, María Angélica. Op. Cit., p. 54.

Los líderes que participaron en el proceso comunicativo y organizativo del asentamiento son provenientes de diferentes regiones del país, como todos los demás habitantes, en su gran mayoría desplazados de otras zonas fuera de Neiva y del Huila. Rigoberto es del departamento del Meta, Porfirio de Bolívar, y Rosa María, es del municipio de San José de Isnos (Huila); las diferentes procedencias conllevan nociones y costumbres distintas que pueden generar un choque de personalidades o relaciones entre ellos y demás habitantes de la comunidad, sin embargo, estas personas han comprendido la importancia de la comunicación como factor clave en el fortalecimiento de las relaciones entre los miembros de la comunidad.

Igualmente podemos inferir que la participación y el liderazgo es mayor en los hombres, esto se puede deber a sus lugares de procedencia ya que los varones, son procedentes de regiones donde el hombre tiene una figura autoritaria y machista en la sociedad, por otro lado la mujer huilense tiende a ser sumisa y mas aun si se tienen en cuenta las costumbres del campo en los municipios del sur, en la que las señoras de la casa se dedican a la familia.

Rigoberto de 39 años de edad que cursó hasta octavo grado de secundaria, además de desempeñarse como presidente de la Junta, también trabaja como obrero de construcción, es padre de familia y por lo tanto cabeza de hogar; Porfirio de 45 años que cursó hasta tercer grado de primaria además de destacarse como líder entre la comunidad y apoyar de manera participativa en los procesos que se llevan a cabo en el barrio, es vendedor ambulante en la ciudad de Neiva; y Rosa María de 57 años de edad con estudios de primaria, se desenvuelve como ama de casa, quien también se interesa por la participación de la comunidad en los diferentes propuestas del megaproyecto del Álvaro Uribe. Por trabajar y asumir su faceta de líder les genera mayores ocupaciones y responsabilidades que pueden hacer afectar su rol de líder, por lo que, en su lugar Rigoberto tiene la firme convicción de no continuar como presidente desde marzo de 2012.

Por supuesto también forman parte de los actores del proceso los practicantes del área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, y los practicantes profesionales de Comunicación Social y Periodismo. Christian Mauricio Cortés, María Angélica Cachaya, Lucas Mateo Vargas, Carlos Romero, Victoria Bahamón y Gina Piragauta; éstos son jóvenes entre los 17 y 25 años de edad, procedentes de la ciudad de Neiva han crecido en diferentes sectores de la capital, por lo general en sectores de sociales de clase media y egresados de Instituciones públicas de educación secundaria.

Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana 20 de Abril

En el caso del Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur entre los actores que hicieron parte de la investigación se encuentran un hombre y tres mujeres, representantes de organizaciones de la sociedad civil, comunicadores sociales, magister y docentes de pregrado con edades entre los 25 y 40 años procedentes de los municipios de Campoalegre, Neiva y Bogotá. Los actores involucrados en la investigación fueron Carlos Ernesto Gómez, representante de la Asociación Cultural y Ambientalista del Sur (ACAS), Yamile Peña Poveda representante de Radios Ciudadanas, Luisa Fernanda Aguas representante de la Corporación de Comunicación para el Desarrollo Com-unidad, y Jacqueline García Páez jefe del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana integrantes del comité impulsor que se destacan su permanente compromiso con el proyecto, su sentido ciudadano y su contacto con los practicantes de comunicación de la Universidad Surcolombiana.

Algunos de los integrantes del comité además de representar a sus organizaciones desempeñan otras funciones que pueden interferir en las actividades y en el quehacer propio del encuentro “20 de abril”, el comité está integrado en su mayor parte por mujeres, todas profesionales de la comunicación

lo que influye de manera positiva en el desarrollo de las actividades programadas y que no interfiere en las decisiones tomadas para y por el encuentro “20 de abril”.

Igualmente son considerados actores de este proceso comunicativo cuatro practicantes comunitarios y dos practicantes profesionales de edades entre los 20 y los 24 años de edad y que son provenientes de los municipios de Salado Blanco, Oporapa, Rivera, Aipe y Neiva. Dentro de los practicantes que participaron de esta investigación y que realizaron su trabajo de campo en el encuentro “20 de abril” desde el área de comunicación comunitaria y ciudadana se encuentran: Neyder Salazar Torres quien acompañó el proceso durante el periodo 2010-B y Cindy Lorena Ule, Lina Lorena Molano y Daniela Rodríguez pertenecientes al proyecto en el semestre 2011-A. en el caso de las practicantes profesionales durante el primer semestre del año 2011 Eliana Julieth Hoyos fue pieza clave en la realización de la tercera versión del encuentro “20 de abril” al igual que Angela Lizeth Rojas quien se mantuvo presente en proceso durante todo el 2011.

El hecho de que los practicantes sean provenientes de diversos municipios del departamento del Huila posibilita el reconocimiento de nuevos medios y experiencias de comunicación comunitaria y ciudadana. Los diversos modos de ver la comunicación y procedencias culturales oxigenaron las relaciones existentes entre los integrantes del comité y posibilitaron nuevos puntos de vista y críticas que beneficiaron al sector de la comunicación y la cultura del departamento.

5. CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1 COMITÉ DE EXPERIENCIAS Y MEDIOS DE COMUNICACIÓN COMUNITARIA Y CIUDADANA DEL SUR 20 DE ABRIL

5.1.1 Nociones de Comunicación de los actores del proceso comunicativo 20 de Abril

Para lograr identificar los conceptos de comunicación que tiene el Comité de Experiencias y Medios de Comunicación ciudadana y Comunitaria del Sur “20 de Abril” es necesario identificar cada uno de los actores que integran el comité y el sentido de la comunicación concebida desde ellos. Partimos identificando las organizaciones sociales que integran el comité de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Sur “20 de Abril” entre las que se encuentran: Radios Ciudadanas, la Corporación Com-unidad, y el Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana, quienes están integradas en su totalidad por profesionales de la comunicación egresados de las universidades Surcolombiana y de la Sabana; todos ellos con experiencia en la labor comunicativa desde y con las comunidades, es por esta razón que los representantes de dichas organizaciones a la hora de manifestar sus nociones de comunicación logran expresar con fluidez un concepto más elaborado y técnico, tal como se evidencia en los testimonios de Yamile Peña y Luisa Fernanda Aguas, representantes de la organizaciones Com-Unidad y del proyecto Radios Ciudadanas.

Ellas manifiestan una concepción de la comunicación que se encuentra ligada a los aprendizajes obtenidos desde la academia: Yamile Peña: *“todo lo que adelantamos desde la organización es entorno a una comunicación que genere*

*vínculos y sentidos, una comunicación movilizadora, una comunicación que transforme (...) se parte de la interacción y de la participación, para nosotros comunicación y participación están estrechamente ligadas y básicamente los vínculos y sentidos se pueden generar si hay interacción.”*⁵⁴

Por su parte, Luisa Fernanda Aguas afirma que: *“Es un proceso dinámico de interacciones en el cual las personas o los grupos, desde su cultura, tejen relaciones y construyen colectivamente sentidos.”*⁵⁵

Estas nociones de comunicación están influenciadas por los conceptos que desde el Programa se han venido desarrollando y que están en los textos de los docentes William Fernando Torres,⁵⁶ quién en el marco de la sustentación del proyecto de investigación ‘Imaginaros de Futuro Colectivo en la Región Surcolombiana’ 2002, compila el trabajo realizado por los profesores que se vincularon a la investigación y que como desarrollo de un trabajo en equipo se llegó a la conceptualización y clasifican los tejidos comunicativos como arcaicos, residuales y emergentes.

Así mismo, se hace evidente la influencia de teóricos a los que egresados del programa han tenido acceso desde los diversos cursos, como Edmond Marc y Dominique Picard, Jesús Martín Barbero, entre otros, quienes señalan la comunicación como un proceso social-interactivo que esta presente en todas las acciones diarias.

Tal como lo esbozan Yamile Peña y Luisa Fernanda Aguas en su testimonio, no es posible hablar de comunicación y de su intervención en los Movimientos sociales dejando a un lado la participación, ya que sin duda alguna ésta se ha convertido en el principal mecanismo para la inclusión social especialmente en el Movimiento de Medios y Experiencias de Comunicación Ciudadana y Comunitaria

⁵⁴ PEÑA POVEDA, Yamile. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

⁵⁵ AGUAS, Luisa Fernanda. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

⁵⁶ TORRES, William Fernando y PACHÓN, Hilda Soledad. Op. Cit., p. 23.

“20 de Abril” que busca la consolidación de políticas públicas de comunicación en el departamento del Huila y la región sur. Experiencia que permite evidenciar lo analizado por Omar A. Urán, quien identifica y da un rol relevante a la participación en la democracia de asiento local, esta se redefine en “los marcos de una democracia popular, intentando superar el ejercicio de la política como asunto exclusivo de los partidos y gremios y se traslada a los asuntos cotidianos, al barrio, a los usuarios de servicios, a las mujeres, a los excluidos y marginados sociales. Desde las dinámicas alternativas y de los pobladores, la defensa por lo popular ha significado hacer una defensa de los valores de una sociedad, de un país, o de una región”⁵⁷.

En este sentido, la participación se entiende como un proceso de comunicación que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder en busca de su desarrollo.⁵⁸ Es por ello que la participación es fundamental para la vida misma de las organizaciones y Movimientos sociales, porque la participación comunitaria ha brindado la posibilidad de generar espacios para la discusión de los problemas, a la vez que ha contribuido a la gestación de identidades en el accionar, diferenciando los intereses en su interior, las actitudes para el trabajo de sus dirigentes, dando a emerger nuevos actores sociales y políticos. Motivos que permiten afirmar que la comunicación comunitaria en este caso tiene una orientación y unos compromisos con lo que se ha venido denominando como desarrollo participativo, que para el comité del 20 de Abril, se suma a la propuesta del “buen vivir” de los pueblos indígenas, concepto, que según la docente Jacquelin García, supera la concepción del desarrollo desde la mirada economicista y le da mayor relevancia a la condición humana y a la cultura en toda su dimensión. Estas concepciones desde los actores que integran el comité permiten advertir que se encuentran en

⁵⁷ URÁN A, Omar. Op. Cit., p. 30.

⁵⁸ PEÑA, Yamile. Op. Cit., p. 32.

la línea de lo que María Cecilia Múnera ha afirmado con respecto a que en tal sentido, la participación es la base del desarrollo humano y social (Múnera 1994).

En el caso de la Asociación Cultural y Ambientalista del Sur ACAS, el principal gestor de la ONG que acompaña al Movimiento de comunicación “20 de abril” y quien integra permanentemente el Comité es su representante legal, Carlos Ernesto Gómez, quien por su conocimiento práctico de la comunicación y su larga trayectoria y experiencia en el fortalecimiento de procesos sociales y culturales, logra generar profundas reflexiones sobre el rol político y ciudadano que se debe asumir desde el Movimiento y desde cada uno de los miembros del comité. Para él la comunicación es *“la posibilidad de trasegar en la vida, es decir que es algo que no sólo es innato al ser humano si no que es innato a la naturaleza y al contexto donde vivimos. En este sentido comunicar tiene que ver con la misma razón de vida, para mí la vida es comunicar cosas todo el tiempo, como recibir también comunicaciones todo el tiempo”*⁵⁹.

Este concepto denota que a través del trabajo mancomunado que ha realizado la Asociación Cultural y Ambientalista ACAS con organizaciones cuyo eje central es la comunicación como Com-Unidad y el PCSP de la Universidad Surcolombiana ha logrado mantener un concepto de comunicación no tan académico y técnico. La estructura y sentido del concepto expresado por ACAS responde más a lo propuesto por Rosa María Alfaro quien dice que “lo comunicativo es una dimensión básica de la vida de las relaciones humanas y socioculturales. Es el reconocimiento de la existencia de actores que se relacionan entre sí dinámicamente...”⁶⁰ En suma la comunicación como un acto cotidiano de la vida.

Desde los conceptos mencionados se da cuenta que la comunicación nace de la necesidad del hombre por relacionarse, la cual es indispensable para la supervivencia; entre las múltiples formas de comunicación, podemos señalar las

⁵⁹ GÓMEZ, Carlos Ernesto. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2011.

⁶⁰ ALFARO, Rosa María. Op. Cit., p. 21.

relaciones interpersonales y las interpuestas, las primeras son directas entre los individuos y las segundas son masivas y organizadas.

Por su parte el Programa de Comunicación Social y Periodismo hace presencia en el Movimiento 20 de abril con la participación coyuntural de los docentes durante el Encuentro cada año y la participación activa, durante todo el proceso de la jefe de programa la profesora Jacquelin García, comunicadora social y periodista de la Sabana, quien lleva vinculada más de una década al programa de comunicación de la Surcolombiana y ha sido durante todo este tiempo la coordinadora del área de comunicación comunitaria y ciudadana, en tal sentido su conceptualización de la comunicación se deriva mas del trabajo realizado desde la coordinación del área y su experiencia en el campo de trabajo con comunidades. Para ella la comunicación es:

“...la diversidad de relaciones y diálogos entre individuos, entre grupos sociales y comunidades, en estas relaciones constantemente se ponen en juego complejas dimensiones de la vida social, política y cultural de los sujetos. Pienso que la comunicación no se agota en un espacio en el que si bien se pueden explicitar y se pueden mediar diversos conflictos colectivos e individuales, también y sobre todo, la comunicación es el lugar para configurar, construir de modo participativo una agenda y un debate público y democrático en torno a las decisiones fundamentales de una comunidad, un grupo social, una región y un país. Es el lugar para la construcción de un tejido social participativo. Creo que la comunicación como acto libre y voluntario del ser humano, que todo el tiempo interactúa y crea, no de manera mecánica, implica unos intercambios en condiciones de igualdad y reciprocidad entre los sujetos en comunicación, dando lugar a un producto social nuevo, a un nuevo sentido compartido, que es algo más que la simple sumatoria de las ideas, percepciones, experiencias y emociones que cada interlocutor por separado aportó al buen diálogo”.

Esta concepción se inscribe en la trayectoria de los estudios latinoamericanos de la comunicación desde la cual el programa de comunicación de la USCO

desarrolla sus apuestas formativas. Es una perspectiva teórica que rompen el flujo unidireccional y autoritario de los mensajes, al tiempo que recuperan el papel activo del receptor en tanto interlocutor que reelabora, se apropia y modifica desde su lugar los mensajes, y que participa de los procesos comunicativos como espacios para el diálogo entre los actores sociales que buscan resolver juntos sus problemas y recrear sus vidas y metas colectivas.

En suma se puede afirmar que las conceptualizaciones que los miembros del Comité tienen sobre comunicación no son homogéneas pero comparten elementos comunes que pueden ser resumidos en lo que Edmond Marc y Dominique Picard señalan que “la comunicación es un proceso social- interactivo presente en todas las acciones diarias. Por lo tanto en un proceso comunicativo no solo interviene la palabra cuando dos personas se encuentran, sino también la percepción que cada uno tiene del otro, pues está es explotadora de significaciones”.⁶¹ Es por esto que los miembros del comité expresan de manera compartida otras dimensiones de la comunicación, la comunicación se asume desde una perspectiva cultural, comprendida ésta como un lugar donde se articula los conflictos y donde se adquieren sentidos, de esta manera la comunicación trasciende el concepto mediático y meramente técnico y se sitúa en un ámbito más amplio, como la cotidianidad.

Practicantes de comunicación social y periodismo como actores de Comité.

El Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, “20 de Abril” ha contado desde el año 2009 con el apoyo de los practicantes del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana, estos actores se pueden subdividir en dos categorías debido a la labor que realizan dentro del espacio de práctica. En la práctica comunitaria realizada por los estudiantes de IV a VI semestre desde el Taller de Comunicación Ciudadana y Comunitaria, los practicantes se articulan a las necesidades y dinámicas del

⁶¹ MARC, Edmond y PICARD, Dominique. Op. Cit., p. 11.

Comité “20 de Abril” y apoyan las actividades que este plantee, mientras que desde la práctica profesional los comunicadores en formación en su último año de aprendizaje realizan un diagnóstico del espacio de práctica y presentan un proyecto el cual contiene estrategias que permiten el fortalecimiento del Movimiento.

Los conceptos de comunicación al igual que los practicantes están divididos así: en el caso de los practicantes del área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria estos conceptos se basan en las relaciones humanas, los procesos comunitarios, la interacción y el intercambio. Este tipo de nociones ligadas a las teorías de los estudiosos de la comunicación se debe a que los estudiantes del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO durante tres semestres han estado orientados por una formación teórica y es en el Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, “20 de Abril” que realizan una primera aproximación al campo práctico.

En tal sentido para Daniela Rodríguez expresa que, *“La comunicación es inherente al ser humano. Creo que todo lo que hacemos como personas comunica. Y que se ha establecido como un proceso transversal en todo lo que implica la construcción del ser humano, de las organizaciones, de procesos comunitarios o cualquier proceso que se quiera llevar a cabo; todo necesita comunicación para poder subsistir en el medio”*.⁶²

Por su parte Cindy Lorena Ule afirma que, *“Creo que es el hecho de interactuar e intercambiar una serie de información y más de la información es como el sentimiento que une a un ser humano con el otro. Y también de un individuo como colectivo porque de ahí depende la relación con las demás personas y el ser*

⁶² RODRÍGUEZ, Daniela. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

*humano se siente completo, por que el ser humano sin comunicación no sería nada”.*⁶³

Para Lina Lorena Molano, *” Comunicación es la interacción y la dinámica constante que hay entre las personas. Enfocándolo en el concepto de la carrera es entonces más complejo, allegados a los vínculos a la interacción comunicativa entre personas.”*⁶⁴

Estos conceptos hacen referencia a la comunicación eminentemente humana la interacción entre sujetos. Para ellas es claro que la comunicación es entonces un proceso social y se advierte que las lecturas de los teóricos del campo de la comunicación comunitaria han incidido en su conceptualización y que la comunicación no es solo individual sino sobre todo colectiva. En tal sentido han ido asumiendo el concepto desarrollado por el programa como construcción de vínculos y sentidos en colectivo.

Estas tres estudiantes han acompañado este proceso durante un semestre académico no obstante en su noción, la cultura y la participación no aparecen mencionadas explícitamente, a pesar de que los teóricos desarrollados desde el área vinculan estas dos dimensiones y la educativa al concepto y al hacer de la comunicación comunitaria, así como desde el 20 la cultura y la participación son ejes fundamentales en el desarrollo de los objetivos a alcanzar.

Los conceptos de comunicación que se presentan desde el área y desde el movimiento permiten indicar que la comunicación comunitaria y ciudadana coloca a la cultura como mediación social y teórica, de esta comunicación llamada también popular, alternativa, comunitaria, participante, liberadora, emancipadora y de muchas otras formas, refiriéndose a las diversas propuestas o experiencias que

⁶³ ULE, Cindy Lorena. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

⁶⁴ Molano, Lina Lorena. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

están en la búsqueda de la democratización de la comunicación”⁶⁵. El Movimiento de comunicación 20 de abril ha trabajado algunos documentos y encuentros en los que se han expuesto conceptos de la comunicación y como son asumidos desde este mismo Movimiento sin embargo no se ha hecho mucha alusión a las teorías, experiencia y aportes de autores como Paulo Freire, Mario Kaplún, Jesús Martín Barbero, entre otros que plantean la ‘otra comunicación’ desde la cual se establece la “historia de los Movimientos sociales y sus estrategias comunicativas”⁶⁶, que “desplaza proceso de decodificación del campo de la comunicación, con sus canales, sus medios y sus mensajes, al campo de la *cultura*, o mejor, de los conflictos que articula la cultura, de los conflictos entre culturas y hegemonía”⁶⁷.

En cuanto a los practicantes profesionales en sus justificaciones sobre el concepto de comunicación hacen referencia a una comunicación influenciada por los procesos de interacción, incidencia y transformación social; sus conceptos se encuentran más estructurados debido a que tienen una relación más directa con el espacio de práctica y sus conocimientos teóricos han sido fortalecidos en la academia y se han permeado desde la constante interacción con comunicadores que ejercen su profesión generando estrategias en pro de la comunidad y la cultura. Es así que encontramos los siguientes conceptos:

Neyder Salazar, afirma que, *“Comunicación tiene que ver con la posibilidad de incidir y transformar unos territorios a partir de unos procesos en los que se establezcan relaciones que implican un diálogo que va con uno mismo, pero también con el entorno, pero que finalmente ese diálogo que se está construyendo hace que uno acuda a unas herramientas precisamente para transformar un territorio e incidir en la sociedad”*.⁶⁸

⁶⁵ ARROYO GONCALVES, Carlos Mauricio. Op. Cit., p. 26.

⁶⁶ Editorial. Op. Cit., p. 41.

⁶⁷ MARTÍN Barbero, Jesús. Op. Cit., p. 41.

⁶⁸ SALAZAR, Neyder. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

Para Eliana Julieth Hoyos, “La *Comunicación* tiene un significado más amplio que solo informar o llevar un mensaje, sino provocar en la otra persona una acción o una significación. *Comunicación* es generar una empatía entre personas, es esperar también respuesta, es tener en cuenta opiniones, sentimientos. Pero desde que realicé esa práctica en el 20 de abril, me di cuenta de que *comunicación* también ayuda a generar cambio social, que ésta tiene sus procesos y desde ellos se genera cambios de pensamientos, si hay una buena *comunicación* se producen cambios y mejora un entorno”.⁶⁹

Cabe anotar que el concepto de comunicación que se asemeja más a las nociones de comunicación que han expresado los representantes de las organizaciones que integran el Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril” corresponde al practicante que más tiempo ha permanecido en el Comité, lo que permite inferir que las nociones de comunicación se fortalecen dependiendo de la relación que el practicante tenga con los integrantes del Comité Impulsor, los medios y experiencias que integran el Movimiento “20 de Abril” y con las actividades realizadas desde la práctica misma. En tal sentido para Angela Lizeth Rojas el concepto de comunicación es: “*un proceso de participación e interacción colectiva en la que se generan vínculos y sentidos.*”⁷⁰

Para indicar si la interacción con el comité ha hecho que las practicantes resinifiquen conceptos y practicas se presentan apartes de una entrevista con ellas.

Investigador. -¿El proyecto de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur cambia las nociones de comunicación que tenían antes?

Eliana Julieth Hoyos. -Totalmente. Aunque durante el transcurso de la carrera de comunicación se desarrollan nociones de una comunicación

⁶⁹ HOYOS, Eliana Julieth. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

⁷⁰ ROJAS, Angela Lizeth. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

*empática y transversal en el quehacer humano; es en la experiencia del 20 de abril donde reconozco el verdadero valor de la comunicación. Aquí entendí que se puede lograr con ella la transformación de un ciudadano, de un grupo, de un colectivo, de una institución, de una comunidad, de un territorio, de una ciudad, de una región y hasta del país. Aquí comprendí que lo anterior no es una utopía; que se puede, si se desarrolla una comunicación que genere participación, que le apunte a la justicia, pero sobre todo que sea crítica y se desarrolle desde abajo.*⁷¹

Debemos entender a la comunicación como un modo de acción, esto es, como un modo de interacción entre personas, grupos y colectivos sociales que forman comunidades. Así, las modalidades específicas de la interacción se erigen como la trama constitutiva de lo social. Los conceptos de comunicación de los comunicadores en formación que han participado del 20 de abril, tienen una influencia de autores trabajados con insistencia en el pregrado, es el caso del comunicólogo Jesús Martín Barbero, quien propone de rehacer conceptualmente el campo de la comunicación como constitutiva de las dinámicas de las culturas, visión a partir de la cual el sentido de las prácticas comunicativas es referido a los Movimientos sociales mediante una puesta en historia de su relación, desplazando así la referencia directa a los medios.

Para finalizar podemos decir que los conceptos de comunicación de los comunicadores en formación que realizan la práctica profesional en el Movimiento “20 de Abril” y los representantes de las organizaciones que integran el Comité de Experiencias y Medidos de Comunicación Ciudadana y Comunitaria tienen conceptos similares los cuales están compuestos por palabras técnicas y significaciones más elaboradas debido a un mayor conocimiento (teórico-práctico), adquirido desde la academia y la práctica misma.

⁷¹ HOYOS, Eliana Julieth. Op. Cit., p. 69.

Los practicantes del área de Comunitaria del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana tienen una noción de comunicación que sobrepasa la simple transmisión de mensajes para hacer referencia a los sentimientos, la relación humana y hecho de interactuar e intercambiar una serie de información y aspectos de la vida misma. El hecho de estar en persistente contacto con los representantes de las organizaciones que hacen parte del Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, “20 de Abril” y de las actividades implicados en éste, hace que el concepto de comunicación se permeabilice e interfiera en las nociones de comunicación de actores que no cuentan con conocimientos académicos o que están en proceso de aprendizaje.

5.1.2 Problemas comunicativos y metodologías desarrolladas

¿Cómo es valorada la participación de los practicantes dentro del proceso de desarrollo del 20 de abril?

Yamile Peña Poveda: como oportuna, necesaria y urgente.

En el año 2010 el Movimiento de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del sur “20 de Abril” se consolidó como espacio de práctica del Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana tras el interés de Neyder Salazar (estudiante de VI semestre) de diseñar y ejecutar un proyecto encaminado a la implementación de estrategias comunicativas que tenían como fin fortalecer y visibilizar el proceso que se estaba desarrollando en el Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria

del Sur “20 de Abril” el cual estaba fundamentado en tres ejes (*informar, actualizar y documentar*), que serían desarrollados por facilitadores que se vincularían al comité organizador del Encuentro para ayudar al fortalecimiento de éste y contribuir a una información con mayor fluidez y con más alcance, aportando a los propósitos del Encuentro, fortaleciendo el sector comunicativo de la región e incidiendo en la construcción de políticas públicas de comunicación y cultura⁷².

Para alcanzar el objetivo propuesto en el proyecto y contrarrestar la necesidad que tenía el Encuentro de informar constantemente, Neyder Salazar empleó primeramente las tecnologías de la información y la comunicación (*TICS*); es de esta forma que le dio vida al blog Medios y Comunicación Sur, en el cual se exteriorizaba la información de manera detallada sobre los hechos de mayor importancia para el Encuentro “20 de Abril” y el sector de la comunicación y la cultura. Otro procedimiento que logró mantener informada a la comunidad interesada en la comunicación comunitaria fueron las redes sociales a través del grupo en Facebook: Movimiento de Comunicación “20 de Abril” Región Sur y en twitter: @20deabrilsur, estrategia que nace con el fin no sólo de garantizar la oportuna distribución de la información relacionada con el sector, sino también con el firme propósito de mantener activa la participación e interacción de los actores involucrados directa e indirectamente con el proceso.

La puesta en marcha de estrategias de difusión de la información como el blog digital y las redes sociales evidenciaron la capacidad de convocatoria e influencia de éstos en los medios, experiencias y comunidad en general, es a partir de esto que los representantes de las organizaciones que integran el Comité “20 de Abril” vieron el espacio de práctica como una estrategia que permitiera fortalecer las dinámicas y procesos del 20 de Abril, que se evidenciaban en el Encuentro de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria .

⁷² SALAZAR TORRES, Neyder Jhoan. Proyecto: Implementación de estrategias comunicativas para fortalecer el Encuentro “20 de Abril”. Neiva, 2010.

El trabajo de Neyder y su interés continuó en el proyecto, ya no como una práctica comunitaria sino como una práctica profesional, constituyó el encuentro en un nuevo espacio de práctica que se viene ofreciendo por parte del programa de comunicación a los estudiantes desde el periodo 2011- A, y que con el desarrollo y fortalecimiento del Movimiento se ha ido consolidando el espacio de práctica profesional.

Los problemas comunicativos que convocaron a los comunicadores en formación desde el Movimiento, están relacionados con la necesidad de una mayor circulación de información sobre los acontecimientos, situaciones, escenarios, y documentación sobre política pública en comunicación, teniendo sobre todo como referencia a la Mesa de Comunicación y Política Pública de Bogotá, siendo una necesaria articulación que desde la información de esta dinámica se puede realizar con el encuentro 20 de Abril. Así mismo, la necesidad de conocer el estado actual de la comunicación comunitaria y ciudadana del sur, identificar los conceptos y prácticas comunicativas desde el seguimiento cotidiano del ejercicio comunicativo y mediático que se desarrolla por parte de las organizaciones, medios y experiencias comunicativas del Huila y la región, que se vinculan al Encuentro; la apropiación y conocimiento sobre el papel del sector de la comunicación en el Consejo de Cultura, Área de Medios y Comunicación Comunitaria y Ciudadana, este Consejo es de carácter Estatal y tiene representación a nivel departamental, regional y nacional. Otra necesidad expresada por este Movimiento en la cual la práctica puede contribuir a solucionar es la urgencia de documentar las experiencias, medios de comunitarios que conforman el Movimiento como también la demanda de contribuir a la organización del evento cada año.

Frente a las necesidades y demandas del Movimiento la práctica se ha ido desarrollando por etapas. En esta nueva etapa las practicantes profesionales Eliana Julieth Hoyos y Angela Lizeth Rojas implementaron como nueva estrategia de difusión una página web que permitió no solo ampliar la capacidad de

información con un formato mucho más estético y comunicativo, si no que estableció el acceso ágil y oportuno a la información. Es por esto que desde el 12 de abril el Comité Impulsor del Movimiento aprueba la página web gratuita: www.20deabril.jimdo.com, la cual reemplazó al blog desde el 28 de abril de 2011 para garantizar una organización de la información y un mejor flujo comunicativo. Otra estrategia desarrollada fue el boletín informativo mensual llamado Espir@l, que busca no solo propiciar nueva información al sector sino también visibilizarlo.

El nombre de la estrategia implementada tiene que ver con el significado de este símbolo para el pueblo Nasa: *“La espiral y el rombo, ambas son origen de su origen, lo que significa que el origen del rombo es la espiral y el de la espiral es el rombo, un eslabón se construye tras el otro, están unidos sin necesidad de pertenecer al mismo.”*⁷³ Lo que significa para el Movimiento la necesidad de permanecer unidos tras la búsqueda y consecución de políticas públicas para el sector pero sin que el Movimiento diluya o invisibilice las experiencias y medios que lo conforman.

A través de éste boletín se daba a conocer la información relacionada con el Consejo Departamental, Regional y Nacional de Comunicación Comunitaria y se reconocen las experiencias y medios de comunicación que integran el Encuentro; En cuanto a la documentación de las experiencias que hacen parte del Encuentro “20 de Abril”, a través de entrevistas y encuestas lograron documentar un total de 26 experiencias ciudadanas del departamento del Huila y 37 organizaciones que participaron del II Encuentro de Comunicadores del Sur realizado en Nariño y que contó con la participación de medios y experiencias de la región sur, éste es un escenario más del Movimiento que se dedica a pensar ya el mismo tema de la política pública del sector pero a nivel regional.

Estos medios de comunicación e información se ha garantizado el conocimiento, fortalecimiento, contacto y visibilización de medios y experiencias de comunicación

⁷³ Red-AMCIC emisoras indígenas, proyecto de comunicación indígena desde el consejo regional indígena del cauca- cric Comunicadores indígenas. [www. cric-colombia.org](http://www.cric-colombia.org).

ciudadanas y comunitarias del Huila y la región sur durante tres años, sobre las actividades, talleres, foros, encuentros y demás información relacionada con el Sistema Nacional de Cultura, el Consejo de Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria y otras noticias relacionadas con la comunicación y la cultura evidenciando el trabajo realizado con las organizaciones implicadas en el sector comunicativo y comunitario a través de videos, fotografías, audios y artículos, todo esto gracias a la intervención principalmente de los practicantes profesionales, quienes se encargaron de la actualización constante de los mismos con el apoyo decidido y la asesoría constante de las organizaciones del Comité.

Por su parte la práctica comunitaria ha permanecido durante diferentes periodos en el encuentro “20 de Abril”, ésta es más concebida como la labor de acompañamiento y aprendizaje colectivo que de una u otra manera potencializa las habilidades de cada uno de los practicantes y los prepara para que a la hora de asumir la estrategia comunicativa del 20, cuenten con el conocimiento suficiente del Movimiento y del Comité. Es una etapa más de aproximación y más de trabajo de escritorio o teórico, aunque los practicantes comunitarios pueden participar de los diferentes encuentros que se viven el Movimiento como el encuentro 20 de abril y los encuentros zonales, de la misma manera pueden estar en todas las estrategias comunicativas y organizativas que se desarrollan desde el Movimiento 20 de Abril.

La labor de las prácticas comunitarias la resume la docente Jacquelin García en la siguiente apreciación:

“Básicamente lo que ellas hacen en comunitaria es articularse a las necesidades y las dinámicas que tiene el proyecto o las organizaciones e instituciones que ejecutan proyectos comunicativos o sociales donde la comunicación es eje fundamental. Las o los practicantes no llegan con un proyecto bajo el brazo, si no que observan el trabajo de las organizaciones o comunidades, entablan una relación con éstas y en la medida en que conocen los procesos que adelantan dichas organizaciones o

*comunidades se preguntan: ¿cuál es el papel de la comunicación aquí? ¿Qué podemos nosotros desde la comunicación hacer?, entonces inician un proceso de acercamiento y establecimiento de necesidades, problemas o centros de interés a los cuales ellas pueden ir articulándose, para luego si adelantar el autodiagnóstico, construir con la comunidad el proyecto e iniciar la ejecución del mismo. A diferencia de la práctica profesional donde ya el practicante tiene este conocimiento y puede instalarse rápidamente en el problema, necesidad, urgencia, proyecto, programa, plan, o estrategias que requiera la organización o la comunidad implementar”.*⁷⁴

Para darle continuidad a la práctica profesional y comunitaria el Comité de Comunicación Ciudadana y Comunitaria estableció un cronograma de actividades en el cual identificaron y señalaron tareas puntuales y se definieron fechas límites para la entregar de los resultados entre las funciones a desarrollar por las practicantes se encontraban.

Realizar un diagnóstico participativo con experiencias y medios de comunicación comunitaria y ciudadana, establecer con ellos una agenda temática y una dinámica metodológica que impulsara la discusión sobre el papel de la cultura y la comunicación en el desarrollo regional, que permitiera la puesta en marcha de un plan estratégico que la viabilizara, efectuar cuatro encuentros departamentales con experiencias y medios de comunicación comunitaria y ciudadana para la construcción conceptual del proceso y la construcción de un plan de acción a cinco años y mantener una constante observación y manejo de la información en la región. Labor que se adelanta de manera conjunta con las organizaciones del Comité.

Así mismo, las labores de cubrimiento de eventos y redacción de artículos de prensa. (*Proceso de participación democrática*), mantenimiento diario de la página web y redes sociales, realización de actas, convocatoria y entrevistas, diseño de

⁷⁴ GARCÍA PÁEZ, Jacquelin. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012

matriz DOFA del Movimiento de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril”, mapa integral de comunicaciones, relatorías de los encuentros zonales centro, occidente, norte y sur del departamento; diseño del boletín mensual Espir@l y el diseño de un plan de medios, actividades acompañadas desde las organizaciones del Comité.

Con todo el ánimo de hacer parte de esta experiencia y de contribuir a la solución de los problemas de organización y comunicación del Movimiento se han vinculado las practicantes comunitarias y los practicantes profesionales que en coordinación de la asesora Luisa Fernanda Aguas, de Com-Unidad, diseñaron cronogramas de trabajo individuales en los cuales cada una cumplía una labor diferente, teniendo en cuenta el manejo del tiempo y gustos particulares lo que al inicio dificultó el correcto cumplimiento de las labores asignadas. Esto se evidencia en el testimonio de Luisa Fernanda Aguas quien expresa que,

“se fueron combinando las dos prácticas la comunitaria y la profesional (...) fueron llegando otras personas que por su interés por el encuentro se constituyeron en fundamentales para el Movimiento, otras llegaron invitadas por la profesora Jacqueline y otras por iniciativa propia. El escenario congregó la sumatoria y abono de esfuerzos, hay que reconocerlo, la determinación de funciones al principio fue bastante complejo por que como siempre lo hemos dicho, es una construcción la que estamos haciendo, y esta construcción no tienen manuales, no tiene métodos definidos (...) El objetivo de alguna forma era claro: aportar a la construcción del Movimiento, básicamente desde los encuentros zonales y constituyendo un espacio de práctica que les posibilitara el aprendizaje mutuo de doble vía.”⁷⁵

Durante el desarrollo de la práctica comunitaria no se evidenciaron mayores problemas, pero es tras el análisis de los resultados e informes

⁷⁵ AGUAS, Luisa Fernanda. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

individuales presentados por las practicantes que se advierten dificultades y falta de claridades, como lo expresa la profesora Jacquelin García:

“Al evaluar la continuidad de los practicantes comunitarios para el semestre 2012 A, dos de ellas expresan su renuncia al espacio, entre las problemáticas o dificultades que manifiestan están las relacionadas con el horario, es una práctica que demanda mucho más tiempo, que excede al tiempo que las prácticas comunitarias contemplan, así mismo el cruce de los horarios de clase con el cruce de horarios de las reuniones del comité y de los asesores del Movimiento, como también de las actividades programadas, una práctica que percibieron mas como trabajo desde los escritorios, un trabajo desde la internet y menos con las comunidades o grupos sociales que hacen parte del Movimiento, a pesar de que se les invitó a los encuentros zonales (...) Entre otras dificultades que encontraron en la práctica y que valen la pena mirarlas de manera crítica pero también propositiva frente a lo que le estamos exigiendo a los practicantes y frente al perfil que necesitamos como practicantes.”⁷⁶

Esta reflexión arroja un resultado importante y necesario para el Comité de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria, el cual evidencia la necesidad de fortalecer varios aspectos que hasta ahora no se habían tenido en cuenta de manera clara y específica.

La falta de coordinación a la hora de determinar las funciones y labores de cada una de las practicantes se debe en gran parte al desconocimiento del objetivo del Movimiento de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril”, que en la gran mayoría de las veces la concepción del practicante comunitario es limitada al Encuentro 20 de Abril, que se realiza cada año. En la evaluación realizada por las practicantes comunitarias la docente Jacquelin García advierte que:

⁷⁶ GARCÍA PÁEZ, Jacquelin. Op. Cit., p. 72.

“su visión es de un proyecto que les ponen hacer tareas, tareas, tareas, muchas tareas, una división de funciones que no les permite desarrollar el trabajo en equipo y que no logran desarrollar habilidades para el trabajo de campo, con la gente; sino que se quedaron mucho con funciones de escritorio detrás de un computador, entonces no llenó las expectativas, que están más enfocadas al trabajo cara a cara con diversos actores y que hay una ‘convivencia con ellos más cercana’. Pienso que la práctica no puede reducirse a las fases del Encuentro (actividades antes, durante y después de este) El encuentro, fue el origen, y es supremamente importante, pero para la práctica es algo coyuntural y la idea no es tener la gente sólo por el encuentro si no por el proyecto a largo plazo.”⁷⁷

Como practicante profesional Ángela Lizeth Rojas asegura que,

“...el imaginario que hay sobre el 20 de Abril está limitado al Encuentro que se desarrolla durante eso dos o tres días solamente, pero es él que convoca y llama la atención, porque es lo que se muestra, se visibiliza en los medios, se habla de él. Ni siquiera hay una claridad que para lograr el éxito en esos dos o tres días hay que trabajar haciendo muchas cosas, ni siquiera se ha pesado seriamente todo lo que implica un evento de estas magnitudes, que perfectamente puede ser una practica profesional, porque pone a prueba todas las competencias de un comunicador, no importa su énfasis. Entonces yo creo que es esa falta de información y formación para estas labores las que terminan afectando el Movimiento como espacio válido y necesario como práctica profesional y comunitaria”⁷⁸

Al existir ese desconocimiento del objetivo del Movimiento de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril” se da espacio para que consigo surjan mayores inquietudes sobre el resultado de la actividades realizadas durante la práctica ya que las practicantes del área de comunitaria sentían que su labor no era importante al no evidenciar resultados inmediatos.

⁷⁷ GARCÍA PÁEZ, Jacquelin. Op. Cit., p. 72

⁷⁸ ROJAS, Ángela Lizeth. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

Estas reflexiones llevan a que Carlos Ernesto Gómez concluya,

“yo estoy de acuerdo, digamos que los resultados para el Movimiento han sido todos positivos en el sentido de que avanzamos, indudablemente el apoyo de estas practicantes ha sido fundamental, creo que no hay discusión en eso, entonces en ese orden de ideas creo que hay un asunto que no está claro tanto para las practicantes de comunitaria y profesionales y es que es un ejercicio de fondo que estamos haciendo, es un ejercicio de conceptualización que eso sólo se construye a medida que vamos avanzando y tiene que ver con el perfil del estudiante practicante que necesitamos o que debemos formar en el mismo espacio de práctica.”⁷⁹

Al respecto Luisa Fernanda Aguas opina que *“...los resultados se ven pero hay que tener en cuenta que es un proceso y que esta dinámica de movimiento social está en construcción y que de alguna forma eso de la política pública son cuestiones que no alcanzamos en tres meses o en corto tiempo, no se puede lograr esas cosas tan precisas”⁸⁰*

Sin embargo tantos practicantes comunitarios y profesionales sienten que el espacio de práctica les ha aportado gratamente a su formación como comunicadores y como ciudadanos, y consideran que el Movimiento de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril” es un espacio que posibilita el aprendizaje.

⁷⁹ GÓMEZ, Carlos Ernesto. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

⁸⁰ AGUAS, Luisa Fernanda. Op. Cit., p.77.

5.1.3 Caracterización de prácticas comunicativas generadas entre la interacción del Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril y las practicantes de Comunicación Social y Periodismo.

Las prácticas comunicativas son las diversas formas en que nos comunicamos, y están presentes en las acciones cotidianas de nuestra vida, sin que las identifiquemos plenamente. Estas prácticas comunicativas son producto de la interacción con los demás, y a través de ellas se crean vínculos y escenarios comunicativos.

Para la caracterización de las prácticas comunicativas generadas de la interacción del Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril y los practicantes de Comunicación Social y Periodismo de la USCO se tienen en cuenta las prácticas comunicativas más usadas por los actores y las que están presentes durante la interacción de los mismos. Entre las prácticas comunicativas caracterizadas de esta interacción se encuentra el cara a cara, la comunicación no verbal, el rumor, la comunicación escrita, oral y digital.

Con el fin de lograr una caracterización de prácticas acordes a la realidad, se optó por identificar las prácticas comunicativas de los miembros del Comité Impulsor, de los practicantes de Comunicación Social y Periodismo, y las prácticas generadas de la interacción de los mismos; cada una con su respectivo análisis. Con lo que se evidencian prácticas comunicativas comunes, plenamente compartidas entre practicantes y comité, al igual que prácticas comunicativas con mayor presencia o relevancia en uno de los actores involucrados.

Para empezar el cara a cara que se da entre los miembros del Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril, se da en espacios considerados formales dentro de las dinámicas mismas del Movimiento, como lo son las instalaciones del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana o las oficinas de la Corporación Com-Unidad, organización miembro del Comité; también se

producen en lugares informales como cafeterías, restaurantes, las viviendas de los actores y escenarios de la ciudad. Espacios donde se produce la práctica comunicativa cara a cara con mensajes y contenidos como coordinación, programación, trabajos, sobre todo en las reuniones del Movimiento 20 de Abril, además de temas relacionados con sus labores independientes al Movimiento, contenidos de la vida personal o de la intimidad de cada quien. Información que evidencia que el encuentro cara a cara además de ser necesario para desarrollar y cumplir funciones como Comité, también es una oportunidad para el diálogo informal, fresco que permite tejer vínculos comunicativos más cercanos no sólo limitados al trabajo, lo que fortalece las relaciones interpersonales.

En el cara a cara entre los facilitadores se evidencia que no existen relaciones marcadas de amistad o de confianza entre ellos, sí hay interacción cordial, respetuosa entre compañeros de estudio y entre las temáticas y los contenidos que se presentan, se relacionan principalmente con su función de practicantes dentro del Movimiento. Como lugares de encuentro cara a cara, son el programa de Comunicación Social y Periodismo en los horarios destinados o relacionados con su labor académica (salones) y sala de proyectos, la Corporación Comunidad, en donde se tratan temas relacionadas con las funciones a cumplir en el Movimiento, y por último la sala de prácticas del programa de comunicación, este último no compartido por los miembros del comité.

En general el cara a cara de las facilitadores esta mediado por su función en el Movimiento y por la academia, tres de ellas como compañeras clases, pero no las une un lazo de amistad.

En relación con el encuentro cara a cara que se genera de la interacción entre practicantes y Comité Impulsor se evidencia que priman los contenidos relacionados con el Movimiento 20 de Abril y estos encuentros se desarrollan principalmente en los espacios que se lograron establecer como lugares comunes de encuentro de los actores, como lo son el Programa de Comunicación Social y

Periodismo y la Corporación Com-Unidad. La cercanía entre practicantes y miembros del Comité es diferente entre ellos, si bien todos son accesibles al diálogo y la conversación informal, con quien mayor relación hay entre practicantes y comité es con Luisa Fernanda Aguas y la profesora Jacquelin, luego con Yamile Peña y por ultimo con Carlos Gómez. La practica cara a cara entre estos actores en los escenarios del programa y de Com-Unidad es muy informal, amable y busca el apoyo a la realización de todas las actividades o procesos que se tengan que realizar, las practicantes tienen acceso a las oficinas, al teléfono y son conocidas por las secretaria del programa, quienes facilitan su labor.

Luisa Fernanda Aguas, afirma que,

“al interior del Comité Impulsor en realidad las (prácticas comunicativas) más utilizadas son dos, el correo electrónico y los comités mismos que son los encuentros cara a cara, de mayor efectividad definitivamente. En el encuentro cara a cara se dedican las tres horas a hacer lo programado en la agenda del día y vemos que avanzamos mucho, es una motivación muy grande el ver que cumplimos la agenda. También es cierto que por la falta tiempo, hacemos uso del escenario de internet, del correo electrónico que posibilita que nos comuniquemos o posibilita que terminemos de realizar unos documentos que son construidos colectivamente y demás”⁸¹.

Apreciación que comparten todos los actores.

El encuentro cara a cara es considerada por los miembros el comité y los practicantes, como la segunda forma de comunicación más usada, pero la más efectiva dentro de la organización del Movimiento.

Aquí es preciso retomar lo que expresa Luz Marina Martínez Peña, sobre el encuentro, que describe como “múltiples y variadas las prácticas discursivas que permiten el intercambio comunicativo oral. Ejemplo de ellas son: el coloquio, la clase, el debate, el sermón, la entrevista, el diálogo, la charla, el interrogatorio, la

⁸¹ AGUAS, Luisa Fernanda. Op. Cit., p. 61.

conversación y el discurso. Todas tienen lugar en diferentes ámbitos de la vida cotidiana y se caracterizan por emplear registros diversos, expresarse mediante grados distintos de formalidad y crear relaciones interpersonales, bien de persona a persona o de persona a audiencia”.⁸² Esta práctica es bastante frecuente en los miembros del comité que no sólo los une el ser conocidos desde hace más de seis años sino que el trabajo y el horizonte común compartido por los miembros; como lo es el trabajo con las comunidades y el asunto político de la comunicación, los ha llevado a estrechar más los lazos de amistad. Aunque esto no evita que se digan las cosas que hay que decir y que se presenten situaciones tensas al interior del comité, que siempre terminan siendo arregladas desde el uso del diálogo.

La práctica del cara a cara ha logrado hacer de este grupo de personas un equipo de trabajo que asume funciones y responde ante los retos que se imponen de forma colectiva, pese a que todos manejan agendas temáticas y temporales diferentes.

Otra de las prácticas comunicativas presentes en la cotidianidad de todos los actores del proyecto es la comunicación no verbal, aunque los actores no sean conscientes de su uso, o que no represente para ellos mayor importancia, en la comunicación no verbal encontramos los gestos, las miradas, las posturas, los tonos de voz y señales que constituyen un lenguaje complementario al de las palabras. Las investigaciones han demostrado que la Comunicación no verbal tiene más influencia que las palabras en las reacciones que nos provocamos mutuamente.⁸³

La comunicación no verbal entre los miembros del comité se da durante los encuentros, a la hora de hablar, expresar opiniones, mediante gestos del rostro, movimiento de las manos, disposición corporal de atención mientras el otro habla, afirmación con el movimiento de la cabeza cuando está de acuerdo con la opinión del otro, que evidencia el interés de ellos por los temas que se tratan en el Movimiento, la disposición hacia las actividades y la palabra del otro. También se

⁸² MARTÍNEZ PEÑA, Luz Marina. Op. Cit., p. 25.

⁸³ MEHRABIAN, Albert. Op. Cit., p.27.

dan acciones particulares como saludarse entre ellos de beso en la mejilla, o con un abrazo, cuando se está cerca tomar al otro por el hombro, hacerse masajes en la nuca, etc. Lo que evidencia una relación de mayor cercanía, de simpatía, de confianza u amistad entre los miembros del comité. Es evidente que unos hacen más uso de la comunicación no verbal que otros, en este caso Carlos Gómez es bastante expresivo desde lo gestual como también desde la oralidad y la escritura. En las observaciones hechas es evidente que por más que intenta callar cosas que le molestan con su gestualidad o sus silencios lo dice todo. Comunicación que no pasa inadvertida en el resto de los miembros del Comité, sino que son conocedores de esta comunicación e intentan resolver los asuntos a favor del Movimiento o buscan abrir el espacio para que se digan las cosas y poder resolverlas.

En la comunicación no verbal de las practicantes de comunicación se dan los gestos, las miradas, la disposición del cuerpo en señal de atención al otro, y demás acciones que demuestran su vinculación con el Movimiento. Pero no se dan expresiones afectivas entre ellas. Sin embargo en la comunicación no verbal, algunas practicantes con algunos miembros del comité, si se dan estas señales de simpatía y afectos a través de los abrazos, los besos en la mejilla, estrechar enérgicamente las manos, las sonrisas y las miradas. En la gestualidad o la comunicación no verbal entre practicantes Cindy Ule es la que mas dice las cosas sin mediar palabras, su postura y gestos expresan lo que calla. Daniela y Lina son calladas pero tienen gran competencia para decir y opinar lo que piensan desde la oralidad.

Se advierte a nivel general que el poco tiempo que compartieron en el proyecto los practicantes comunitarios no les permitió crecer en el diálogo franco entre ellos, en las confianzas necesarias para avanzar en este tipo de proyectos y en el asumir el rol de ciudadanas y comunicadoras con posturas políticas claras. Situaciones que también se vivieron con las practicantes profesionales, que si bien eran amigas no lograron estos últimos aspectos mencionados, por diferentes situaciones vividas

desde la cotidianidad, asumir ser madre, un rol nuevo que requiere de tiempos, buscar mejores condiciones de estabilidad laboral, que demanda en este caso el ser empleada en una empresa para devengar un salario, situaciones que no les permitió continuar en el proyecto.

En el caso del rumor como práctica comunicativa, se puede notar que no es una práctica constante en el Movimiento 20 de Abril, ni en los miembros del Comité ni en los practicantes de comunicación que han hecho parte de éste. No obstante, cuando se hace presente el rumor se genera sobre todo entre las practicantes por temas como las labores asignadas a cada una, en relación con las de las demás. Situación que generó un inconveniente comunicativo al interior del grupo de trabajo conformado por las practicantes y que aclaró el Comité Impulsor.

Con relación a la comunicación escrita de los actores de esta investigación se puede establecer que se realiza principalmente de manera virtual a través de la internet, plataforma a través de la cual se comparten documentos, se elaboran documentos en conjunto, se realizan informes y se transmiten informaciones.

La comunicación entre los miembros del comité y los practicantes de manera escrita formal, como cartas y memorandos, no es usual. Pero se elaboran artículos de prensa, se realizan informes, memorias, se comparten textos. Lo que significa que la comunicación escrita ocupa un papel importante dentro del Movimiento, pero no tiene el mismo nivel de uso o valoración en lo que respecta a la interacción del comité y los practicantes. Y sus temáticas por su puesto son relacionadas con las dinámicas del Movimiento.

La oralidad como práctica de comunicación en el Movimiento es la más usada y más efectiva a la hora de producir comunicación, de transmitir información y recibir mensajes. Ésta se da cuando ocurre el encuentro cara a cara, y cuando éste no es posible, se acude al medio telefónico como una forma ágil, directa y eficaz de comunicación. Pues es un elemento importante para relaciones entre los miembros del comité, ya que éstos no tratan únicamente cuestiones ligadas al

Movimiento si no también aparecen los intereses y motivaciones personales, como una señal de proximidad entre estos. La llamada telefónica, resulta ser un medio importante y necesario para la comunicación entre comité y practicantes, para coordinar tareas, asesorar, planear encuentros, en fin para facilitar y agilizar la comunicación. Así lo expresa Eliana Julieth Hoyos, *“la comunicación cara a cara durante los encuentros, por medio telefónico, por medio digital para lo que se necesite, siempre se trató de que fuera una comunicación directa”*⁸⁴.

Y finalmente encontramos las prácticas comunicativas digitales como la forma más usada para comunicarse entre todos los actores involucrados. Excepto el primer practicante que dio principal énfasis a los encuentros cara a cara, *“(la comunicación) era más cara a cara y la posibilidad de dialogar en cada uno de los encuentros, sin embargo, digamos que fue una propuesta como mecanismo de participación y construir un diálogo a través de internet y se empezó a utilizar la posibilidad de enviarnos correos y podernos comunicar por ahí y ha continuado con un blog para tener diálogos digitales”*⁸⁵.

Y el formato más utilizado de manera digital, sin duda alguna es el correo electrónico, seguido del Skype.

Los contenidos de esta comunicación digital en su inmensa mayoría relacionados con la dinámica del Movimiento, se comparte información del Movimiento, documentos, se coordinan tareas, actividades y se hace seguimiento de ellas. Entre los contenidos específicos que se manejan en el Comité Impulsor vía correo electrónico esta Información sobre el Consejo Nacional y Departamental de Cultura, informes de práctica y coordinación de actividades del Movimiento. *“El correo electrónico es un medio que permite el seguimiento y que se constituye de alguna manera en memoria de lo dicho, pues queda allí escrito (...) el correo jugaba un papel fundamental como medida de seguimiento y de control, de que*

⁸⁴ HOYOS, Eliana Julieth. Op. Cit., p.69.

⁸⁵ SALAZAR, Neyder. Op. Cit., p. 68.

están respondiendo, de que están interesados, y yo tenía el contacto directo con las practicantes; para el Comité Impulsor era necesario tener como ese registro, ese reporte, por eso utilizaba más el correo sin que esto quiera decir que no se utilizaban las demás formas de comunicación”⁸⁶.

También aparece el Skype como formato de comunicación digital, éste se daba entre comité y practicante para asesorar y orientar las tareas y de realizar consensos cuando las personas no podían estar de forma presencial en las reuniones lo hacía de manera virtual, lo que da la posibilidad de observar y escuchar lo que está sucediendo de manera instantánea.

De esta caracterización de prácticas comunicativas generadas de la interacción de practicantes y Comité Impulsor, se puede concluir que el correo electrónico es la forma de comunicación más utilizada. Pero no la más valiosa.

En la interacción entre el comité y los practicantes desde las diversas prácticas comunicativas desarrolladas por éstos la más valiosa para los unos como para los otros es el encuentro cara a cara, y se valora de manera significativa que existan espacios de reunión.

En la relación entre comité y facilitadores, es de gran importancia que exista una comunicación directa, sea cara a cara, por medio telefónico o vía skype, se buscan diversos mecanismos para conservar esa comunicación directa.

5.1.4 Tejidos Comunicativos

Los tejidos comunicativos, constituye una característica de expresión en los seres humanos que permite analizar ciertos comportamientos, reacciones, actitudes y efectos frente a las diferentes interacciones sociales.

⁸⁶ AGUAS, Luisa Fernanda. Op. Cit., p. 61.

Para realizar un análisis crítico e identificar que tejidos comunicativos se han generado entre los representantes de las organizaciones que integran el Comité Impulsor y los practicantes del Movimiento de Experiencias y Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 De Abril” se parte de los hechos de intercambio de significaciones que se hacen desde y entre las culturas orales, escritas, audiovisuales y digitales presentes en el comité y en los practicantes. Estas se convierten en procesos comunicativos mediante las dinámicas que generan y a su vez, estos procesos constituyen tejidos comunicativos. Para entender con mayor claridad el significado de tejidos comunicativos es necesario mencionar la concepción de investigadores y estudiosos de la comunicación como el Huilense William Fernando Torres (2005)⁸⁷ él cual instala el concepto (*tejido comunicativo*) en las redes dialógicas que van creando los habitantes con el fin de garantizar su interacción y cohesión social, y, además su capacidad de respuesta ante situaciones (previstas o imprevistas) que pongan en riesgos sus seguridades e identidades. Otra concepción sobre los tejidos comunicativos que complementa claramente la sentencia de Torres es el concepto construido durante la investigación Imaginarios de Futuro colectivo de la Región Surcolombiana, presentado por la profesora María Teresa Cortes, en el desarrollo de dicha investigación la cual describe los tejidos comunicativos como: “Las urdimbres de construcción y negociación de sentidos que los grupos sociales realizan al interior y exterior de sí mismos en contextos de interacción que corresponde a las culturas oral, escrita, y mediática electrónica y digital”.⁸⁸

Los tejidos comunicativos establecidos entre los actores presentes en el proceso comunitario son de vital importancia porque son a través de ellos en los que se construye sentidos colectivos y significados. Los investigadores, Hilda Soledad

⁸⁷ TORRES, William Fernando. Op. Cit., p. 37.

⁸⁸ TORRES, William Fernando. Op. Cit., p. 38.

Pachón y William Fernando Torres,⁸⁹ en el marco de la sustentación del proyecto de investigación “imaginarios de futuro colectivo en la región Surcolombiana” 2002, se clasifican los tejidos comunicativos que pueden ser arcaicos, residuales, y emergentes.

Siguiendo la clasificación propuesta por Pachón y Torres podemos clasificar los tejidos comunicativos generados desde el año 2009 hasta el 2011 entre los representantes de las organizaciones que integran el Comité Impulsor del Movimiento de Medios y Experiencias de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Sur “20 de Abril” y los practicantes de las áreas comunitarias y profesional del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana como relaciones que se diferenciaban según los actores involucrados.

En este caso, los practicantes profesionales lograron establecer tejidos comunicativos similares aunque cada uno de ellos realizó una labor que fortalecía el Movimiento de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de Abril” desde una perspectiva diferente; en el caso de la practicante profesional del semestre 2011-A, Eliana Julieth Hoyos, se destaca en la formación de tejidos comunicativos espaciales y emergentes ya que la relación entre la practicante y los representantes de las organizaciones que integran el comité impulsor lograron establecer lazos de confianza principalmente por que su relación se estableció desde unos escenarios diferentes a los relacionados meramente a la practica y las responsabilidades que ésta acarrea tal como se evidenció en el encuentro “Comunicadores del Sur” realizado en Nariño y el cual contó con la participación de representantes de organizaciones de experiencias y medios de comunicación comunitarias y ciudadanas de la región sur lo que permitió establecer confianzas entre ellos.

El hecho de permanecer en contacto no como practicante sino como un miembro mas de la gran familia que integra el Movimiento de Comunicación Ciudadana y

⁸⁹ TORRES, William Fernando y PACHÓN, Hilda Soledad. Op. Cit., p. 23.

Comunitaria del Sur “20 de Abril” posibilitó el surgimiento de nuevas relaciones, vínculos y aceptación del objetivo del movimiento por parte de personas que sentían gran apatía y miedo por el importante auge y reconocimiento del movimiento en el departamento y la región sur.

Yamile Peña: “yo creo que un aporte muy importante de la participación Eliana, o de la universidad desde la práctica es que ya no necesariamente somos los mismos interlocutores, por ejemplo ASOMECA no veía muy bien la participación o el liderazgo de otras organizaciones; por ejemplo las relaciones de Eliana con el profesor José Elías fueron cruciales, y yo creo que en gran medida esa relación hizo que se limaran asperezas. Ahora las relaciones son muy cordiales, una cosa que no se veía antes, eso oxigenó las relaciones. Esa oxigenación creo que no solo fortalece al comité si no al sector, porque permite ver que somos muchos los que estamos en el cuento, ese fue el caso del profesor José Elías”⁹⁰

En el caso de Angela Lizeth Rojas quien realizó su practica profesional durante el año 2011 estableció tejidos comunicativos emergentes, cronológicos y mediáticos ya que su relación con el comité impulsor y las organizaciones que integran el Movimiento de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Sur “20 de Abril” traspasó la barrera de la formalidad logrando que sus relaciones y espacios de dialogo e interacción sobrepasaran los horarios y tareas que trascendían del simple hecho de encontrarse para realizar una labor especifica y limitada a las actividades académicas y laborales para convertirse en momentos de esparcimiento y recreación como la celebración de fechas especiales y diálogos personales. Las herramientas tecnológicas y las redes sociales se convirtieron en un aliado importante para lograr forjar lazos de amistad que se establecieron entre la practicante y los integrantes de organizaciones del departamento que hacen parte del movimiento ya que a través de ellas lograron estar en permanente

⁹⁰ PEÑA POVEDA, Yamile. Op. Cit., p. 61.

contacto sin ser un obstáculo los horarios y las distancias que existían entre cada uno de ellos.

Yamile Peña Poveda representante de Radios Ciudadanas en su testimonio nos relata cómo ha sido su relación con las practicantes,

*“la relación ha sido buena, me parece a mí, digamos que se ha procurado que esas relaciones vayan más allá del simple ejercicio operativo del cumplimiento de una función; en ese sentido básicamente lo que hemos procurado en el marco del 20 de abril, es generar confianzas frente al que hacer comunicativo frente al ejercicio del Movimiento 20 de Abril, por que digamos que lo complicado del Movimiento es que busca generar una articulación entre muchos intereses, entre muchas personas, muchas organizaciones y pues necesariamente si no hay confianza en muy difícil. Creo que ha habido varias etapas de los practicantes, el primero fue Neyder, creo que esa confianza y esa articulación con el ejercicio que hacia Neyder, permitió por un lado abrir el espacio para la práctica, por que luego llegaron Eliana y Angela, básicamente motivadas por el ejercicio que había hecho de alguna manera Neyder”.*⁹¹

La percepción de las relaciones existentes entre comité impulsor y practicantes profesionales expresada por parte de los mismos es que,

“ha sido una relación basada en la confianza, la amistad y el respeto, cada uno de los integrantes del Comité Impulsor aporta al beneficio y consolidación del Movimiento lo cual nos exigía estar en constante interacción pero esas interacciones y uniones se fueron afianzando a medida de que cada uno se dio a conocer como persona y ciudadano, nuestras relaciones no se basan en las relaciones de practicante y Comité Impulsor sino, que traspasan esas ideas y se convirtieron en las de un grupo de amigos, de ciudadanos y enamorados de la comunicación , la ciudadanía y la cultura que trabajan en equipo para la consolidación de un

⁹¹ PEÑA POVEDA, Yamile. Op. Cit., p. 61.

objetivo en específico (...) ⁹²para mí no hay otro proyecto que se preste para el diálogo y la confianza que hay en el Movimiento, ósea yo no creo que yo como practicante pueda llegar a un lugar y pueda que tomar un café y vamos hablando y discutiendo, porque eso es lo que el Movimiento genera, sobre todo que Com-Unidad es un espacio que se presta para eso” ⁹³

Este tipo de relaciones se complementaron con la constante interacción y comunicación no solo oral y cara a cara, sino, también a través de la comunicación digital y escrita, con herramientas de las TIC`s como el correo electrónico, las redes sociales y la telefonía móvil jugaron un papel muy importante en el fortalecimiento de las relaciones existentes.

Aunque los lazos entre practicante del Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria y el comité impulsor no son tan fuertes como en el caso de los practicantes profesionales sus relaciones se basaron en la confianza brindada por parte de los representantes de las organizaciones que integran el movimiento para que los practicantes realizaran sus labores y actividades relacionadas con el trabajo de campo.

En el caso de Neyder Salazar, practicante que acompañó el proceso durante el periodo 2010- B las relaciones o tejidos comunicativos fueron de diversa índole, por un lado fueron cronológicos ya que se construyeron desde el mediano plazo en la medida en que Neyder realizó toda su práctica comunitaria en el movimiento “20 de Abril”, durante el transcurso del mismo periodo en el que realizaba la practica logró constituirse como un miembro más de la corporación Com-Unidad, en el cual se desarrollaron relaciones en diversos espacios formales y no formales pero que fueron permanentes en los encuentros cara a cara, la mayoría de las

⁹² ROJAS, Ángela Lizeth. encuesta individual, febrero 5 de 2012

⁹³ ROJAS, Ángela Lizeth. Op. Cit., p.82

veces en el programa de Comunicación Social, lo que generó un carácter de encuentros académicos y formales al responder a la dinámica de las asambleas. No obstante se dieron relaciones informales que constituyeron también tejidos emergentes.

En el caso de las practicantes del Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria Cindy Lorena Ule, Daniela Rodríguez y Lina Lorena Molano; los tejidos comunicativos entre éstas y el Comité Impulsor se puede considerar como un tejido arcaico, ya que al iniciar la práctica sus relaciones de interacción trataron de sobrepasar las relaciones netamente laborales pero en el transcurso de la misma se limitó a cumplir con las actividades propuestas y no ocasionó espacios de diálogos externos a los temas relacionados con la práctica.

Cindy Lorena Ule: *“se presentan muchos problemas de sobrecargas de actividades, además de la poca disposición de tiempo que nosotros como estudiantes tenemos para ejercer la labor de practicantes, y en ocasiones se tiende a disponer del tiempo de uno sin la debida consulta”*.⁹⁴

Según las practicantes las relaciones siempre se basaron en el cumplimiento de tareas y sentían que no tenían una constante interacción con los medios y experiencias de comunicación ciudadanas y comunitarias del departamento ya que su imaginario de la practica se sesgaba a el encuentro que se realiza cada 20 de abril y no a las labores y demás actividades que permiten el fortalecimiento interno del Movimiento.

Yamile Peña Poveda: *“con las niñas de ahora creo que se han generado relaciones afectivas pero no de confianza, por lo que paso a final de año, que uno pensaría que se habían consolidado esas confianzas pero no; por lo tanto yo digo*

⁹⁴ ULE, Cindy Lorena. Op. Cit., p. 61.

*que hay buenas relaciones pero no se han consolidado de allá para acá esas confianzas”*⁹⁵

Al preguntar a las practicantes sobre cómo había sido la relación que habían tenido con los integrantes del Comité Impulsor del encuentro “20 de Abril”, dentro del desarrollo de las actividades propuestas para el progreso del encuentro se evidencia su descontento por el imaginario que tenían de la práctica. En sus testimonios manifiestan que en el espacio de práctica no sentían que hubiera una comunicación libre donde pudieran participar y proponer, sino, que se limitaban a cumplir tareas y ordenes, que, si bien habían sido consensuadas y aprobadas por ellas mismas no entendían el beneficio de estas labores para el Movimiento o para la comunicación.

Daniela Rodríguez: *“Ha sido una buena relación de trabajo, ya que las reuniones constantes nos permiten avanzar en las actividades y entregarlas a tiempo. La posibilidad de hablar en las reuniones permite generar propuestas y resolver inquietudes respecto al trabajo asignado.”*⁹⁶

Cindy Lorena Ule: *“la relación ha sido buena, aunque como es normal se presentan algunos problemas, que poco a poco se solucionan; digamos que en el desarrollo de las interacciones entre los facilitadores y practicantes, se ha llegado a común acuerdo que favorecen a los dos lados, aunque en ocasiones la relación no es la más buena, se intenta llegar a un consenso”*.⁹⁷

Lina Lorena Molano:” *La relación ha sido buena, pues se ha trabajado con responsabilidad en las diferentes actividades planeadas. Pienso que en cierta medida la comunicación es buena pero por la cantidad de organizaciones, la*

⁹⁵ PEÑA POVEDA, Yamile. Op. Cit., p. 61.

⁹⁶ RODRÍGUEZ, Daniela. Op. Cit., p. 66.

⁹⁷ ULE, Cindy Lorena. Op. Cit., p. 67.

*comunicación a veces se estanca en el Comité Impulsor y las demás organizaciones no se ven muy activas”.*⁹⁸

Por otro lado los representantes de las organizaciones que integran el Comité Impulsor aseguran que el espacio de práctica es un escenario que permite las buenas relaciones y que siempre se esperó una mayor interacción por parte de las practicantes.

Yamile Peña Poveda:

*“muchas veces nos reuníamos y aun cuando se les proponían que lanzaran ideas, que fueran creativas que propusieran cosas, digamos que casi siempre terminábamos era en la cosa de hacer las tareas que finalmente se hacían, yo nunca vi propuestas adicionales a las que habían establecidas en el proyecto, pero yo no creo que el proyecto hubiera estado tan cerrado para que no se hicieran (...) frente a la realización de las tareas y los compromisos digamos que ese fue el objetivo de la practica pero el interés de las organizaciones del Movimiento es que se involucren de lleno, más allá de la práctica, porque nosotros somos organizaciones, pero finalmente concebimos que el 20 no es un proceso nuestro, si no que por el contrario llegue más gente, y si hay practicantes que conocen la experiencia, que conocen el proceso y luego deciden desertar pues fue bien en la práctica, pero pensando en la lógica del Movimiento habría que examinarlo.”*⁹⁹

Los tejidos comunicativos entre practicantes comunitarios y Comité Impulsor tienden a ser hegemonicos y específicos ya que los espacios de interacción y participación se restringían por parte de las practicantes al establecer una relación que se limitaba al cumplimiento de funciones, los tiempos del comité no propiciaron otras formas de interacción con las practicantes y la cantidad de trabajo no generó un trato distintivo entre los profesionales y los jóvenes que hasta

⁹⁸ MOLANO, Lina Lorena. Op. Cit., 67.

⁹⁹ PEÑA POVEDA, Yamile. Op. Cit., p. 61.

ahora entraban al trabajo con las comunidades, no se tuvo de presente desde el principio que unas eran de cuarto semestre, mientras que las otras eran de octavo semestre y venían del proceso. Es decir se desconoció por parte del comité datos básicos como edades, intereses y posturas profesionales, como tampoco se tuvo en cuenta que fue justamente el año en que se paso de Encuentro a Movimiento y el trabajo político que se inició en la ciudad fue bastante arduo. Estas distancias marcadas por los ritmos, tiempos y actividades se constituyeron en una barrera entre prácticas y relaciones comunicativas que terminaron justamente por generar una ruptura en la confianza y en el retiro de dos practicantes.

5.1.5 Identificando los aprendizajes colectivos entre comunidades y practicantes

Logros y Transformaciones.

En diversas actividades como entrevistas, encuestas, talleres, conversatorios se trabajó la temática sobre cuáles fueron los aprendizajes más salientes que propició el espacio de práctica para los practicantes y para las comunidades, en este caso los miembros del comité. Entre los aportes más sobresalientes se encuentran:

“ha sido una experiencia muy enriquecedora. Gracias al equipo, al trabajo, a la confianza que se ha construido en el Comité Impulsor, aprendí a tener autodecisión, en ésta práctica me conquistó la comunicación comunitaria, y al dejarme conquistar tuvo más sentido y valor para mí. Aprendí también a tener en cuenta siempre los registros, los indicadores, la buena organización para el desarrollo de eventos, aprendí a dar significado a la palabra “GESTIÓN”, pero lo más importante, aquí le di valor al “COMPROMISO” con lo que está a mi alrededor, y por el alto grado de

valor que tiene esta palabra para los integrantes del comité...el espacio me formo no solo como profesional sino también como ser humano¹⁰⁰.

Ante la pregunta ¿Considera importante que se establezcan como espacios de práctica profesional este tipo de proyectos? ¿Por qué?

-Eliana Julieth Hoyos afirma que: Cien por ciento de acuerdo. Este tipo de proyectos y más el Movimiento 20 de abril, si es un espacio idóneo para el desarrollo de práctica profesional. Esto por dos cosas principalmente. La primera porque hay mucho por hacer desde la comunicación aquí, teniendo en cuenta que es un Movimiento emergente. Y lo segundo porque a través de éste se genera un conocimiento palpable de la crisis comunicativa de nuestro departamento, pero además se da a conocer que si se puede hacer algo para cambiarlo..."¹⁰¹

No obstante, tras la entrevista colectiva realizada a los miembros del Comité Impulsor, el diálogo permite advertir también que frente a los aprendizajes concretos se han presentado falta de claridades a la hora de diferenciar los practicantes profesionales y los practicantes comunitarios y, entre ellos la labor que desarrolla cada uno. Este desconocimiento dificulta claramente la realización de las actividades dentro del desarrollo de la práctica ya que cada uno de los practicantes tiene un nivel de conocimiento y responsabilidad diferente frente a las funciones que debe cumplir, teniendo en cuenta los saberes y competencias adquiridos en la academia. Es de esta forma que surge la necesidad de que dentro del Comité Impulsor se establezca un tipo de perfil para los practicantes ya sean comunitarios o profesionales que le apunte a las necesidades y dinámicas que el espacio requiere. En tal sentido se presentan las siguientes reflexiones:

Carlos Ernesto Gómez:

"yo quisiera plantear una pregunta, primero entendiendo que eso implica algo que para nosotros no ha sido fácil, por lo menos para mí como ACAS

¹⁰⁰ HOYOS, Eliana Julieth. Op. Cit., p. 69

¹⁰¹ HOYOS, Eliana Julieth. Op. Cit., p. 69

y es las diferencias entre los practicantes, para mí eran lo mismo. Hoy ya estoy entendiendo algo más, entonces por esa razón me surge la siguiente pregunta y es: nosotros como Comité Impulsor, ¿tenemos claro lo que queremos de cada uno de esos practicantes?, pero hay algo todavía más importante: ¿qué perfil de practicante necesitamos nosotros?, ¿cuál es el perfil de practicante que necesitamos? es decir:

- 1. ¿Qué estudiante del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO es lo suficientemente ciudadano como para entender o dimensionar la búsqueda que estamos haciendo desde el Movimiento 20 de abril?,*
- 2. ¿Habrá suficientes muchachos con claridades políticas, de formación, de disponibilidad y digamos de esa actitud solidaria frente al mundo?*
- 3. O, por el contrario son muchachos a los cuales el Movimiento les debe la formación, es decir entender que no lo son y por consiguiente si llegan es para que nosotros les ayudemos a formarse como ciudadanos y entender esa dimensión que queremos como Movimiento...¹⁰²*

En tal sentido se puede afirmar que el espacio instala el primer aprendizaje en la necesidad de asumirse de parte y parte en el rol de ciudadano y en el ejercicio político que la comunicación conlleva.

Ahora bien, en el objetivo de Identificar qué aprendizajes mutuos se han derivado de las prácticas y los tejidos comunicativos entre comunidades y practicantes de comunicación, han transformado el Sentido de la comunicación, el mejoramiento o no de sus capacidades, competencias y facultades para pasar de ser receptores a productores de comunicación, es necesario señalar que la primera transformación en este ítem tiene que ver precisamente con la llegada de los comunicadores, de ese primer practicante de comunicación, que fue quien abrió ese espacio para que luego llegaran más practicantes a hacer parte del proceso. Y

¹⁰² GÓMEZ, Carlos Ernesto. Op Cit., p. 80.

que de igual manera abrió esa necesidad en el comité de vincular más practicantes de comunicación y de establecerse como un escenario de práctica comunitaria y profesional para los Comunicadores Sociales y Periodistas en formación de la USCO.

“Yo recuerdo que eso fue desde el comienzo, porque desde el primer encuentro del 20 de Abril se hizo bajo la tutela de Benjamín Alarcón, como jefe de Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Usco; pues en ese momento no habían practicantes, pero el permitió que hubiese una buena comunicación o una buena articulación con la universidad. Luego ya se definió con la jefatura de la profesora Jacquelin García, donde ya no solo participaban del encuentro, sino que se abrieron estos espacios para que los muchachos se apropiaran de la dinámica que se está generando, con el objetivo de fortalecer en primera instancia la dinámica que se está gestando desde el Movimiento, ahora. Pero también con la intención de que los muchachos puedan comprender la comunicación hasta dónde puede llegar (...) El asunto de la comunicación, en el 20 de abril ha demostrado que no es un asunto solo de transferencia de informaciones, no es solo de ser buen o mal presentador, no se trata simplemente de generar una noticia; sino que la comunicación puede realmente incidir en el destino de los municipios, de las localidades, de los barrios, de la casa. Entonces la comunicación tiene un amplio espectro de trabajo y de posibilidades para los muchachos y la idea era como abrirle un poco como esos otros horizontes que no necesariamente la facultad o el programa les estaba dando”¹⁰³.

Esta reflexión nos instala en un segundo aprendizaje importante para el programa y para las comunidades del comité. Y es la necesaria interacción promovida, favorecida y desarrollada desde los comunicadores como gestores de comunicación que conforman el comité, el intercambio de saberes que desde la comunicación tiene este espacio, así como también la maduración o madurez que

¹⁰³ GÓMEZ, Carlos Ernesto. Op. Cit., p. 63.

ha venido ganando el espacio en el rol más integral del comunicador como agente político desde la comunicación y para el sector mismo.

Aprendizajes que si bien han nacido desde los mismos momentos de crisis del Comité en su relación con los practicantes, ha ido consolidando el proceso comunicativo del mismo Movimiento 20 de Abril. Es decir un Movimiento de comunicación, conformado por medios y experiencias de comunicación, dinamizado por comunicadores que aprenden en colectivo a comunicarse desde la política y la cultura.

En los testimonios de seis de los practicantes se expone el proyecto concebido como espacio de práctica les permitió desarrollar todas las habilidades comunicativas y también profesionales en lo que respecta al periodismo, el manejo de nuevas tecnologías, los medios audiovisuales, la comunicación en las organizaciones y la comunicación comunitaria y ciudadana.

Aquí el testimonio de Eliana Julieth Hoyos practicante profesional durante el primer semestre de 2011, sobre la pertinencia de la practica en el Movimiento para un comunicador social y periodista, *“yo digo que en mi caso no le daba validez a lo comunitario, pero al entrar ahí me di cuenta que esta formación hace parte de un comunicador social integral, si usted no es un buen comunicador comunitario es como si le faltara un brazo o algo así, dentro de su carrera en general. Entonces sí creo que es un espacio muy importante para el desarrollo de la práctica, cualquiera que sea su énfasis”*¹⁰⁴.

Este escenario de práctica, se inicio en el 2010 y con esta inserción de un practicante de comunicación social y periodismo se empezaron a gestar cambios en las formas de comunicación que implementaba el Comité Impulsor. Desde la opción de utilizar el internet como una plataforma ágil y dinámica que permitía facilitar la comunicación entre todas las experiencias y los medios que conforman el Movimiento 20 de abril.

¹⁰⁴ HOYOS, Eliana Julieth. Op. Cit., p. 69.

“Yo empecé a sumarle el tema de crear una página para encontrarnos por este medio, informar, dialogar, generar foros. Que es uno de los puntos que actualmente se conservan y que es una de las cosas en las que más se está pensando en el 20 de Abril”¹⁰⁵.

Desde esta primera intervención de Neyder como practicante, el Movimiento adoptó la estrategia de generar mayor vinculación de todos los miembros del Movimiento a través del internet. Estrategia que inició con un blog, que luego se convirtió en una página web, plataforma que abría más posibilidades para el contacto entre las experiencias y medios de comunicación.

El internet, sin duda es una herramienta de mucha importancia dentro de la dinámica del Movimiento, pues el principal medio de contacto del comité y sus experiencias, ya que permite acortar distancia y facilitar la comunicación, que las lejanías entre una experiencia y otra dificultan. Es tan importante el uso de la web en el Movimiento que muchas de las funciones de los practicantes están relacionadas con el mantenimiento, actualización, diseño, creación de noticias para la página web. Además ya se han incluido otros canales de comunicación como el skype, la exploración y vinculación del Movimiento en las redes sociales como Facebook y Twitter.

Se ha dado como una búsqueda hacia la optimización de la comunicación en las plataformas digitales, lo que ha llevado a constituirse también en un aprendizaje colectivo, ya que las mismas experiencias del comité evalúan la página y aportan para su mejoramiento, como también ha “obligado” a miembros del comité al uso de estas herramientas.

Además del uso del internet como medio eficaz de comunicación, en el Comité Impulsor se empiezan a gestar estrategias de comunicación basadas en las necesidades de mejorar la comunicación en el Movimiento.

¹⁰⁵ SALAZAR, Neyder. Op. Cit., p. 68.

*“en el 2010 entro Neyder, y básicamente el proyecto de él, era pensar en una estrategia comunicativa del encuentro... pero luego la situación se tornó más allá de una estrategia, por lo cual los nuevos practicantes en conjunto con el comité se propuso un Plan Estratégico de Comunicaciones”*¹⁰⁶ este nuevo escenario plantea la necesidad de tener comunicación más directa con todos y cada uno de los medios y experiencias de comunicación comunitaria que lo conforman, por ello se avanzó en la ejecución de Encuentros Zonales durante el 2011, en la búsqueda de generar vínculos comunicativos más estrechos y eficaces, así como también de descentralizar la labor del movimiento y trazar de manera más clara líneas, principios y políticas del movimiento, pensado por todas las zonas del departamento y no solo desde el comité. Es decir, la estrategia comunicativa se articuló a una nueva forma de organización del movimiento y de liderazgo del comité.

Lo anterior advierte nuevos aprendizajes colectivos que surgen una vez terminado el encuentro 20 de abril del 2010 y que buscan generar mayor participación y protagonismo de las experiencias desde sus respectivas zonas, lo que garantizaría una nueva forma de comunicación, organización y planeación. Aprendizajes no solo desde lo comunicativo, pero sí orientados por la comunicación zonal, una comunicación más cercana, capaz de identificar desde cada zona del departamento saberes, experiencias, conocimientos y articulaciones con lo propio, para luego integrarlos desde un plan de acción a la dinámica departamental.

En lo que respecta al Comité Impulsor del Movimiento la transformación más grande que se dio a partir de la interacción con los practicantes de comunicación social y periodismo, sin lugar a dudas ha sido el uso de la tecnología para acercarse a las demás organizaciones que pertenecen al Movimiento 20 de Abril.

¹⁰⁶ PEÑA POVEDA, Yamile. Op. Cit., p. 61.

Como lo ratifica Carlos Gómez representante de ACAS en el Comité Impulsor del Movimiento, “las practicantes le dan una nueva dinámica, porque uno de los grandes problemas que inicialmente teníamos era cómo animar a la gente para que escribiera, para que participara, para que viniera, para que se interesara. Ellas con sus saberes le dan una posibilidad de utilizar el Facebook, la red social, el teléfono, de estar pendientes todo el tiempo alimentar esa página, por su puesto que le dan una dinámica muy distinta, eso disparó el número de visitas potencialmente, la página la teníamos hace como dos años, pero sólo este año empezó a tener un sentido y a moverse dinámicamente”

Así mismo, Carlos piensa que, *“Han contribuido en la medida en que han logrado establecer líneas de comunicación, que antes eran más difíciles. Pero también han aportado dando solución a infinidad de problemas; desde problemas logísticos hasta discusiones de política y de para qué todo lo que estamos haciendo. En este sentido son un valor agregado importante en lo que sucede en el comité”*¹⁰⁷.

La comunicación entre los unos, como comité impulsor y los otros como practicantes ha llevado a reflexiones muy profundas por parte de los miembros del comité que en sí mismas se constituyen en un avance significativo en materia de comunicación y de la transformación del sentido de la comunicación, ya que marca un alto en el camino, se propicia un espacio para repensar qué se está comunicando, cómo, para qué, cómo están sus procesos comunicativos y sobre sus objetivos en materia de comunicación. Y por su puesto esto está vitalmente relacionado con la labor o la función que desempeñan los practicantes de comunicación al interior del Movimiento.

Se trata de definir y tener claridades alrededor de las prácticas que desempeñan los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo de la Usco. Esta situación o alto en el camino puede tener o presentar cambios en las prácticas que se vayan a ejecutar en futuro en el Movimiento.

¹⁰⁷ GÓMEZ, Carlos Ernesto. Op. Cit., p. 63.

En lo que respecta a las transformaciones comunicativas generadas en los practicantes de comunicación a raíz de su interacción con el Comité Impulsor del Movimiento 20 de Abril, se presenta una adopción de los conceptos de comunicación, nociones de entender la comunicación como un proceso en largo tiempo que contribuye radicalmente el cambio social, de valorar la comunicación comunitaria, de darle sentido a los Movimientos sociales, entender la política pública en fin... el contexto en el que se desenvuelve los practicantes y las dinámicas misma del Movimiento logran permear o influir sobre los pensamientos e intereses profesionales y personales de los practicantes.

Es así como Lina Lorena Molano afirma que *“más que abrir un espacio para una práctica comunitaria, abre un espacio para el fortalecimiento profesional, porque desde allí uno puede abordar otros temas que son importantes para la carrera, por que más que lo comunitario, uno desempeña otras labores que le enriquecen profesional y personalmente. A mí me ha contribuido en todo lo que tiene que ver con aprendizajes y desarrollos desde lo digital, que estaba un poco alejada de eso, y también profesionalmente me ha puesto frente al énfasis de organizaciones y de periodismo, fortaleciendo mucho esta parte periodística”*¹⁰⁸.

Por su parte, Neyder Salazar expresa que,

“como todo proceso uno termina aprendiendo bastante y este fue muy enriquecedor, y ha sido uno de los procesos que me ha permitido ver que hay ciudadanos que están posibilitando otros procesos de comunicación en sus territorios que tal vez no conocíamos. Y me permitió entender que la comunicación es más que medios, y cómo realmente los ciudadanos están caminando el terreno del barrio, o campesinos, ciudadanos que se están pensando sus procesos para transformar sus realidades eso es bien importante poderlo ver y comprender. Creo que ese ha sido el aprendizaje que mas valoro, y además, que si bien ha sido personal también se puede entender de manera profesional. Aunque de manera

¹⁰⁸ MOLANO, Lina Lorena. Op. Cit., p. 67.

profesional también se han estrechado ciertos vínculos por que finalmente yo terminé en la Corporación Com-Unidad como resultado de ese proceso de dialogar con las organizaciones que hacían parte del Comité”¹⁰⁹.

De igual forma, Cindy Lorena Ule manifiesta que: “los aprendizajes profesionales, son muchos porque no me desarrollé como practicante comunitaria, sino que he podido trabajar en mi énfasis de organizaciones, incluso antes de tratar estos temas en clase, también el escribir artículos y recibir su gerencias al respecto. Y en la parte comunitaria esperaba tener más contacto con la comunidad. En cuanto a los personales, aprendí a trabajar en equipo porque nadie trabaja solo, todo se planea y se organiza. Y he crecido mucho por la relación que uno tiene con las personas del Comité Impulsor, por su profesionalismo y adoptar esos comportamientos en uno”¹¹⁰.

Los testimonios anteriores son una muestra de que no sólo las personas que hacen parte de los procesos que intervienen los comunicadores desde sus prácticas se ven transformados en sus procesos comunicativos, también son sujeto de transformación los practicantes que las realizan, pues el contexto, las personas, sus intereses, pensamientos, metas, logran transformar las nociones de los comunicadores sociales en formación.

Con ésto resulta claro que el contexto influye mucho sobre los practicantes de comunicación y que se logran aprendizajes que llegan a incidir en su perfil profesional, y en su desarrollo como ciudadanos.

Se puede concluir que el Movimiento 20 de Abril y su Comité Impulsor a raíz de la interacción con los practicantes de Comunicación Social y Periodismo de la Usco, empezaron a transformar sus canales de comunicación hacia el uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías (la internet) como estrategia para generar nuevas formas de comunicación e interacción.

¹⁰⁹ SALAZAR, Torres Neyder. Op. Cit., p. 68.

¹¹⁰ ULE, Cindy Lorena. Op. Cit., p. 67

Y que a raíz de la interacción con el Comité Impulsor del encuentro y de estar inmersos en la dinámica del Movimiento 20 de Abril, los practicantes de comunicación adoptan los objetivos, nociones que se manejan en el Movimiento, e incluso esta interacción logra transformar o incidir en el perfil profesional de sus practicantes.

5.2 EXPERIENCIA COMUNICATIVA ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VELEZ

5.2.1 Identificación de nociones de comunicación de los actores y comunicadores en la experiencia del asentamiento Álvaro Uribe Vélez

La comunicación se puede entender desde distintas formas, siendo un campo interdisciplinario, desde las experiencias propias y los conocimientos teóricos las personas construyen sus nociones de comunicación. Para los facilitadores y practicantes del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana, sus conceptos son basados desde lo aprendido en el aula, como lo expresa Christian Mauricio Cortés: *“La noción de comunicación, es una noción que surge de lo que le enseñan a uno en la universidad, en el pregrado de comunicación”*¹¹¹, es claro que para los estudiantes los aprendizajes que se reciben en la academia son bases para construir sus propios significados, entre los conceptos que se manejan desde el Programa de Comunicación Social y Periodismo se definen los vínculos y sentidos que se forjan a través de las relaciones con las demás personas, entendiendo los ‘vínculos’ como las circunstancias y los motivos que acercan a las personas, por medio de prácticas comunicativas y causa la interacción entre ellas, este vínculo tiene un propósito y una significación que le denominamos ‘sentido’ formando las relaciones entre los

¹¹¹ CORTÉS, Christian Mauricio. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

individuos, siendo éste un proceso natural entre los seres humanos; este concepto de la construcción de vínculos y sentidos desde la interacción de las personas es comprendido y adoptado por los actores que tienen una experiencia teórica y práctica en su formación profesional, para Carlos Romero es: “ *la posibilidad que tiene cada persona por naturaleza de construir un vínculo con distintas personas y que ese vínculo de una u otra forma construye sentido*”¹¹².

Así mismo, algunos conciben la comunicación como algo natural del ser humano y su interacción con los demás, para María Angélica Cachaya “ *La comunicación es la práctica básica de interacción de los seres humanos (...) la interacción fundamental de los seres humanos, para compartir desde sentimientos, expectativas, emociones, y de ahí todo lo demás*”¹¹³.

Estos conceptos se acercan a los planteados por los teóricos Edmond Marc y Dominique Picard que describen la comunicación como proceso social- interactivo presente en la cotidianidad.¹¹⁴ y Rosa María Alfaro quien concibe la comunicación como subjetiva donde los individuos generan relaciones entre sí.¹¹⁵

Por otro lado las nociones de comunicación van más allá del carácter dialógico e informativo en el que muchos se fundamentan, es decir, la comunicación se percibe también como un proceso donde influyen los gestos, los signos, la proxémica, etcétera. Gina Piragauta expresa que “*comunicar es todo los actos que hacemos, comunicamos con nuestro cuerpo, con nuestras manos, con nuestras palabras, otra cosa es la información, pero para mi comunicación es un proceso de interacción normal que se desarrolla en una sociedad.*” Esta apreciación es mas holística, en la que se entiende a la comunicación como un proceso de múltiples características que, aunque puede llegar a ser complejo en su definición, es algo habitual en los seres humanos. Muchos teóricos, investigan la comunicación desde el campo visual y simbólico, elementos que hacen que el

¹¹² ROMERO, Carlos. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

¹¹³ CACHAYA, María Angélica. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

¹¹⁴ MARC, Edmond y PICARD, Dominique. Op. Cit., p. 22.

¹¹⁵ ALFARO MORENO, Rosa María. Op. Cit., p. 29.

mensaje transmitido a través de la palabra sea más integral, como lo afirman Sergio Rulicki y Martín Cherny: *“los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales no-verbales constituyen un lenguaje complementario al de las palabras, con el que nos comunicamos en forma constante”*.¹¹⁶

Sin embargo, los conceptos que construyen los facilitadores y practicantes del Programa de Comunicación Social y Periodismo, se encuentran estrechamente ligados al nivel de educación y el grado de experiencia práctica en el campo profesional, ya que se encuentran nociones menos elaboradas como la de Victoria Bahamón de VI semestre, que a diferencia de los demás actores entrevistados egresados y que han culminado el plan de estudios en los últimos 2 años, estas concepción se basa en lo mediático e informativo: *“Es como transmitir la información, comunicarse con la otra persona, también retroalimentación”*¹¹⁷. Acercándose a lo propuesto por los ingenieros Shannon y Weber, quienes postulan la Teoría Matemática de la Comunicación, y con Norbert Wiener, padre de la cibernética, cuyos estudios son aplicados al campo de las ciencias sociales, en su reflexión incluye el término de la retroalimentación o *feedback* sobre la cibernética donde relaciona la comunicación sistemática de las maquinas con los procesos en humanos y animales en su libro *‘The Human Use of Human Beings’*. Estas teorías rompen con el modelo de una comunicación integradora, social, que se construye a través de las relaciones de las personas y que generan vínculos, estudiada desde la Universidad Surcolombiana. Por lo tanto, se hace evidente las falencias teóricas de los facilitadores más recientes, lo cual puede incidir y afectar de manera negativa en la práctica, especialmente en el trabajo con comunidades, caso Asentamiento Álvaro Uribe Vélez.

Otras nociones se crean desde la perspectiva de un análisis sociocultural, Lucas Mateo Vargas: *“Considero la comunicación como un intercambio cultural y que por medio del lenguaje nos permite construir sociedad, eso es lo que yo considero*

¹¹⁶ RULICKI, Sergio y CHERNY Martín. Op. Cit., p. 27.

¹¹⁷ BAHAMÓN, Victoria. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

como comunicación.”¹¹⁸ Esta percepción se acerca mas a los demás egresados quienes relacionan la comunicación como un proceso social, así mismo con la autora Rosa María Alfaro: “...*lo comunicativo es una dimensión básica de la vida de las relaciones humanas y socioculturales*”¹¹⁹.

Indudablemente, las nociones de comunicación que manejan los practicantes y facilitadores del Programa de Comunicación Social y Periodismo, son complementarias entre sí, ya que se encuentran relacionadas con los procesos sociales y culturales de los seres humanos y su influencia en la construcción y fortalecimiento de vínculos personales.

Estos aprendizajes que se infunden en la academia, son puestos en práctica por los comunicadores surcolombianos y compartidos en sus experiencias y prácticas sociales, tal es el caso del macroproyecto Álvaro Uribe Vélez, en cabeza de la Universidad Surcolombiana, y específicamente en las prácticas del área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, en donde los facilitadores comparten y e intercambian sus conocimientos en la comunidad. Desde ahí logran que los actores involucrados reflexionen acerca de sus propias concepciones de comunicación y en la medida de lo posible construyan su propio significado.

Por lo tanto los conceptos sobre comunicación de los actores del Asentamiento Álvaro Uribe Vélez son construidos a partir de su experiencia en el proyecto tomando como referencia el trabajo de los facilitadores y practicantes y los conocimientos que ellos socializaron y construyeron a través del trabajo realizado en la comunidad.

No obstante, los actores logran construir sus conceptos también teniendo en cuenta su experiencia personal en la labor diaria, basándose en los aprendizajes compartidos con los facilitadores y practicantes, de este modo Rigoberto Cruz, presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria expone una noción ligada al

¹¹⁸ VARGAS, Lucas Mateo. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

¹¹⁹ ALFARO, Rosa María. Op. Cit., p. 21.

diálogo y consenso con la comunidad y quienes se relaciona con un punto de vista organizacional: *“la comunicación es para nosotros tan importante porque a través de ella logramos entendernos, logramos objetivos, llegamos a acuerdos...”*¹²⁰, ya que tanto para él como para los otros líderes del asentamiento, la comunicación es importante para sus procesos de gestión con la comunidad y las entidades gubernamentales, de este modo, sus nociones de comunicación están ligadas a la relación con los habitantes del barrio, el diálogo entre los demás, la circulación de información y el carácter organizativo de la comunidad. Así mismo se puede relacionar el proceso comunicativo con la participación comunitaria como lo expone Omar Urán: *“...la participación se entiende como un proceso de comunicación que resulta de la acción intencionada de individuos y grupos en busca de metas específicas, en función de intereses diversos y en el contexto de tramas concretas de relaciones sociales y de poder en busca de su desarrollo.”*¹²¹

No obstante, las nociones varían entre los habitantes del común, haciendo que sus percepciones de comunicación no sean tan claras como aquellos que han estado más cerca al proyecto, Rosa María Canagua, habitante del asentamiento afirma *“lo que yo entiendo por comunicación es lo que uno debe comunicar, lo que pasa en el barrio, (...) lo que entiendo también es el trabajo de ustedes de estar pendiente de lo que pasa en Neiva, en el barrio y de los problemas de las comunidades y comunicarlo”*¹²², conceptos construidos a partir de su experiencia en el proyecto tomando como referencia el trabajo de los facilitadores y practicantes, aquí cabe lo expuesto por Mario Kaplún: *“la comunicación democrática, que se caracteriza por el diálogo, comunidad, horizontalidad, participación, flujos bidireccionales y está al servicio de la mayoría de la sociedad.”*

¹²⁰ CRUZ, Rigoberto. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

¹²¹ URÁN A, Omar. Op. Cit., p. 30.

¹²² CANAGUA, Rosa María. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

Tanto para los practicantes y facilitadores como los habitantes del Álvaro Uribe Vélez, la comunicación es parte fundamental en los procesos de construcción de ciudadanía, tomando como eje la participación de la comunidad como un factor clave para el desarrollo de la misma, teniendo en cuenta que *“la participación se constituye en el vehículo que posibilita la comunicación entre el Estado y la sociedad civil para la construcción de lo público, aclarando que en este acercamiento los intereses que se fundamentan en el bien general entran en contradicción con los intereses privados”*¹²³.

Vale la pena resaltar que las nociones de los habitantes, a pesar de su poco conocimiento de las Teorías de la Comunicación, son conceptos que no se encuentran limitados a los medios de comunicación y al simple flujo de trasmisión, sino que gracias a la comunicación se puede construir ciudadanía, el desarrollo de la comunidad por medio de la organización, y el fortalecimiento de las relaciones y valores sociales. Consecuentemente con ello, los facilitadores coinciden en una comunicación transformadora y constructora de procesos sociales y culturales, fundamental para el progreso de la comunidad, todo ello desde lo aprendido en la academia.

En este orden de ideas es posible afirmar que para los actores del proyecto comunicativo en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez y los facilitadores y practicantes del programa de Comunicación social y Periodismo, la comunicación es un proceso de interacción social y cultural que permite a través del diálogo y demás prácticas, construir vínculos y sentidos, los cuales fortalecen los tejidos comunicativos entre ellos, generando unión, confianza, respeto, trabajo en equipo, lo cual posibilita la organización y el ejercicio mancomunado para alcanzar objetivos colectivos, que permitan mejorar la calidad de vida de la comunidad, en este caso específico contribuyendo a cualificar los distintos conflictos presentes en el Asentamiento.

¹²³ BOTERO GOMEZ, Patricia; TORRES HINCAPIÉ y ALVARADO, Sara Victoria. Op. Cit., p. 35.

5.2.2 Análisis de problemas comunicativos y metodologías de trabajo

En la experiencia del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, tanto para los practicantes como para la comunidad resultaron diferentes inconvenientes que parecían truncar sus objetivos en el desarrollo del proceso; a pesar de ellas, la convicción de los actores vinculados se mantenía en perseverar unida y organizada a la comunidad para lograr los objetivos colectivos que se habían propuesto. Para sortear las dificultades que encontraban, los practicantes durante el periodo en el que estuvieron trabajando en la comunidad, desarrollaron diferentes metodologías planteadas desde un estudio previo de diagnóstico, en el que se identificaban las necesidades de la comunidad y a partir de ellas, diseñar un plan de trabajo.

Además de los diferentes tropiezos comunes, que se presentaban para el desarrollo de dichos planes de trabajo, los cuales se identificaban como fallas de los participantes de los talleres, situaciones particulares en la comunidad: *“una vez también fuimos a un taller y terminamos fue auxiliando a una mamá de los jóvenes que iba, porque le daban ataques epilépticos”*¹²⁴, incompatibilidad de caracteres, o incluso la inseguridad que podrían haber experimentado los practicantes como lo expone Christian: *“recuerdo la experiencia del robo a los estudiantes de salud, como a los médicos, los enfermeros, pero también a nosotros los de comunicación, una vez robaron a un compañero, pero a él no lo robaron dentro del asentamiento como tal, sino por fuera”*¹²⁵; con base a la investigación realizada se pueden identificar tres grandes problemáticas persistentes durante el tiempo en que los practicantes estuvieron vinculados al proceso, las cuales se describen a continuación:

Junta de Vivienda Comunitaria y Asociación El Paraíso.

¹²⁴ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

¹²⁵ CORTÉS, Christian Mauricio. Op, Cit., p. 107.

Hace 4 años en la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, surgió una organización a partir de la Junta de Acción Comunal, fue la Asociación El Paraíso, cuyo evento ha tenido grandes repercusiones en el proceso tanto de reubicación como en el proyecto comunicativo en la comunidad desde su creación hasta la fecha, empeorando cada día, generando fragmentación en el barrio y conflicto entre los vecinos, los cuales han vivido incertidumbre en la toma de decisiones y el trabajo conjunto para lograr sus objetivos, puesto que dichas organizaciones buscaban intereses diferentes: *“la misión de la junta de vivienda comunitaria era conseguir la vivienda de esta gente, suplir esta necesidad, pero ellos se acogían al tema de la reubicación; la asociación de trabajo del Paraíso, tenía como objetivo la legalización del terreno y que se quedaran ahí”*¹²⁶. Tanto practicantes de Comunicación Social como actores del proyecto han identificado esta problemática como crucial en el desarrollo de las temáticas, obstruyendo la normal ejecución de los planes de trabajo que se diseñaban para la solventar las necesidades de la comunidad.

*“...desafortunadamente cuando se crea la otra asociación se fracciona el barrio en dos y yo analizaba que estaban como en dos bandos unos los que estaban con la asociación y los otros con la junta...”*¹²⁷ y efectivamente cada organización manejaba una información diferente, cada una posee un canal de comunicación propio, ambas con un megáfono, en el que la comunidad escuchaba a las dos pero algunas veces quedaba desinformada, ya que en ocasiones las organizaciones se contradecían en su afán de tener la razón, como lo expresan los practicantes: *“cada organización tenía su corneta y manejaba su información y en la mitad estaba la comunidad, que entonces se dividía y unos decían ‘sí’, otros decían ‘no’, unos decían ‘blanco’ otros decían ‘negro’, entonces no sabía la gente para donde coger”*¹²⁸; *“eso generó total desunión se volvió una anarquía (...) la*

¹²⁶ VARGAS, Lucas Mateo. Op. Cit., p. 109.

¹²⁷ PIRAGAUTA, Gina. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

¹²⁸ VARGAS, Lucas Mateo. Op Cit., p. 109.

gente se cansó porque una cosa decía la Junta otra cosa decía la Asociación, no sabían a quien creerle y entonces decidieron no creerle a nadie”¹²⁹.

A pesar de ello los practicantes hicieron todo lo que tenían a su alcance para, o bien unir de nuevo las organizaciones o hacer al menos que ellas trabajaran en conjunto: *“uno trataba de recogerlas todas y uno invitaba a la Asociación y a la Junta, a los talleres que hacíamos. Pero si les faltó más compromiso por lo menos a la gente de la asociación, y uno iba y se encontraba con un ambiente negativo, digámoslo así, un desprestigio de un lado hacia otro”¹³⁰, “nos tocaba dividir la cosa, estar un rato con los de la junta y estar otro rato con los de la asociación, y era algo complicado porque la idea no era esa, no era dividir los esfuerzos, sino tratar de unificarlos”¹³¹*

Sin embargo, el problema se agudizaba cada día más, ya que los rumores entre la comunidad toman mucha fuerza, y más aún con temas como los que se manejaban entre las organizaciones que era conseguir una vivienda, en el afán de lograr ese objetivo, se generaron actitudes hostiles entre los mismos directivos de las organizaciones, sin pensar que estos conflictos perjudicaban profundamente los intereses colectivos recayendo en prácticas egoístas, ya que podríamos decir que cada una continuaba con sus proyectos, sin tener en cuenta la opinión de la comunidad, olvidando en ocasiones sus principios que era el bienestar de la comunidad, incluso se negaban a la negociación, y exigían espacios neutrales para las reuniones.

El caso particular fue con los 5 proyectos que se presentaron en la Universidad Surcolombiana, los cuales buscaban reducir el impacto ambiental, la adecuación de vías, intervención en el alcantarillado, entre otros; luego de una serie de reuniones se acordó que el trabajo mancomunado de las organizaciones, era la forma en que se podían llevar a cabo, pero la falta de compromiso y rivalidad

¹²⁹ PIRAGAUTA, Gina. Op Cit., p. 114.

¹³⁰ CORTÉS, Christian Mauricio. Op Cit., p. 107.

¹³¹ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

existente fue mayor que el interés colectivo: *“ellos en un comienzo no querían firmar el acta, eso le pusieron misterio... eso quedamos en que un día nos íbamos a reunir, se acuerda que ellos decían que a la caseta no iban...”*¹³² *“...los de la asociación dijeron que ellos no estaban interesados en eso, que ellos se retiraban, entonces nosotros como junta de vivienda seguimos trabajando sobre eso, pero desafortunadamente nosotros no podemos solos, necesitamos acompañamiento de la misma alcaldía, de la misma gobernación, de la CAM...”*¹³³

La comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, ha estado siempre en incertidumbre acerca de la reubicación, esto generó zozobras entre los habitantes y perdieron la confianza en sus líderes, por lo que muchos decidieron organizarse, ya que deseaban la legalización del terreno teniendo en cuenta que gracias a estudios realizados por la Universidad se evidenció que el lugar es apto para la construcción urbana. Uno de los eventos que causó mayor desesperanza entre el sector fue cuando el proyecto para la obtención de vivienda avalado en la Alcaldía no tuvo éxito, ya que desde la misma administración municipal se adjudicaron los recursos al proyecto de Bosques de San Luis. Con este panorama la gente ha buscado la forma de mejorar su situación económica para salir del barrio, sin esperar una solución a la reubicación o legalización de los predios.

Respaldo de Proyección Social

Entre las dificultades que enfrentaron los practicantes del área de Comunicación Social y Periodismo, fue lo que ellos identificaron como la falta de compromiso de la Universidad Surcolombiana, desde la dependencia de Proyección Social, tanto para ellos como para el proyecto, los recursos aparentemente no eran suficientes o no se distribuían de forma correcta: *“los recursos se van en comprar colbón, tijera, marcadores, cartulina, y pagarle 3mil pesos a los facilitadores para el transporte”*¹³⁴, pero el problema no sólo se basaba en lo económico, sino en hacer

¹³² CRUZ, Rigoberto. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

¹³³ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 111.

¹³⁴ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108

una verdadera gestión que involucrara a demás instituciones gubernamentales y sin ánimo de lucro que apoyara con materiales y demás, para la ejecución del proyecto.

Según los practicantes esta problemática radicaba en que no existía una clara visión del Megaproyecto Álvaro Uribe Vélez, por parte de la misma Universidad, por consiguiente, las facultades que estaba vinculadas al megaproyecto como la de Derecho, Salud, Ingeniería, Educación, Ciencias Sociales y Humanas, entre otras y sus respectivos programas se encontraban desarticuladas, cada dependencia hacia su trabajo independientemente de la labor que hicieran los compañeros de otras prácticas, en muchos casos trabajan con los mismo actores, en especial los niños, incluso llegaban a coincidir en las temáticas de los talleres. Esto también pudo generar cierta división en la comunidad, ya que algunas personas no asistían por ejemplo, a los talleres de Comunicación Social porque hacían parte de proyectos de Acuicultura y los horarios se cruzaban, teniendo el interés de asistir a ambos. *“ellos se dividen, unos asisten al proyecto del programa de comunicación, otros van al programa de salud, ellos están divididos, según la ayuda que ofrece la universidad”*¹³⁵.

No sólo los practicantes sentían esta falta de compromiso con el proyecto, la comunidad también lo percibía, tal como lo afirma Rigoberto: *“Ellos siempre vienen con esas ganas, con esa ilusión de ver hecho ese sueño realidad, pero a veces eso se queda a medias, aquí yo tengo que ser, no sé si de pronto sea un poco duro con la organización de la universidad Surcolombiana, que a veces los muchachos le metían la ficha duro acá, pero a veces no tenían el respaldo por parte de la organización de la Surcolombiana...”*

Y esta falta de compromiso, hace que los practicantes no puedan cumplir con la ejecución de los proyectos y las propuestas que se construyen, como la emisora artesanal que el grupo de Carlos Romero y Lucas Vargas buscaban fundar en la

¹³⁵ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p.109.

comunidad: *“nos encontramos con que eran una cultura mas oral (...) entonces nosotros intentamos fortalecer, o desde las fortalezas que tenían ellos era empezar a planear un proyecto, que el proyecto fue una emisora artesanal, que constaba de 4 cornetas y unos metros de cable, 4 guaduas, todo el aparataje, pero la idea era que ellos contaran y narraran sus propias historias de la forma en que ellos lo pueden hacer, que es por la vía oral, pero fue fallido el proceso, el macroproyecto no coordinó y no financió, no obstante desde el área de comunitaria se realizaron todas las actividades orientadas al desarrollo de competencias para esas narraciones y al reencuentro con sus procesos culturales, se organizaron los juegos populares, entre otros procesos con la comunidad”*¹³⁶.

Estas promesas sin cumplir ocasionaron también que la gente de la comunidad perdiera la confianza hacia los practicantes, y por lo tanto se desmotivaron con el proyecto, llegando al punto en el que actualmente a la gran mayoría de los habitantes del asentamiento no les llama la atención este tipo de proyectos; situación que no sólo afecta emocionalmente a los actores sino por igual a los practicantes: *“desde que los facilitadores transmiten cierto agotamiento, transmitirles eso a los chinos, ellos también va a decir: “ah eso no es algo serio...” y yo creo que nosotros ya a lo ultimo estábamos era aburridos de tener ya todo y no poder continuar con el proceso”*¹³⁷

Vocación de los Practicantes

Un tercer problema que se logra identificar, ya es por parte de los practicantes de Comunicación Social y Periodismo, y en especial del mismo programa. El trabajo con comunidad es una labor ardua, de compromiso, responsabilidad, humildad, tacto, recursividad; a pesar de que un comunicador de la Universidad Surcolombiana debe tener las competencias necesarias para el trabajo con diferentes actores sociales, en especial en sectores periféricos, que contribuyan a la resolución de conflictos y problemáticas sociales de la región; algunos de ellos

¹³⁶ VARGAS, Lucas Mateo. Op. Cit., p. 109.

¹³⁷ ROMERO, Carlos. Op Cit, p. 108.

no logran desarrollar actitudes para estas competencias comunicativas que se deben perfeccionar desde el área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana. A ello se le suma el contexto en el que ha crecido el estudiante.

Sin embargo es indispensable que aquellos practicantes que realicen su trabajo en comunidades como la del asentamiento Álvaro Uribe, debe tener un perfil acorde al tipo de comunicador que se requiere: *“cuando llega alguien a trabajar a una comunidad que no tiene espíritu de trabajo con la gente, no tiene la paciencia, un poco lo que le decía inicialmente, la vocación, pues muy difícil dejar de sentir que el facilitador sea inconstante, que no le inyecte, ni le introduzca un tanto de entusiasmo, dentro del proceso, a la comunidad”*¹³⁸.

Por lo tanto, se hace necesario que los practicantes tengan esa claridad del trabajo comunitario, que desde la academia los jóvenes construyan sus perfiles profesionales a medida que avanzan en sus estudios y tengan definidos sus imaginarios, sus competencias, con las que saben que se pueden desenvolver fácilmente, haciendo un trabajo con agrado, ni tener concepciones erradas del trabajo con las comunidades: *“muchas veces hay facilitadores porque les tocó, dicen ‘ahh no me gustó ningún otro proyecto... ahh vivo cerquita, o quiero ser altruista por este semestre’ entonces dicen ‘ahh voy ayudarle a los pobres’ pero realmente no tienen todo el sentido de trabajar con comunidades barriales, sin estigmatizarlas, ni marginarlas, entonces la gente no le da la misma confianza, la gente no le va a reuniones, la gente no le copia, entonces se cae el proceso porque van por pasar la materia.”*¹³⁹

Y efectivamente estas actitudes son percibidas por la comunidad, lo que ocasiona, desconfianza y por ende la participación no es la misma, incluso se pueden generar conflictos entre actores y practicantes: *“vino una muchacha y era muy imponente, era con un actitud toda problemática, toda autoritaria (...) y tuvo problemas con la profesora de pre-escolar, tuvo problemas con gente de acá, yo*

¹³⁸ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

¹³⁹ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

*hasta incluso le dije un día : “mire usted debe está acostumbrada a otros modales, a otras comodidades, a otro estilo de vida, y acá usted no puede pasar por encima de las demás personas, porque al igual son de carne y hueso y les duele, sienten, piensan”*¹⁴⁰

Ahora bien, surgen los interrogantes ¿las metodologías no eran las adecuadas? ¿Qué diferenciaba el trabajo de los últimos practicantes de los más antiguos, qué ocasiona que éstos sean más recordados, apreciados y valorados por la comunidad?

Los actores expresan que los primeros grupos, es decir los que se vincularon durante el 2008-2009 fueron más cercanos con la comunidad, que se les notaba ese aprecio por trabajar con ellos, el compromiso se evidenciaba en las actividades extracurriculares que realizaban con los habitantes como momentos de esparcimiento con líderes y demás adultos: *“Lo que pasa es que ellos fueron bastante dedicados a esto y fue un equipo que no le dio miedo meterse a las casas, recorrer todo el asentamiento, jugar, bailar con la gente de acá”*¹⁴¹.

Las metodologías más comunes eran aquellas que desarrollaban un trabajo de campo más de largo tiempo, un presencia más constante y una serie de acciones que generaban la participación y articulación entre los practicantes –facilitadores y miembros de la comunidad, tales como talleres, visitas, entrevistas a profundidad o colectivas, y muy de vez en cuando las encuestas. Sin embargo, los últimos practicantes redujeron el trabajo a éstas y el tiempo a un taller cada 8 días; por el contrario los primeros grupos fueron más dinámicos en su interacción con la comunidad y desarrollaron metodologías más variadas: *“también trabajamos talleres en conjunto, trayéndolos a la universidad, también a trabajar radio, prensa,”*¹⁴², *“usamos en su momento el tema de la realización de talleres, de*

¹⁴⁰ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

¹⁴¹ Ibid. p. 120

¹⁴² CORTÉS, Christian Mauricio. Op. Cit., p. 107.

cartografía social, de entrevista a profundidad, algo de etnografía, mucha observación y participábamos de las actividades de la comunidad ¹⁴³

Estas experiencias generan fuertes lazos entre los actores y practicantes, y se ven reflejados en la participación de la comunidad en los talleres y diferentes metodologías que utilizan los comunicadores: *“con Lucas y Carlos hicimos acá los juegos, juegos de encostados, jugamos tejo, jugamos micro, eso la pasamos un relajo muy bueno y aprendimos a conocernos, a dejar de pelear entre nosotros, nos juntábamos así fuera para jugar ... pero no fue lo mismo con este nuevo grupo, con los grupos de antes eso se llenaba la caseta, eso era llena esa caseta.”*¹⁴⁴

Estas tres problemáticas, se complementan con la falta de continuidad por parte de los practicantes en los mismos espacios y no logran articular las demás dinámicas que se realizan en el asentamiento. El programa de comunicación llegó a tener tres proyectos andando en el mismo tiempo pero respondiendo a problemas específicos desde actores diferentes, es así como mientras un grupo empezó trabajando con los líderes adultos y fundadores del asentamiento y ellos como comunidad propusieron un periódico, otro grupo trabajaba con las diferentes facultades para intentar articular la labor de todas las facultades en la zona, otro grupo trabajaba con los jóvenes tratando de volver a estos actores mediadores en el conflicto de los adultos, y que fueran los jóvenes quienes le apostaran a liderar en un futuro muy próximo las organizaciones del barrio. Para ello se proponía el desarrollo de otras prácticas de poder, de comunicación y de organización.

No obstante los tiempos de los primeros practicantes se acabaron y no hubo quien continuara el primer eje del proyecto, por lo que no tuvo continuidad y por ello el periódico y su dinámica comunicativa se detuvo, y el segundo grupo ya estaba trabajando la propuesta de emisora con otra colectividad de personas del asentamiento que frente a la dificultad de obtener rápidamente recursos no

¹⁴³ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

¹⁴⁴ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

promovió actividades para la gestión de éstos y se orientó y centró más en lo juvenil, y por último, el grupo que lideraba el trabajo entre la comunidad organizada del asentamiento con cada una de las facultades terminó su práctica de manera exitosa logrando reunir a la Alcaldía, a las Facultades, a la Coordinación de Proyección Social entre otras, no obstante, no hubo quien continuara con este eje estratégico, ni siquiera la coordinación institucional del macroproyecto de la universidad.

El Plan Estratégico de Comunicación que había diseñado la docente Jacquelin García con el primer grupo de practicantes del área que llegan a la comunidad se ve truncado y se empieza a caer en la dinámica de iniciar un nuevo grupo para realizar un diagnóstico y a partir de las necesidades identificadas en él, elaborar un plan de trabajo que no dio continuidad a lo que se venía desarrollando y se quedó más en el trabajo con los niños del asentamiento.

Finalmente tras la evaluación realizada por la coordinadora del área junto con algunos líderes del asentamiento, se toma la decisión de cerrar y terminar la intervención del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO en la zona, hasta no contar con condiciones más favorables para la realización del mismo.

En suma, la división organizacional de la comunidad, donde la rivalidad entre ellas afecta los procesos sociales y comunicativos de la comunidad; la falta de compromiso de Proyección Social de la Universidad Surcolombiana que repercute en la ejecución satisfactoria de los proyectos; y las fallas en el Programa de Comunicación Social y Periodismo, que están relacionadas con que el pregrado no hace un proceso de selección de sus estudiantes por tal motivo no logra convocar a jóvenes con vocación por el trabajo con las comunidades, así como el imaginario que se tiene de la comunicación vinculada a la presentación de medios o locución entre otros aspectos, difícilmente estos jóvenes podrán obtener los mismos resultados que aquellos con una vocación verdadera en su trabajo social;

ello es evidenciado en las metodologías usadas y las experiencias personales vividas por los actores practicantes que han hecho parte de la investigación. También el cansancio de la gente que ha ido resolviendo sus problemas en el asentamiento y ya no está presta a participar ni siquiera en su propio desarrollo.

5.2.3 Caracterización de prácticas comunicativas

Las prácticas comunicativas en la experiencia del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, fueron variadas dependiendo de los actores involucrados y las metodologías que se usaban para el desarrollo del proceso comunicativo.

Las prácticas Cara a Cara, que se dieron entre la misma comunidad y con los practicantes se desarrollaban en los espacios del barrio como las chanchas, la caseta comunal, la casa del presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria, Rigoberto Cruz, y el Billar, el “polideportivo” estos espacios eran los puntos de encuentro en los que se discutían temas relacionados con el proyecto, la reubicación, historias de vida, la gestión de recursos, y de la cotidianidad del asentamiento; los cuales se desarrollaban por medio del voz a voz y el diálogo entre los actores. Entre los practicantes hacían presencia otros lugares como la Universidad, espacios extra clases, y entidades gubernamentales. Este tipo de prácticas era las más comunes y las que se desenvolvían con mayor facilidad, ya que los actores son de una cultura oral, además que fortalecía la confianza entre actores y practicantes. *“es lo que más permite generar confianza y si hay una buena confianza, digamos que hay una buena receptividad de la personas”*¹⁴⁵

La comunicación No Verbal, es decir: *“los gestos, las posturas, las miradas, los tonos de voz y otros signos y señales no-verbales constituyen un lenguaje complementario al de las palabras, con el que nos comunicamos en forma*

¹⁴⁵ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

*constante*¹⁴⁶. También marcaba influencia entre los actores y practicantes en cualquier dirección, estas se llevaban a cabo en los mismos escenarios, calles, caseta comunal, casa de Rigoberto, canchas, Universidad Surcolombiana, instituciones Gubernamentales. Estas prácticas las definían los abrazos, los saludos, las posturas corporales, los gestos, los besos en la mejilla, y el manejo de la proxémica, en los que se demostraban tanto los afectos existentes como las actitudes de rechazo y negativas. Estos tratos que se dan entre algunos actores generan confianza y fortalecen las relaciones. Al igual que las miradas largas, actitudes hostiles, espacios corporales, puede generar discordia entre algunos actores y ciertos facilitadores.

La comunicación Gráfica, se desarrollaba en el marco de Carteleras y el Periódico Mural que existió. Por medio de ello tanto habitantes entre sí como practicantes lograban la divulgación de eventos, actividades, noticias y demás información relevante en el barrio. Estos elementos se ubicaban en la Caseta Comunal, y algunas calles del asentamiento. *“primero fue trabajar un periódico mural con la junta de vivienda comunitaria, entonces desde la misma junta comenzamos a realizar talleres, comenzamos a enseñarle a la gente, digamos así algunos elementos del periodismo, como algunos elementos de lo que tiene que ver con los formatos o los géneros periodísticos, incluso la misma gente comenzaba a escribir hechos, noticias propios de la comunidad que no fuera lo negativo, de eso se encarga siempre la prensa masiva, la comunidad escribía acerca de las necesidades de la comunidad, de esas notas que los pudieran potencializar como organización y como comunidad.”*¹⁴⁷

Una de las prácticas que se desarrollaban exclusivamente entre los habitantes del asentamiento, era el Rumor. Este tipo de comunicación tenía lugar en las calles y casas de la comunidad, en donde se hablaba principalmente de la gestión realizada por cada una de las organizaciones que lideraban los procesos sociales

¹⁴⁶ RULICKI, Sergio y CHERNY, Martín. Op. Cit., p. 27.

¹⁴⁷ CORTÉS, Christian Mauricio. Op. Cit., p. 107.

del barrio, se daba por medio del voz a voz, y ella generaba chismes, desunión y fragmentación entre la comunidad. Ella se comprobaba en la rivalidad de las organizaciones y los habitantes que hablaban del trabajo de cada uno de los líderes dicen, como lo expone Victoria Bahamón: *“entonces se rumoran entre ellos sobre el conflicto persistente en la zona, y se comienza a subvalorar el trabajo de los diversos líderes y a tomar partido frente a esto, entonces dicen: “este líder fue el que trajo el acueducto, no fue por el otro líder... y así sucesivamente”*.¹⁴⁸ En suma, el rumor no ha desaparecido de la zona, pareciera constituirse en algo característico de la cultura de este asentamiento.

Así como los habitantes tenían un tipo de comunicación exclusivo en ellos, se puede identificar que la comunicación Digital era propia entre los practicantes de Comunicación Social y Periodismo. Esta se llevaba a cabo desde las casas, la Universidad u otros espacios en los que tuvieran acceso a las nuevas tecnologías. Eran usadas para el envío de correos electrónicos y hablar sobre los talleres, eventos, y demás actividades que se realizaban alrededor del proyecto y la práctica. Los practicantes más recientes eran los que hacían uso de forma común en este tipo de prácticas, sin embargo todos las usaban para el envío de documentos y contactos continuos.

La comunicación Oral, fue fundamental en las relaciones entre la comunidad, los practicantes y ambas partes, se desarrollaban en los espacios de encuentro como la caseta comunal, las canchas, la casa de Rigoberto y demás lugares del barrio. Por medio de ella se debatían las problemáticas sociales, el proyecto, las historias de vida, y eventos. Los medios más usados eran el megáfono, el voz a voz, y las grabadoras periodísticas para sus productos y entrevistas. Por ser los actores de una cultura oral, reinaba este tipo de prácticas, lo que con llevó a la propuesta de una emisora artesanal, que tenía muchas expectativas, pero que no se logró concretar. *“son muy cultura oral, muy del escuchar y hablar, entonces queríamos de alguna forma buscar por medio de la comunicación crear esos vínculos y*

¹⁴⁸ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

*producir esos sentidos de los que le hablaba ahorita, y entendimos que era bueno iniciar un proceso de comunicación radial que partiera de un medio artesanal, entonces comenzamos hablar mucho de la radio, pero entonces es proceso lo íbamos registrando audiovisualmente”.*¹⁴⁹

Finalmente, las prácticas Audiovisuales, las protagonizaban los practicantes quienes las usaban como herramientas para registrar su trabajo, la elaboración de productos y también para entretener a la comunidad con la proyección de Cine, esto se hacía por medio de video beams, cámaras fotográficas y de video, y presentaciones en power point. Tenían lugar en la caseta comunal en el caso de la proyección de videos y las calles del barrio para las tomas audiovisuales.

Estas prácticas no sólo se desarrollaron dentro del trabajo con adultos, sino que también los jóvenes en donde se tenía que ser más creativos para poder atraer la atención y motivarlos, como lo expresa Carlos Romero: *“a nosotros, la gente nos iba harto, al principio fue duro, que los chinos arrancaran con la dinámica, pues entonces tocaba ser como muy creativos en los talleres, también cuando llevábamos una cámara: ‘oh la cámara, el aparato...’ entonces inventábamos también como tratar de meterle mucho recurso pedagógico a los talleres para que dijeran: ‘ah también vamos a jugar!’ ”.* Así mismo, para el trabajo realizado con los niños era de vital importancia escucharlos, dialogar con ellos, conocer sus imaginarios, más aun cuando los pequeños requieren del contacto visual para saber que son escuchados.

Igualmente, se propuso llevar a los niños el trabajo visual y periodístico: *“con los niños también comenzamos a trabajar un colectivo de Reporteritos, pero entonces con ellos trabajábamos lo que era la fotografía, trabajábamos lo que era el video también, la entrevista...”*¹⁵⁰

¹⁴⁹ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

¹⁵⁰ CORTÉS, Christian Mauricio. Op. Cit., p. 107.

Las prácticas que más se desarrollaron fueron la Cara a Cara, teniendo en cuenta que los actores eran de cultura oral y esto facilitaba las relaciones entre ellos y los practicantes, reconociendo su importancia: *“necesariamente para entrar a conocer esa comunidad, sus dinámicas sociales, sus necesidades, y poder así engranar todo el proceso, ese era el principal contacto, el contacto personal, el ganarnos la confianza de los habitantes del asentamiento para poder hacer el trabajo. Esa fue la fundamental”*¹⁵¹. Efectivamente, esta comunicación logró generar fuertes tejidos comunicativos con los primeros facilitadores, quienes hicieron mayor hincapié en este tipo de prácticas con la comunidad del Álvaro Uribe.

A pesar de que los habitantes del asentamiento Álvaro Uribe Vélez son pertenecientes a una cultura oral, el periódico mural, fue un éxito en la comunidad, esto se le puede atribuir al hecho de que los habitantes aprendían nuevos conocimientos como la escritura y los géneros del periodismo, en donde se veían representados en el proceso de producción de textos y en la edición, titulación, etc de los artículos que resultaban, más aun cuando algunos de ellos se publicaron en el diario La Nación; aunque la emisora artesanal no se llevó a cabo, se realizaron franjas radiales que fueron emitidas por la emisora Surcolombiana, lo que también motivo a la comunidad al trabajo radial.

5.2.4 Análisis de tejidos comunicativos

Durante el periodo en el que estuvieron involucrados los diferentes practicantes en el proyecto del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, se tejieron diferentes tipos de relaciones, particularmente los primeros comunicadores son los más recordados por la comunidad: *“recuerdo con gran aprecio a este muchacho Cristian y esta muchacha Cachaya, yo no sé ellos como hicieron para llegarle a la comunidad, pero hicieron una llegada muy buena acá, todo el mundo los quería (...) Otro que*

¹⁵¹ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

*también fue fuerte, es este muchacho Lucas Vargas, él también fue un motor bueno acá*¹⁵²

Teniendo en cuenta las categorías de Tejidos Comunicativos planteadas por William Fernando Torres, en el proceso del Álvaro Uribe éstos se encuentran contruidos en diferentes tiempos y con diferentes actores, siendo protagonistas los primeros practicantes y los líderes de las organizaciones barriales, incluyendo personajes y situaciones particulares que lograron establecer esos vínculos.

Entre los Tejidos hegemónicos y arcaicos, se pueden identificar las relaciones que tenía la comunidad antes de la división organizacional, las cuales eran muy estrechas entre los habitantes, como lo recuerda Gina Piragauta, una de las pioneras en el proceso: *“era un barrio muy unido y todos trabajaban para el mismo lado, era impresionante la articulación del trabajo comunitario; desafortunadamente cuando se crea la otra asociación se fracciona el barrio en dos”*. Era una zona habitada por desplazados de diferentes municipios o de algunos barrios de Neiva, pero con prácticas culturales y sociales relacionadas por diferentes maneras con el campo, prácticas culturales que lograban generar un tejido social y unas relaciones comunicativas, si bien de autoridad entre hombre – mujer; adulto-joven, cierto flujo de información y lograban llegar a acuerdos que favorecían a toda la comunidad.

Igualmente, se evidencian tejidos emergentes entre los practicantes del primer grupo quienes desde sus relaciones de amistad, cofradía, generaron una metodología que convocó a los adultos del asentamiento a trabajar, a creer en ellos a caminar juntos para el logro de un objetivo común. A diferencia de los grupos recientes, cuyos integrantes se empezaron a conocer gracias al trabajo en el asentamiento, algunos lograron consolidar procesos de trabajo en equipo y estrechar lazos de amistad y otros solamente se limitaron a la parte académica,

¹⁵² CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 111.

esta desunión entre practicantes pudo inferir en el compromiso con la comunidad y se podría ver reflejado en el trabajo de campo.

Los primeros grupos se caracterizaban por su trabajo en equipo, esta motivación era llevada al trabajo, lo que se percibía entre los actores, logrando una mayor confianza hacia ellos. Frente a este panorama los practicantes fueron transformando las relaciones con la comunidad y en ella misma, de este modo se lograron consolidar y estrechar lazos de amistad practicante-actor social.

Como tejidos residuales se pueden categorizar los intentos fallidos de mejorar la comunicación entre las dos organizaciones barriales por parte de los practicantes: *“Con Norberto lastimosamente no se pudo trabajar muy bien, que es el de el Paraíso, podíamos hablar con él, el hombre era flexible en todo lo que se le decía, pero pues iniciar el trabajo con la junta no fue posible...”*, y no sólo los practicantes exponían la dificultad de la Asociación El Paraíso de reintegrarse o llegar a acuerdos y trabajar juntos por el bien de la comunidad, sino que también los mismos habitantes como Rigoberto Cruz, presidente de la Junta de Vivienda Comunitaria, recuerda los esfuerzos y los intentos fallidos debido a la desconfianza que existía por parte de la Asociación emergente: *“Se había hecho un acta en el cual se comprometían las tres organizaciones, la junta de vivienda del Álvaro Uribe II, Álvaro Uribe I y la Asociación el Paraíso, a trabajar unidos para sacar unos proyectos buenos adelante entre todos, ellos en un comienzo no querían firmar el acta, eso le pusieron misterio... eso quedamos en que un día nos íbamos a reunir, se acuerda que ellos decían que a la caseta no iban...”*¹⁵³

Así como las relaciones entre las juntas fracasaban, entre los actores y practicantes también quedaron vacías muchas interacciones sin resultado alguno, como el caso del trabajo con jóvenes, esto se debe principalmente a la apatía, deserción y el cambio de residencia de muchos actores: *“los papás vendieron la*

¹⁵³ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

*casa, unos se fueron para Bogotá, otros para Villavicencio, otros para Florencia... unas consiguieron esposo y se fueron de acá del barrio...*¹⁵⁴

Igualmente los actores no reconocen la participación de algunos practicantes y le atribuyen algunos procesos a los más recordados, como el caso de la creación de la Junta Administradora Juvenil, que inició en el periodo durante Lucas y Carlos hicieron su práctica, sin embargo actores como Porfirio, no los reconoce como tal: *“Esa junta juvenil, se creó fue con ellos, porque ellos fueron los pioneros, esa junta se organizó con Cris, con Angélica, y con Christian...”*¹⁵⁵

Otro ejemplo más puntual es con las practicantes Lina Johana Medina, Luisa Fernanda Cruz, quienes gestionaron las reuniones en la Universidad Surcolombiana para el aval de 5 proyectos que tenían como finalidad la adecuación de las vías, reducir el impacto ambiental, entre otros; situación en la que, curiosamente, Rigoberto, presidente de la Junta de Vivienda, quien participó de primera mano en el proceso, no recuerda ninguna de las practicantes:

PSCP- ¿Ustedes recuerdan quienes fueron las facilitadoras o estudiantes de comunicación social que propiciaron esa dinámica de relaciones de ustedes con la Usco, quienes organizaron los eventos de socialización y devolución de la información que tenía la facultad de Ingeniería, y que a pesar de que ya se había hecho el estudio sobre la factibilidad del uso del suelo, ustedes desconocían los resultados?

*Rigoberto- (...) realmente no me acuerdo quienes fueron los intermediadores, pero si me acuerdo de todo lo que pasó de ahí en adelante, recuerdo la reunión en la Usco y los acuerdos a los que llegamos los tres líderes allí presentes frente a la comunidad que nos acompañó.*¹⁵⁶

Por otro lado, la experiencia de la Emisora Artesanal que se busco implementar, al no poder llevarse a cabo el proyecto, hizo que se fraccionaran más las relaciones de los practicantes con la institución en especial con la dependencia de

¹⁵⁴ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

¹⁵⁵ BOHÓRQUEZ, Porfirio. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

¹⁵⁶ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

Proyección Social, en donde no sólo los practicantes directamente involucrados, sino también los demás en su tiempo expresaron la falta de compromiso, lo que llevó a que éstos vieran a la institución como un actor débil y sin una verdadera presencia en el macroproyecto: *“...que se vea que la coordinadora del megaproyecto no sólo sirvió para ser la titular ni el nombre de algo ahí abstracto que no se sabe si existe o no...”*¹⁵⁷ *“...es como una Cenicienta, acá hay mas prioridad para lo que es la investigación pero la investigación muchas veces se queda en escritorio.”*¹⁵⁸

Los tejidos que mayor presencia tienen son los Emergentes, que se generaron a partir de la interacción de los primeros practicantes, siendo estos los más recordados, en donde se crearon verdaderos lazos de amistad, y a pesar de que su periodo de práctica fue hace un par de años atrás, aún tienen contacto tanto con los actores de la comunidad: *“a pesar de que ya estamos graduados, nosotros aun tenemos contacto con ellos, por ejemplo en lo personal trabajando en la Corporación Casa de la Memoria para los encuentros que se organizan en la ciudad de Neiva sobre políticas públicas juveniles, siempre llamamos a los muchachos de allá, con los líderes nos encontramos, a veces nos vemos, ya después del escenario de lo formal y del cumplimiento académico, nos veíamos, no tomábamos un tinto...”*¹⁵⁹

Aunque que nueve de los practicantes que hicieron presencia en el asentamiento manifiestan que las relaciones con la comunidad durante el tiempo en el que se encontraron vinculados al proyecto fueron buenas, los actores que hicieron parte de la investigación resaltan y recuerdan específicamente a María Angélica Cachaya, Christian Mauricio Cortés, Lucas Mateo Vargas, y en segundo orden a Cris Elizabeth Flórez, Carlos Romero y Gina Piragauta, quienes marcaron una huella en la comunidad por sus prácticas, relaciones comunicativas y su

¹⁵⁷ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108

¹⁵⁸ CORTÉS, Christian Mauricio. Op. Cit., p. 107.

¹⁵⁹ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

compromiso relacionados con los trabajos académicos pero que los llevo a tejer unas relaciones más allá de lo académico:

Porfirio- ellos entraban a los ranchos nuestros y entraban a la casa de nosotros y anduvimos el barrio, y que no hicimos, que no hacíamos, aquí cuantas actividades se hicieron para ganar en le proceso del periódico. Allá en el polideportivo también se hicieron actividades, se acuerda una vez que hicimos unas empanadas...

Cris-...empanadas bailables.

Porfirio- y no bailo usted conmigo?

Cris - si, e hicimos el reinado de San Pedro, el Sampedrito y jugamos futbol y microfútbol una vez...

Porfirio -Pues si ve, entonces hemos interactuado, en todo hemos estado nosotros con ellos y ellos con nosotros.¹⁶⁰

Este tipo de prácticas fueron fundamentales en el fortalecimiento de las relaciones entre los actores, y aunque los mismos practicantes reconocen la importancia de las actividades extracurriculares con la comunidad, no lograron el impacto que obtuvieron el grupo de Christian, así lo manifiesta Lucas: *“llegamos fue a interactuar con ellos, a vivenciar con ellos la misma rutina o el mismo día a día, entonces rompimos esa relación de nosotros facilitadores o investigadores o estudiantes y ellos como comunidad (...)*Lo primero es ponerse en los zapatos de ellos, entonces no llegar allá como con la intención de -mire yo soy el que vengo a resolver todo- no¹⁶¹ esto último resulta clave en el momento de las actitudes con las que se pretende realizar el trabajo comunitario y se ajusta a los principios formadores del área, concepción contraria a la que expresa Victoria:

“faltaba más compromiso de ellos como comunidad para participar, y saber que nosotros estábamos ofreciendo una ayuda para que ellos mejoren su calidad de vida”¹⁶²

Sin embargo, estos practicantes también generaron fuertes vínculos con sus propios actores, tanto con los menores como los jóvenes: *“con los niños es muy chévere para trabajar, y hubo mucho apego con ellos, por eso mismo, yo trataba*

¹⁶⁰ BOHÓRQUEZ, Porfirio y FLÓREZ, Elizabeth. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

¹⁶¹ VARGAS, Lucas Mateo. Op. Cit., p. 109.

¹⁶² BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

de celebrarles cualquier momento, días especiales, como fuera, si no conseguía con la universidad conseguía por otra parte, pero como fuera se le celebraba a los niños”¹⁶³

Los casos de fraternidad que se dieron desempeñaron un papel vital en el fortalecimiento de estos tejidos:

“Mire hoy... no está viendo la camaradería que tenemos, yo digo como nos hemos acogido, como nos hemos llevado, yo me sentí muy contento cuando vi a esta niña (María Angélica) que va y se para en la ventana, y yo me quede mirándola... y no podía creer... yo creí que nunca más iba volverlos a ver...”¹⁶⁴

“Hasta nos extrañaban cuando no podíamos ir, nos decían: -profe porque no vino... profe, mire que nos hicieron falta,(...) estaba muy apegada a un niño (Jairo Motta) él era de esos niños que nos acompañaba hasta que cogíamos el bus, el era muy especial, entonces yo decidí apadrinarlo por un tiempo, porque el niño se fue, y aun recuerdo que él me contaba muchas cosas...”¹⁶⁵

Experiencias que resultaron significativas en el desarrollo del trabajo durante el cual se presentaban situaciones particulares como las que narra Lucas

“...entre los actores había uno que se hacía llamar ‘el Caco’ por lo que era bajito entonces, en ese tiempo estaba de moda ese programa de Pandillas, Guerra y Paz y había un enanito que le decían Caco y el peladito se sentía orgulloso de que le llamaran Caco, entonces nosotros comenzábamos: “no, venga, hágase llamar por su nombre, esto y lo otro, y dele razones para que volviera a su propio nombre, pero el nada” entonces una vez que hicimos una jornada de Screen, una jornada de estampado de camisetas, entonces el peladito que no, que le pusiéramos ‘Caco’, y bueno hagámosle, si usted se quiere llamar Caco, pues está bien, pero que tal si también le parece el nombre suyo por el otro lado?, listo está bien, dijo el peladito... por lo menos se logró conciliar algo. La verdad es que en general eran unos pelados muy pilosos...”¹⁶⁶

“... fue un grupo muy lindo, muy bonito, que llamaban la atención, uno se interesaba, esperábamos los sábados, que era cuando nos reuníamos, uno lo esperaba con ganas, por que para nosotros era cambiar de ambiente,

¹⁶³ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

¹⁶⁴ BOHÓRQUEZ, Porfirio. Op. Cit., p. 130.

¹⁶⁵ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

¹⁶⁶ VARGAS, Lucas Mateo. Op. Cit., p. 109.

íbamos a hablar con estos muchachos que nos dejaban tareas, que uno exponía sus asuntos y eso para ellos era importante, que nos escuchábamos y que aprendíamos, uno estaba interesado, ellos fueron una cosa muy distinta... hasta bailamos, me acuerdo una vez que nos fuimos como tardecito en la noche y los acompañamos hasta allá arriba, y que más hacíamos nosotros...seguir esperándolos. La verdad es que esperábamos más de la universidad, pero reconocemos que comunicación social hizo un papel muy importante en el asentamiento, pero yo creía que la universidad nos iba a acompañar en la puja con la Alcaldía”¹⁶⁷

En suma, los tejidos más fuertes se dieron gracias a esas prácticas que se realizaron desde las diversas metodologías de trabajo que implicaron la realización de varias actividades, donde compartían momentos personales con la comunidad, como entrar a sus casas, ver películas, hablar de sus vidas, y demás actividades de esparcimiento y conocimiento mutuo. Por lo tanto, se puede inferir que las relaciones están estrechamente ligadas al trabajo realizado con los actores, y este depende de la vocación y lo que esté dispuesto hacer el practicante para mejorar su relación con la comunidad y fomentar lazos de confianza y amistad entre ellos. De este modo, se obtienen resultados efectivos, los cuales son evidenciados en los testimonios de los actores.

5.2.5 Identificando de los aprendizajes colectivos entre comunidades y practicantes

Logros y transformaciones

Durante el proceso que llevaron los practicantes en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez, trataron de cumplir sus objetivos en la medida que fuera posible, es así que tanto ellos como los actores involucrados obtuvieron logros destacados en su trabajo conjunto, a la vez que se enriquecieron tanto profesional como

¹⁶⁷ BOHÓRQUEZ, Porfirio. Op. Cit., p. 130.

personalmente gracias a los aprendizajes mutuos y a las transformaciones que se produjeron a raíz de la experiencia compartida con la comunidad.

Para un estudiante universitario, una de sus mayores expectativas es poder llevar a la realidad los conocimientos teóricos que se obtienen en las aulas, existen muchos estudiosos que logran formar una idea del trabajo comunitario y sentar las bases para ello, sin embargo es fundamental poner a prueba esos conocimientos adquiridos y así generar sus propias teorías a través de la práctica y la vivencia propia. Para los estudiantes de Comunicación Social y Periodismo de la Universidad Surcolombiana, este pensamiento no es ajeno, ya que tienen la firme convicción de que los espacios de práctica son indispensables en su formación como profesional, y que entre más se acerquen a la realidad social, comunitaria, ciudadana y laboral mucho mejor.

Es así como los practicantes de Comunicación Comunitaria y Ciudadana, en especial los del asentamiento Álvaro Uribe, destacan que el trabajo de comunicación con comunidades es importante para su desarrollo como científico de la sociedad y de las problemáticas que vive la comunidad en cualesquiera que fuera el sector en que se desarrolla: *“el trabajo con las comunidades siempre está dejando enseñanzas como estudiante, como persona, como ciudadano y enseñanzas de trabajo con la gente, en la manera de relacionarse, el entender las dinámicas sociales de nuestro país, el entender las realidades (...) Entonces es como entender otras realidades existentes en nuestra ciudad, existentes en nuestro país; pero generalmente son invisibilizadas. Yo creo que el aprendizaje más importante fue el entender la otra Neiva, que es, que también lucha y que también contribuye y que quiere mucho salir adelante, es decir comprender los contextos.”*¹⁶⁸

Por ello, la experiencia adquirida es uno de los mayores y más valiosos aportes que obtuvieron los practicantes, las dificultades que padecieron, los momentos

¹⁶⁸ PIRAGAUTA, Gina. Op. Cit., p. 114.

compartidos, las dinámicas en que se vieron envueltos, todo lo que hace parte del proceso, que marcaron su vida, hicieron que pudieran crecer como profesional: *“cada acción, cada tarea, cada puesta en la comunidad era siempre un compromiso, entonces eso lo fortalece a uno desde la ética profesional, y efectivamente lo pone constantemente en debate a los valores humanos, el saber entender a veces situaciones problemáticas de la comunidad”*¹⁶⁹ *“llegar a una comunidad organizada, donde lo enfrentan a uno también a tener una serie de conocimientos para estar al nivel de la organización lo ponen en un reto a uno como comunicador y como persona...”*¹⁷⁰

Igualmente, el ámbito personal también es enriquecido por estas experiencias, gracias a las relaciones que se forman y las situaciones particulares que marcan las vidas de los practicantes y tocan esa parte humana, el escuchar la historia de un niño quien no asistió al taller anterior por problemas en su familia, o que llegaron al lugar porque les fueron expulsados de sus tierras, por ejemplo, son cosas que hacen que se fortalezcan los valores de los nuevos comunicadores: *“...mi vida en lo personal, aprendí a ser más humilde y darme cuenta que hay mucha gente que necesita la comunicación, así sea expresar una palabra, ser escucharlos, dialogar, es importante...”*¹⁷¹. Así mismo ellos hacen reflexiones acerca de su experiencia y la comparan con las teorías estudiadas desde el aula, llegando la conclusión de que estos espacios logran formar una educación integral: *“no solo como profesional sino como persona, la habilidad de fortalecer los valores como persona, fortalecer la ética profesional, entender que si uno no tiene la posibilidad del aprendizaje académico y la habilidad para entender la comunicación como dinamizadora, como eje fundamental para el desarrollo de los procesos humanos...”*¹⁷²

¹⁶⁹ CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

¹⁷⁰ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

¹⁷¹ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

¹⁷² CACHAYA, María Angélica. Op. Cit., p. 108.

Los practicantes también reconocen desde sus propias experiencias con los actores con los que trabajaron los logros que alcanzaron en el trabajo realizado, identificando de esta manera que la organización y la comunicación son factores clave para su desarrollo y progreso como comunidad, de este modo se posiciona el tema de la comunicación como una necesidad en el Álvaro Uribe Vélez, ya que muchas veces ni para la sociedad misma el trabajo como comunicador es válido como profesional, tristemente; como lo reconoce Christian *“poder que la gente lo circunda a uno bajo una propuesta, eso fue un logro, ese fue el principal logro, y mantener la atención de la gente, el compromiso de la gente”*¹⁷³

Por otro lado, se trataba de unir nuevamente las dos organizaciones sociales que son epicentro de conflicto y fragmentación en la comunidad, sin embargo esto fue imposible para los practicantes, no obstante pudieron mitigar un poco el impacto que tenía esta rivalidad, ya que, como lo comenta Christian, en su momento se logró bajar el antagonismo que había entre las partes y *“enseñarle, mostrarle a la comunidad que desde la comunicación ellos pueden llegar a fortalecer lo organizativo”*

Como fruto del trabajo realizado, se puede señalar el éxito que tuvo el periódico mural “Plana Informativa”, teniendo en cuenta que los habitantes del asentamiento pertenecen a una cultura oral y que presenta grandes índices de analfabetismo, esto se logra evidenciar en las publicaciones del diario La Nación, algunas de ellas producidas en parte por los mismo líderes de la comunidad, y tanto practicantes como actores reconocen la importancia de este trabajo: *“Ella me enseñó varias cosas y él también (hablando de los practicantes María Angélica, Elizabeth y Christian...) cómo se hace un periódico, cómo abordo lo artículos, la importancia del estilo, la crónica, yo aprendí qué es una noticia, cómo son las noticias, de que forma podemos hacer nuestras propias noticias, de que forma son, y cosas que uno no las sabía...pero que empezamos a hacer.”*¹⁷⁴. Además de ello, espacios

¹⁷³ CORTÉS, Christian Mauricio. Op. Cit., p. 107.

¹⁷⁴ BOHÓRQUEZ, Porfirio. Op. Cit., p. 130.

radiales como en los que participaron en la emisora Surcolombiana, fueron oportunidades que contribuyeron a visibilizar la comunidad hacia el resto de la ciudadanía de Neiva, y poder hacer eco en las entidades gubernamentales.

Pero no sólo en los adultos se lograron transformaciones y significativas experiencias, con los jóvenes en su momento se pudieron analizar los imaginarios y poder intervenir en ellos. Los muchachos del asentamiento, padecen de una realidad quizá más difícil que los demás habitantes, ya que tiene la presión de salir adelante, independientemente del apoyo que tengan tanto económico como moral de sus familias, para ellos se ha convertido en una prioridad el trabajo, más allá del estudio y la realización profesional, esto se demuestra en las inasistencias a los procesos, ya que uno de los principales motivos por los cuales desertaban de los proyectos era que necesitaban ir a trabajar frente al aprender muchos beneficios que como organización podían generar a la comunidad, con una mirada desde la comunicación y la construcción de ciudadanía. Según testimonios de Carlos y Lucas, en su trabajo con los jóvenes lograron importantes cambios:

“... que los jóvenes con los que trabajábamos allá cambiaran su imaginario, entonces ya se estaban proyectando que a pesar de la condición de vulnerabilidad en la que se viviera, otro camino para salir adelante era quizá el de emprender un plan de vida...”¹⁷⁵ “...que los chicos entendieran que si se organizan pueden lograr muchas cosas como jóvenes, por ejemplo, que les pongan cuidado, que les abran espacios para recrearse, que le abran espacios donde ellos puedan hacer cursos y básicamente lo que nosotros estábamos gestando era un proceso de comunicación, reunir a los jóvenes, a los niños, a los adultos para que se dieran cuenta del poder de la organización como comunidad es importante en el sentido de que se logran cosas como conjunto más que como individuo”¹⁷⁶

Siendo el principal objetivo hacer entender que ellos como jóvenes podían brindarse otras posibilidades de proyectos de vida como terminar el colegio,

¹⁷⁵ VARGAS, Lucas Mateo. Op. Cit., p. 109.

¹⁷⁶ ROMERO, Carlos. Op. Cit., p. 108.

ingresar a la universidad y estudiar una carrera profesional, o crear una microempresa por medio de estudios y entidades como el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, y de este modo poder reconocerse como jóvenes, actores pertenecientes a una comunidad, donde su participación es importante, en donde pueden expresar sus opiniones, pensamientos y emociones.

De igual modo, ocurrió con los niños que fueron protagonistas en el trabajo con los practicantes, cuyas actividades buscaban mitigar el impacto de sus realidades y sembrar en ellos la importancia de la comunicación para la convivencia humana y el desarrollo educativo, como lo relata Victoria, quien trabajó especialmente con estos actores, a quienes describe como inteligentes, inquietos, receptivos y un público potencial en los procesos comunicativos del asentamiento:

Frente al panorama de desesperanza con el cual nos encontramos, la idea fue empezar desde sus realidades a mostrarles que era posible la esperanza, mostrarles por qué el estudio era importante para su vida, que ellos conocieran un poco de sus derechos pero también de sus deberes y cómo esto sumaba a una mejor convivencia en casa.. En el asentamiento y en la vida. En sus dibujos manifestaban uno ideales de ser guerrillero, ser policía. Recreaban lo que quizás ven en los medios, o una violencia que se expresa en el asentamiento o en los barrios que lo rodean, entonces desde la metodología intentábamos cambiar esa visión en los niños, intentábamos conocer los problemas de ellos, de la misma comunidad e involucralos como agentes que podían mejorar estas realidades.... nosotros trabajamos mucho en esa parte motivarlos a que siguieran estudiando preparándose para una vida diferente y mejor, si quieren algo bueno para su vida la mejor salida es el estudio.¹⁷⁷

Estos logros y transformaciones también son reconocidas por los actores que hicieron parte de la investigación, resaltan el trabajo realizado principalmente en el periódico mural, en el que ellos fueron protagonistas, ya que con el trabajo conjunto ayudaron a ponerle un nombre (Plana Informativa), por medio de la democracia, en donde a través de talleres de redacción y géneros como la crónica y el reportaje pudieron plasmar sus problemáticas, perspectivas, historias de vida,

¹⁷⁷ BAHAMÓN, Victoria. Op. Cit., p. 109.

y ser un puente con el resto de la ciudad: *“Se hablaba más que todo de la reubicación de las familias, de los proyectos que estaba haciendo la Surcolombiana acá para buscar una mejor calidad de vida, más que todo estaban entonados a mejorar calidad de vida que era lo prioritario en ese momento...”*¹⁷⁸

De este modo, los habitantes que estuvieron vinculados al proyecto identificaron sus aprendizajes, no sólo en el ámbito periodístico y organizativo sino también en sus prácticas comunicativas con el resto de la comunidad: *“ahí aprendimos muchas cosas, en la manera de vivir, en el respeto, la comunicación, la solidaridad, el respeto, todo eso como uno puede convivir con la demás familia con los hijos, con los vecinos, muy buenas las charlas y muy buenas prácticas”*¹⁷⁹

*“Del Programa de Comunicación Social, lo más importante fue la integración de la comunidad. Se logró educar más a la comunidad, la comunidad se volvió o dejó de ser menos agresiva (...) realmente eso se logró, que la gente fuera menos agresiva, que la gente fuera como más solidaria, más caritativa, que hubiera más dialogo entre nosotros, más comunicación para llegar a acuerdos, entonces el de aquí ya comenzó hablar con el de abajo, comenzó hablar con la gente más, a tener más roce entre la misma comunidad...”*¹⁸⁰

Como evidencian estos testimonios, mejorar las relaciones en la comunidad, suavizar la rivalidad entre la Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación El Paraíso, visibilizar el barrio y sus problemáticas, la importancia de la comunicación y la organización para el desarrollo y alcance de los objetivos colectivos, transformar los imaginarios y proyectos de vida de tanto niños como jóvenes, enriquecer la formación profesional y personal; fueron los grandes resultados que surgieron gracias al trabajo de practicantes y comunidad, haciendo del proyecto comunicativo y la experiencia barrial del asentamiento Álvaro Uribe Vélez un espacio de mutuo aprendizaje, en donde tanto éxitos como fracasos dieron

¹⁷⁸ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

¹⁷⁹ CANAGUA, Rosa María. Op. Cit., p. 111.

¹⁸⁰ CRUZ, Rigoberto. Op. Cit., p. 116.

importantes lecciones en la formación de estudiantes, profesionales, jóvenes, niños y adultos que hicieron parte del proceso.

6. CAPÍTULO V

6.1 CONCLUSIONES

De los conceptos, los problemas y las metodologías de trabajo en el movimiento 20 de abril

- Los conceptos de comunicación de los comunicadores en formación que realizan la práctica profesional en el Movimiento 20 de Abril y los representantes de las organizaciones que integran el Comité son construcciones similares, ya que están compuestos por reflexiones teóricas con elementos de la cultura, la política y la ciudadanía especialmente, estos conceptos también están influenciados por palabras técnicas y significaciones más elaboradas debido a un mayor conocimiento (teórico-práctico), adquirido desde la academia y la práctica misma. Mientras, los practicantes comunitarios de cuarto semestre tienen una noción de comunicación que sobrepasa la simple transmisión de mensajes para hacer referencia a los sentimientos, la relación humana y hecho de intercambiar e interactuar entre personas y colectivos. Es evidente que la conceptualización expresada y su respectivo análisis está marcada por los teóricos que se desarrollan en el área de comunicación comunitaria y sobre todo por los aportes que desde el programa de comunicación se hacen con respecto a la construcción de vínculos y sentidos, como también a las nociones de tejidos y prácticas comunicativas.
- Los problemas comunicativos identificados al interior de los proyectos responden básicamente a la falta de claridad sobre las funciones que deben desempeñar los practicantes comunitarios y profesionales en el Movimiento 20 de Abril y sobre el perfil de comunicador que requiere la organización. Frente a estos problemas el Comité realizó una reflexión sobre lo que esperan de los practicantes que el Movimiento demanda para su correcto funcionamiento.
- la intervención del comité impulsor del movimiento de experiencias y medios de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril” y los practicantes profesionales y comunitarios del área de comunicación

ciudadana y comunitaria de la USCO ha posibilitado el fortalecimiento del sector de la comunicación comunitaria y la cultura desde la convocatoria ya que en cada encuentro realizado por el movimiento aumenta el número de medios y experiencias participantes logrando de esta manera visibilizar al sector e incidir en las percepciones e imaginarios frente al quehacer de los medios y experiencias comunitarias y su papel en la búsqueda y consolidación de las políticas públicas de comunicación.

- El correo electrónico es la práctica de comunicación más utilizada de los actores del Movimiento 20 de Abril, pero no la más valiosa. En la interacción entre el comité y los practicantes el encuentro cara a cara, se valora de manera significativa y es de gran importancia que exista una comunicación directa, sea cara a cara, por medio telefónico o vía skype, se buscan diversos mecanismos para conservar esa comunicación directa.
- Los tejidos comunicativos entre practicantes profesionales y Comité Impulsor del Movimiento no se pueden clasificar en una sola de las categorías referenciadas, sino que responden a las diferentes etapas de consolidación del movimiento, son tejidos especialmente contruidos desde los espacios de interacción y emergentes en la medida en que los nuevos integrantes van proponiendo diferentes dinámicas comunicativa, organizativas y de participación, estas propuestas son estudiadas en el comité, y son aceptadas por los diversos miembros, que terminan por acompañar dichas estrategias.
- En el transcurso de la práctica se gestaron lazos de amistad y trabajo en equipo lo que generaron una relación de confianza y crecimiento personal y profesional que llevo a la ejecución correcta del desempeño de las actividades propuestas. En el caso de las practicantes del área de comunitaria los tejidos comunicativos entre ellas y el Comité Impulsor se pueden considerar hegemónicos en la medida en que su relación se limitó a cumplir con las actividades propuestas desde el comité y no ocasionó espacios de diálogos externos a los temas relacionados con la práctica.
- A raíz de la interacción de practicantes del programa de Comunicación Social y el Comité Impulsor del 20 de Abril, se generaron una serie de aprendizajes y transformaciones en lo que respecta al campo de la comunicación como dinamizadora de procesos sociales y en el desarrollo de la formación como ciudadano. Una transformación importante en el movimiento fue la apropiación de las TIC's como una forma dinámica de comunicación. Por su parte, los practicantes ven la experiencia como una

comunicación transformadora, movilizadora, política, que logra incidir en el perfil profesional de los practicantes.

De los conceptos, los problemas y las metodologías de trabajo en el Asentamiento Álvaro Uribe

- Las nociones de los habitantes del asentamiento Álvaro Uribe, a pesar de su poco conocimiento de las Teorías de la Comunicación, son conceptos que no se encuentran limitados a los medios de comunicación y al simple flujo de transmisión, sino que gracias a la comunicación se puede construir ciudadanía, desarrollo de la comunidad por medio de la organización, y el fortalecimiento de las relaciones y valores sociales. Consecuentemente con ello, los facilitadores coinciden en una comunicación transformadora y constructora de procesos sociales y culturales, fundamental para el progreso de la comunidad, todo ello desde lo aprendido en la academia.
- La división de la comunidad del asentamiento Álvaro Uribe Vélez, debido a la rivalidad de la Junta de Vivienda Comunitaria y la Asociación El Paraíso, afecta los procesos sociales y comunicativos de la comunidad. Por otro lado, la falta de compromiso de Proyección Social de la universidad, afectó el trabajo de los practicantes y por ende el desarrollo a cabalidad de los objetivos que se trazaban. Igualmente, los practicantes más recientes poseen falencias en su vocación al trabajo comunitario, ya que tienen imaginarios diferentes del papel de la comunicación como eje fundamental para el desarrollo de procesos sociales, lo cual se evidencia en las metodologías usadas.
- Las prácticas comunicativas que más se desarrollaron en el Asentamiento Álvaro Uribe tanto entre la comunidad como entre practicantes y actores sociales-practicantes, fue el Cara a Cara; ello se debe a que los actores son de cultura oral y esto facilitaba las relaciones entre ellos y los practicantes, porque a través de esta practica se fortalecen los lazos de confianza entre las partes. Así es como este tipo de comunicación logró generar fuertes tejidos comunicativos con los primeros practicantes que estuvieron vinculados al proyecto.
- Los tejidos comunicativos más fuertes que se dieron en la experiencia del Asentamiento Álvaro Uribe fueron los Emergentes, principalmente entre los primeros practicantes y los actores sociales, gracias las prácticas

comunicativas que se realizaron diferentes a las actividades académicas donde compartían momentos personales con la comunidad, las cuales mejoraron su relación con la comunidad y fomentaron verdaderos lazos de confianza y amistad entre los actores protagonistas de la investigación.

- Entre los aprendizajes más significativos se resaltan el enriquecimiento de la formación profesional y personal de los practicantes que hicieron parte activa del proyecto. Así mismo, en la comunidad se logró la transformación de los imaginarios y proyectos de vida de tanto niños como jóvenes, al igual que generar el reconocimiento de la comunicación como una herramienta primordial para la organización y la gestión social, con la que es posible alcanzar los objetivos colectivos.

7. BIBLIOGRAFÍA

ALFARO, Rosa María. Culturas Populares y Comunicación Participativa: en la ruta de las redefiniciones. En: Revista Razón y Palabra Número 18.

ALFARO, Rosa María. La comunicación como relación para el desarrollo, una comunicación para otro desarrollo. Calandria. Lima, 1993, p. 27.

ARROYO GONCALVES, Carlos Mauricio. Una experiencia de comunicación democrática: El caso de las Radios Comunitarias Aymaras. En La Comunicación y sus apellidos. En: revista Periferia N° 5., Editorial Universidad Surcolombiana. Neiva, 2005, p. 26.

BARBERO, Jesús Martín. Enciclopedia latinoamericana de socio- cultura y comunicación, la educación desde la comunicación. Editorial Norma. Argentina. 2002, p. 19.

BARBERO, Jesús Martín. Oficio de cartógrafo. Capítulo II cultura: desafíos de lo popular a la razón dualista. p. 125

BARBERO, Jesús Martín. Políticas de Comunicación y la Cultura: Claves de la Investigación. Transcripción de la clase doctoral que impartió el 8 de mayo de 2008 en el marco del Programa de Dinámicas Interculturales de la Fundación CIDOB, en colaboración con la Cátedra Unesco de Comunicación InCom-UAB, difundido por el *Portal de la Comunicación*. Barcelona 2008.

BOTERO GOMEZ, Patricia; TORRES HINCAPIÉ y ALVARADO, Sara Victoria. Perspectivas teóricas para comprender la categoría, participación ciudadana-política juvenil en Colombia. En: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Vol. 6. Manizales, 2008.

CHARRY, Clara Inés. Organizaciones Civiles: Nuevos Sujetos Sociales. En: Revista Razón y Palabra. Numero 18.

CORTÉS AGUDELO, Christian Mauricio y CACHAYA BOHÓRQUEZ, María Angélica. Diagnostico del Proyecto Comunicativo en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Neiva, 2009.

DUEÑAS, Maximiliano. 2002. Globalización y comunicación participativa. En: www.comunit.com/la/lasth/sld-3248.html

EAL GONZALEZ, Nila. La participación comunal en Colombia y Venezuela ¿Privatización o Democracia Participativa? Revista Venezolana de Gerencia Vol. 1, No. 1. 1996, p. 71-84

Editorial. En La Comunicación y sus apellidos. En revista Periferia N° 5. Neiva, Editorial Universidad Surcolombiana. 2005, p. 03.

GOFFMAN, Ervin. Ervin Goffman y la semiótica de lo cotidiano. p. 127.

GOFFMAN, Erving. Ritual de la interacción. Ed. Tiempo Contemporáneo. Buenos Aires, 1970.

GÓMEZ HERNÁNDEZ, Esperanza. Geopolítica del Desarrollo Comunitario: Reflexiones para Trabajo Social. En: revista Ra Ximhai Vol.4, Número 3. Universidad Autónoma Indígena de México. 2008.

KAPLÚN, Mario. El comunicador popular. Ed. Belen. Ecuador, 1985, p. 21-51.

HYMES, Dell. Hacia Etnografías de la comunicación, en GARVÍN, P. L., y LASTRA DE SUÁREZ, Y. (Eds.) Antología de estudios de etnolingüística y Sociolingüística. México: UNAM, 1974. <http://www.jstor.org/journals/00027294.html>

KROHLING PERUZZO, Cicilia M. El lugar de la comunicación comunitaria en las políticas de comunicación en Brasil. En Trazos de Otra Comunicación en América Latina. Editorial Universidad del Norte. 2011.

LEÓN, Osvaldo; BURCH, Sally y TAMAYO G, Eduardo. Movimientos Sociales y Comunicación. Agencia Latinoamericana de Información ALAI. Quito, 2005.

MARC, Edmond y PICARD, Dominique. La interacción social: cultural, instituciones y comunicación. Paidós, España, 1992, p. 11.

MARTÍNEZ PEÑA, Luz Marina. Comunicación y lenguaje: competencia comunicativa. 2006, p. 77.

MEHRABIAN, Albert. Silent messages. Wadsworth. Belmont, 1972.

RIÑO, pilar. Prácticas culturales y culturas populares. CINEP, Bogotá, 1986.

OROZCO, Ana Orsidis. Participación Ciudadana en Colombia. Las organizaciones comunitarias de la comuna ocho de Neiva en los umbrales del siglo XXI. Editorial Universidad Surcolombiana. Neiva, 1997.

PEÑUELA VELÁSQUEZ, Luis Alejandro; otros. Comunicación compleja: perturbaciones y fluctuaciones en la interacción comunicativa. Revista digital Razón y palabra. 2002.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, Gregorio; GIL FLORES Javier y GARCÍA JIMÉNEZ, Eduardo. Metodología de Investigación Cualitativa. Investigación Acción. Ediciones Aljibe. Segunda Edición. 199. Malaga. Pág.52.

RODRIGUÉZ CAPORALLI, Enrique. Capítulo 2. Breve reseña histórica de la comunicación alternativa en América Latina. En Medios alternativos y procesos de participación. Colombia---, 199_. p. 96.

RULICKI, Sergio y CHERNY, Martín. Comunicación No Verbal – cómo la inteligencia verbal se expresa a través de los gustos.

SALAZAR TORRES, Neyder Jhoan. Proyecto: Implementación de estrategias comunicativas para fortalecer el Encuentro “20 de Abril”. Neiva, 2010.

TORO OSSO, Marly Jackeline; POLANCO ROJAS, Karol Nataly y POLANIA GARZÓN, Lidia. Diagnóstico sobre la comunicación intrafamiliar en el Asentamiento Álvaro Uribe Vélez “Una experiencia comunicativa”. Universidad Surcolombiana, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Neiva, 2010.

TORRES, William Fernando. Cuando lo importante es urgente, retos de los comunicadores para construir democracia en América Latina. Revista Periferia 5, 2005. p. 71.

TORRES, William Fernando. Mapas Nocturnos: Diálogos con la obra de Jesús Martín Barbero. Universidad Central DIUC. Siglo de Hombre Editores. 1998, pg. 52.

TORRES, William Fernando. Primer informe sobre el avance de la investigación-imaginarios de futuro colectivo en la región Surcolombiana. Universidad Surcolombiana, cap II conceptos operativos. Neiva, 2001.

TORRES, William Fernando y PACHÓN, Hilda Soledad. Imaginarios de futuro colectivo en la región Surcolombiana. Neiva, 2002.

URÁN A, Ómar. La Ciudad en Movimiento. Movimientos sociales, democracia y cultura en Medellín y el Área Metropolitana del Valle de Aburrá. Editorial IPC. Medellín – Colombia, 2000.

VELAZQUES, Fabio. GONZALÉZ Esperanza. La participación como intervención, capítulo 1 contextos y conceptos. En ¿Que ha Pasado con la Participación Ciudadana en Colombia? Bogotá: Fundación Corona, 2003

WINKIN, Yves. La nueva **Comunicación.**

Referencia bibliográfica para grabaciones sonoras.

AGUAS, Luisa Fernanda. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

AGUAS, Luisa Fernanda. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

BAHAMÓN, Victoria. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

BOHÓRQUEZ, Porfirio. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

BOHÓRQUEZ, Porfirio y FLÓREZ, Elizabeth. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

CACHAYA, María Angélica. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012

CORTÉS, Christian Mauricio. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

CANAGUA, Rosa María. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

CRUZ, Rigoberto. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2011.

CRUZ, Rigoberto. Entrevista grupal Actores sociales asentamiento Álvaro Uribe Vélez. [Grabación de Audio] 2012.

GARCÍA PÁEZ, Jacquelin. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

GÓMEZ, Carlos Ernesto. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2011

GÓMEZ, Carlos Ernesto. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

HOYOS, Eliana Julieth. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

MOLANO, Lina Lorena. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

PEÑA POVEDA, Yamile. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

PIRAGAUTA, Gina. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

RODRÍGUEZ, Daniela. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

ROMERO, Carlos. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

ROJAS, Ángela Lizeth. Entrevista grupal Comité Impulsor del Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadanos y Comunitarios de la Región Sur “20 de Abril”. [Grabación de Audio] 2012.

SALAZAR, Neyder. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

ULE, Cindy Lorena. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

VARGAS, Lucas Mateo. Entrevista a profundidad. [Grabación de Audio] 2012.

8. ANEXOS

8.1 ANEXOS COMITÉ IMPULSOR MOVIMIENTO 20 DE ABRIL MODELOS DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN

OBJETIVO

Conocer las prácticas y tejidos comunicativos que se generan entre facilitadores y el comité impulsor del Movimiento “20 de Abril”. Para ello hacemos referencia a sus medios de comunicación, a la concepción de comunicación de cada uno, además de describir sus vínculos.

GUÍA ENTREVISTA ACTORES

¿Cuál es la noción de comunicación que usted tiene?

¿Cómo es su relación con los practicantes que hacen parte del movimiento 20 de Abril?

¿Quiénes son los practicantes que más recuerda? y ¿Por qué?

¿En qué momento se constituye el espacio de práctica dentro del encuentro de experiencias y medios de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril” y con qué objetivo?

¿Los practicantes han logrado llenar las expectativas que el comité impulsor buscaba al momento de consolidar éste como un espacio de practica?

¿Cuáles son los medios más utilizados para comunicarse (practicantes y organizaciones del comité impulsor)?

¿Qué le aportan los practicantes al desarrollo del movimiento “20 de abril”?

¿Cómo califica la participación de los practicantes dentro del proceso de desarrollo de las actividades que realiza el movimiento 20 de abril?

¿De que forma han contribuido los practicantes en el fortalecimiento de las relaciones entre comité impulsor y las experiencias?

Califique de 0 a 5 siendo 5 la más utilizada y cero no utilizada. ¿Cuáles son las formas de comunicación que más utiliza para comunicarse el movimiento, entre comité y con las practicantes?

Movimiento	Comité	Practicantes
Cara a cara	a. Cara a cara	a. Cara a cara
No verbal	b. No verbal	b. No verbal
Oral	c. Oral	c. Oral
Escrita	d. Escrita	d. Escrita
Digital	e. Digital	e. Digital
Audiovisual	f. Audiovisual	f. Audiovisual
Grafica	g. Grafica	g. Grafica
Otras ¿Cuáles?	h. Otras ¿Cuáles?	h. Otras ¿Cuáles?

¿En general cómo evalúa la relación que se constituye entre comité impulsor, los practicantes y las demás experiencias? ¿Cómo son esos vínculos comunicativos?

¿Cómo comité impulsor cuales son las fallas es materia de comunicación?

La siguiente entrevista será utilizada como guía de evaluación de los vínculos, prácticas comunicativas, y logros alcanzados, por parte de los actores

pertenecientes al encuentro de medios de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril”

GUÍA ENTREVISTA PRACTICANTES

Practicantes Profesionales y del Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO

La siguiente entrevista será utilizada como guía de evaluación de los vínculos, prácticas comunicativas, y logros alcanzados, por parte de los actores pertenecientes al encuentro de medios de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril”

¿El proyecto de Experiencias y Medios de Comunicación Comunitaria y Ciudadana del Sur cambia las nociones de comunicación que tenían antes?

¿Esta práctica que aportes le ha traído a usted en su formación como profesional?

¿Considera que realizar estos proyectos ayuda a generar una mejor comunicación a los actores involucrados? ¿Por qué?

Entendiendo que prácticas comunicativas son las distintas formas en que nos comunicamos con las diferentes personas ¿Cómo se fueron fortaleciendo durante el proceso estas prácticas comunicativas entre los actores?

¿Considera importante que se establezcan como espacios de práctica profesional este tipo de proyectos? ¿Por qué?

FICHA DE EVALUACIÓN

Practicantes del Área de Comunicación Ciudadana y Comunitaria del Programa de Comunicación Social y Periodismo de la USCO

La siguiente encuesta será utilizada como guía de evaluación de los vínculos, prácticas comunicativas, y logros alcanzados, por parte de los actores pertenecientes al Movimiento de Medios de Comunicación Ciudadana y Comunitaria “20 de abril” por parte del semillero de investigación Comunicación, Educación y Cultura para evaluar la interacción entre los facilitadores del área de Comunicación Comunitaria y Ciudadana y los actores de procesos comunicativos en Neiva durante el periodo 2009- 2011.

¿Como ha sido la relación que ha tenido con los integrantes del comité impulsor del encuentro “20 de abril”, dentro del desarrollo de las actividades propuestas para el progreso del encuentro?

¿Cuál es la forma o medio de comunicación más utilizada entre usted y los facilitadores?, califique de uno a cinco teniendo en cuenta que 5 es mayor y 1 menor

teléfono _____ correo electrónico _____ reuniones _____ skype _____

Cara a cara _____ Otro _____

¿Cuál? _____

¿Cómo evalúa esa comunicación?

Bueno _____ malo _____ regular _____

¿Porqué? _____

3. *Nombre a dos personas que más recuerde que hacen parte del comité impulsor y que han permitido el desarrollo del encuentro de medios de comunicación ciudadana y comunitaria “20 de abril”*

4. *Cual ha sido el principal problema que ha tenido con y/o por el comité impulsor para el desarrollo de las actividades del encuentro*

5. *¿cree usted que el encuentro “20 de abril” es un espacio adecuado para desarrollar la práctica comunitaria y profesional? ¿Por qué?*

6. *¿cómo evalúa el trabajo del comité impulsor del encuentro “20 de abril”?*

MATRIZ PARA ANALIZAR ACTORES DEL MOVIMIENTO 20 DE ABRIL

Actores	Cantida d	Procedenci a y/o lugar de residencia	Oficios Y Profesione s	Función en el movimient o	Problema s
Practicantes Comunicació n Social y Periodismo USCO					-
Miembros comité impulsor del movimiento 20 de Abril					

**MATRIZ CONCEPTO DE COMUNICACIÓN DE LOS ACTORES DEL
MOVIMIENTO 20 DE ABRIL**

COMUNICACIÓN	NOMBRE	CONCEPTO	OBSERVACI ONES	TEORIAS
PRACTICANTES DE COMUNICACIÓN				
MIEMBROS COMITÉ 20 DE ABRIL				

MATRIZ PARA ANALIZAR PRÁCTICAS COMUNICATIVAS
Movimiento 20 de Abril
Semillero de Investigación Comunicación, Educación y Cultura
(Encuentro regional zona norte)

Tipos de comunicación	Actores involucrados	Espacios	Contenidos, temas y mensajes	Medios, formatos y soportes	Observaciones
Cara a Cara					
No verbal					
Grafica					
Rumor					
Escrita					
Oral					
Audiovisual					
Digital					
Otras					

8.2 ANEXOS ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ

MODELOS DE RECOLECCION DE INFORMACIÓN

Objetivo

Conocer las prácticas y tejidos comunicativos que se generan entre practicantes y actores del proceso en el asentamiento Álvaro Uribe Vélez. Para ello recurrimos a las siguientes herramientas de recolección de información, las cuales hacen referencia a sus formas de comunicación, a la concepción de comunicación de cada uno, además de describir sus vínculos durante el proceso.

Entrevistas a profundidad.

Se hace necesaria la realización de una entrevista focalizada a los actores tanto a los facilitadores y practicantes como a la comunidad vinculada. De este modo se realizarán entrevistas a cada grupo de actores objeto de investigación:

GUIA ENTREVISTA DE ACTORES

¿Cuál es su noción de comunicación?

¿Han llenado las expectativas los practicantes del programa de comunicación social y periodismo, que han estado presentes durante el proceso?

¿Qué le aportaron los practicantes del programa de comunicación social y periodismo al proyecto comunicativo del Álvaro Uribe Vélez?

¿Considera importante que se establezcan como espacios de práctica profesional este tipo de proyectos? ¿Por qué?

¿Cómo fueron las relaciones con los practicantes del programa de Comunicación Social y Periodismo?

¿Cómo se llevaron a cabo las relaciones con los practicantes del área de comunicación comunitaria y ciudadana?

¿Cuáles han sido los principales inconvenientes que han tenido en el proceso con los practicantes del área de comunicación ciudadana y comunitaria?

¿Las metodologías y herramientas que usaban los practicantes del área de comunicación comunitaria y ciudadana eran las adecuadas?

¿Cuáles son sus sugerencias acerca del trabajo con los practicantes del área de comunicación comunitaria y ciudadana?

¿Quiénes son los practicantes del área de comunicación comunitaria y ciudadana que más recuerdan? ¿Por qué?

GUIA ENTREVISTA A PRACTICANTES

¿Cuál es su noción de comunicación?

¿Cómo fue su vinculación al proyecto?

Entendiendo que prácticas comunicativas son las distintas formas en que nos comunicamos con las diferentes personas ¿Cuáles fueron las más usadas y cómo se fueron fortaleciendo durante el proceso estas prácticas comunicativas entre los actores?

¿Considera importante que se establezcan como espacios de práctica profesional este tipo de proyectos? ¿Por qué?

¿Qué aportes generó como estudiante de práctica profesional a la comunidad?

¿Qué aportes le generó este proceso en su aspecto personal y profesional?

¿Qué logros se han obtenido en la comunidad gracias al trabajo conjunto entre ustedes y los actores del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”?

¿Cómo se llevaron a cabo las relaciones con los actores del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”?

¿Cuáles han sido los principales inconvenientes que han tenido en el proceso con los actores del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”?

¿Qué opinión tienen acerca de la participación de los actores en los talleres y demás actividades del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”?

¿Cuáles son sus sugerencias acerca del trabajo con los actores del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”?

¿Quiénes son los actores del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez” que más recuerdan? ¿Por qué?

¿Qué puede concluir acerca de la experiencia del proyecto comunicativo del asentamiento “Álvaro Uribe Vélez”

MATRIZ PARA ANALIZAR ACTORES DEL ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Actores	Cantidad/ Género	Procedencia Sociocultural	Oficios Profesiones	Problemas

CONCEPTO DE COMUNICACIÓN DE ACTORES DEL ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Actor/Concepto	Habitante	Concepto	Teórico	Observaciones
COMUNICACIÓN				

CONCEPTO DE COMUNICACIÓN DE PRACTICANTES Y FACILITADORES DEL ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Actor/Concepto	Practicante	Concepto	Teórico	Observaciones
COMUNICACIÓN				

MATRIZ DE PRÁCTICAS COMUNICATIVAS, ACTORES ASENTAMIENTO ÁLVARO URIBE VÉLEZ

Tipos de comunicación	Actores o agentes involucrados	Espacios	Contenidos, temáticas, mensajes	Medios, formatos, soportes	Observaciones
Cara a cara					
No verbal					
Grafica					
Rumor					
Digital					
Oral					
Audiovisual					