

DIAGNÓSTICO DE LOS PARADIGMAS TEÓRICO-METODOLÓGICOS PRESENTES
EN EL PROYECTO PEDAGÓGICO DEL PLAN LECTOR IMPLEMENTADO POR
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE NEIVA

INFORME

TUTORA:

ISABEL CRISTINA GUTIÉRRES DE DUSSÁN

INTEGRANTES DEL SEMILLERO:

DIEGO ARMANDO LEBRO
DORIS SÁNCHEZ GONZÁLEZ
JINA EVELISA PERDOMO MUÑOZ
ESMERALDA SEGURA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN “MANDRAGORA”
NEIVA – HUILA
2011

DIAGNÓSTICO DE LOS PARADIGMAS TEÓRICO-METODOLÓGICOS PRESENTES
EN EL PROYECTO PEDAGÓGICO DEL PLAN LECTOR IMPLEMENTADO POR
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE NEIVA

TUTORA

ISABEL CRISTINA GUTIÉRREZ DE DUSSÁN

INTEGRANTES DEL SEMILLERO:

DIEGO ARMANDO LEBRO
DORIS SÁNCHEZ GONZÁLEZ
JINA EVELISA PERDOMO MUÑOZ
ESMERALDA SEGURA

**Informe de Semillero como modalidad de Grado del programa Licenciatura Básica
con énfasis en Humanidades y Lengua Castellana**

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN “MANDRAGORA”
NEIVA – HUILA

2011

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO UNO: PROBLEMA	9
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.2 JUSTIFICACIÓN	11
1.3 OBJETIVOS	13
1.3.1 GENERAL	13
1.3.2 ESPECÍFICOS;Error! Marcador no definido.	13
CAPÍTULO DOS: MARCO REFERENCIAL	14
2.1 LA DIDÁCTICA	17
2.1.1 Aportes de Otras ciencias a la Didáctica	19
2.2 LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA	20
2.3 LOS PARADIGMAS	23
2.4 LOS MODELOS Y ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS	24
2.4.1 Modelo pedagógico tradicional o academicista	25
2.4.2. Modelo pedagógico conductista o de procesos tecnológicos	26
2.5 LECTURA Y COMPETENCIAS	27
CAPÍTULO TRES: DISEÑO METODOLÓGICO	38
3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN	38
3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN “ESTUDIO DE CASO”	38
3.3 ETAPAS DEL TRABAJO	40
3.3.1 Etapa primera "exploratoria"	40
3.3.2 Etapa segunda “Entrevista y encuesta”	40
3.3.3 Etapa tercera “ Interpretación de resultados	41
CAPÍTULO CUARTO: ANÁLISIS DE RESULTADOS	44
4.1 ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTA	44
4.2 ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS	44
CAPÍTULO QUINTO: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	90
5.1 CONCLUSIONES	90
5.2 RECOMENDACIONES	91
BIBLIOGRAFÍA	93
ANEXOS	95

LISTA DE ANEXOS

1. TABULACIÒN DE ENCUESTAS A ESTUDIANTES	95
2. PORCENTAJES ENCUESTAS A ESTUDIANTES	104
3. ENTREVISTA A DOCENTE	115
4. ENCUESTA A ESTUDIANTES	116

LISTA DE TABLAS

TABLA 1.	CONCEPTO: LEER	29
TABLA 2.	UNIDAD DE ANÁLISIS DE LOS MAESTROS	39
TABLA 3.	UNIDAD DE ANALISIS DE LOS ESTUDIANTES	40
TABLA 4.	CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES	42
TABLA 5.	SISTEMATIZACIÓN DE LAS PREGUNTAS CON SU CATEGORIA DE ANALISIS	44
TABLA 6.	ANÁLISIS DE LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LOS DOCENTES	45
TABLA 7.	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS GRADOS 6º, 8º y 9º	72

INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación Nacional (MEN) propone la enseñanza de la lectura como uno de los ejes centrales para el desarrollo de las competencias comunicativas, en los Lineamientos Curriculares para el Área de Lengua Castellana teniendo en cuenta la importancia que tiene la lectura para la construcción cognitiva y social del ser humano. Desde esta perspectiva legal y a pesar de considerarse la lectura como un eje transversal a todas las áreas de conocimiento, no se puede desconocer que es a los docentes de lengua castellana a quienes más compete el compromiso de desarrollar el hábito y el gusto lector en los estudiantes.

Anderson y Person, citados por Cooper (1998), definen la lectura como un proceso a través del cual, el lector construye significados en su interacción con el texto; esta actividad no sólo incluye habilidades cognitivas y lingüísticas, sino que recoge los conocimientos y las experiencias previas que se tienen y que se suman al interpretar el texto. Esta mirada holística coincide con el concepto que da el MEN de lectura como un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector. Esto nos lleva a afirmar que la lectura exige ante todo un lector activo que propicie este diálogo constructivo.

Teniendo en cuenta que el aprendizaje de la lectura hace parte del proceso de enseñanza que vive el estudiante en el sistema educativo, es responsabilidad del docente apropiarse de una serie de estrategias metodológicas que permitan acercar a los niños y a los jóvenes a la lectura, como fuente principal de conocimiento. Desde este punto surge la necesidad de determinar las metodologías y las estrategias que utilizan los maestros para fomentar el gusto lector y los resultados que se obtienen a partir del desarrollo del Plan lector en las instituciones educativas, objeto del presente estudio. Es así como enseñar a leer ha sido un tema muy frecuente en los estudios de la educación desde tiempos inmemorables, de igual manera han sido muchas las estrategias planteadas por los maestros en busca de una educación más pertinente.

Una de las estrategias empleadas para fomentar el gusto por la lectura es el Plan lector. Por Plan lector entendemos el conjunto de estrategias pedagógicas encaminadas a promover el

gusto y el hábito lector que lleve al estudiante al desarrollo de competencias lectoras de tal manera, que encuentre en la lectura una ventana que los transporte a mundos de conocimiento y de placer. Se agrega aquí el componente de las competencias lectoras teniendo en cuenta que en la interacción que hace el lector con el libro no se pueden descartar las habilidades cognitivas presentes en el acto de la lectura.

En ese orden de ideas, surge el proyecto “Diagnóstico de los paradigmas teórico-metodológicos presente en el proyecto pedagógico del Plan Lector implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva”. El objetivo general de la investigación apunta a diagnosticar los paradigmas teórico-metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las IE- oficiales de Neiva.

Los objetivos específicos buscaron identificar los modelos teóricos que subyacen en los proyectos pedagógicos del Plan Lector; describir y explicar las estrategias pedagógicas que se utilizan para fomentar el gusto lector; la valoración que de ellas hacen los estudiantes y los docentes en el momento de acercarlos a los textos seleccionados. los criterios con los cuales se seleccionan los textos propuestos, la forma como se evalúa el Plan Lector y quienes los hacen , el impacto de éste en los estudiantes y los aspectos que es necesario replantear.

El proceso etnográfico de esta investigación estableció un itinerario que se inicia con la organización del marco teórico, sustentado en los referentes teóricos planteados por el grupo de investigación *Lenguajeando*, para determinar criterios y categorías para la exploración, la descripción, el registro y la interpretación de la información.

Inicialmente se realizó una visita exploratoria para identificar las IE que cuentan con un proyecto de Plan lector definido desde su currículo. Luego se seleccionaron diez Instituciones, una por Comuna, con el fin de abarcar la zona urbana de Neiva.

Una vez seleccionadas las IE, se analizaron la justificación, los objetivos, el enfoque teórico, la metodología, las estrategias, los textos propuestos y los criterios de selección, el proceso de evaluación y los resultados obtenidos en cada Plan Lector.

El método de análisis de la información siguió un modelo descriptivo y explicativo que coadyuvó a describir con rigor la situación inicial de cómo conciben y promueven los maestros y estudiantes el Proyecto de Plan Lector de cada IE dentro de los contextos de

lectura ubicados en el hogar, las aulas, la biblioteca escolar, entre otros.

La metodología partió del modelo explicativo asociado con el método hipotético/deductivo que desarrollaron los investigadores del grupo *Lenguajeando*, en el que se inscribe este Semillero. La hipótesis propuesta es: “El Proyecto de Plan Lector es un conjunto de textos que corresponde a una selección arbitraria y deliberada por parte de los maestros de las IE oficiales de Neiva”. En consecuencia, se diseñaron procesos de inducción y deducción para identificar la pertinencia y eficacia de los planes lectores en la promoción de la lectura, el fomento del gusto y del hábito lector en el aula.

Finalmente, los resultados buscan apoyar el proceso formativo que los maestros de las Instituciones Educativas de Neiva hacen con sus estudiantes, a la vez que aporta a los procesos investigativos del Grupo *Lenguajeando*, con miras a solucionar el problema del fomento del gusto por la lectura en todos los niveles educativos, con la propuesta de nuevos paradigmas y de nuevas estrategias metacognitivas en las prácticas pedagógicas de los maestros de las IE oficiales de Neiva.

CAPÍTULO I: PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Las IE en general, han venido preocupándose cada vez más por buscar estrategias que promuevan en los estudiantes la lectura comprensiva y la producción significativa de textos. Una de las estrategias que ha venido tomando fuerza es el Plan Lector, sin embargo, no se conocen estudios desde el punto de vista teórico-metodológico que oriente y evalúen la pertinencia, la coherencia y el impacto de estos proyectos. Por esto se hace necesario realizar un diagnóstico que permita convencer ¿Qué referentes teóricos-metodológicos subyacen en los proyectos pedagógicos del Plan Lector implementado en las IE oficiales de Neiva para fomentar el gusto, el hábito de la lectura y la producción significativa de textos.

Sabemos de antemano que la libertad existente en cada docente para seleccionar y acercarse a los textos en el aula, pero en la realidad muchas de nuestras lecturas literarias, por ejemplo, se quedan en simples reconocimientos de espacios, tiempo, personajes primarios y secundarios que finalmente se convierte en un desabrido e inerte resumen que concluye destrozando y desmembrando la obra literaria; por tal razón, los estudiantes no le encuentran sentido ni humano ni pedagógico a los textos leídos y terminan detestando cualquier posibilidad de goce por la lectura..

Desde estas perspectivas, un aspecto esencial de la Didáctica y la Pedagogía es su actual conexión con la ciencia cognitiva, que busca puntos de articulación con las representaciones y los constructos mentales para explicarse cómo es que el hombre procesa la información que recibe de las situaciones, los contextos y factores psico-sociales y personales implicados en el desarrollo de habilidades para resolver problemas, determinar qué es lo estético y cuáles son las rutas del aprendizaje “placentero”; además, la Didáctica relaciona el aprendizaje con los intereses, los contextos y las competencias del maestro y del alumno; y así, el maestro logre recoger las percepciones de los alumnos y sus recepciones de los textos escolares para que no se limitan únicamente a obras literarias, sino que involucren la amplia gama de la tipología textual, y oriente su práctica pedagógica

con fundamentos epistemológicos que le garanticen acertar en su acción docente con grupos, obviamente heterogéneos, que logren desarrollar el gusto lector.

Sin embargo, desde el punto teórico-metodológico no se conocen estudios sobre la pertinencia, eficacia y desarrollo del Proyecto Lector que se implementa en cada IE objeto de estudio; porque no se ha concebido la evaluación y sistematización de los alcances, fortalezas y debilidades del gusto por la lectura durante el proceso lector en las aulas, por lo tanto este hecho hace que esta investigación sea pertinente realizarla para descubrir si la selección y clasificación de obras literarias y de otros textos corresponden a un análisis o mediación de los intereses, gustos, desarrollos cognitivos, contextos sociales y los objetivos planteados para cada nivel educativo de acuerdo con las exigencias del Ministerio de Educación Nacional.

Es así como ya en el campo del contexto escolar de las Instituciones seleccionadas para el muestreo de la investigación, la pregunta orientadora es:

¿Qué referentes teórico-metodológicos subyacen en el proyecto pedagógico del Plan lector implementado por las Instituciones educativas oficiales de Neiva para fomentar el gusto por la lectura?

1.2. JUSTIFICACIÓN

El área de lenguaje constituye uno de los grandes pilares de formación dentro del currículo y práctica educativa porque se conecta con todas las áreas del saber, hecho que se evidencia en el desarrollo integral del estudiante. A través del dominio de la lengua los alumnos pueden potenciar dos funciones básicas en su proceso formativo, como son: la comunicación interpersonal y la representación del mundo y de la realidad, es decir, se puede desarrollar el pensamiento crítico y los valores para confrontar los problemas de la vida cotidiana.

Es por ello que los actos de leer y escribir evidencian el grado de desarrollo de la sociedad, como también ayudan a enfrentar las exigencias del mundo global hacia una igualdad de oportunidades en todas las esferas de la actividad humana. Las falencias comprobadas en las pruebas y evaluaciones nacionales e internacionales se centran sobre los resultados de la comprensión y el manejo de la lectura; por eso cuando se opta por la necesidad de introducir cambios en el sistema educativo se piensa en el desarrollo de las competencias lectoras como el aprendizaje fundamental del cual dependen todos los demás; sin embargo, para los estudiantes leer es una obligación que va en contra de todos sus intereses alejándolo constantemente del verdadero sentido de la lectura y contrariamente despertando en ellos total apatía hacia el mundo de los libros.

Quizá lo anterior se deba, en palabras de Maestro Alfonso Cárdenas Páez, “a la postura academicista y las pretensiones lógicas de la escuela que se ha convertido en cómplices del hogar donde se le prohíbe al niño ver, oler, tocar, oír e imaginar”, haciendo del proceso lector una práctica que atenta contra toda visión del ser humano.

William Ospina en su obra *Los centros de la Esfera* aporta fuertemente al tema, cuando afirma que “Si alguna revolución requiere la educación pienso que es la revolución de la alegría, que les devuelva o les confiera a los procesos educativos su radical condición de aventura apasionada, de expedición excitante, de juego y de fiesta. Tal vez, eso contribuiría

a la desaparición de cierto estereotipo de sabio como ser aburrido, solemne, acartonado y divorciado de la vida”¹.

Es preciso decir, que no se busca refutar o cuestionar ninguna estrategia metodológica, por el contrario, se hace necesario analizar y promover una serie de estrategias que ofrezcan herramientas a docentes y estudiantes para un acercamiento más lúdico, profundo, crítico y significativo a los textos como debe entenderse el Plan lector.

¹ William Ospina (2001). *Los centros de la esfera*, Bogotá, Editorial CasadeLibros, p. 85

1.3. OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General: Diagnosticar los paradigmas teórico-metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva, para el fomento del gusto por la lectura.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- Identificar los modelos teóricos que subyacen en los proyectos pedagógicos de los maestros.
- Describir y explicar las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros para fomentar el gusto lector.
- Establecer los intereses, las apreciaciones, los gustos y las dificultades que perciben los docentes en el momento de acercar a los estudiantes a los textos seleccionados.

CAPÍTULO II: MARCO REFERENCIAL

La presente investigación se fundamenta en el contexto teórico interdisciplinario que reúne en la pedagogía, la didáctica, la ciencia cognitiva, la lingüística y la literatura, posibles paradigmas encaminados a dar respuestas a interrogantes que surgen de las necesidades o problemas que deben afrontar los maestros, alumnos, bibliotecarios y padres de familia, en su labor de despertar el gusto por la lectura, como un primer paso para brindarle al estudiante las herramientas necesarias para interpretar, comprender y conocer la complejidad de su ser activo en la realidad social, comprometido con su región, su país y su mundo.

Por lo anterior, se partió de una hipótesis: “El Proyecto de Plan Lector es un conjunto de textos que corresponde a una selección arbitraria o deliberada por parte de los maestros de las IE oficiales de Neiva”. En consecuencia es responsabilidad del docente apropiarse de una serie de estrategias metodológicas que permitan acercar a los niños y a los jóvenes a la lectura, como puente principal de conocimiento. Desde este punto gravitacional surge la necesidad de determinar cuáles son las estrategias o metodologías que utilizan los maestros para fomentar el gusto lector y los resultados que se obtienen a partir del desarrollo del Plan Lector, en las instituciones educativas

Para reflexionar sobre el contexto pedagógico en el que se quiere ubicar el objetivo general de la investigación, que apunta en diagnosticar los paradigmas teórico –metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva, es necesario señalar y reconocer algunos conceptos teóricos clave que permiten entender el proceso educativo definido en los PEI de las Instituciones Educativas; conceptos como escuela, acción educativa, estudiante, docente, han sido planteados y trabajados por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en los Lineamientos Curriculares para el área de Lengua Castellana, en los siguientes términos:

“La escuela,... es entendida en este contexto como un espacio simbólico y comunicativo en el que ocurren acciones intencionadas pedagógicamente, pero donde a la vez ocurre una serie de acciones no intencionadas, no determinadas *a priori* (independientemente de la experiencia).

La acción educativa es entendida aquí como una práctica de interacción simbólica, de intercambio y reconstrucción cultural, de construcción de sentido, mediada fundamentalmente por el lenguaje.

El estudiante, el docente y demás miembros de la comunidad, son entendidos como sujetos activos, portadores de saberes, que juegan un papel fundamental en la definición de las prácticas educativas, y que se ponen en juego en los actos evaluativos.

El Proyecto Educativo Institucional se entiende como una dinámica de reflexión permanente de reconstrucción de los horizontes de la escuela, de búsqueda de pertenencia a los requerimientos del entorno socio-cultural local, nacional y universal.

El currículo es entendido como un principio organizador de los diversos elementos que determinan las prácticas educativas.

(...) el currículo orientado hacia los procesos no puede tomarse sólo como una organización del conocimiento, debe ser entendido como la articulación de los diferentes componentes de las prácticas educativas. Es decir, no sólo se trata de contenidos temáticos, sino de aspectos como las formas, criterios y enfoques evaluativos; las competencias y habilidades a fortalecer y desarrollar, los saberes, las formas de comunicación, los enfoques para la construcción del conocimiento correspondiente a las diferentes disciplinas, el desarrollo cognitivo y social, la diversidad étnica, social y cultural ... la función de la lectura, las escritura y los demás soportes de significación, la importancia de los proyectos, entre otros”².

Es así como todos los agentes de la comunidad educativa realizan una labor conjunta y plenamente coordinada, encaminada en construir una programación rigurosa que persiga la coherencia y la globalidad de estrategias, metodologías, instrumentos y materiales, que

² MEN (1998). *Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana*, Bogotá, Editorial Magisterio, p.29-31

partan siempre de la detección de las necesidades, de los actores del proceso educativo, cultivando con ello, el gusto por la lectura y la escritura en los estudiantes.

La enseñanza de la lectura, ha de comprenderse como un proceso complejísimo y de capital importancia a lo largo de toda la escolaridad. Los educadores están reconociendo la necesidad de desarrollar las competencias en lectura hasta un nivel que forme al estudiante de manera que regule su propio aprendizaje. Según estas ideas, el educador debe tomar conciencia de su compromiso en un proceso de planificación y ejecución curricular por proyectos de motivación hacia el gusto lector, como lo son los llamados proyectos *Plan Lector* que las Instituciones Educativas han decidido trabajar, apostando por un cambio en los estudiantes, que los involucre como sujetos activos, críticos y reflexivos de su realidad social.

Por otra parte, si bien es cierto que el maestro debe asumir dicha responsabilidad, cabe preguntar si los maestros como guías, acompañantes y dinamizadores del proceso educativo, han pensado sobre ¿cómo confrontar lo que dicen los especialistas o pedagogos acerca del quehacer pedagógico, la didáctica, la ciencia cognitiva y las competencias lectoras con lo que se vive y realizan los estudiantes en el aula de clase?, ¿conocen los docente las competencias cognitivas y lingüísticas para el desarrollo de las habilidades mentales? Y si ¿será indispensable discutir los diferentes enfoques teóricos y metodológicos para la transformación de las prácticas pedagógicas en las diferentes áreas del conocimiento? Estos y muchos interrogantes más han permitido que a través de lecturas, experiencias compartidas, reflexiones y jornadas pedagógicas, surjan estrategias básicas para superar dificultades y afianzar lo que el estudiante aprende y pone en práctica al interactuar con sus compañeros y maestros.

Si se toma conciencia frente a lo planteado, entonces entenderemos los proyectos Plan Lector como el conjunto de estrategias pedagógicas encaminadas promover el gusto y el hábito lector que lleve al estudiante al desarrollo de competencias lectoras de tal manera, que encuentre en la lectura una ventana que los transporte a mundos de conocimiento y de placer. Se agrega aquí el componente de las competencias lectoras teniendo en cuenta que en la interacción que hace el lector con el libro no se pueden descartar las habilidades cognitivas presentes en el acto de la lectura.

Dado que esta investigación pretende identificar los paradigmas teórico–metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva, es necesario revisar concepciones que giran en torno a esta acción y *saber pedagógico* como aporte importante al rol del docente, desde la:

- Didáctica
- Práctica pedagógica
- Paradigma
- Modelos y estrategias pedagógicas
- Lectura y competencias lectoras

Para tal efecto, a continuación se referencian los conceptos:

2.1. DIDÁCTICA

La didáctica es definida por Olga Lucia Zuluaga como “el discurso a través del cual el saber pedagógico ha pensado la enseñanza hasta hacerla el objeto central de sus elaboraciones.” Es claro que el quehacer de enseñar del docente debe pensarse a partir del *saber pedagógico*, al interiorizar las prácticas con los estudiantes, a partir de interrogantes como ¿qué enseñar?, ¿cuándo enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿qué, cuándo, y cómo evaluar?; los mencionados interrogantes actúan como variables de análisis, que ayudan a regular la enseñanza–aprendizaje en contextos escolares.

Con esta idea, y tomando como saber pedagógico el concepto dado por Magnolia Aristázabal: “como una categoría que se propone abordar la pedagogía como saber en múltiples sentidos: saber que tiene la capacidad y la potencia de explicar y comprender las prácticas educativas de diferentes actores, en especial de los maestros y maestras en cualquier ámbito; saber que problematiza el funcionamiento y aporte de las instituciones educativas de distinto nivel y campo en relación con la contribución de la formación de sujetos para sociedades específicas; saber que establece las condiciones históricas de la educación y la formación en distintos contextos; saber cómo construcción de posibilidades de transformación de los sujetos en la relación individuo-sociedad-cosmos”. A partir de la definición de M. Aristázabal, la didáctica debe ser concebida como un conjunto de discursos, que funcionan como eje transversal para todas las áreas del conocimiento, donde

convergen de forma dialógica los problemas de la enseñanza y el aprendizaje en relación al estado escolar y el estado interdisciplinario.

Para reforzar, la Didáctica es la ciencia que estudia el proceso docente-educativo, es decir, aquel proceso de formación que se establece en una institución educativa específica y con la orientación de los docentes. Dicho proceso educativo es organizado de un modo consciente, sistémico, eficiente y eficaz.

Por lo tanto, la *didáctica* es uno de los componentes del *ambiente de aprendizaje*, lo cual, éste puede ser equivalente de la expresión *currículo*; aunque está admitido que el último abarca al primero, luego, El *ambiente de aprendizaje* puede ser comprendido como el conjunto de experiencias que propician el aprendizaje.

Por consiguiente la tarea fundamental de la Didáctica es la de estructurar los distintos componentes que caracterizan el proceso de enseñanza y aprendizaje: el problema, el objetivo, el contenido, el método, la forma, el medio, los recursos, las tareas y la evaluación, de modo tal que satisfaga el desarrollo humano dentro del proceso pedagógico de las comunidades educativas.

Es así como se estipula que la didáctica es una ciencia porque posee un objeto propio, el proceso de formación a través del acto pedagógico estudiante-docente-educativo, así como sus leyes y categorías y en consecuencia su propia metodología. Todo ello bajo la referencia de un modelo teórico denominado.

Hoy más que nunca urge en el hombre el estudio de una pedagogía y didáctica basada en el entendimiento y en la reflexión sobre el mundo que nos rodea. La disociación de las ciencias físicas con las ciencias sociales dispersaron el conocimiento y por consiguiente el desarrollo humano en toda la extensión de la palabra. Lo podemos comprobar a través del tiempo con las líneas extremas como lo fueron la escolástica y el positivismo, y todavía más grave se presenta hoy día, cuando el hombre se convierte en un objeto de consumo por el uso y abuso que hace de las ciencias y la tecnología, gestionados por modelos económicos deshumanizante, los cuales hacen prevalecer los valores cuantificables sobre los valores de la razón, la vida y la inteligencia humana.

2.1.1. Aportes de Otras Ciencias a la Didáctica:

Diferentes ciencias realizan sus aportes a la didáctica dada las características interdisciplinarias de las ciencias de la educación. Mientras que la psicología aporta las bases conceptuales para los procesos de enseñanza aprendizaje, el currículum aborda la temática de las herramientas para el ordenamiento de la enseñanza y las didácticas especiales, se concentran en las problemáticas de cada disciplina a enseñar en particular.

La didáctica general, suele ser criticada y a menudo suprimida como asignatura para la formación docente, esta es sustituida por didácticas específicas que reflejan el deseo de autonomía. A raíz de este problema señala Davini que por el contrario, las especializaciones deberían corresponderse con desarrollos didácticos en los distintos campos especializados más que en disciplinas atomizadas. Incluso, agrega, la enseñanza requiere propuestas que sólo podrían elaborarse dentro de la didáctica general puesto que no pueden resolverse ni desde la mirada fragmentada de las aplicaciones ni desde la psicología. A propósito de esta opinión, puntualiza:

- a.** La formulación de proyectos de organización de la escuela: Las formas de organizaciones de la escuela actual evidencian claros síntomas de crisis. La urgencia requiere la comprensión de la escuela tal como es hoy tanto como proponer alternativas y formas para lograr cambios.
- b.** Las formas de comunicación productiva entre generaciones (disciplina): la brecha entre jóvenes y adultos ha sido modificada. Estas transformaciones aún no han sido absorbidas por los métodos y las relaciones de enseñanza.
- c.** La cuestión metodológica: Se trata de conjugar todas las dimensiones (metodológica, teleológica, sociológica y psicológica) evitando el reduccionismo a la psicología.
- d.** Los sistemas de evaluación: Es necesaria una reformulación en términos superadores del sistema de control.
- e.** La formación de docentes y el proceso de democratización.

f. El diseño del currículum como trayectoria formativa: La elaboración de diseños que pudieran ser analizados y reelaborados por docentes a la luz de las características particulares de la escuela en la que se desempeñan.³

2.2. PRÁCTICA PEDAGÓGICA

La pedagogía es definida por Olga Lucia Zuluaga como "...la disciplina que conceptualiza, aplica y experimenta los conocimientos referentes a la enseñanza de los saberes específicos..."⁴. Es así que la pedagogía trabaja como saber y como práctica, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en una permanente interacción maestro-alumno, ocupándose de analizar sobre la forma en que se deben asumir los saberes específicos y cómo vincularlos a su campo conceptual permitiendo a la vez reformular sus enfoques en la acción docente.

Desde esta perspectiva, la pedagoga Olga Lucia Zuluaga al hablar sobre la *interioridad de la pedagogía* cree conveniente separar la enseñanza del aprendizaje de tal manera que ambos tengan conceptos distintos pero que se complementan en la acción docente, puesto que "La enseñanza se articularía a los saberes específicos a través de la didáctica y el campo práctico de la pedagogía. El aprendizaje estaría ligado a las distintas conceptualizaciones psicológicas y epistemológicas que le darían a la noción de aprender una dimensión conceptual."⁵

En la investigación educativa es importante estudiar y contemplar el verdadero sentido que tiene tanto la práctica pedagógica como la práctica docente, en el proceso de enseñanza y formación de los niños. Para ello se hace necesario recordar los siguientes términos: "pedagogía", "práctica" y "docente". En primer lugar el término "Pedagogía", etimológicamente, se deriva del griego *paidos* que significa niño y *agein* que significa guiar, conducir. En segundo lugar la palabra "práctica" viene del griego *praktikos*, utilizado para designar

³ Olga Lucía Zuluaga. (2003) Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P. 37

⁴ Olga Lucía Zuluaga. (2003) Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P. 36

⁵ Olga Lucía Zuluaga. (2003). Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P.30 31

“lo referente a la acción”, y que en el latín toma dos formas *praxis* para significar “uso, costumbre” y *practice*, referido al “acto y modo de hacer”. “La acción es un medio para alcanzar propósitos ulteriores como búsqueda razonable de sentido” es decir, pensada⁶. Por último el término “docente” en castellano aparece como participio activo de *doce* utilizado para cualquier actividad que se realice, lo cual implica convertir conocimientos y experiencias en procesos que puedan ser aprendidos por otros, en acciones con sentido que contribuyan a la formación integral. En síntesis, definen práctica docente “como la que ejerce el docente para cumplir con su propósito formativo”, concluyen que dicha práctica está caracterizada por unas maneras propias de hacer y un modo particular de actuar o enseñar lo cual configuran estilos. Enuncian tres núcleos de acción en donde se inscriben múltiples prácticas que constituyen la docencia: primero “*curricularizar*” es dar sentido, dar valor, o mostrar alternativas, lo cual implica articular los diversos componentes del proceso educativo para promover la formación integral.

Existe un segundo núcleo que se denomina “mostrar mostrándose” que hace referencia a que un docente mediante su práctica le corresponde liderar la actividad educativa y esto lo hará, dependiendo de las concepciones que se tenga del conocimiento y del para qué de la educación. El docente cuando enseña, muestra y se muestra; de ahí el reto que tiene un educador en asumir el deseo de querer seguir aprendiendo, saber lo que hace, por qué lo hace, cómo lo hace y con qué sentido lo hace.

Finalizando hay un tercer núcleo dado por los procesos de interrelación “maestro–alumno” comprendiendo que la práctica docente requiere del diálogo y no sólo de impartir información, éste se genera en el hacer en clase y es ahí donde el currículo se activa. Para Goodman, la “práctica pedagógica, no se limita a planificar una lista de actividades curriculares, sino que se interesa en organizar ambientes y planear unidades temáticas

⁶Mariluz Restrepo y Rafael Campo (2002) La Docencia como Practica. Bogotá. Editorial Facultad de Educación Pontificia Javeriana.P.13

significativas para su vida y su entorno cultural”⁷. De esta manera, la práctica pedagógica consolida su calidad porque su naturaleza estaría en utilizar las asignaturas y las actividades educativas como medios y pretextos para desarrollar criterios, modos de pensar y entender los fenómenos naturales y sociales que ayuden a abrir horizontes mentales, suscitar curiosidades y desarrollar habilidades intelectuales.

Es decir que cualquiera puede enseñar, o sea llevar a cabo un proceso de enseñanza–aprendizaje, pero esta acción se limitaría solo a ser “práctica docente”, un exclusivo hacer; pero cuando el docente ya hace uso de los recursos que ofrece la pedagogía para curricularizar y reflexionar sobre su quehacer pedagógico hacia el horizonte formativo de una educación integral se convierte realmente en “práctica pedagógica”. considera que “el sentido de la investigación educativa no debe ser solo de un núcleo pequeño de profesores que se preparan para encarar tal propósito, sino que a éste debe involucrarse toda una generación que se comprometa en el estudio de las complejidades pedagógicas. En sí se trata de un cambio de actitud profesional y personal, de un compromiso, donde cada docente asuma la idea de la ciencia educativa en la que cada aula sea un laboratorio y cada profesor un miembro de la comunidad”⁸. Por lo tanto la práctica docente debe avanzar en la intervención pedagógica, lo cual significa reconocer el aula como un sistema definido por unos espacios, una organización social, unos actores (estudiantes y maestros) con unos saberes y unas relaciones interactivas mediadas por el conocimiento, una forma de distribuir el tiempo, un determinado uso de los materiales didácticos, entre otros.

Para lograr un desarrollo de la práctica pedagógica, es necesario comprender, desde todas las esferas educativas, la función social de la escuela y al docente como un ser activo constructor del currículo que equilibra su propia práctica con los conocimientos teóricos, implementando de esta manera los procesos investigativos como búsqueda de respuestas a los problemas que afronta diariamente.

La formación docente debe responder a la doble finalidad de conocer, analizar y comprender la realidad posible, las dimensiones de la persona, y elaborar un rol docente que contribuya al mejoramiento de la calidad educativa participando e interviniendo en

⁷ Kenneth Goodman (1990).El Lenguaje Integral. Un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. Buenos A. Editorial Aique,P.134

⁸ Lawrence Stenhouse (1991). Investigación y desarrollo del currículo, Madrid, Editorial Morata,. P,214

dicha realidad mediante el diseño, puesta en práctica, evaluación y reelaboración de estrategias adecuadas para la enseñanza de contenidos a sujetos específicos en contextos determinados

2.3. LOS PARADIGMAS

“La ciencia contiene estructuras básicas que son parte del trabajo científico, como es el caso de los paradigmas. Un paradigma es un logro o realización científica fundamental que incluye a la par una teoría, un valor, un modelo o técnica y algunas aplicaciones ejemplares a los resultados del experimento y la observación. Es una realización aceptada por un grupo cuyos miembros no intentan ya rivalizar con ella ni crearle alternativa”⁹. Por esta razón es importante reconocer su existencia en el proceso de evolución del pensamiento de las ciencias, porque hace posible la adopción de una teoría y de conceptos. Por ejemplo, tenemos la teoría de la evolución y la relatividad en las cuales se concentran determinados paradigmas.

Los paradigmas contienen algunos componentes y principios metodológicos compartidos por el grupo de científicos, como son las generalizaciones simbólicas, los modelos heurísticos y categoriales, los valores y ejemplares que le dan sentido, razón de ser y aplicabilidad al paradigma en la ciencia normal, es decir, estos principios sirven para articular la teoría y la experiencia a través de la determinación y precisión de los hechos significativos.

Lo anterior determina los paradigmas y sus elementos implícitos en la actividad científica, sin embargo como dice Wittgenstein, que si bien es cierto que los paradigmas contienen reglas y principios que nos ayudan a establecer reglas y leyes, como por ejemplo de generalización o abstracción de los hechos, no se deben excluir la existencia de otros fenómenos de la actividad científica que rompa con parámetros precisos de identificación y nominación en un conjunto de características comunes, y que precisamente gracias a estos hechos se corrobora el carácter de complejidad de la investigación científica.

⁹ Thomas Samuel Kuhn. (1972). Estructura de la Revolución Científica. México. Editorial Fondo de Cultura económica.

Por consiguiente “la actividad científica se puede realizar también sin la intervención estricta de reglas descubribles. Una de las razones es la gran dificultad para descubrir las reglas que han guiado a las tradiciones particulares de la ciencia normal”¹⁰, puesto que los objetos de estudio poseen características o atributos compartidos que se superponen y entrecruzan, abriéndose de esta manera una amplia gama de posibilidades de identificación y nominación del objeto para determinar una teoría.

Por otra parte, otro caso por el cual también se evidencia la complejidad de la ciencia es cuando en la comunidad los científicos aprenden y emplean las leyes y fórmulas de un campo de estudio en otra disciplina, sin necesariamente adoptar el mismo paradigma de dicha especialidad científica, como es el caso de los profesionales de las ciencias físicas en las diferentes disciplinas. Ellos pueden aplicar las mismas reglas y leyes para despejar un problema, pero igualmente pueden identificar, definir y representar el objeto con otro paradigma, de acuerdo a su preparación y práctica de investigación que le es propia y que le interesa ubicar. Para finalizar con el aporte de Kuhn, observamos que la ciencia es el resultado de un proceso sucesivo y en constante evolución, en el cual se ubican los fenómenos a los cuales se deben enfrentar y refutar los científicos en su trabajo de interpretación de los enigmas, validación de las teorías y búsqueda de la verdad que plantea la naturaleza de la ciencia.

2.4. MODELOS PEDAGOGICOS¹¹

Un modelo pedagógico puede considerarse también como una estructura operativa de transmisión cultural que se deriva de una forma particular de selección, organización, transmisión y evaluación del conocimiento escolar. En esta dimensión instruccional, el modelo pedagógico está constituido por diferentes factores: el modelo de maestro, el modelo de alumno y estos dos dan un modelo de comunicación, desde donde se estaría hablando de pedagogía; también se encuentra el modelo de conocimiento que corresponde

¹⁰ Thomas Samuel Kuhn. (1992). Estructura de la Revolución Científica. México. Editorial Fondo de Cultura económica. P80-91

¹¹ Aura Elena Bernal (2004) Educación, Pedagogía y Modelos Pedagógicos. Universidad Surcolombiana, ed Universidad Surcolombiana Paideia. P42-42.

al currículo, además, se precisa un modelo de cultura y por último, un modelo de fin de la educación, para indicar cuál es la finalidad de todo el quehacer educativo.

El problema esencial de la educación es resolver el interrogante en torno al tipo de hombre y de sociedad que se quiere formar. Toda teoría pedagógica trata de responder de manera sistemática y coherente, al menos estas preguntas simultáneamente: ¿Qué tipo de hombre queremos educar?, ¿Cómo se educa y se forma una persona?, ¿Quién lidera el proceso: el maestro o el alumno?, ¿Con qué métodos y técnicas se puede alcanzar autorrealización y pertinencia? ¿Cómo se evalúa este proceso? La especialidad del pedagogo es abordarlas todas a la vez, transdisciplinariamente. Aunque en el fondo siempre se encuentra la formación como concepto clave y unificador de toda pedagogía.

De acuerdo con lo anterior, se trata de buscar una formación integral, por tanto es importante contar con una teoría Psicológica que explique el aprendizaje, la formación de intereses y la personalidad; con una teoría que comprenda al individuo como ser social y que explique sus relaciones con la sociedad, y con una teoría antropológica que perciba al hombre como ser cultural, Sólo así es posible elaborar una teoría pedagógica. Además, las teorías se convierten en modelos pedagógicos al resolver las preguntas relacionadas con el para qué, el cuándo y el con qué. El modelo como representación de la realidad educativa contiene los aspectos más esenciales: los propósitos, los contenidos y sus secuencias, brindando al mismo tiempo las herramientas necesarias para que éstos puedan ser llevados a la práctica educativa.

En los últimos tiempos los modelos pedagógicos ha surgido de los diferentes paradigmas que el hombre ha construido para dar respuestas a las necesidades inmediatas en contextos de escolaridad.

2.4.1. Modelo pedagógico tradicional o academicista: La formación del estudiante en la formación de la virtud y el rigor de la disciplina, el ideal humanista y la tradición en la educación clásica, propone la imitación del buen ejemplo del maestro, el método básico de enseñanza es la de transmisión verbal, es academicista y verbalista. El maestro dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son considerados receptores.

Algunas acciones ilustran este método: oír, ver, observar, repetir, es así como el estudiante adquiere la herencia cultural de la sociedad, que está dada en el maestro como autoridad.

2.4.2. Modelo pedagógico conductista o de procesos tecnológicos: Se trata de una transmisión parcelada de saberes técnicos mediante un adiestramiento experimental que utilice la tecnología educativa. Como su nombre lo indica propugna por un aprendizaje repetitivo y mecánico, se basa en las relaciones causa efecto y considera al ser humano semejante a una máquina que luego de recibir, transforma para proporcionar un resultado.

En estas condiciones, el currículo es considerado como una guía de experiencias que el alumno obtiene en la escuela, un conocimiento que adquiere a través de una serie estructurada de resultados de aprendizaje o como el cambio de comportamientos que el trabajo escolar alcanza en sus alumnos. Y en esta perspectiva, se puede hablar de una concepción de currículo más completa, pues se tiene en cuenta la organización del currículo por asignaturas que se desarrolla por niveles o etapas en las que el alumno debe avanzar en su proceso de aprendizaje, además se manifiesta un interés por formalizar una base teórica, que respalda unos resultados de aprendizaje que están dados por los objetivos propuestos para lograr un cambio en el estudiante, al mismo tiempo que lo prepara en habilidades y destrezas para el trabajo

2.4.3. Modelo pedagógico romántico o de autorrealización: El maestro debe liberarse de los contenidos, de la disciplina y ser sólo un auxiliar o un amigo de la expresión libre como original y espontánea de los estudiantes. El ambiente pedagógico debe ser flexible para que el estudiante despliegue su interioridad sus cualidades y habilidades innatas.

2.4.4 Modelo pedagógico desarrollista o cognitivo: Se basa en las teorías de John Dewey, Jean Piaget, Vigotsky, y otros. La meta educativa es que cada individuo acceda progresiva y secuencialmente a la etapa superior de desarrollo intelectual de acuerdo con las necesidades y condiciones de cada uno.

Se entiende el currículo como la serie de responsabilidades que asume la escuela para promover experiencias en el alumno, también el compendio de experiencias recreadas por los estudiantes a través de las cuales pueden progresar o verse como la práctica que se

expresa en comportamientos diversos y el modo de organizar una serie de prácticas educativas en un proyecto educativo flexible.

2.4.5. Modelo pedagógico socialista o de reconstrucción social: El desarrollo del estudiante está determinado por la colectividad, en la cual el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar el desarrollo de las condiciones materiales para la construcción de la sociedad y la superación de las desigualdades sociales a partir de la reflexión del maestro y el estudiante. Este modelo pedagógico está inspirado en la concepción de currículo como diálogo permanente con la realidad para comprenderla y contribuir a transformarla. Este enfoque, además de reubicar la labor pedagógica dentro del contexto socio–histórico, busca el desarrollo de las capacidades del alumno teniendo presente siempre las necesidades de la sociedad. Así, la educación es vista como educación para la vida.

Propone el desarrollo máximo y multifacético de las capacidades e intereses del individuo. Este desarrollo está determinado por la sociedad, por la colectividad en la cual el trabajo productivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar también el conocimiento científico polifacético y politécnico. Este modelo considera que los contenidos y valores trabajados tienen como objetivo mejorar las condiciones de la comunidad. En este sentido, la enseñanza es significativa cuando está relacionada con la vida del educando y aporta real y efectivamente a su transformación y liberación.

2.5. LA LECTURA Y LAS COMPETENCIAS LECTORAS

Obedeciendo al objeto de estudio de esta investigación, es necesario realizar una fundamentación conceptual de las prácticas docentes relacionadas con la enseñanza de la lectoescritura para confrontar dichos postulados teóricos con las percepciones de los sujetos que conforman la realidad humana.

En el estudio del proceso de construcción y apropiación del código lectográfico se analizan referentes teóricos de lectura y escritura. Anderson y Pearson (citados por Cooper. 1998)¹²,

¹² James David Cooper (2007) Como Mejorar la Comprensión Lectora. Madrid. Editorial Visor P

definen la lectura *“Como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto, que incluye no sólo habilidades cognitivas y lingüísticas, sino que recoge los conocimientos y las experiencias previas que se tienen y que se suman al interpretar el texto”*

Esta mirada holística coincide con el concepto que da el MEN de lectura como “un proceso de construcción de significados a partir de la interacción entre el texto, el contexto y el lector”¹³ Esta definición lleva a afirmar que la lectura exige ante todo un lector activo que propicie este diálogo constructivo. Esta concepción también la comparte Solé (1987), ya que para él “leer es un proceso mediante el cual se comprende el texto escrito. Es un proceso activo porque quien lee debe construir el significado del texto interactuando con él, es un acto de interacción, comprensión y diálogo entre el que lee y el texto”¹⁴. Concepto que reafirman Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, (1979) quienes concluyen que “leer no es descifrar, sino construir sentido a partir de signos gráficos y de los esquemas del pensamiento lector”¹⁵.

Así mismo, González P y otros (1997) enunciando a Baker R y Scarpit R.¹⁶ definen lectura como “un proceso complejo en constante desarrollo que requiere la superación de una fase anterior y alto contenido de afectividad”. Ellos establecen un paralelo entre lo que es leer y no leer (tabla 1), para diferenciar como es concebida la lectura desde un enfoque constructivista en contraste con la perspectiva de lectura desde un modelo tradicional. Estos dos enfoques se puede observar en la siguiente tabla:

¹³ MEN.(1998) Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana, Bogotá. Editorial Magisterio. P72

¹⁴ María Isabel Solé. (1987) "Las posibilidades de un modelo teórico de un modelo teórico para la enseñanza de la Comprensión Lectora". Barcelona. INFANCIA Y APRENDIZAJE, P. 1-13

¹⁵ Emilia Ferreiro y Ana Teberosky, (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Editorial siglo XXI.

¹⁶ González, P. Sábica, S Algarra, R, y Paredes, J (1.997). Serie de lengua oral y escrita para el preescolar, Manual del educador. Grupo Editores Norma. P 17-18

LEER ES...	LEER NO ES...
<ul style="list-style-type: none"> - Interpretar un texto - Identificar tres elementos en la lectura: un lector, un texto, un contexto, en el que se lee y un significado. - Construir significados. - Un acto de pensamiento. - Un medio eficaz para enseñar a pensar. - Combinar una estructura de sentido con la mecánica de la lectura. - Procesar información a partir de un estímulo que pasa por la mente para lograr un resultado o construcción de sentido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Decodificar palabras. -Un proceso pasivo. - Repetir palabras sin un motivo específico. -Dar una sola interpretación al texto. -Realizar un sinnúmero de actividades de lectura de textos, aislados del proceso de construcción de significados, porque el niño se concibe muy pequeño y limitado para memorizar.

Tabla 1: Concepto: Leer. González y Otros (1997, p. 18)

Desde un enfoque tradicionalista se considera que la escritura es el resultado del aprendizaje de la lectura, o sea, el reconocimiento de las letras: signos, símbolos, representaciones, entre otros. Es decir, cuando el niño conoce y reconoce los signos y símbolos, procede a expresarse en forma escrita. Desde este enfoque, para escribir necesariamente debe tener una coordinación de motricidad fina, sensorio – motora que hace necesario unos ejercicios de aprestamiento antes de escribir signos propios del alfabeto convencional. Esta tendencia es común encontrarla todavía en prácticas docentes. Sin embargo, con la incursión de las disciplinas pedagógicas como la sociolingüística y la psicolingüística de enfoque constructivista, estos procesos de leer y escribir se conciben y desarrollan en forma paralela, es decir que el niño al realizar un ejercicio de lectura, capta un conjunto de grafemas para convertirlos en conceptos y así mismo partiendo de ellos puede llegar a la lectura. El acto de escribir involucra necesariamente el acto de leer, porque quien elabora algo por escrito debe estar en condiciones de leerlo.

Ahora bien, en el campo de la enseñanza de la lectoescritura, también Anna Camps (1996) retoma este estudio a través de proyectos de aula, específicamente de composición escrita al considerarlo como “el espacio crucial en el cual se reúnen los procesos más complejos de manejo de las habilidades lingüísticas”¹⁷. Es así como se inspira en las propuestas de Freinet, que da prioridad a las actividades expresivas y comunicativas y al trabajo cooperativo como instrumentos para el desarrollo personal y social de niñas y niños. El objeto de estudio son los fenómenos lingüísticos relacionados con la producción y la interpretación del significado al considerar el uso lingüístico como una actividad interactiva cuyos participantes están movidos por una intención.

La concepción de la relación entre aprendizaje y enseñanza como un proceso interactivo en el cual el uso de la lengua tiene un papel fundamental como instrumento de mediación semiótica que permite que el aprendiz construya progresivamente su pensamiento, sus conocimientos, pone en primer plano la importancia de las funciones comunicativa y representativa del lenguaje verbal. La aportación de Vygotsky pone de manifiesto que el pensamiento verbal tiene sus orígenes en la interacción social (Vygotsky, 1977¹⁸, 1979)¹⁹. La visión del origen socio-cultural de las capacidades más propiamente humanas tiene relación también con la consideración de la naturaleza social del lenguaje escrito, aunque se produzca de forma aparentemente individual y autónoma.

En el marco de la psicología cognitiva y a partir de los años setenta se inician y se incrementan las investigaciones sobre los procesos cognitivos implicados en las actividades lectoras (Solé, 1987; Colomer y Camps, 1991)²⁰ Las primeras investigaciones centradas fundamentalmente en el análisis de la conducta experta y en la comparación entre expertos y no expertos dieron lugar a la formulación de modelos del proceso lector y del proceso de composición escrita que ponían de manifiesto la complejidad y la diversidad de las operaciones que implican leer y escribir. Pronto la investigación pasó a las aulas y fue necesario tener en cuenta muchos factores que condicionan el trabajo escolar: la peculiaridad de los procesos que a menudo siguen los escritores y lectores inexpertos, la especificidad del contexto escolar, los contenidos que se vehiculan al leer y escribir, los

¹⁷ Anna Camps(1996) Secuencias didácticas para aprender a escribir. Barcelona. Editorial Graò. p

¹⁸ VYGOTSKI, L.S. (1977). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica

¹⁹ VYGOTSKI, L.S. (1979). Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.

²⁰ Ana Camps. (1996)Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica. Editorial Aprendizaje Visor.P 46.

estilos del profesor o de la profesora, sus concepciones, las modalidades de enseñanza, etc., factores todos ellos que van más allá de los presupuestos de la psicología cognitiva.

De igual forma, se retoma a Goodman (1990)²¹ al concebir la lectura como una totalidad indivisible. Es así como la enseñanza integral reconoce que las palabras, los sonidos, las letras, las frases, las oraciones y los párrafos son elementos que pueden estudiarse dentro del contexto de textos completos y reales que forman parte de las experiencias lingüísticas de los niños. La escritura y la lectura son procesos dinámicos y constructivos en los cuales los niños pueden inferir y recrear a través de sus propios valores y experiencias para encontrarle sentido al texto. Los docentes del lenguaje integral y constructivo procuran crear ambientes e interacciones sociales apropiadas a las necesidades del aprendizaje personal. Son maestros guías que apoyan, alientan y facilitan el aprendizaje pero no lo controlan. Son conscientes de la universalidad del aprendizaje humano y de los procesos lingüísticos y cognoscitivos, pero comprenden que cada estudiante planifica su aprendizaje de acuerdo a su desarrollo. Los docentes integrales son mediadores que suministran la ayuda necesaria en el momento oportuno, según las necesidades del alumno, y son liberadores que permiten al niño usar su conocimiento, sus estrategias de aprendizaje y la curiosidad en su máxima expresión.

Ante estos planteamientos teóricos, se concluye que la escritura es un proceso paralelo a la lectura, sin embargo, en su esencia, la acción de escribir es más compleja para su conformación, porque exige en el niño un acto continuo de pensar, planear y seleccionar información para materializarla mediante una producción concreta llámese texto, cuento, dibujo, poema, narración, etc. siendo muchos los elementos que se emplean para conformarlo, por ejemplo, léxico, saberes, sentimientos, entornos, relaciones sociales, gramática, etc.

A principios del siglo XX, ante el desarrollo de la teoría del discurso y la gramática del texto, aportan nuevas perspectivas y enfoques a la enseñanza de la lectoescritura, en correspondencia a las diversas investigaciones en las ciencias sociales y humanas. Para dicho estudio, se toman como referentes del constructivismo los planteamientos teóricos

²¹ Kenneth Goodman (1990) El Lenguaje integral. Un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. Buenos Aires Editorial lectura y vida.

propuestos por Ferreiro, Teberosky, Leal García, Peso y Villarrubias (citados por Betancourt, M. y Gómez, L, 2002)²²:

El desarrollo de la oralidad y de la escucha como condición para leer y escribir. Se busca que los niños aprendan la escritura y la lectura de la misma manera que aprendieron la lengua materna y que aprenden los otros idiomas. Ello significa, empezar a utilizar la escritura y la lectura desde el primer día de llegada al aula en contextos significativos y con las funciones precisas de comunicar o expresar algo, aún cuando no se dominen los aspectos formales y gramaticales en ella, como el de la direccionalidad o el código alfabético entre otros.

La lectura y la escritura son procesos de naturaleza social, que se han iniciado antes de la escuela. Entendiendo que leer no es descifrar sino construir sentido a partir de los signos gráficos y desde los esquemas de pensamiento y conocimiento de los niños y niñas, apuntan a: jugar con los empaques, visualizar el nombre propio desde diferentes estrategias, actos de lectura permanentes, leer y comentar noticias, escritura de la fecha en el tablero, musicalidad desde las diferentes estructuras de los textos (canciones, poemas, rimas), lectura y sentido de las diferentes invitaciones, uso de revistas, cuentos, periódicos, afiches, manejo de tiras cómicas para familiarizarlos con el humor por escrito.

El proceso metodológico sugerido exige el descentramiento del punto de vista adulto para pasar a contemplar sistemáticamente el punto de vista infantil.

La búsqueda de los medios pedagógicos más adecuados, las propuestas llenas de interés para los niños y niñas, en las que se excluya toda forma de presión, se asumen como reflexión y análisis permanente.

Es importante tener cuenta, que cuando se va a definir el modelo pedagógico infortunadamente, los docentes toman elementos de los diferentes modelos, creando así una mezcla de actitudes, métodos, actividades sin un hilo conductor que resulte coherente para un proceso de formación verdadero que responda a las necesidades y circunstancias del contexto y la cultura. (Betancourt, M y Gómez, L, 2006, pp. 39-40).

Ferreiro (1999)²³ plantea, que el maestro debe propiciar el contacto entre los niños y las prácticas sociales de lectura y escritura en la diversidad textual desde el ingreso al jardín. Para aprender a leer y a escribir es necesario que los niños "lean" y "escriban", además es importante que se les lea y escriba desde siempre. Lo que significa que no es una actividad

²² M. Betancourt y Gómez (2002). Proyecto de Desarrollo de una Cultura de Infancia

²³ Emilia Ferreiro (1999). Cultura Escrita y Educación. México. Fondo de Cultura económica.

exclusiva del último grado de preescolar, sino que es funcional y complementaria dentro y fuera de la escuela.

El enfoque constructivista elabora su metodología basada en las teorías cognoscitivas apoyadas por la psicogenética, cuyo énfasis está en el proceso de reconstrucción de la lengua, que invita a abandonar el aprestamiento del aprendizaje mecánico y descontextualizado por otro más integral, que ayude al estudiante a asimilar el aprendizaje de la lengua de una manera afectivamente grata y cognoscitivamente consciente, además permite trabajar desde el error, concibiendo al maestro como un mediador que promueve situaciones significativas, recreando un ambiente de clase que proporciona una inmersión en el lenguaje escrito con proyectos o actividades lúdicas que le ayuden a comprender su lenguaje cotidiano; es quien aplica su saber pedagógico para impulsar, motivar y facilitar el proceso de aprendizaje; es la persona que pone al alcance de los estudiantes los elementos e instrumentos necesarios para que los niños elaboren sus conceptos y sus estrategias de aprendizaje. Por su parte el estudiante escribe lo que piensa y hace, convirtiéndose la escritura en un medio de comunicación agradable, porque se da un aprendizaje con sentido.

Por consiguiente, la enseñanza de la lectura dentro del enfoque constructivista aparece como una oportunidad para aportarle cambios a la educación, debido a que la comunicación y el conocimiento son prácticas del desarrollo social del ser humano que no se pueden separar. Bustamante y Jurado (1997)²⁴ entienden la lectura como

Una acción participativa que transforma a los sujetos en la medida que permite explicar las condiciones que rodean la producción e interpretación de enunciados. La lectura produce autonomía, libertad y junto con la escritura son los pilares de la escuela, pues en esta se materializan las propiedades del pensamiento.

La lectura es un proceso esencialmente cognitivo y lingüístico, porque está determinada por el pensamiento y el lenguaje, y no por la percepción y la motricidad: a través de este proceso interactivo, el lector produce otro texto, recrea la lectura. En este sentido, el texto que cada lector produce es diferente, aunque esté ligado al texto leído, y el resultado del proceso de lectura será así un proceso creativo

²⁴ Bustamante Z, G y Jurado V, F (1997). Entre la Lectura y la Escritura, Santa Fè de Bogotá, DC. Mesa Redonda. Magisterio.

La lectura es un proceso de construcción de significados, aunque los protagonistas de dicha construcción son, especialmente, el autor y el lector, hay otros factores que hacen posible, la lectura y se intuya mediación lector y autor nunca se encontraría: en el contexto en el que se mueven, las dinámicas por la que el editor valoran la obra original y deciden que la creación individual llegue a ser un hecho público la producción material del libro y su circulación que hacen que la obra adquiera una existencia social.

Observamos cómo la lectura es concebida como un proceso centrado en la comprensión del mensaje; lejos de ser un aspecto pasivo de la comunicación, la lectura es un proceso eminentemente activo, a través del cual el lector construye el significado del texto.

“Para leer, sostiene Frank Smith, son necesarios dos tipos de información: Visual y no visual. La información visual es aportada por el texto, la información no visual es aportada por el lector, quien pone en juego al leer su competencia lingüística, sus conocimientos previos acerca del mundo en general y del tema tratado en particular.

La lectura, como cualquier otro acto inteligente, implica la posibilidad por parte del sujeto de realizar anticipaciones: la interacción entre la información no visual y la información visual hace posible la construcción permanente de hipótesis sobre el significado y la forma de lo que sigue en el texto, así como la elaboración de estrategias para verificar o rechazar las hipótesis y para formular otras nuevas más ajustadas al texto, cuando las originales no encuentran confirmación en la información visual”²⁵.

“La lectura es el camino hacia el conocimiento y la libertad. Ella nos permite viajar por los caminos del tiempo y del espacio, y conocer la vida, el ambiente, las costumbres, el pensamiento y las creaciones de los grandes hombres que han hecho y hacen la historia.

La lectura implica la participación activa de la mente y contribuye al desarrollo de la imaginación, la creatividad, enriquece el vocabulario y la expresión oral y escrita. Desde el punto de vista psicológico, ayuda a comprender mejor el mundo como a nosotros mismos, facilita las relaciones interpersonales, su desarrollo afectivo, moral y espiritual y en consecuencia, la capacidad para construir un mundo más justo y más humano. Aprender a leer es aprender a pensar, a poblar nuestra inteligencia o nuestro ser de “estructuras” a partir

²⁵ Delia Lerner (1996). *Comprensión Lectora Y Expresión Escrita*, Buenos Aires, Aique Pág. 23

de las que es posible elaborar o reelaborar el enorme entramado, el enorme texto de la cultura. Si uno aprende a leer, si uno aprende bajo cierto punto de vista o cierta metodología de lectura, no sólo está aprendiendo a decir “mamá” o “iglesia”; lo que sucede, además, es que se empieza a desarrollar cierto tipo de juicio, cierto tipo de mentalidad. La lectura elegida marca o señala el tipo de pensamiento, lo imposibilita o lo potencia”²⁶

“La lectura es un proceso informativo que moldea la estructura conceptual de nuestro pensamiento. Adquirimos nuevas formas y nuevos contenidos. Decimos, muchas veces, que la información de un individuo es, en gran parte, resultado de sus “lecturas” y no nos equivocamos”.²⁷

Puntualizando en las competencias lectoras, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) en los Lineamientos curriculares de las diferentes áreas, propone el desarrollo de las competencias comunicativas como las acciones centrales más importantes para la construcción cognitiva y social del ser humano. Desde esta perspectiva legal, se considera al lenguaje como su mayor gestor por ser el eje transversal que está presente en todas las áreas del conocimiento, lo cual se hace merecedor de toda la atención y cuidado. Desde este punto de vista, es compromiso del maestro apropiarse de una serie de estrategias metodológicas significativas que permitan acercar a sus estudiantes al desarrollo de estas competencias, entendiéndolas como el conjunto de procesos y conocimientos de diverso tipo, lingüísticos, sociolingüísticos, estratégicos y discursivos que los hablantes, oyentes y lectores deben poner en práctica para comprender y producir discursos adecuados a la situación y al contexto de comunicación. (Hymes 1971)²⁸.

En efecto, el lenguaje constituye unos de los grandes elementos de formación dentro del currículo y la práctica educativa porque se conecta con todos los procesos de aprendizaje, hecho que se evidencia en el desarrollo integral del estudiante. A través del dominio de la lengua los seres humanos pueden potenciar dos funciones básicas en su proceso formativo, como son: la comunicación interpersonal y la representación del mundo y de la realidad, es decir, se puede desarrollar el pensamiento crítico y los valores para confrontar los

²⁶ Fabio Jurado Valencia (1995) Los Procesos de la Lectura. Santa Fè de Bogotá. Editorial Magisterio.136

²⁷ Lizardo Carvajal. (1991) La Lectura. Cali. Faid. P31.

²⁸ MEN(1998) Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana, Bogotá. Editorial Magisterio. P46-47

problemas de la vida cotidiana, por lo tanto, es necesario que el maestro se apropie de una serie de estrategias metodológicas significativas en competencias que acerquen a los educandos hacia amplios niveles de interpretación, crítica y reflexión contextual.

Las actuales tendencias educativas han reconocido el papel primordial del lenguaje como un conjunto de competencias o capacidades de acción en el mundo, no sólo físico, sino espiritual. El desarrollo de estas competencias se logra a partir de la experiencia con el mundo de los objetos, el mundo subjetivo, el mundo social y el mundo del mismo lenguaje, reconstruidos en sentido. Las competencias comunicativas implican el reconocimiento y la aceptación de las diferencias -respetar la palabra del otro-, conocidas como las competencias comunicativas multiculturales.

El concepto de competencias comunicativas trasciende el conocimiento del código lingüístico para abrirse a todas las formas expresivas del lenguaje: oral, escrito, gestual, audiovisual, corporal, artístico, simbólico, informático, multimediático y todas las otras maneras discursivas que históricamente puedan darse para el desarrollo humano. En concreto, el desarrollo de las competencias comunicativas, el aprender a hablar y a escuchar, permite racionalizar los acuerdos y los desacuerdos, enriquece la convivencia y motiva el buen vivir. Callar oportunamente, valorar la palabra y actuar propositivamente es una habilidad comunicativa que propicia el respeto, la cordialidad y el derecho a la participación del otro.

Reafirmando, las competencias comunicativas son el resultado de procesos permanentes, complejos, dinámicos y eficaces de interacciones expresivas y representativas en contextos socioculturales asumidos y valorados por los actores comunicantes en las situaciones cambiantes de la realidad histórica y las exigencias de la comunicación intra e intercultural. Comprende acciones interpretativas orientadas a encontrar el sentido y significado de conceptos, de un texto, de una proposición, de un problema, de una gráfica, de un mapa, de un esquema, de los postulados y planteamientos de una teoría o de una propuesta. Se fundamenta en la reconstrucción del significado de una teoría; es decir, de su explicación. En este nivel se indaga acerca del “qué”, “cuándo”, “cómo” y “cuál” de una propuesta.

También comprende actos argumentativos involucrando todas aquellas acciones que tienen como fin dar razón de una afirmación y que se expresa en la explicitación del “por qué” y “para qué” de un planteamiento teórico, en la articulación de conceptos y teorías con el ánimo de justificar una afirmación, demostración, conclusión, etc.

De igual forma involucra una Competencia Propositiva que hace referencia a las acciones de generación de hipótesis, resolución de problemas, creación e invención, generalizaciones teóricas, proposición de alternativas de solución, aplicación del saber en un contexto determinado, entre otras acciones.

En conclusión, la competencia lectora se concibe como la reconstrucción de su significado a partir de la consideración de pistas contenidas en el texto en cuestión. Dicha reconstrucción se lleva a cabo mediante la ejecución de operaciones mentales que realiza el lector para darle sentido a las pistas encontradas. Se trata de un proceso esencialmente dinámico que quien lee desarrolla a medida que establece conexiones coherentes entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto.

El lector construye activamente interactuando con el texto, por lo tanto, el sentido que cada sujeto genera para un texto dependerá de su experiencia previa, de su información no-visual, de sus esquemas de asimilación y de los contenidos afectivos que es capaz de movilizar en él. Esta posibilidad latente en el texto de engendrar muchos sentidos, la refiere Umberto Eco (1985)²⁹ en los siguientes términos: *“Allí está el texto, que produce sus propios efectos de sentido. Independientemente de mi voluntad, la pregunta se plantea, aparece la ambigüedad y, aunque por mi parte no vea bien cómo interpretar la oposición, comprendo que entraña un sentido (o quizás muchos)”*

Quizá el sentido sea un momento o un estado en el cual se logra evidenciar alguna relación o algún punto de convergencia. Quizá el sentido no sea sino la enorme variable de los juegos de lenguaje.

²⁹ Umberto Eco (1992). Los Límites de la Interpretación. Barcelona. Lumen. P 287

CAPÍTULO III

La metodología parte del modelo explicativo asociado con el método hipotético/deductivo, debido a que se pretende, por medio de la información obtenida por las muestras objeto de estudio, decir cómo es y cómo se desarrolla el Plan Lector de las instituciones seleccionadas, precisar bajo qué criterios, condiciones, modelos y estrategias pedagógicas los maestros propician el gusto y la comprensión lectora.

3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La tradición filosófica en la que se ubica la investigación es la hermenéutica. Este método de análisis interpretativo se presenta en tres momentos: en la interpretación de textos, en la interpretación de acontecimientos socio-históricos y en la interpretación de los procesos educativos y pedagógicos, que es la que concierne a la presente investigación, determinando reflexiones epistemológicas que ayudan a entender mejor el análisis en función de los procesos investigativos de lo educativo y pedagógico; entendiendo la pedagogía como una disciplina explicativa que exige recolección de datos, ordenamiento y procesamiento para llegar a conclusiones y proposiciones que expresen relaciones constantes en una ciencia interpretativa. En este sentido, para Galeano³⁰ el objeto de la hermenéutica pedagógica es la comprensión de la experiencia humana, de la enseñanza – aprendizaje y de todo lo que de una u otra manera se relaciona con los procesos educativos.

3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN “ESTUDIO DE CASO”

María Galeano (citando a Stake, 1994), dice que el estudio de caso permite al investigador alcanzar mayor comprensión y claridad sobre un tema, aspecto teórico, un fenómeno, una población o una situación particular en el cual muchos casos se ven reflejados. En esencia

³⁰ María Galeano (2007). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*, Medellín, Editorial EU.

el estudio de caso se refiere a la recolección, el análisis y la presentación detallada y estructurada de información sobre un individuo, un grupo o una institución. Por lo tanto, el estudio de caso de la presente investigación focalizó su indagación en torno a los paradigmas teórico-metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva, para el fomento del gusto por la lectura.

3.2.1 El Caso. El caso está constituido por las prácticas docentes en lectoescritura, para lo cual se definieron dos unidades de análisis, a saber:

UNIDAD DE ANALISIS DE LOS MAESTRO

NOMBRE	FORMACION ACADÉMICA	GRADO EN QUE SE DESEMPEÑA	INSTITUCIÓN EDUCATIVA
LUZ MERY GONZÁLEZ PERDOMO	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	7° / 11°	MISAEAL PASTRANA (J.T.)
GABRIEL LÒPEZ	LICENCIADO EN LENGUA CASTELLANA	8°	JOSÈ EUSTASIO RIVERA (J.T.)
TERESA POLANCO	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	8° / 9°	LICEO DE SANTA LIBRADA (J.T.)
DORIS ARIZA	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	6° / 9°	RICARDO BORRERO ALVAREZ (J.T.)
ANÌBAL PLAZA	LICENCIADO EN LENGUA CASTELLANA	6° / 9°	I.P.C.
MANUEL ALFONSO	LICENCIADO EN LENGUA CASTELLANA	8° / 11°	OLIVERIO LARA BORRERO
BLANCA STELLA OSORIO	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	8° / 11°	MARÌA CRISTINA ARANGO
CLARA VICTORIA GUTIÉRREZ	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	6° / 8°	DEPARATAMENTAL TIERRA DE PROMISIÓN
ANGELA ROCIO MONTEALEGRE	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	7° / 11°	LA NORMAL
ROSALBINA CORTES	LICENCIADA EN LENGUA CASTELLANA	6° / 9°	GABRIEL GARCÍA MARQUEZ

Tabla 2: Unidad de análisis de los maestro

UNIDAD DE ANALISIS DEL ESTUDIANTE

INSTITUCIÓN	GRADO	CANTIDAD
OLIBERIO LARA BORRERO	6° / 7° / 8°	30
JOSE EUSTASIO RIVERA	6° / 7° / 8°	30
MARÍA CRISTINA ARANGO	6° / 7° / 8°	30
RICARDO BORRERO ALVAREZ	6° / 7°	20
MISAEL PASTRANA BORRERO	6° / 7° / 8°	30
I.P.C.	6° / 7° / 8°	30
LICEO DE SANA LIBRADA	6° / 7° / 8°	30
NORMAL	6° / 7° / 8°	30
GABRIEL GARCÍA MARQUEZ	6° / 7° / 8°	30
DEPARTAMENTAL TIERRA DE PROMISIÓN	6° / 7° / 8°	30

Tabla 3: Unidad de análisis de los estudiantes

3.3 ETAPAS DEL TRABAJO

Esta investigación se realizó en cuatro etapas así:

3.3.1. Primera Etapa: “Estrategia”

La primera etapa inicia con la constitución del semillero, búsqueda y lectura de obras y documentos para afianzarse en el tema de la investigación y en las técnicas investigativas. Luego se realizaron visitas exploratorias para identificar las I.E. que incluyen un proyecto de Plan Lector en su currículo, se seleccionaron diez (10) Instituciones, una por cada Comuna, con el fin de abarcar la zona urbana de Neiva.

3.3.2. Segunda Etapa: “Entrevista y Encuesta”

Se utilizó la entrevista semi-estructurada entendiéndola como una entrevista que se inicia con una base formal, en la que se formula la misma serie de preguntas a los diversos participantes, en un orden establecido con anterioridad, y en la cual, las respuestas son de carácter abierto, además existe la posibilidad de formular nuevas preguntas según se

perciba la necesidad. Kvale (1996) citado por Miguel Martínez (2006, p 140)³¹ señala que “el propósito de la entrevista de investigación cualitativa es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tienen los fenómenos descritos”.

Con la aplicación de estos instrumentos se pretendió recoger información sobre Cómo se desarrolla el Plan Lector, los recursos, los ambientes educativos, el tiempo de realización, la selección de textos, las actividades más frecuente de lectura y su apreciación frente a estas actividades.

Con referencia a la encuesta, fue aplicada a los estudiantes de diferentes niveles de las Instituciones educativas públicas; para cada nivel se escogieron 10 estudiantes de los grados sexto (6°), octavo (8°) y noveno (9°), los estudiantes fueron seleccionados por los respectivos profesores y ubicados en otro salón; (aula múltiple y Biblioteca), esta encuesta tuvo una duración aproximada entre veinte 20 y 30 minutos cada sección, se escogió la semana del 21 al 24 de septiembre en sus correspondientes jornadas; para la recolección de estos datos, se estipuló que para cada institución educativa fueran dos miembros del Semillero *Mandrágora*.

En cuanto a las entrevistas se construyó una ficha que permitió seleccionar los testimonios más adecuados a las categorías de investigación. Dicho instrumento arrojó datos importantes para diagnosticar los paradigmas teórico-metodológicos presentes en el proyecto pedagógico del *Plan Lector* implementado por las Instituciones Educativas oficiales de Neiva, para el fomento del gusto por la lectura. Las preguntas se enmarcaron de acuerdo a las categorías de la Investigación (ver aplicación de instrumentos en los anexos de Encuesta y Entrevista)

3.3.3 Tercera Etapa: Interpretación de resultados

Con fines interpretativos se seleccionó una técnica de interpretación de datos de análisis de contenido: conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos que

³¹ Miguel Martínez (1996).La Investigación Cualitativa (síntesis conceptual).Perú. UNMSM Revista de Investigación en Psicología - VOL. 9, N° 1. P140

basados en técnicas de medidas cuantitativas o cualitativas, proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados para elaborar y procesar datos relevantes de naturaleza psicológica, política, histórica, educativa, etc.

En lo referente a la entrevista y encuesta cada investigador procedió a realizar la transcripción y codificación de dos de ellas ver (corpus, anexo de la entrevista o ficha de análisis) partiendo de dicha matriz se señaló por medio de colores las respuestas pertenecientes a una misma categoría, condensando y unificando repuestas comunes entre las docentes, para luego realizar la respectiva interpretación preliminar. Finalmente se realizó un paralelo entre las categorías de las 10 entrevistas con su respectivo análisis y posterior conclusión la cual se evidencia en capítulos posteriores, siendo éste uno de los procesos más extensos y delicado, por lo que fue continuamente fue revisado, reevaluado y enriquecido.

MESES 2009-2010	ACTIVIDADES
OCTUBRE	Estructuración del Marco Teórico
NOVIEMBRE	Estructuración del Marco Teórico
FEBRERO	Diseño de métodos de recolección de información y visita a instituciones.
MARZO	Diseño de métodos de recolección de información y visita a instituciones.
ABRIL	Tallero para el fomento del gusto por la lectura.
MAYO	Tallero para el fomento del gusto por la lectura.
JULIO	Tallero para el mejoramiento de la comprensión lectora.
AGOSTO	Análisis y tabulación de la información
SEPTIEMBRE	Análisis y tabulación de la información
OCTUBRE	Entrega del trabajo a las investigadoras del grupo <i>Lenguajeando</i> .

Tabla 4: Cronograma de actividades

Cabe resaltar que se estableció una comparación entre niveles mediados por las categorías, encontrando en ellas algunas coincidencias y discrepancias entre lo que decía los docentes en las entrevistas y lo que hacían en la clase, como se puede evidenciar posteriormente en el capítulo cuarto. Es de anotar que el análisis de este instrumento también fue dispendioso por lo extenso de los corpus.

A continuación se registra en la tabla el cronograma de las diferentes etapas que formaron parte de la información.

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS

En primera instancia se presenta el análisis de las entrevistas, relacionado con los paradigmas del Plan lector, objeto de estudio; también, en la encuestas se evidencian algunas concepciones teórico-metodológicas de los maestros, frente al Plan Lector.

4.2 ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Las entrevistas realizadas a los docentes aportaron una valiosa información a la investigación, puesto que caracterizaron las diferentes categorías ya habladas. El estudio de las entrevistas se organizó de acuerdo con las siguientes categorías: a) La didáctica, b) La práctica pedagógica, c) Identificación de los modelos pedagógicos en lo relacionado con el Plan Lector, d) Los Paradigmas, e) Concepciones de lectura y escritura.

4.3 SISTEMATIZACIÓN DE LA ENTREVISTA A DOCENTES SEMILLERO MANDRÁGORA

CATEGORÍA	PREGUNTA
LECTURA Y COMPETENCIAS	¿Para usted qué es el Plan Lector?
MODELOS PEDAGOGICOS	¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la Institución?
	¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?
	¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?
	¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento?
DIDÁCTICA	¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?
	¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?
	¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?
	¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?
PRACTICA PEDAGÓGICA	¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?

Tabla 5: Sistematización de las preguntas con su categoría de análisis

INSTITUCIÓN EDUCATIVA OLIVERIO LARA BARRERO – NEIVA

DOCENTE: MANUEL ALFONSO

PREGUNTA	RESPUESTA	ANÁLISIS
1. ¿Para usted qué es el Plan Lector?	Es una estrategia pedagógica que busca crear en los estudiantes el hábito por la lectura, para acceder al conocimiento y la cultura.	Para el profesor la lectura es la principal herramienta en el proceso educativo porque les permite a sus estudiantes apropiarse de su entorno y por ende su realidad.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	<ul style="list-style-type: none"> ○ Incentivar a los estudiantes el gusto. ○ Crear hábitos de lectura en los estudiantes. ○ Utilizar la lectura como espacio para el aprendizaje del vocabulario, la gramática y la ortografía. ○ Involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en el proyecto. 	Se percibe el modelo pedagógico cognitivo pues busca un desarrollo progresivo de los participantes en el proceso de la adquisición y uso del conocimiento en entornos sociales cotidianos.
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Involucra a toda la comunidad. ➤ Es un elemento transversal. ➤ Está dirigido por los docentes del área de Lengua Castellana y los estudiantes de undécimo. 	También se percibe una mirada desde la perspectiva del modelo pedagógico socialista pues busca que los estudiantes se interrelacionen entre sí para construir y reconstruir la sociedad en la que se desenvuelven.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Todos los docentes de área Lengua Castellana y del Consejo académico.	Aunque al parecer los docentes y directivos de la institución educativa participan en la selección de los textos a abordar durante el proyecto se puede observar claramente que no toda la comunidad participa de dicha actividad, se deja por fuera a los estudiantes y padres de familia.
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	<p>Se implementa el plan lector así:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Una hora semanal para los grados de media. • Dos horas semanales en la básica. • Actividades en la hora de descanso diariamente (textos, revistas, periódicos) • Lectura bimensual general (estudiantes, administrativos, docentes, personal directivo y de servicios) • También se invita a padres de familia. 	El proyecto busca motivar a los estudiantes a acercarse a la lectura por su gran valor cognitivo y lúdico, pero se observa que el tiempo destinado al desarrollo del proyecto es muy reducido. Por otra parte, se debe rescatar el hecho de que, al acercar a los estudiantes a los diferentes textos, no se enfoca exclusivamente en los textos literarios; además, se aprecia tímidamente cómo se involucra a los padres de familia.

<p>6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Eventos evaluativos a nivel de docentes, estudiantes y directivos. ✓ Evaluación institucional. ✓ Reuniones de comité de área. 	<p>Aunque hay una evaluación del proyecto, no se puede ver una evaluación periódica y continua al proceso y por lo tanto no hay correctivos que les permitan mejorar los alcances del proyecto.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto? 	<p>Docentes del área y docentes de la institución.</p>	<p>De igual manera la evaluación se queda sólo en el ambiente de los docentes y directivos, por lo tanto no se involucra a los estudiantes que son los que realizan directamente el proyecto.</p>
<p>7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?</p>	<p>El Plan Lector es un proyecto transversal, por lo tanto todas las áreas están involucradas.</p>	<p>Aquí es importante que todas las áreas hayan entendido que la lectura es el eje motor de la adquisición del conocimiento y que eso sea transmitido a los estudiantes.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento? 	<ul style="list-style-type: none"> • Todos participan en todos los eventos del proyecto. • Todas las áreas hacen el énfasis en las lecturas del plan lector. • Las pruebas tipo ICFES parten siempre del proceso lector. 	<p>Hay una participación activa de todos los docentes en la planeación y ejecución de las actividades organizadas en el marco del proyecto plan lector.</p>
<p>8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?</p>	<p>Mejorar la participación de los padres de familia. Hay que unificar la escritura de Plan Lector.</p>	<p>Los docentes son conscientes de una de sus debilidades lo que les permitirá mejorar la proyección y el alcance de los objetivos propuestos en el proyecto.</p>

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSE EUSTASIO RIVERA – NEIVA
DOCENTE: GABRIEL LÓPEZ

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Para usted qué es el Plana Lector?	Es una actividad complementaria desde el área de Lengua Castellana que busca mejorar la comprensión lectora.	Para los profesores de otras áreas, la lectura es una actividad secundaria para el área de Lengua Castellana que contribuye a mejorar exclusivamente la comprensión de lectura.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la Institución?	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. ○ Estimular la lectura y las habilidades lingüísticas. ○ Mejorar el desarrollo de las competencias comunicativas. 	Al parecer los docentes de esta institucional están fundamentados en el modelo pedagógico tradicional, porque tienen una concepción del proyecto específicamente instrumental, ya que el ejercicio sólo contribuye a mejorar académicamente y en resultados inmediatos.
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	Permitió mejorar la evaluación de todas las áreas.	Sólo se valora desarrollo instrumental del estudiante y no se tiene en cuenta otros aspectos más complejos y sociales.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Los textos los seleccionan los docentes de cada área.	No se logra la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa.
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Cada 15 días se realiza el plan lector en horas distintas. ➤ Las áreas nos rotamos la responsabilidad de orientar el Plan Lector cada 15 días. ➤ Se varía la tipología textual. ➤ Los talleres responden al grado y al desarrollo de las tres competencias básicas. 	El tiempo destinado a la lectura es periódicamente muy distante, y varían en la tipología textual lo que le permite al estudiante mejorar sus niveles de comprensión, se encuentra que incluyen algo nuevo como las competencias básicas.
6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades del proyecto del Plan Lector?	<ul style="list-style-type: none"> • Toda la comunidad es consciente de la importancia del proyecto. • Cada año se realiza un concurso de habilidades lingüísticas. • En las pruebas de Estado subieron seis puntos • No cuentan con presupuesto suficiente para desarrollar el proyecto. 	Hay una evaluación cada año lo que no permite tomar correctivos sobre la marcha y alimentar el proyecto; como en todas partes, el principal problema es el presupuesto destinado para el proyecto del Plan Lector.

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cada comité de área. ✓ Lengua Castellana como líder evalúa todo el proyecto. ✓ Finalmente el Consejo académico. 	<p>La evaluación del proyecto se queda en los docentes y directivos, dejando por fuera a los estudiantes y padres de familia, quienes podrían contribuir al mejoramiento del proyecto.</p>
<p>7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?</p>	<p>El proyecto es transversal.</p>	<p>Todas las áreas participan en el proyecto lo que permite un mejor alcance.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento? 	<p>Se rotan las actividades del ejercicio.</p>	<p>Hay una participación activa de todas las áreas en el proyecto.</p>
<p>8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?</p>	<p>Mejorar el presupuesto que hay para el proyecto.</p>	<p>Se presenta que hay muy poca gestión por parte de los directivos para esta especie de proyectos.</p>

INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA CRISTINA ARANGO – NEIVA
DOCENTE: BLANCA STELLA OSORIO

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Para usted que es el Plana Lector?	El plan lector es un proyecto del área de humanidades, cuyos ejes fundamentales son leer, comprender y analizar y producir textos orales y escritos	Hay una concepción de lectura ligada a la comprensión y la producción y sólo demarcado por el área de Lengua Castellana.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	El objetivo fundamental es mejorar los procesos de lecto-escritura de niños, niñas y jóvenes.	Desde el punto de vista de un modelo pedagógico está, enmarcado en el conductista pues busca sólo mejorar el proceso lector progresivamente.
3. 4. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	La característica esencial es la búsqueda de desarrollo de competencias que permitan la comprensión y producción de los diferentes tipos de textos y su utilización en los medios escolares y sociales	Aunque se nombra que se busca que se mejore no sólo en ambientes escolares y sino en sociales este último no se visualiza concretamente.
5. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	<p>Para la selección de los textos se tienen en cuenta varios criterios:</p> <p>El comité de humanidades selecciona, cada año los textos teniendo en cuenta</p> <p>Tipos de textos y tipos de lectura:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura recreativa ➤ Lectura académica ➤ Lectura instrumental <p>Edad y grado que cursan los lectores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Experiencias vividas durante cada año escolar, evaluación de los lectores sobre los textos(estudiantes) 	Hay unos parámetros establecidos para la selección de los textos que van a abordar, son sólo los docentes quienes hacen este ejercicio, dejando al resto de la comunidad educativa sin participación de esta actividad.
6. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Lectura permanente de los textos en clase, preferencialmente en grupo, después de eso se identifica: ➤ La idea central del texto ➤ Elaboración de un mapa conceptual retomando la 	Aquí el tiempo destinado a la lectura de los textos es más continuo, es decir no hay periodos tan largos y se desarrollan actividades dentro de las clases, no hay un tiempo específico para el desarrollo del proyecto.

	<p>idea central.</p> <p>➤ Elaboración de trabajos escritos siguiendo pautas elementales INCOTEC.</p>	
7. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	Las fortalezas y debilidades se identifican por grados y posteriormente se revalúan en el comité de área.	Cada profesor identifica las debilidades del proyecto en los grados que orienta y lo informa en reuniones de área, pero aquí también se excluye a estudiantes, padres de familia y directivos.
• ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?	Participan los estudiantes, los profesores y la coordinadora académica.	No se desarrolla un trabajo de evaluación donde incluya a todos los implicados en el proyecto.
8. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	La actividad del plan lector es un proyecto transversal pero solo lo desarrolla el área de humanidades. La participación de las otras áreas nos es directa, es eventual y dependen de los saberes enciclopédicos y la programación.	En realidad no es transversal porque no ha sido tomado por todos los docentes
• ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento?		No hay participación
9. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	Al proyecto del plan lector se le hacen cambios anuales y a veces lo planeado para el año electivo, porque la modernidad, los avances, los resultados de las experiencias así lo exigen, por ejemplo renovamos totalmente, cambiamos estrategias para obtener un buen resultado.	Desde su práctica se le hacen cambios de acuerdo a las necesidades de la población estudiantil.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO BARRERO ÁLVAREZ – NEIVA
DOCENTE: DORIS ARIZA

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Para usted que es el Plana Lector?	Es una oportunidad que se le da al estudiante de hacer una lectura por gusto.	Para la profesora es una oportunidad para que el estudiante disfrute de la lectura, que se convertirá en hábito y por ende un ejercicio vital para cada estudiante.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	El objetivo principal es que los niños tengan lecturas que les permita cambiar el comportamiento en beneficio para ellos mismos, su familia y también de los profesores	El plan lector está encaminado a mejorar las relaciones humanas de sus participantes, una mezcla entre los modelos pedagógico romántico y desarrollista.
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	El plan lector de nuestra institución se caracteriza por las lecturas que se le ofrecen a los estudiantes cargadas de valores que ayudan a la convivencia diaria en la institución y en el hogar.	Desde su mirada romántica el proyecto está encaminado a ofrecer lecturas sobre valores que puedan mejorar los niveles de convivencia en la escuela y la sociedad.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Los docentes del área de Lengua castellana.	Sigue siendo un proyecto exclusivamente de Lengua Castellana.
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Hay una secuencia de lectura basados en el proceso lector. Lectura taller, ejercicios y evaluación. El proyecto se realiza una vez por mes.	La ejecución del proyecto tiene una secuencia muy distante, lo que no podría contribuir al alcance de sus logros y sus actividades son de carácter académico.
6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	El proyecto lleva 8 años y a través del tiempo se ha ido mejorando sin embargo tratamos que sea acorde al objetivo principal enseñar en valores.	Es un proyecto con un tiempo de ejecución largo lo que le permite identificar más fácil sus fortalezas y debilidades.
• ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?	Los profesores de la institución.	Se deja por fuera al resto de la comunidad educativa.
7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	Aunque los responsables del proyecto son los docentes de Lengua castellana todos estamos involucrados	La única manera de involucrar a los demás docentes es acercándolos a los textos y la ayuda de la vigilancia de los estudiantes durante la ejecución de las actividades enmarcadas en el

		desarrollo del proyecto.
¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento?	Su participación está fundamentada en ceder horas de sus clases para la lectura.	No hay una participación activa de los docentes de las otras áreas en el proyecto.
8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	Ampliar el tiempo destinado al proyecto.	Es el principal cambio que necesita el proyecto en esa institución.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA MISAEL PASTRANA – NEIVA
DOCENTE: LUZ MERY GONZÁLEZ

<i>PREGUNTA</i>	<i>RESPUESTA</i>	<i>INTERPRETACIÓN</i>
1. ¿Para usted que es el Plana Lector?	Es una oportunidad que tienen los estudiantes para amar, para culturizarse y para adquirir el hábito de la lectura.	Para la docente es una oportunidad para que los estudiantes amen la lectura y adquiera el hábito de leer
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	El objetivo principal es que el muchacho adquiera el hábito por la lectura, ame la lectura.	Este proyecto está concebido desde el modelo pedagógico romántico y cognitivo
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	El plan lector tiene una relevancia grande en la institución, porque justamente nuestro proyecto institucional quiere desarrollar las competencias lectoras, las competencias comunicativas haciendo énfasis en la lectura, este es un énfasis que tiene nuestro proyecto.	Se ha entendido el proyecto como el generador de ambientes agradables para que el estudiante disfrute de su aprendizaje.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	El área de Lengua Castellana y los estudiantes de la institución.	Se tiene en cuenta no solo a quienes ejecutan el proyecto sino que también a quienes están más implicados: los estudiantes, quiere decir que atienden a sus intereses y gustos.
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Un espacio adecuado para la lectura. En donde exprese lo que piensa, como le pareció la lectura, que tema puede deducir del texto, como puede usted comparar el texto con la vida real.	Hay una interacción más abierta entre los participantes del proyecto que brinda una experiencia más significativa para todos en su ambiente escolar y social.
6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	Cuando logramos ver que la información obtenida en los textos adquiere significado en la vida cotidiana del estudiante. Una debilidad es que no se tiene en cuenta a los padres de familia y los entes de la comunidad educativa.	Al parecer el proyecto está en permanente evaluación lo que les permite tomar correctivos inmediatos ante las debilidades y potencializar las fortalezas.
• ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?	Los docentes del área de Lengua Castellana. Los comités de docentes.	Sin embargo, aquí se deja este momento del proyecto exclusivamente a los docentes.
7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto	En el proyecto sólo intervenimos los docentes de Lengua Castellana.	Es un proyecto aislado de los demás áreas del saber, lo que no permite una

transversal?		mejor proyección.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento? 	No hay	Por lo tanto no hay una participación de otras áreas.
8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	Los cambios se le han ido haciendo en el transcurso del proyecto.	Su evaluación ha sido continua.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA I.P.C. – NEIVA
DOCENTE: ANIBAL PLAZAS

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Para usted qué es el Plana Lector?	El Plan Lector es para crear hábito de leer e ir creando la cultura a la lectura, para que ahí en adelante se empiece a crear otros tipos de cultura a partir del habla, la escritura.	Es una oportunidad que se le da al estudiante para adquirir el hábito lector.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	Crear el hábito lector en los estudiantes de la institución educativa.	El Plan Lector está determinado desde el modelo pedagógico de la Institución.
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	Que es un proyecto que lleva un tiempo largo de implementarse en todas las sedes de la institución.	El Proyecto Plan Lector es un amplificador de todas las I.E.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	En este caso somos nosotros los docentes del área de Lengua Castellana quienes seleccionamos los textos que se abordan durante el proyecto.	Sigue siendo un proyecto exclusivamente del área de Lengua Castellana.
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Son varias, entre las cuales podemos nombrar centros literarios, escritos como ensayos, reportajes etc., lectura al aire libre entre otras.	El tiempo destinado a las estrategias es permanente, es decir no hay espacios tan extensos y se amplían muchas actividades.
6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	Al finalizar el año dentro de la agenda de la evaluación institucional se abre un espacio para evaluar el proyecto de Plan Lector y es ahí donde se identifican las fortalezas y debilidades.	Dentro de la evaluación institucional se identifica las debilidades y fortalezas del Plan Lector.
• ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?	Primeramente los docentes del área y el resto de docentes y directivos de la institución.	No hay evaluación de los estudiantes.
7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	En este momento esa responsabilidad recae en los hombros del área de Lengua castellana.	Es un proyecto que está apartado de las demás signaturas del saber, y no admite una mejor proyección.
• ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento?	La verdad es muy escasa y quisiéramos que las demás áreas fueran más proactivos en la ejecución del proyecto.	No hay participación de otras áreas.
8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	Tendríamos primero que reactivarlo porque está funcionando esporádicamente, lo expandiría a las demás áreas y le invertiría dinero para la ejecución.	Se puede ver que al Proyecto se le debe hacer un cambio para su mejoramiento.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA LICEO DE SANTA LIBRADA. – NEIVA
DOCENTE: TERESA POLANCO

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
1. ¿Para usted que es el Plana Lector?	Es una estrategia pedagógica muy valiosa que se viene desarrollando años anteriores y el propósito que tiene es desarrollar el hábito lector en los estudiantes a través de una práctica lúdica, creativa que las motive a seguir leyendo.	Se tiene en cuenta el elemento lúdico para despertar la lectura en los estudiantes.
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	Como objetivo fundamental, tenemos el desarrollo de las competencias lectoras: argumentación, interpretación y proposición, pero también nosotros queremos potenciar en la niñas que leer es algo agradable, que la lectura no es algo aburridor y sobre todo desarrollar en ellas, la creatividad.	El Proyecto está orientado a incrementar las competencias lectoras.
3. ¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	Lo caracterizan las lecturas que se les dan a los estudiantes las cuales tienen un contenido muy variado.	Se ve que el Plan Lector tiene una gran diversidad de textos.
4. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Los docentes de la institución y a partir de este año las niñas nos solicitaron participar de este ejercicio de selección.	Se tiene en cuenta no solo a los docentes del áreas de español, sino también a quienes están más implicados: los estudiantes, quiere decir que atienden a sus intereses y gustos
5. ¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Utilizamos estrategias que a ellas le llaman mucho la atención, por ejemplo, los videos, canciones, películas teniendo en cuenta las lecturas y como hay participación de cada una de las áreas del conocimiento, entonces por ejemplo artística siempre el plan lector es de una manera muy lúdica	El Proyecto del Plan Lector esta acondicionado para que los estudiantes propongan otras estrategias y hacer de éste un plan lúdico.
6. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	La mayor fortaleza es involucrar a todos los docentes de la institución, involucrar a todas las áreas del saber en este proyecto que por algo se llama “La lectura un compromiso de todos”.	Participan todos los docentes.
• ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?	Todos los docentes de la institución.	Se deja por fuera al resto de la comunidad educativa

7. ¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	Es un proyecto transversal.	Todas las áreas participan en el proyecto lo que permite un mejor alcance.
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento? 	Todos participamos de las actividades propias de este proyecto, pues cada área tiene la responsabilidad de orientar el ejercicio por lo menos una vez al año.	Hay una participación activa de todas las asignaturas en el proyecto.
8. ¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	El proyecto está por su primera etapa de tal manera que estamos haciéndole cambios.	Va encamino a un mejoramiento.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL TIERRA DE PROMISIÓN. – NEIVA
DOCENTE: CLARA VICTORIA GUTIÉRREZ**

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETACIÓN
¿Para usted que es el Plan Lector?	El Plan Lector es una actividad lúdico- formativa en el cual se desarrollan diversas actividades con el fin de mejorar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes. Las actividades desean desarrollarse de tal forma que los estudiantes disfruten leyendo.	Se puede notar que se utiliza la lectura como una herramienta de ayuda para que los estudiantes comprendan, disfruten de la lectura y no se les dificulte leer diferentes tipos de textos.
¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	<ul style="list-style-type: none"> • que el estudiante desarrolle su capacidad de comprensión lectora. • Mejorar los puntajes de las pruebas saber. • Que el estudiante disfrute con la lectura (película, texto escrito, imágenes, etc.) 	Vemos que se relaciona de manera clara la concepción de la lectura como estrategia para el mejoramiento del ambiente académico mediante la lúdica, innovación y motivación en el Plan Lector.
¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	El plan lector se caracteriza en primer lugar por la buena disposición de los maestros para llevarlo a cabo. Las diversas actividades que se implementan. (Lúdicas y formativas)	Lo importante en el Plan Lector es tanto el interés del docente en las actividades como las estrategias que emplea en el desarrollo de la lectura.
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Todos los docentes del área de Lengua Castellana y el Consejo académico	La selección de los textos sigue siendo exclusivamente de los docentes de Lengua Castellana.
¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Motivación a través de dinámicas, Lectura del profesor con el estudiante, Concursos, Películas, canción con mensajes, lectura individual y socialización, actividad de promoción de lecturas	El Plan Lector se caracteriza por la diversidad de estrategias lúdicas que permiten que los estudiantes se motiven por la lectura.
	Las fortalezas y debilidades	Cada docente identifica las

<p>¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?</p>	<p>se identifican de acuerdo a los resultados de la Prueba Saber, las actividades que se desarrollan en clase. (profesores –directivas)</p>	<p>debilidades y fortalezas por medio de los resultados obtenidos en cada sesión del Plan Lector y Pruebas Saber.</p>
<p>¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?</p>	<p>Es un proyecto transversal que implementa lecturas relacionada con las diferentes áreas complementando y ampliando los conocimientos que tengan que ver con la lectura de texto, películas o poemas que se trabajen en clase</p>	<p>Todas las áreas participan del desarrollo del Plan Lector</p>
<p>¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?</p>	<p>Que el plan lector tenga un espacio agradable donde el estudiante pueda leer y desarrollar las actividades lúdicas</p>	<p>Creación de espacios físicos para que sea agradable la experiencia con la lectura.</p>

INSTITUCIÓN EDUCATIVA GABRIEL GARCÍA MARQUEZ
DOCENTE: ROSALBINA CORTES

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETAACIÓN
¿Para usted que es el Plana Lector?	El plan lector es un proyecto institucional orientado a fortalecer las habilidades lectoras en los estudiantes, es una herramienta para que el alumno acceda a la cultura.	El maestro ve en al plan lector una herramienta de enseñanza significativa ya que el educando aprende en contexto al acceder a la cultura de los libros.
¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	Es que estudiante acceda al conocimiento de diferentes lecturas o libros por gusto y no por obligación, además fortalecer en todos los grados las competencias y las habilidades en lectura y escritura.	Se percibe que el maestro apuesta por una pedagogía de carácter flexible liberada de la disciplina y el rigor, buscando con ello que el educando se acerque a los libros por iniciativa y por convicción.
¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	Es caracterizado por ofrecer estrategias pedagógicas acordes a las necesidades de los y las estudiantes. Es un proyecto que armoniza la enseñanza-aprendizaje de los maestros y de los estudiantes	Se observa el valor social como factor primordial para la reflexión pedagógica de maestros y estudiantes. Aquí La conciencia de un modelo pedagógico socialista es la base para identificar las necesidades del educando a partir del contexto socio-histórico que lo rodea.
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Intervienen los maestros de Lengua Castellana directamente junto con la colaboración de algunos maestros de las otras áreas y con la aprobación de las directivas	A parte de la labor y el compromiso de los maestros de Lengua Castellana, se puede observar claramente que no toda la comunidad participa de dicha actividad, se deja por fuera a los estudiantes y padres de familia.
¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Van acordes a los tipos de textos que se trabajan, buscamos estrategias como talleres de lectura, preguntas de anticipación, lecturas de ambientación, juegos, sopa de letras, películas, canciones, dramatizados etc.	El proyecto emplea estrategias que motivan al estudiante a acercarse a los diferentes tipos de texto desde una forma lúdica, pues a partir de un texto literario el maestro hace uso de estrategias audiovisuales tales como películas y canciones estrategias que hacen de la lectura una fuente

		armonizadora del conocimiento.
¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	Por medio de los resultados que se han obtenido de los trabajos del plan lector. Además se tiene en cuenta el proceso de desempeño que el estudiante ha tenido durante cada periodo, en el transcurso del año.	Se trabaja una evaluación por procesos, esto permite visualizar de una manera más pertinente el desempeño que el estudiante ha tenido durante cada periodo. La evaluación final está acorde a los resultados que se han obtenido en cada periodo. Esto permite valorar cualitativamente al educando.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto? 	Intervienen los maestros de lengua castellana, algunos maestros de otras áreas y consejo académico.	De igual manera la evaluación se queda sólo en el ambiente de los docentes y directivos, por lo tanto no se involucra a los estudiantes que son los que realizan directamente el proyecto.
En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	Contamos con la colaboración de algunos maestros de otras áreas, que ven en este proyecto una estrategia que nos beneficia a todos	Aquí los maestros han tomado conciencia del valor de trabajar de manera conjunta, para avanzar en la tarea de ofrecer a los estudiantes una educación que armonice el conocimiento entre todas las áreas del saber.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento? 	En realidad solo el área de lengua castellana es la que ha impulsado y sacado adelante este proyecto. Son pocos los otros maestros que nos colaboran con este proceso.	El trabajo y el compromiso de los demás maestros no es el más ideal para lo que implica un verdadero proyecto institucional de plan lector. Se percibe la urgencia de dialogar y transformar la planeación llevada hasta ahora por los docentes de Lengua Castellana
¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	Están orientados al presupuesto de los materiales, a la participación e información de los padres de familia, logrando que el proyecto sea de carácter transversal y no que el trabajo de comprensión lectora y escritora recaiga en nosotros los maestros de español	Los docentes son conscientes de sus debilidades lo que les permitirá mejorar la proyección y el alcance de los objetivos propuestos en la ejecución del proyecto.

Tabla 6: Análisis de las preguntas y respuesta de docentes

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR
DOCENTE: ANGELA ROCIO MONTEALEGRE

PREGUNTA	RESPUESTA	INTERPRETAACIÓN
¿Para usted que es el Plana Lector?	Es una estrategia pedagógica que indaga en los estudiantes el uso a la lectura, para llegar al conocimiento.	Es la principal herramienta en el proceso educativo porque les permite a sus estudiantes apropiarse de su entorno y por ende su realidad
¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?	Es mejorar el rendimiento académico de toda la comunidad estudiantil y de esta forma estimular la lectura y habilidades lingüísticas.	Los docentes están fundamentados en el modelo pedagógico tradicional, porque sólo contribuye a mejorar académicamente y en resultados inmediatos
¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?	El Plan Lector se caracteriza por tener nuevas estrategias lúdicas, para atraer la atención de los estudiantes en el momento de leer.	El desarrollo del Plan Lector va encaminado a la estimulación lectora por parte de los docentes hacia los estudiantes
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?	Los docentes encargados del área de español	No se tiene en cuenta la opinión de los estudiantes en el momento de seleccionar los textos
¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?	Se realizan varias actividades, antes y después de la lectura, como: preguntas relacionadas con la lectura, una música acorde a la lectura, debates, historietas, etc.	Se maneja una variedad de estrategias, en las cuales el estudiante va tener la oportunidad de expresarse en cuánto a la lectura
¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?	Se identifica a través de la aceptación que tienen los estudiantes con el Plan Lector y las diferentes lecturas y estrategias.	Se puede visualizar que el Proyecto del Plan Lector se encamina hacia la una buena aprobación por parte de los estudiantes
¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?	Es solo Proyecto de área	El Proyecto está apartado de las demás signaturas del saber,
¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?	No haría ningún cambio, antes incluiría otras formas de llamar o despertar el gusto por la lectura en los estudiantes	Hasta el momento el Proyecto del Plan Lector se desarrolla con gran interés por parte de los estudiantes y docentes..

A continuación se registran los testimonios de las docentes tal como se recogieron en el trabajo de campo, así:

Categoría 1: LECTURA Y COMPETENCIA

¿Para usted que es el Plan Lector?

Los testimonios expresados por las docentes sobre la lectura y las competencias lectoras son los siguientes³²:

MA OLB: Es una estrategia pedagógica que busca crear en las estudiantes el hábito por la lectura, para acceder al conocimiento y la cultura.

GL JER: Es una actividad complementaria desde el área de Lengua Castellana que busca mejorar la comprensión lectora.

BSO MCA: El Plan Lector es un proyecto del área de humanidades, cuyos ejes fundamentales son leer, comprender y analizar y producir textos orales y escritos.

DA RBA: Es una oportunidad que se le da al estudiante de hacer una lectura por gusto.

LM MPB: es una oportunidad que tienen los estudiantes para amar, para culturizarse y para adquirir el hábito de la lectura.

AP IPC: el Plan Lector es para crear hábito en la lectura e ir creando la cultura en la lectura, para que ahí en adelante se empiece a crear otros tipos de cultura a partir del habla, la escritura.

TP LSL ES una estrategia pedagógica muy valiosa que se viene desarrollando años anteriores y el propósito que tiene es desarrollar el hábito lector en las estudiantes a través de una práctica lúdica, creativa que las motive a seguir leyendo.

CV DTP El plan lector es una actividad lúdico- formativa en el cual se desarrollan diversas actividades con el fin de mejorar la capacidad de comprensión lectora en los estudiantes. Las actividades desean desarrollarse de tal forma que los estudiantes disfruten leyendo.

RC GGM: El plan lector es un proyecto institucional orientado a fortalecer las habilidades lectoras en los estudiantes, permitiéndoles explorar diferentes posibilidades de interpretar, argumentar y proponer en contexto, a partir de la lectura de diferentes tipos de textos.

³² Convención para el nombre del profesor y de la Institución Educativa

Además el plan lector se convierte en una estrategia, en una herramienta para que el alumno acceda a la cultura desde una forma lúdica de gusto y amor por los libros.

Categoría 2: MODELOS PEDAGOGICOS

¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la institución?

MA OLB: Incentivar a los estudiantes el gusto.

Crear hábitos de lectura en los estudiantes.

Utilizar la lectura como espacio para el aprendizaje del vocabulario, la gramática y la ortografía.

Involucrar a todos los miembros de la comunidad educativa en el proyecto.

GL JER: Mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Estimular la lectura y las habilidades lingüísticas.

Mejorar el desarrollo de las competencias comunicativas.

BSO MCA: El objetivo fundamental es mejorar los procesos de lecto-escritura de niños, niñas y jóvenes.

DA RBA: El objetivo principal es que los niños tengan lecturas que les permita cambiar el comportamiento en beneficio para ellos mismos, su familia y también de los profesores.

LM MPB: El objetivo principal es que el muchacho adquiera el hábito por la lectura, ame la lectura.

AP IPC: Crear el hábito lector en los estudiantes de la institución educativa.

TP LSL: Como objetivo fundamental, tenemos el desarrollo de las competencias lectoras: argumentación, interpretación y proposición, pero también nosotros queremos potenciar en la niñas que leer es algo agradable, que la lectura no es algo aburridor y sobre todo desarrollar en ellas, la creatividad.

RC GGM: El plan lector que manejamos en la institución persigue un objetivo central de acuerdo a la población estudiantil que tenemos, y es que el estudiante acceda al conocimiento de diferentes lecturas o libros por gusto y no por obligación, si el estudiante ama lo que hace en este caso, que sienta pasión por la lectura, ya es un paso gigante que se ha dado con ellos lo demás se trabajará de manera mas fácil, porque el estudiante querrá aprender temas nuevos que le ayudaran para la vida. Claro que de este objetivo se

desprenden otros igualmente importantes y es fortalecer en todos los grados las competencias y las habilidades en lectura y escritura.

CV DTP: que el estudiante desarrolle su capacidad de comprensión lectora.

Mejorar los puntajes de las pruebas saber.

Que el estudiante disfrute con la lectura (película, texto escrito, imágenes, etc.)

¿Qué caracteriza el Plan Lector de la Institución Educativa?

MA OLB: Involucra a toda la comunidad.

Es un elemento transversal.

Está dirigido por los docentes del área de Lengua Castellana y los estudiantes de undécimo.

GL JER: Permite mejorar la evaluación de todas las áreas.

BSO MCA: La característica esencial es la búsqueda de desarrollo de competencias que permitan la comprensión y producción de los diferentes tipos de textos y su utilización en los medios escolares y sociales.

DA RBA: El plan lector de nuestra institución lo caracteriza es que las lecturas que se le ofrecen a los estudiantes están cargadas de valores que ayudan a la convivencia diaria en la institución y en el hogar.

LM MPB: El plan lector tiene una relevancia grande en la institución, porque justamente nuestro proyecto institucional quiere desarrollar las competencias lectoras, las competencias comunicativas haciendo énfasis en la lectura, este es un énfasis que tiene nuestro proyecto.

AP IPC: Que es un proyecto que lleva un tiempo largo de implementarse en todas las sedes de la institución.

TP LSB: Se tiene en cuenta los intereses de ellas, qué es lo que ellas quieren leer, para que no sientan que todo es impuesto y al gusto del maestro.

CV DTP: El plan lector se caracteriza en primer lugar por la buena disposición de los maestros para llevarlo a cabo. Las diversas actividades que se implementan. (Lúdicas y formativas)

RC GGM: El plan lector de la institución es caracterizado por ofrecer estrategias pedagógicas acordes a las necesidades de los y las estudiantes. Es un proyecto que

armoniza la enseñanza-aprendizaje de los maestros y de los estudiantes orientados a desarrollar la comprensión lectora.

¿En la actualidad el Plan Lector es un proyecto de Área o es un proyecto transversal?

MA OLB: El Plan Lector es un proyecto transversal, por lo tanto todas las áreas están involucradas.

GL JER: El proyecto es transversal.

BSO MCA: La actividad del plan lector es un proyecto transversal pero solo lo desarrolla el área de humanidades. La participación de las otras áreas nos es directa, es eventual y dependen de los saberes enciclopédicos y la programación.

DA RBA: Aunque los responsables del proyecto son los docentes de Lengua castellana todos estamos involucrados

LM MPB: En el proyecto sólo intervenimos los docentes de Lengua Castellana.

AP IPC: En este momento esa responsabilidad recae en los hombros del área de Lengua castellana.

TP LSL: Es un proyecto transversal.

RC GGM: En un principio funciono como un proyecto de área, pero cabe anotar que son muy pocos los maestros comprometidos con la causa. Ahora contamos con la colaboración de algunos maestros de otras áreas, que ven en este proyecto una estrategia que nos beneficia a todos.

CV.DTP: Es un proyecto trasversal implementando lecturas relacionada con áreas complementando (los conocimientos) y ampliando los conocimientos que tengan que ver con la lectura de texto, películas o poemas que se trabajen en clase

¿Cómo es la participación de las otras áreas del conocimiento?

MA OLB: Todos participan en todos los eventos del proyecto.

Todas las áreas hacen el énfasis en las lecturas del plan lector.

Las pruebas tipo ICFES parten siempre del proceso lector.

GL JER: Rotamos las actividades del ejercicio.

BSO MCA: No hay respuesta clara

DA RBA: Si participación está fundamentada en ceder horas de sus clases para la lectura.

LM MPB: No hay

AP IPC: La verdad es muy escasa y quisiéramos que las demás áreas fueran más proactivos en la ejecución del proyecto.

TP LSL: Todos estamos participamos de las actividades propias de este proyecto, pues cada área tiene la responsabilidad de orientar el ejercicio por lo menos una vez al año.

RC GGM: Falta compromiso y convicción como maestros. Eso es lo que impide que nuestros compañeros nos colaboren. En realidad solo el área de lengua castellana es la que a impulsado y sacado adelante este proyecto. Son pocos los otros maestros que nos colaboran con este proceso.

CV DTP: Motivación a través de dinámicas

Lectura del profesor con el estudiante

Concursos

Películas

Canción- mensaje

Lectura individual y socialización

Actividad de promoción de lecturas

Categoría 3: DIDÁCTICA

¿Quiénes intervienen en la selección de los textos trabajados en dicho proyecto?

MA OLB: Todos los docentes de área Lengua Castellana y el consejo académico.

GL JER: Los textos los seleccionan los docentes de cada área.

BSO MCA: Para la selección de los textos se tienen en cuenta varios criterios:

El comité de humanidades selecciona, cada año los textos teniendo en cuenta

Tipos de textos y tipos de lectura:

Lectura recreativa

Lectura académica

Lectura instrumental

RC GGM: En la selección de los textos intervienen los maestros de lengua castellana directamente junto con la colaboración de algunos maestros de las otras áreas y con la aprobación de las directivas.

CV DTP: En la selección de los textos intervienen los maestros de lengua castellana directamente junto con la colaboración de algunos maestros de las otras áreas y con la aprobación de las directivas.

¿Cuáles son las principales estrategias que se emplean durante el desarrollo del Plan Lector?

MA OLB: Se implementa el plan lector así:

Una hora semanal para los grados de media.

Dos horas semanales en la básica.

Actividades en la hora de descanso diariamente (textos, revistas, periódicos)

Lectura bimensual general (estudiantes, administrativos, docentes, personal directivo y de servicios)

También se invita a padres de familia.

GL JER: Cada 15 días se realiza el plan lector en horas distintas.

Las áreas nos rotamos la responsabilidad de orientar dicho ejercicio cada 15 días.

Se varía la tipología textual.

Los talleres responder a el grado y a las tres competencias básicas.

BSO MCA: Lectura permanente de los textos en clase, preferencialmente en grupo, después de eso se identifica:

La idea central del texto

Elaboración de un mapa conceptual retomando la idea central.

Elaboración de trabajos escritos siguiendo pautas elementales INCOTEC.

DA RBA: Hay una secuencia de lectura basados en el proceso lector. Lectura taller, ejercicios y evaluación. El proyecto se realiza una vez por mes.

LM MPB: Un espacio adecuado para la lectura.

Un ejemplo: que exprese lo que piensa, como le pareció la lectura, que tema puede deducir del texto, como puede usted comparar el texto con la vida real.

AP IPC: Son varias, entre las cuales podemos nombrar centros literarios, escritos como ensayos, reportajes etc...., lectura al aire libre entre otras.

TP LSL: Utilizamos estrategias que a ellas le llaman mucho la atención, por ejemplo, los videos, canciones, películas teniendo en cuenta las lecturas y como hay participación de cada una de las áreas del conocimiento, entonces por ejemplo artística siempre el plan lector es de una manera muy lúdica

CV DTP: Las estrategias van acordes a los tipos de textos que se trabajan, en general con los estudiantes buscamos estrategias como talleres de lectura, preguntas de anticipación, lecturas de ambientación, juegos, sopa de letras, canciones, dramatizados etc.

RC GGM: Las estrategias van acordes a los tipos de textos que se trabajan, en general con los estudiantes buscamos estrategias como talleres de lectura, preguntas de anticipación, lecturas de ambientación, juegos, sopa de letras, canciones, dramatizados etc.

¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este proyecto?

MA OLB: Eventos evaluativos a nivel de docentes, estudiantes y directivos.

Evaluación institucional. Reuniones de comité de área.

GL JER: Toda la comunidad es consciente de la importancia del proyecto.

Cada año se realiza un concurso de habilidades lingüísticas.

En las pruebas de estado subimos 6 puntos

No contamos con el presupuesto suficiente para desarrollar el proyecto.

BSO MCA: Las fortalezas y debilidades se identifican por grados y posteriormente se revalúan en el comité de área.

DA RBA: El proyecto lleva 8 años y a través del tiempo se ha ido mejorando sin embargo tratamos que sea acorde el objetivo principal enseñar en valores.

LM MPB: Cuando logramos ver que la información obtenida en los textos adquiere significado en la vida cotidiana del estudiante.

Una debilidad es que no se tiene en cuenta a los padres de familia y los entes de la comunidad educativa.

AP IPC: Al finalizar el año dentro de la agenda de la evaluación institucional se abre un espacio para evaluar el proyecto de Plan Lector y es ahí donde se identifican las fortalezas y debilidades.

TP LSB: La mayor fortaleza es involucrar a todos los docentes de la institución, involucrar a todas las áreas del saber en este proyecto que por algo se llama “*La lectura un compromiso de todos*”.

CV.DTP: Las fortalezas y debilidades se identifican de acuerdo a los resultados de la prueba saber, las actividades que se desarrollan en clase. (Profesores –directivas)

RC GGM: Las fortalezas y las debilidades se identifican por medio de los resultados que se han obtenido de los trabajos del plan lector, resultados que deben ser vistos en los estudiantes a nivel personal, familiar y académico. Además se tiene en cuenta el proceso de desempeño que el estudiante ha tenido durante cada periodo, en el transcurso del año, y es así como observamos qué tan significativo ha sido el plan lector para la vida cotidiana de los estudiantes.

¿Quiénes intervienen en la evaluación del proyecto?

MA OLB: Docentes del área y docentes de la institución.

GL JER: Cada comité de área.

Lengua Castellana como líder evalúa todo el proyecto.

Finalmente el consejo académico.

BSO MCA: no hay una respuesta clara.

DA RBA: Si participación está fundamentada en ceder horas de sus clases para la lectura.

LM MPB: Los docentes del área de Lengua Castellana.

Los comités de docentes.

AP IPC: La verdad es muy escasa y quisiéramos que las demás áreas fueran más proactivos en la ejecución del proyecto.

TP LSL: Todos estamos participamos de las actividades propias de este proyecto, pues cada área tiene la responsabilidad de orientar el ejercicio por lo menos una vez al año.

CV DTP: Los docentes del área de español.

RC GGM: En la evaluación intervienen los maestros de lengua castellana, algunos maestros de otras áreas y consejo académico

Categoría 3: PRÁCTICA PEDAGÓGICA

¿Qué cambios le haría usted al proyecto del Plan Lector?

MA OLB: Mejorar la participación de los padres de familia.

GL JER: Mejorar el presupuesto que hay para el proyecto.

BSO MCA: Al proyecto del Plan Lector se le hacen cambios anuales y a veces lo planeado para el año electivo, porque la modernidad, los avances, los resultados de las experiencias así lo exigen, por ejemplo renovamos totalmente, cambiamos estrategias para obtener un buen resultado.

DA RBA: Ampliar el tiempo destinado al proyecto.

LM MPB: Los cambios se le han ido haciendo en el transcurso del proyecto.

AP IPC: Tendríamos primero que reactivarlo porque está funcionando esporádicamente, lo expandiría a las demás áreas y le invertiría dinero para la ejecución.

TP LSL: El proyecto está por su primera etapa de tal manera que estamos haciéndole cambios.

CV. DTP: Que el Plan Lector tenga un espacio agradable donde el estudiante pueda leer y desarrollar las actividades lúdicas.

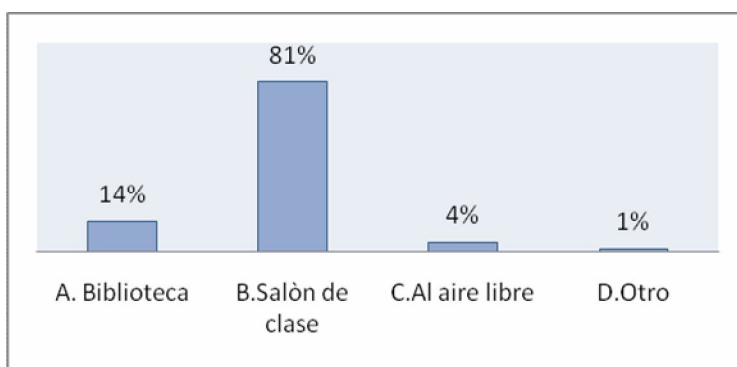
RC GGM Los cambios más urgentes que identificamos, están orientados al presupuesto de los materiales, a la participación e información de los padres de familia, al tiempo que se le dedica para la ejecución del Plan Lector y a la vinculación de los maestros de las otras áreas, logrando con ello, que el proyecto sea de carácter transversal y no que el trabajo de comprensión lectora y escritora recaiga en nosotros los maestros de español.

INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS GRADOS 6º, 8º Y 9º EN LAS DIFERENTES INSTITUCIONES

ANÁLISIS DE DATOS DE GRADO 6

PREGUNTA N° 1

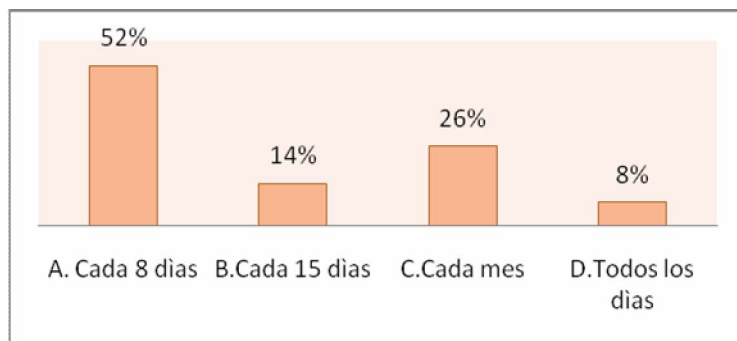
¿En qué lugar de la Institución Educativa se desarrolla el Plan Lector con mayor frecuencia?



La gráfica anterior muestra que las IE de Neiva desarrollan el proyecto pedagógico Plan Lector, en el *salón de clase* representando el **81%** de la población encuestada; otro de los lugares escogidos es *la Biblioteca* representada por el **14%**; el **4%** de la población encuestada indica que pocas instituciones desarrollan el Plan Lector *al aire libre*, finalmente el **1%** representa la opción *otro* lugar.

PREGUNTA N° 2

¿Cada cuánto se realiza el Plan Lector?

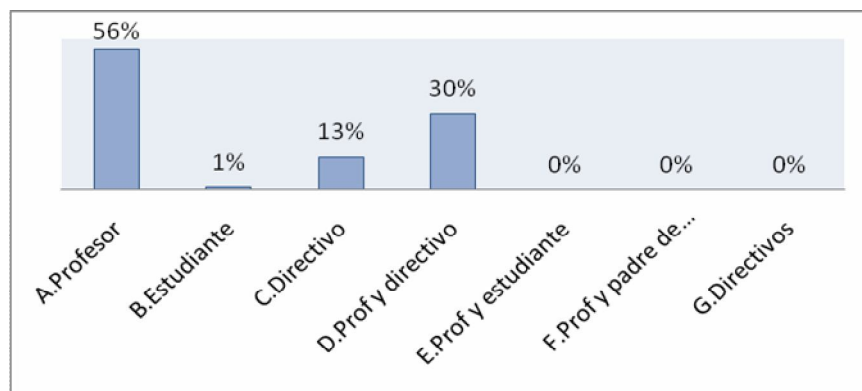


Según los datos de la gráfica anterior, las IE de Neiva encuestadas desarrollan el Plan Lector *cada 8 días*, representando el **52%** de la población encuestada; el **26%** de la

población lo desarrolla *cada mes*; el **14%** de ésta lo realiza *cada 15 días* y finalmente el **8%** de la población respondió la opción *todos los días*.

PREGUNTA N° 3

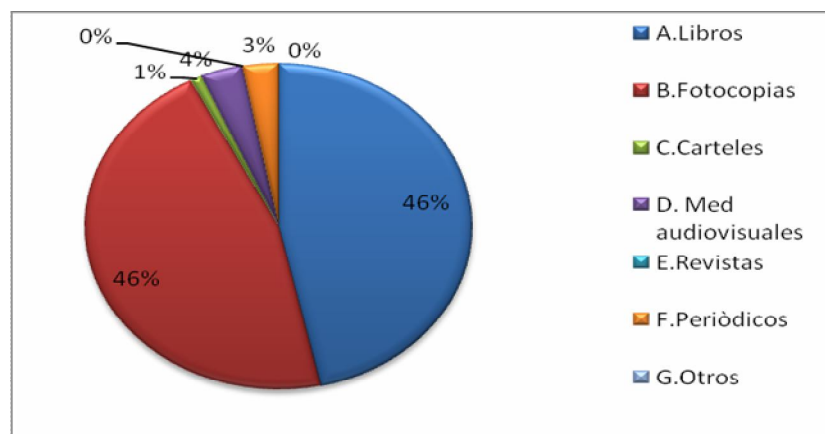
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector?



Al determinar quiénes son los que intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector, se encontró que en la mayoría de las instituciones encuestadas es el Profesor del área (**56%**), seguidos por el profesor y directivos (**30%**)

PREGUNTA N° 4

¿Qué materiales utilizan los Maestros para el apoyo del Plan Lector? Señale 2 opciones



Se identifica que los materiales más empleados para el apoyo del Plan Lector son los libros y las fotocopias, representados cada uno por el **46%** de la población encuestada; el **4%** de la población respondió la opción *Medios audiovisuales*, el material de los *periódicos* respresenta el **3%** de los encuestados y finalmente con número de menor representación (**1%**) se encuentra el uso de *carteles*.

PREGUNTA N° 5

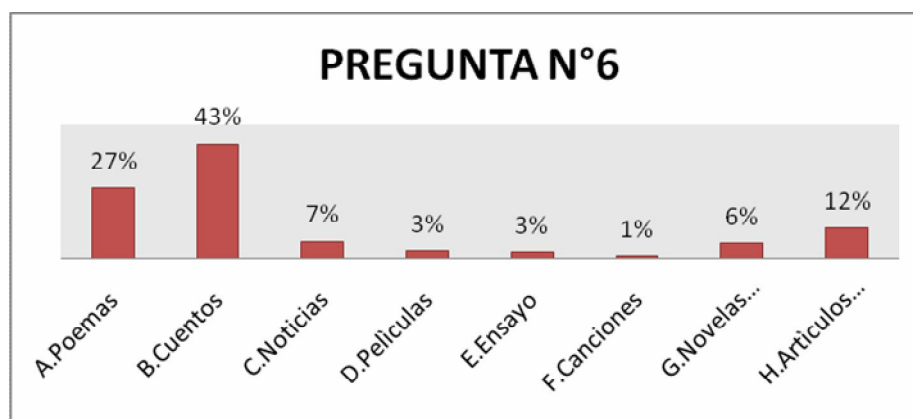
¿De qué manera se realiza la lectura de los textos propuestos en el Plan Lector?



La mayoría de las personas encuestadas (**43%**) respondió que la manera de realizar la lectura de los textos en el Plan Lector, es *Silenciosa e individual*, seguida por el **22%** de la población que respondió *en voz alta y por turnos*; el **20%** escogió la opción *Grupos pequeños*. Finalmente el **15%** de la población respondió en *Voz alta efectuada por el profesor*.

PREGUNTA N° 6

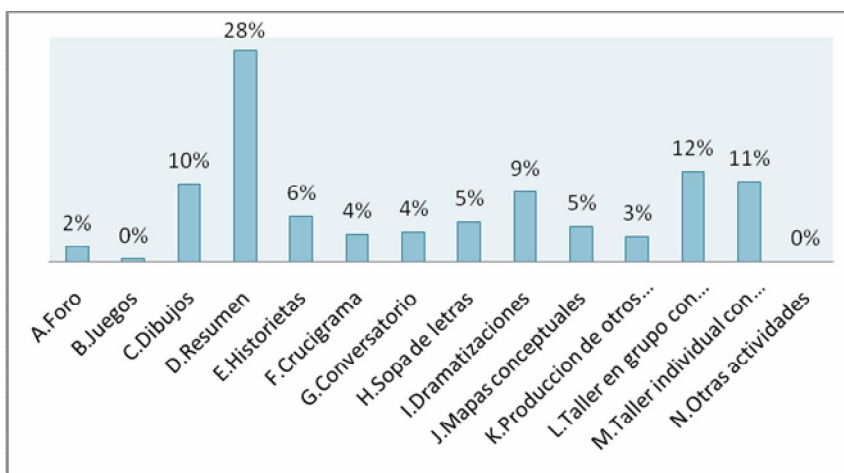
De los siguientes textos ¿Cuáles se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector? Señale 2 opciones



Los cuentos y los poemas son los tipos de texto que se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector, **43%** y **27%** de la población encuestada respectivamente. Con menores representaciones se encuentra: artículos **12%**, noticias **7%**, Novelas Cortas **6%**, Películas y Ensayos **3%**, finalmente canciones **1%**.

PREGUNTA N° 7

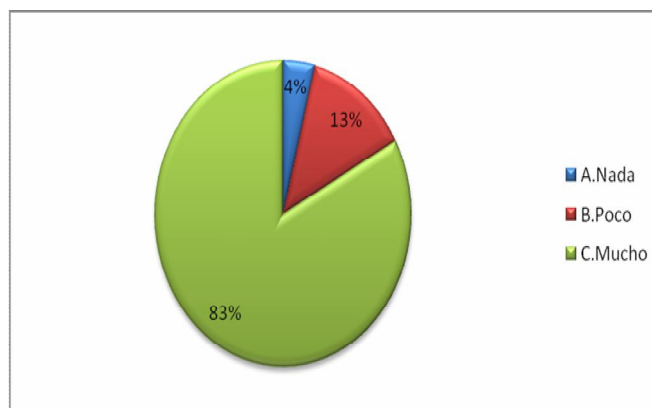
¿Qué actividades se realizan con más frecuencia después de la lectura de los textos del Plan Lector? Señale 3 opciones



Después de la lectura de los textos del Plan Lector, las tres actividades que se realizan con mayor frecuencia son las siguientes: **(28%)** el *resumen* de la lectura desarrollada, *talleres en grupo e individuales con preguntas sobre el texto*, **12%** y **11%** respectivamente; la elaboración de dibujos **10%** y dramatizaciones **9%** también son algunas de las opciones escogidas por la población encuestada. el **6%** de la población encuestada representa la opción de respuesta *historietas*.

PREGUNTA N° 8

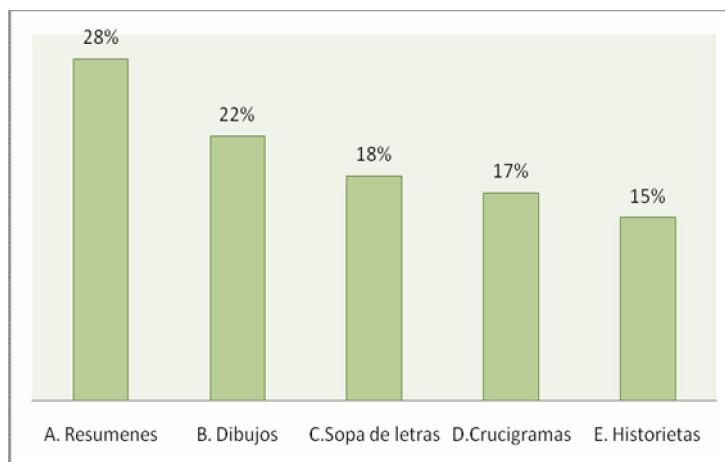
¿Qué tanto le agradan las actividades del Plan Lector?



En la encuesta realizada a los estudiantes de 6 grado de las IE de Neiva se identificó que la mayoría (**83%**) de la población le agrada las actividades del Plan Lector, seguido por el **13%** que responden sentir poco agrado por las actividades; finalmente el **4%** no sienten nada de agrado por las actividades del Plan Lector.

PREGUNTA N° 9

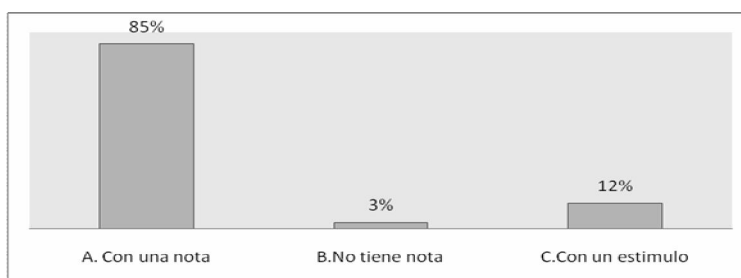
¿Cuáles de las actividades del Plan Lector le agradan más y por qué?



De acuerdo a la grafica anterior la actividad de mayor preferencia en los estudiantes de grado 6 son los resúmenes con un **28%**, seguido por los dibujos **22%**, la sopa de letras **18%**, los crucigramas con **17%** y siendo las historietas las de menor agrado por parte de los escolares con un **15%**

PREGUNTA N° 11

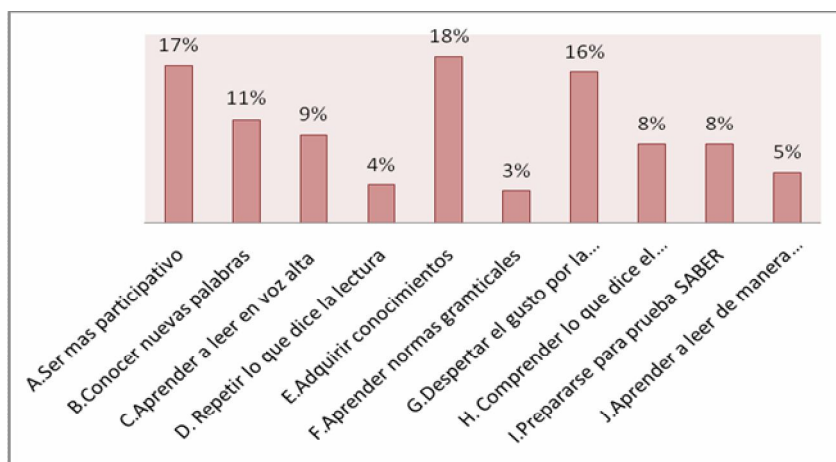
¿Cómo se evalúan las actividades del Plan Lector?



Al determinar la manera de cómo se evalúan las actividades del Plan Lector, se encontró mayor predominio (**85%**) en la primera opción de respuesta, correspondiente a la evaluación *con una nota*, seguido por la opción *con un estímulo* (**12%**), finalmente el **3%** de la población respondió que las actividades desarrolladas *no tienen nota*.

PREGUNTA N° 13

¿Qué ha logrado con las actividades desarrolladas durante el Plan Lector? Señale tres de sus mejores logros.

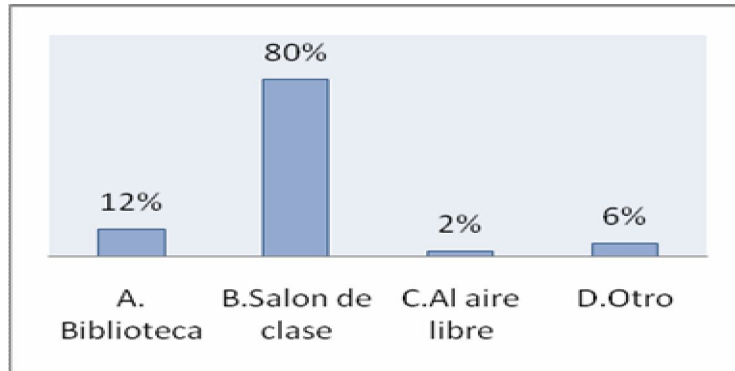


Los tres mejores logros adquiridos por los estudiantes, a través del Plan Lector son los siguientes: Adquirir conocimientos (**18%**), ser más participativo (**17%**) y despertar gusto por la lectura (**16%**).

ANALISIS DE DATOS DE GRADO 8

PREGUNTA N° 1

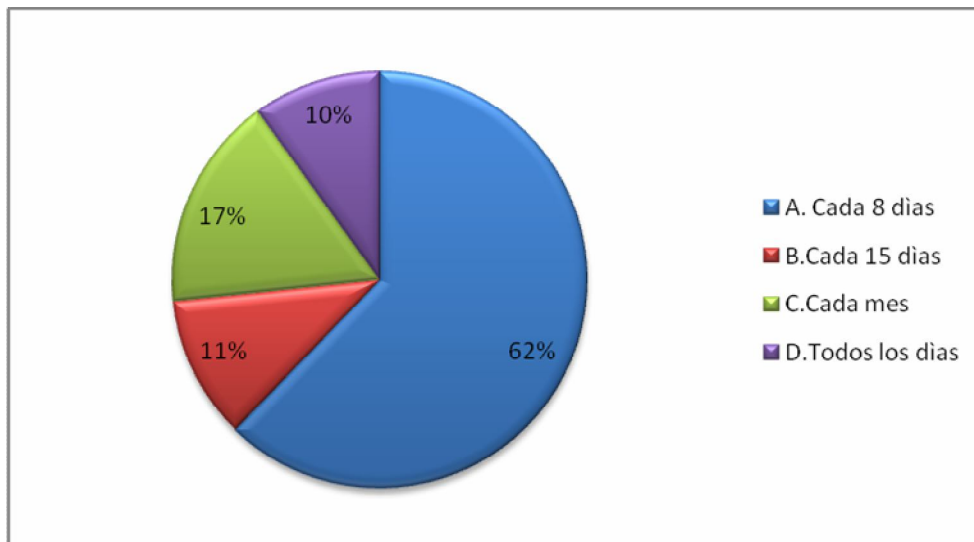
¿En qué lugar de la Institución Educativa se desarrolla el Plan Lector con mayor frecuencia?



La gràfica anterior muestra que las IE de Neiva desarrollan el proyecto pedagògico Plan Lector, en el *salòn de clase* representando el **80%** de la poblaciòn encuestada; otro de los lugares escogidos es *la Biblioteca* representada por el **12%**; el **6%** representa la opciòn *otro* lugar. Finalmente el **2%** de la poblaciòn encuestada indica que pocas instituciones desarrollan el Plan Lector al *aire libre*.

PREGUNTA N° 2

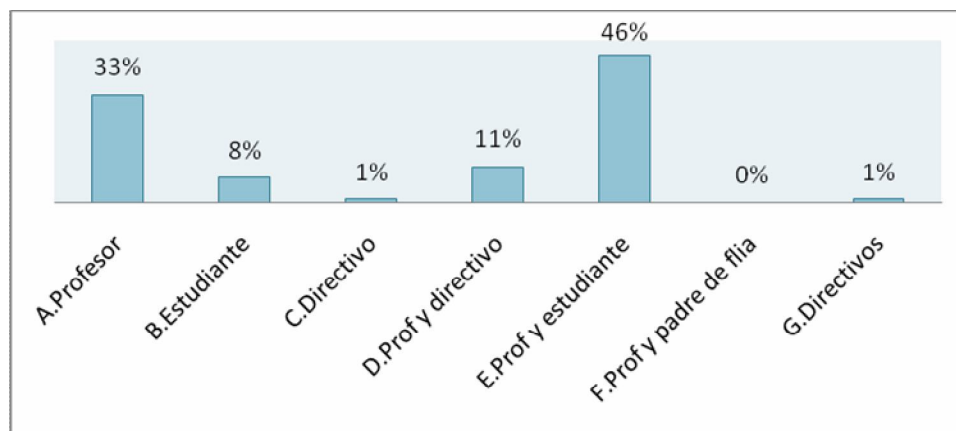
¿Cada cuánto se realiza el Plan Lector?



Segùn los datos de la gràfica anterior, Las IE de Neiva encuestadas desarrollan el Plan Lector *cada 8 días*, representando el **62%** de la poblaciòn encuestada; el **17%** de la poblaciòn lo desarrolla *cada mes*; el **11%** de èsta lo realiza *cada 15 días* y finalmente el **10%** de la poblaciòn respondiò la opciòn *todos los días*.

PREGUNTA N° 3

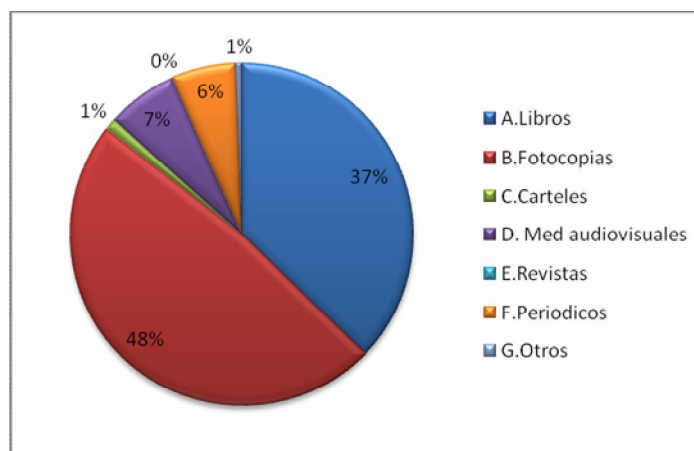
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector?



Al determinar quiénes son los que intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector, se encontró que en la mayoría de las instituciones encuestadas es el Profesor y el estudiante (**46%**), seguido por el profesor (**33%**), el **11%** representa la selección por parte del profesor y el directivo; el **8%** de la población respondió que es el estudiante quien interviene en la selección de los textos, y el **2%** indica que son los directivos.

PREGUNTA N° 4

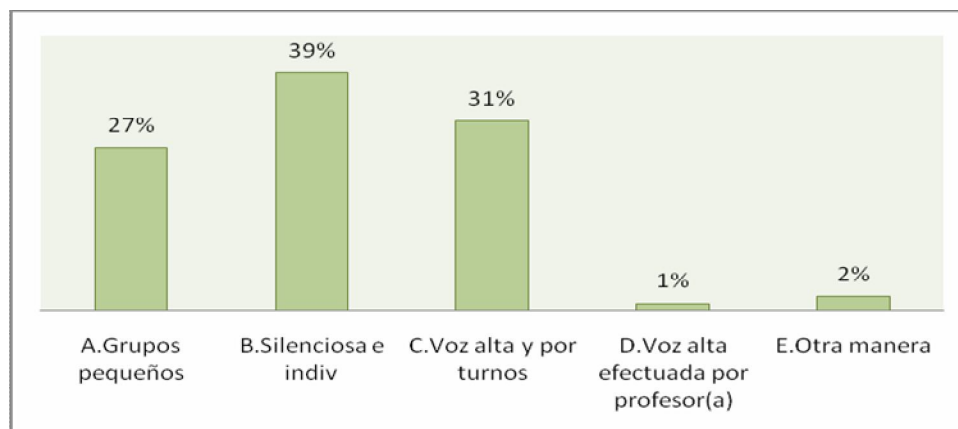
¿Qué materiales utilizan los Maestros para el apoyo del Plan Lector? Señale 2 opciones



Se identifica que los materiales más empleados para el apoyo del Plan Lector son las fotocopias y los libros, representados por el **48%** y **37%**; el **7%** de la población respondió la opción *Medios audiovisuales*, el material de los *periódicos* respresenta el **6%** de los encuestados y finalmente con número de menor representación (**1%**) se encuentra el uso de *revistas* y *carteles*.

PREGUNTA N° 5

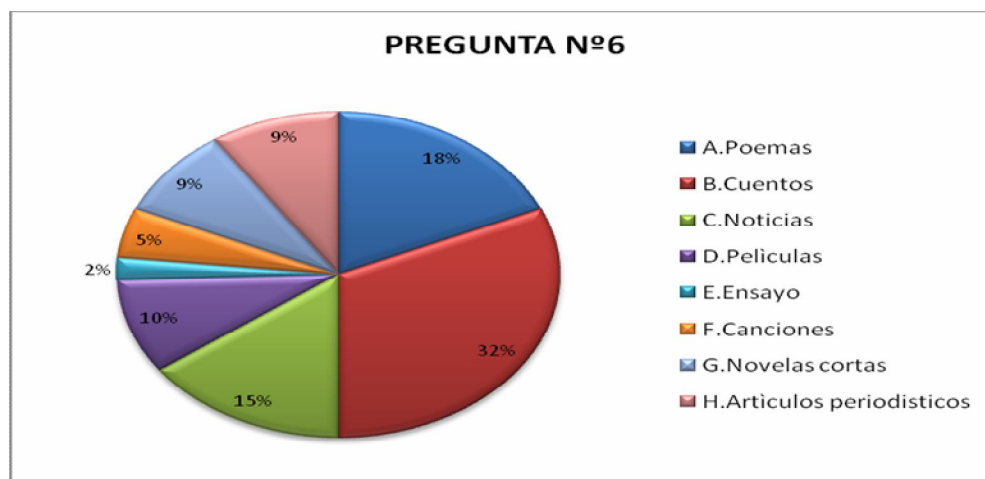
¿De qué manera se realiza la lectura de los textos propuestos en el Plan Lector?



La mayoría de las personas encuestadas (**39%**) respondió que la manera de realizar la lectura de los textos en el Plan Lector, es *Silenciosa e individual*, seguida por el **31%** de la población que respondió *en voz alta y por turnos*; el **27%** escogió la opción *Grupos pequeños*. el **2%** de la población respondió que se desarrolla de *otra manera*, finalmente, el **1%** en *Voz alta efectuada por el profesor*.

PREGUNTA N° 6

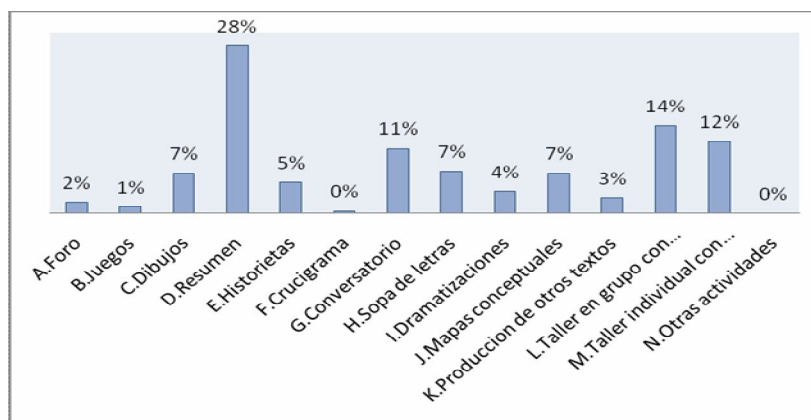
De los siguientes textos ¿Cuáles se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector? Señale 2 opciones



Los cuentos y los poemas son los tipos de texto que se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector, **32%** y **18%** de la población encuestada respectivamente. El 15% de la población respondió *noticias*, el **10%** de la población indica que se trabajan los textos de *las películas*. Los artículos periodísticos y las novelas cortas representan igual porcentaje **9%**, finalmente el Ensayo está representado por el **2%** de la población encuestada.

PREGUNTA N° 7

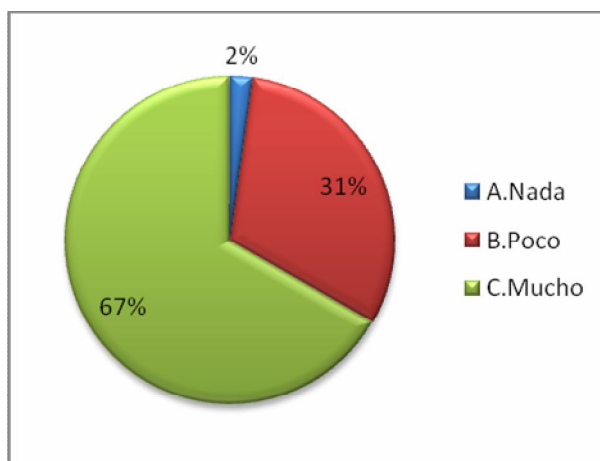
¿Qué actividades se realizan con más frecuencia después de la lectura de los textos del Plan Lector? Señale 3 opciones



La grafica anterior indica que las tres actividades que se realizan con mayor frecuencia después de la lectura de los textos del Plan Lector son: resumen **28%**, taller en grupo con preguntas sobre la lectura **14%** y taller individual con preguntas sobre la lectura **12%**; seguida está el conversatorio.

PREGUNTA N° 8

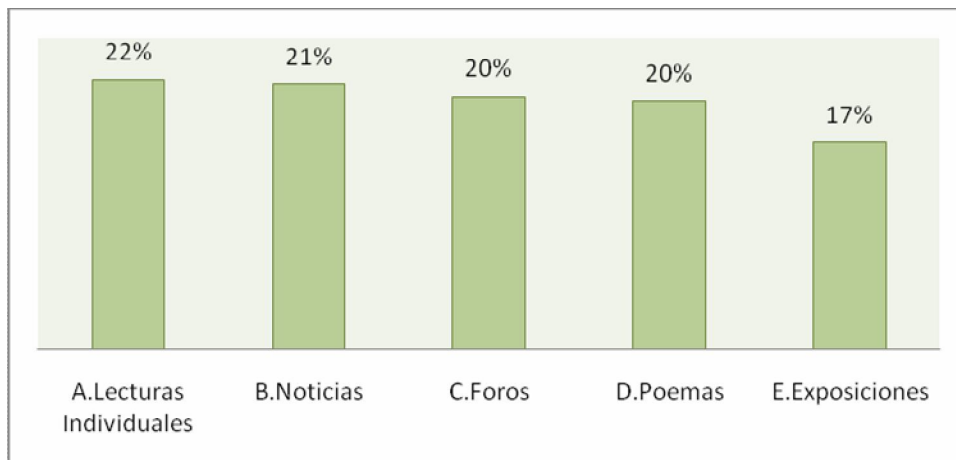
¿Qué tanto le agradan las actividades del Plan Lector?



Según los datos que arrojados por la encuesta realizada a estudiantes de 8 grado de las IE de Neiva, indican que la mayoría **67%** sienten *mucho* agrado por las actividades del Plan Lector, seguido por el **31%** que indican sentir *poco* agrado por éstas y finalmente el **2%** refleja no sentir agrado.

PREGUNTA N° 9

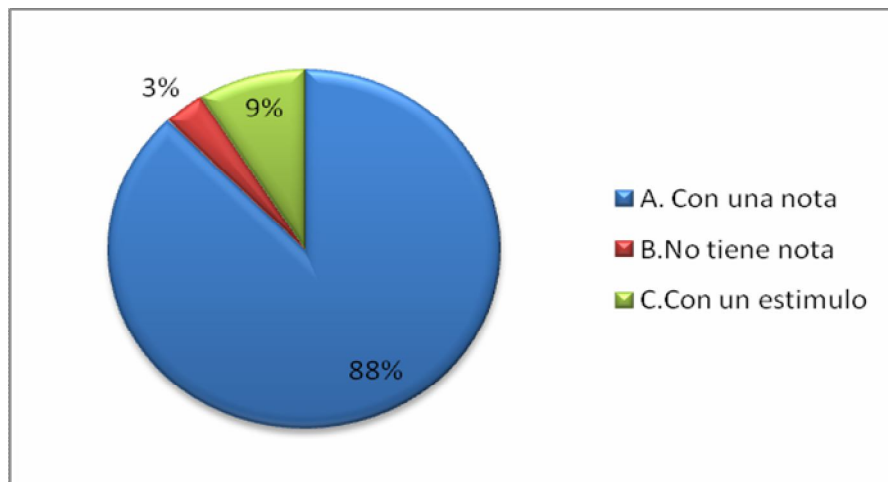
¿Cuáles de las actividades del Plan Lector le agradan más y por qué?



De acuerdo con los datos obtenidos a través de la aplicación de las encuestas a las diferentes instituciones de Neiva se determinó que son las lecturas individuales con un **22%** la actividad de preferencia de los estudiantes, sin embargo no es un dato concluyente por la escasa diferencia que existen con las demás actividades como lo son las noticias (**21%**), los foros (**20%**), poemas (**20%**) y las exposiciones (**17%**).

PREGUNTA N° 11

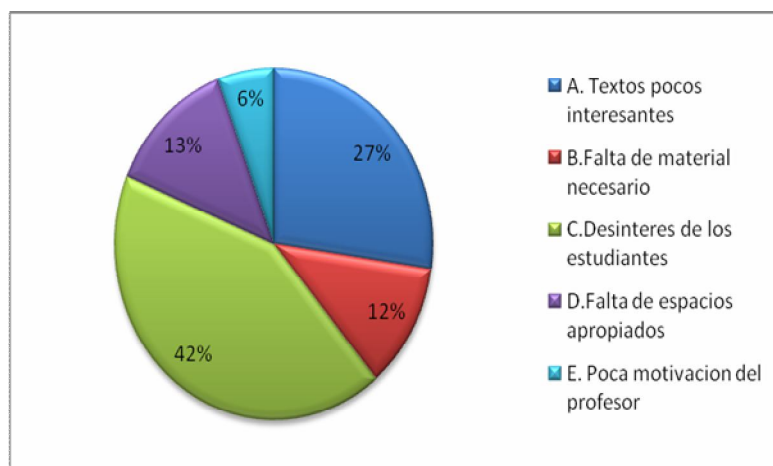
¿Cómo se evalúan las actividades del Plan Lector?



La gráfica anterior muestra que un número significativo (**88%**) de la población encuestada respondieron que la evaluación de las actividades del plan lector se llevan a cabo por medio de *una nota*, seguido con menor porcentaje 9% indican que *éstas tienen un estímulo*, finalmente, el 3% de la población respondió que *no tiene nota*.

PREGUNTA N° 12

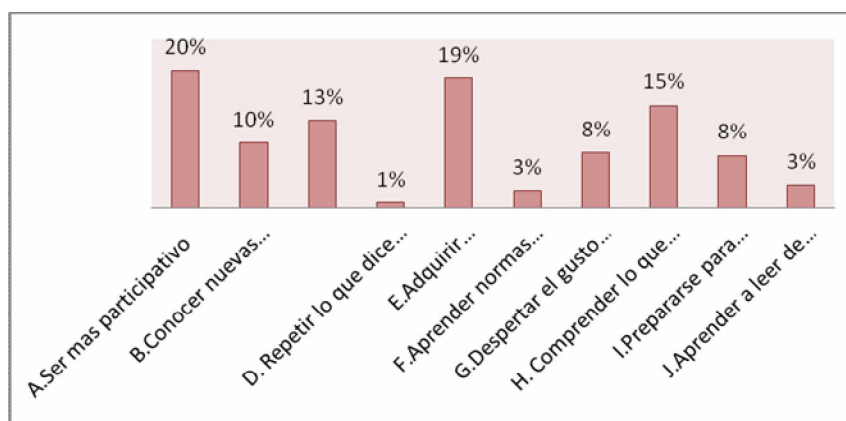
¿Qué dificultades afectan el buen desarrollo del Plan Lector?



Se identifica que la mayor dificultad que se presenta para el buen desarrollo del Plan Lector es el *desinterés por parte de los estudiantes* **42%**, seguido por la selección de *textos poco interesantes* **27%**, la población indica que la falta de espacios apropiados y material necesario también afectan el buen desarrollo del proyecto, **13%** y **12%** respectivamente; finalmente el **6%** respondió: *poca motivación del profesor*.

PREGUNTA N° 13

¿Qué ha logrado con las actividades desarrolladas durante el Plan Lector? Señale tres de sus mejores logros

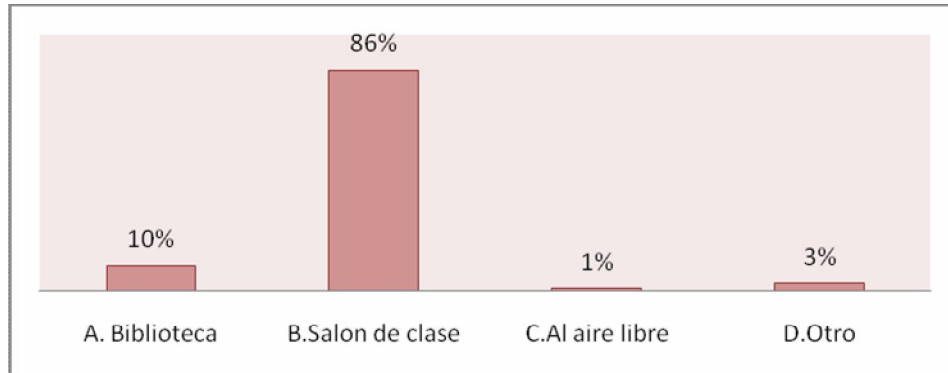


Los tres mejores logros adquiridos por los estudiantes, a través del Plan Lector son los siguientes: ser más participativo (**20%**) Adquirir conocimientos (**19%**), y comprender lo que dice el texto (**15%**).

ANALISIS DE DATOS DE GRADO 9

PREGUNTA N°1:

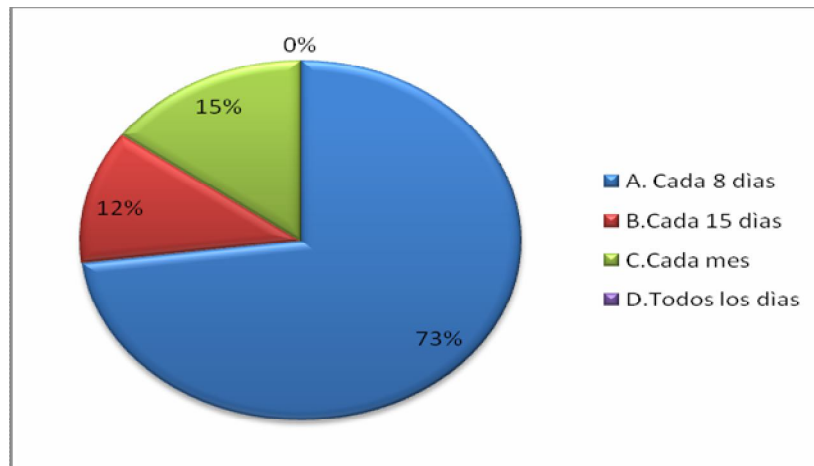
¿En qué lugar de la Institución Educativa se desarrolla el Plan Lector con mayor frecuencia?



La gràfica anterior muestra que las IE de Neiva desarrollan el proyecto pedagògico Plan Lector, en el *salòn de clase* representando el **86%** de la poblaciòn encuestada; otro de los lugares escogidos es *la Biblioteca* representada por el **10%**; el **3%** representa la opciòn *otro* lugar. Finalmente el **1%** de la poblaciòn encuestada indica que pocas instituciones desarrollan el Plan Lector al *aire libre*.

PREGUNTA N°2

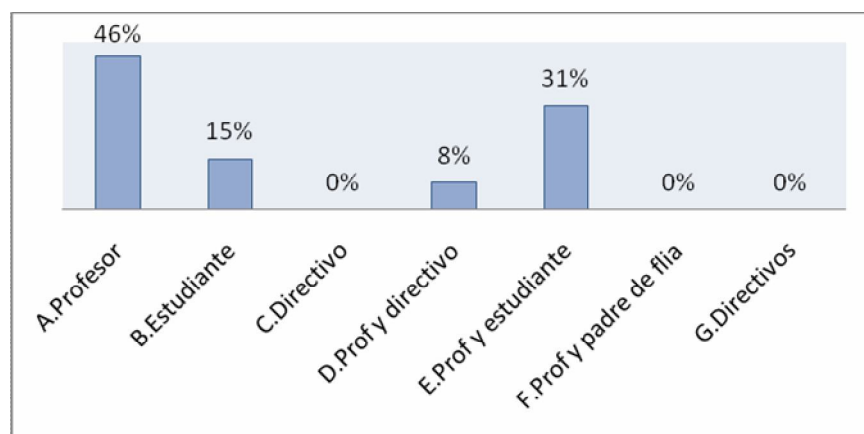
¿Cada cuánto se realiza el Plan Lector?



Segùn los datos de la gràfica anterior, Las IE de Neiva encuestadas desarrollan el Plan Lector *cada 8 dias*, representando el **73%** de la poblaciòn encuestada; el **15%** de la poblaciòn lo desarrolla *cada mes*; el **12%** de èsta lo realiza *cada 15 dias* y finalmente el **0%** de la poblaciòn respondiò la opciòn *todos los dias*.

PREGUNTA N°3

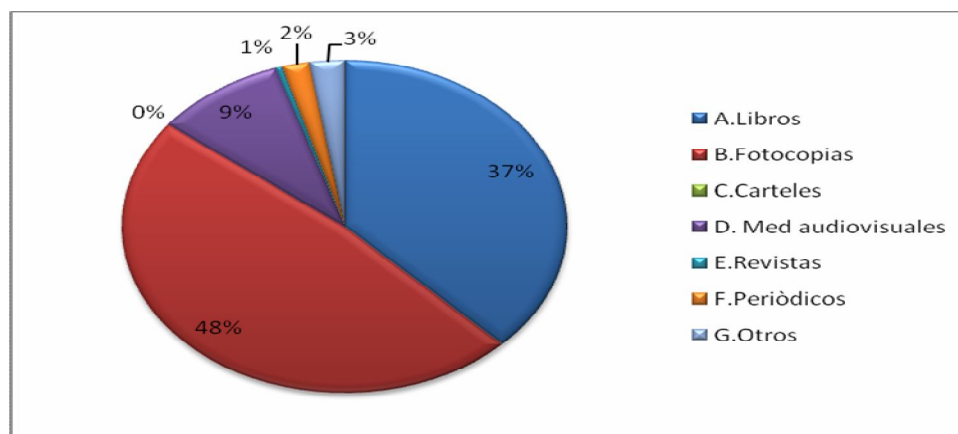
¿Quiénes intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector?



Al determinar quiénes son los que intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector, se encontró que en la mayoría de las instituciones encuestadas es el Profesor (**46%**), seguido por el profesor y el estudiante (**31%**); el **15%** de la población indica que es el estudiante quien interviene en la selección de los textos que se leen, finalmente, la gráfica indica que el profesor y los directivos son quienes intervienen en este proceso **8%**.

PREGUNTA N°4

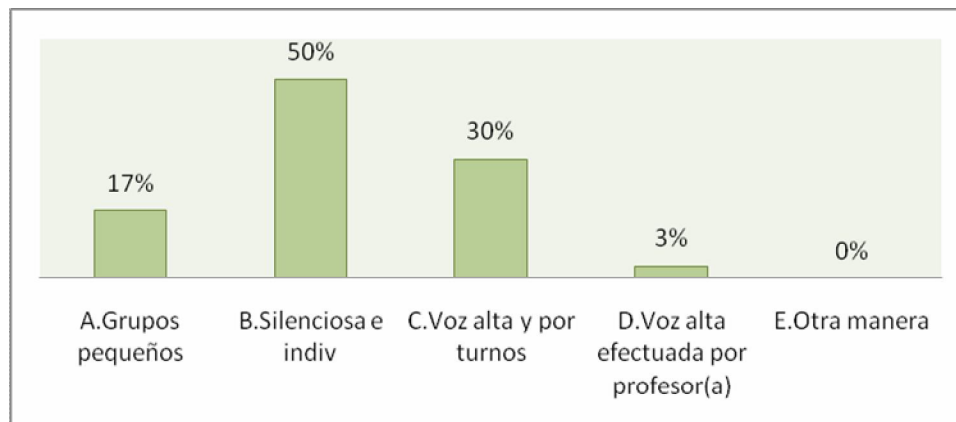
¿De qué manera se realiza la lectura de los textos propuestos en el Plan Lector?
Señale 2 opciones



De acuerdo a la información de la gráfica anterior, los estudiantes realizan con mayor frecuencia la lectura de textos a través de fotocopias (48%), seguido en un 37% por la lectura de libros, 9% por la utilización de medios audiovisuales y en menor frecuencia se emplea las revistas en un 3%, los periódicos en un 2% y el 1% lo realizan a través de carteles.

PREGUNTA N°5

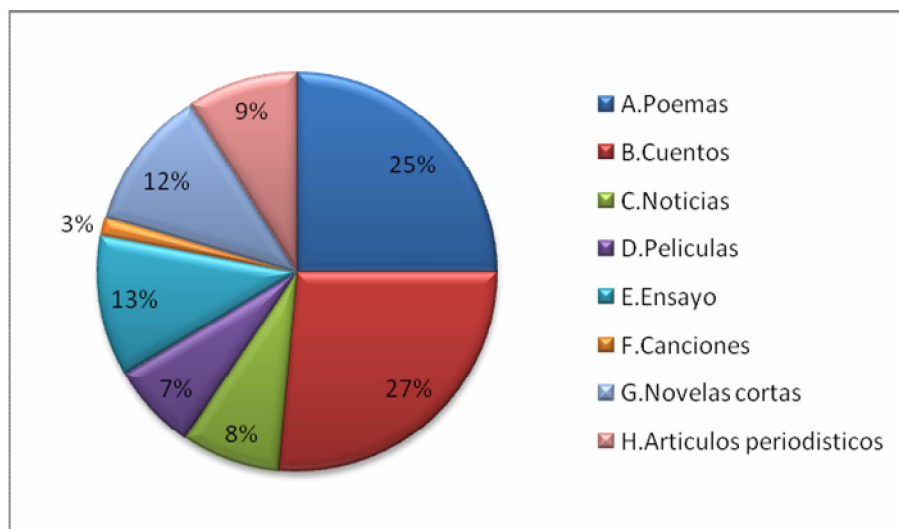
¿De qué manera se realiza la lectura de los textos propuestos en el Plan Lector?



De acuerdo con la grafica anterior se estableció la metodología para realizar la lectura de los textos del Plan Lector con mayor es la silenciosa e individual con un **50%**, seguido de voz alta y por turnos con un **30%**, en tercer lugar se emplea técnica grupal (**17%**) y en cuarto lugar el empleo de la voz alta efectuada por el profesor con un **3%**.

PREGUNTA N°6

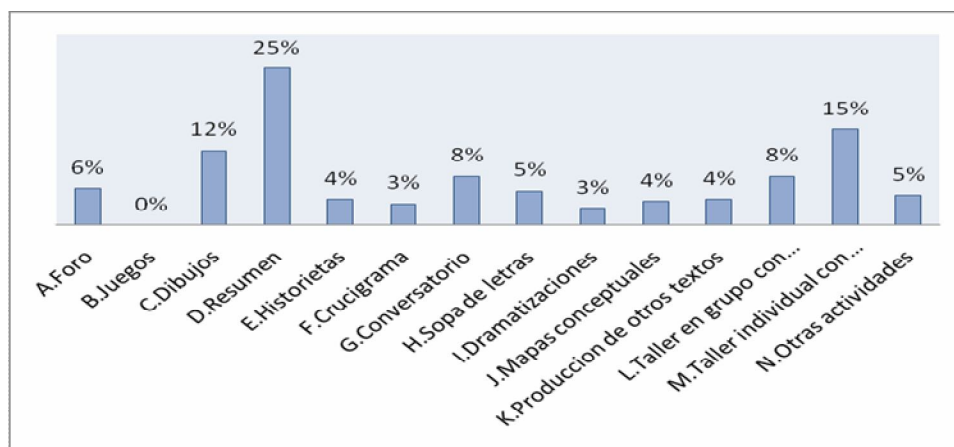
¿De los siguientes textos ¿Cuáles se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector?



Según los datos obtenidos los estudiantes utilizan con mayor frecuencia los cuentos (26%) durante el desarrollo del Plan lector, en segundo lugar se emplean los poemas con un 25%, otros resultados fueron en orden decreciente el ensayo en un 12%, las novelas cortas con un 11%, los artículos periodísticos 9%, las noticias 8%, las películas 7% y en un 2% lo realizan a través de canciones.

PREGUNTA N°7

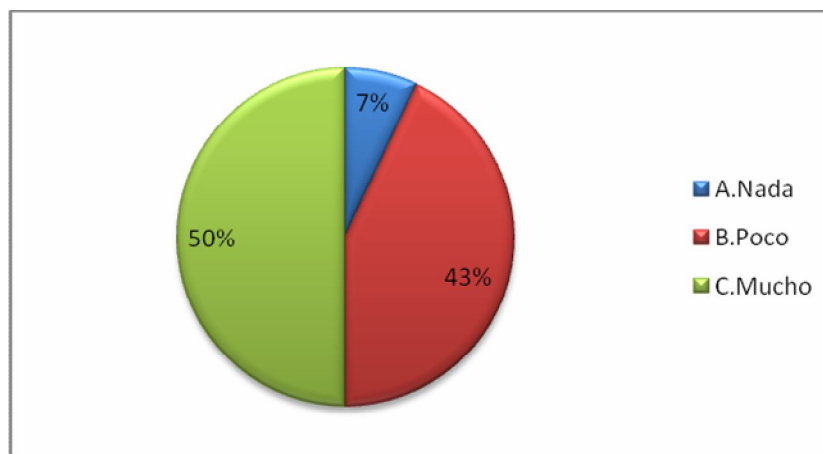
¿Qué actividades se realizan con más frecuencia después de la lectura de los textos del Plan Lector?



Según la grafica anterior el resumen con un **25%**, es la actividad que más se desarrolla después de la lectura de textos, seguido de los talleres individuales con preguntas sobre texto **15%** y los dibujos **12%**, en un segundo orden los conversatorios, los talleres en grupo con preguntas sobre texto **8%**, foros **6%**; en tercer orden la sopa de letra **5%**, las historietas, mapas conceptuales, producción de otros textos con un **4%** y el crucigrama, las dramatizaciones con un **3%**; además se establece que ninguna institución aplica actividades recreativas posterior a una lectura

PREGUNTA N°8

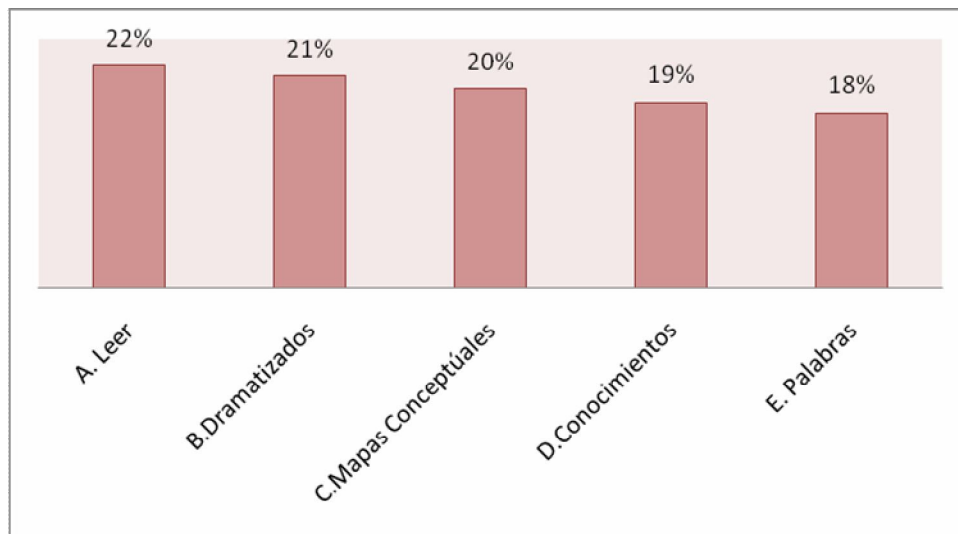
¿Qué tanto le agradan las actividades del Plan Lector?



Después de aplicada la encuesta los estudiantes respondieron en un **50%** que le agradan mucho las actividades, sin embargo al **43%** de ellos poco le gustan y el **7%** no sienten ningún agrado ese tipo de actividades

PREGUNTA N°9

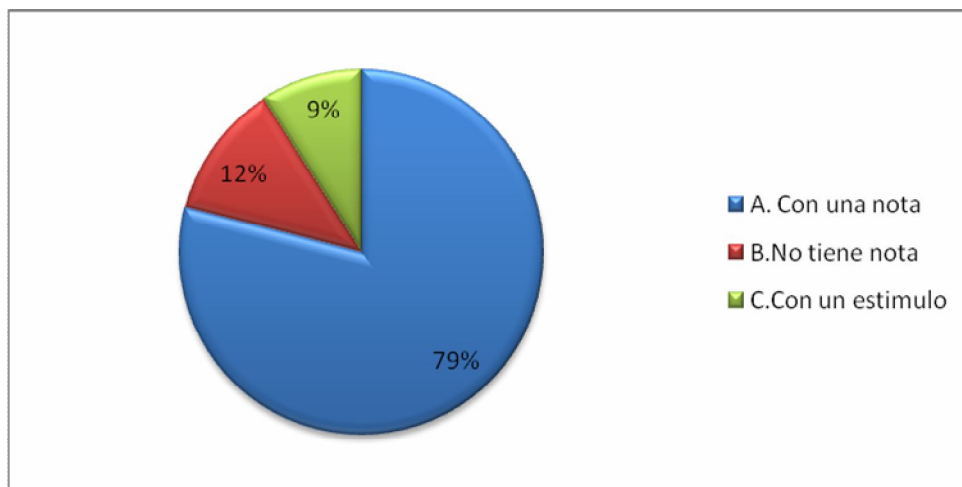
¿Cuáles de las actividades del Plan Lector le agradan más y porqué?



Según los datos obtenidos en la encuesta no se encontró una actividad de predominancia según el agrado de los estudiantes; todos corresponden a la escogencia de intervalos con porcentajes con mínimas diferencias.

PREGUNTA N°11

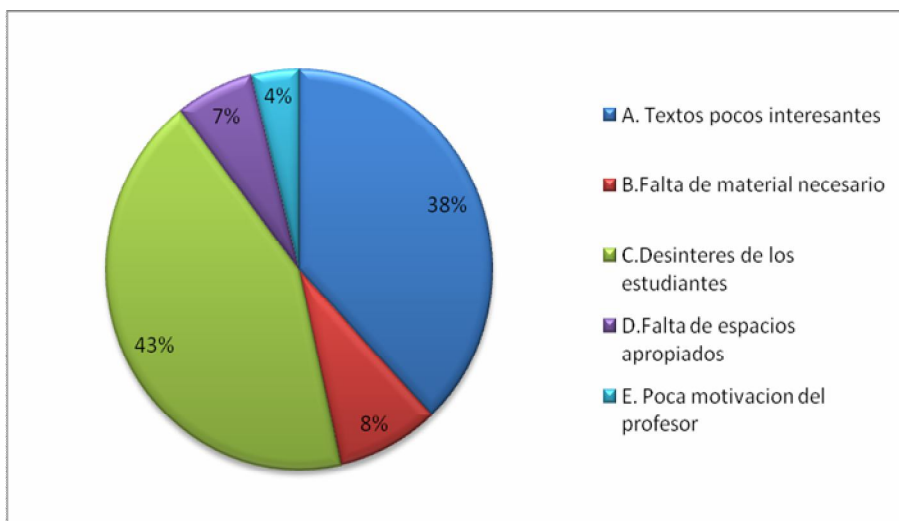
¿Cómo se evalúan las actividades del Plan Lector?



De acuerdo con la grafica anterior el 79% de los estudiantes de las diferentes instituciones definieron que mediante una nota se evalúa las actividades del plan lector, 12% no tienen nota y un 9% se le da un estímulo.

PREGUNTA N°12

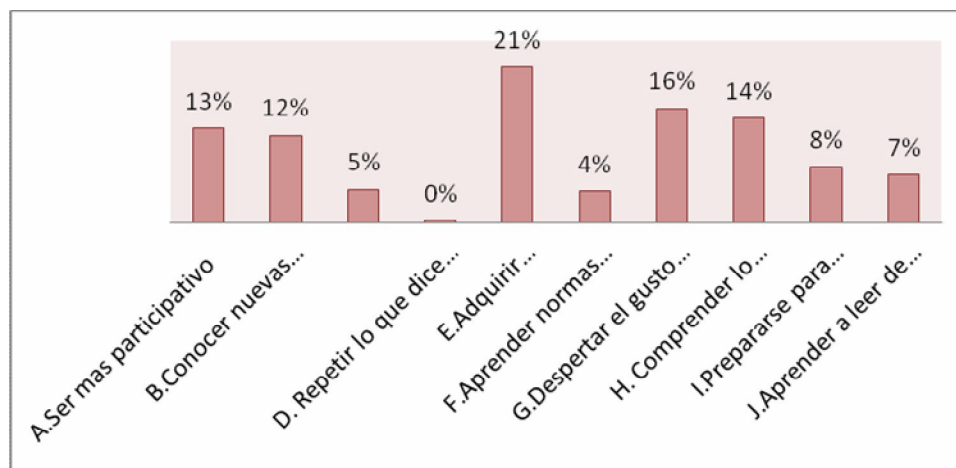
¿Qué dificultades afectan el buen desarrollo del Plan Lector?



De acuerdo con los resultados se establece que el 43% y el 38 % de los encuestados definen que el desinterés de los estudiantes y los textos pocos interesantes los que afectan el buen desarrollo del Plan Lector respectivamente.

PREGUNTA N°13

¿Qué ha logrado con las actividades desarrolladas durante el Plan Lector? Señale tres de sus mejores logros



Los tres mejores logros que han determinado los estudiantes de las diferentes Instituciones Educativas del Municipio de Neiva con las actividades desarrolladas con el Plan Lector en orden de frecuencia son en primer lugar la adquisición de conocimientos con un **21%**, en segundo lugar el despertar el gusto por la lectura (**16%**) y en tercer lugar comprender lo que dice el texto (**14%**).

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

El proyecto pedagógico Plan Lector es muy importante para la población estudiantil de las Instituciones Educativas de Neiva, puesto que, además de despertar el gusto y el interés por la lectura, permite desarrollar y afianzar tanto las competencias básicas del lenguaje como el pensamiento crítico. Es por ello que surgió la motivación de desarrollar un proyecto investigativo en el que se pudiera confrontar modelos Pedagógicos y Didácticos, enfoques teóricos y metodológicos propuestos en el proyecto educativo y su vivencia en el aula.

Para realizar el estudio, se tomó como Población 10 Instituciones Educativas Públicas de la Ciudad de Neiva (1 Institución por Comuna); y 10 estudiantes por cada uno de los grados 6-8-9 conformaron la Muestra de esta investigación.

Durante el proceso investigativo se determinó lo siguiente:

- El tiempo empleado para el desarrollo del proyecto es muy corto, lo que implica la selección de actividades que desarrollan mínimamente el sentido crítico. Las fechas son aisladas, lo que impide realizar un seguimiento adecuado; para lo cual algunos docentes sugieren ampliar el tiempo de sesiones para desarrollar otras actividades y cumplir con el objetivo del proyecto.
- No se tiene en cuenta los gustos e intereses de los estudiantes para lograr un consenso en la selección de los textos, lo que genera desinterés y falta de motivación en los estudiantes para realizar las actividades programadas (antes, durante y después de la lectura)
- Los materiales que los maestros emplean frecuentemente en el desarrollo del Plan lector, son libros y fotocopias. El uso del libro es de gran ventaja porque permite realizar acercamiento y contacto con el texto; para el estudiante es agradable estudiar con este material debido a que desarrolla algunos sentidos (vista, tacto y olfato) mientras que la fotocopia no logra este objetivo ya que muchas veces no tiene buena calidad (poca tinta,

manchadas y sin color). Algunos docentes, sugieren realizar cambios en el presupuesto para adquirir nuevos materiales.

- Las actividades seleccionadas por los docentes para desarrollar después de la lectura, son con mayor frecuencia lecturas en el nivel literal, limitadas a dar razón de lo que dice el texto. No se evidencian actividades en las que el estudiante tenga la capacidad de crear, proponer o argumentar, siendo evaluadas de una manera no muy aconsejable (con una nota), puesto que la finalidad del proyecto es despertar el gusto lector y no, acumular puntos para una calificación final.
- El proyecto está planteado fundamentalmente para ser desarrollado de manera transversal, es decir, con el apoyo de las demás aéreas del conocimiento; sin embargo, quienes demuestran mayor interés son los maestros de lengua castellana, porque tienen la plena conciencia de los logros que se pueden alcanzar con el proyecto.
- La participación de los padres de familia es
- Los paradigmas teórico-metodológico que orientan en mayor grado el proyecto del Plan Lector son:

5.2. RECOMENDACIONES

A través de esta investigación muy respetuosamente nos permitimos sugerir a los docentes de las Instituciones Educativas de Neiva, algunas recomendaciones que pueden aportar a una reflexión educativa acerca del fomento del gusto lector en sus estudiantes:

- ✚ Recurrir a estrategias mucho más lúdicas que le permitan al estudiante sentir gusto por la lectura; que sean para trabajar en grupo y lograr confrontaciones frente a los temas trabajados en la lectura realizada.
- ✚ Pensar el proyecto del Plan Lector para toda la comunidad educativa, es decir, que se maneje la inclusión y no la exclusión.
- ✚ Lograr que todas las áreas del conocimiento se apersonen del proyecto del Plan Lector para trabajar en equipo; es decir, que hagan parte de la

planeación, ejecución y evaluación del proyecto de forma activa, ya que las áreas son complementarias y se pueden trabajar desde diversas perspectivas teórico-prácticas.

- ✚ Pensar el proyecto desde un modelo pedagógico más holístico.
- ✚ Realizar el Plan Lector de manera frecuente para lograr un seguimiento significativo tanto de los procesos del Proyecto, como del proceso de cada uno de los estudiantes.
- ✚ Apropiarse de nuevos paradigmas teórico-metodológico para fomentar el gusto de los alumnos por la lectura; por ejemplo, mayor acercamiento al lenguaje verbal, icónico y gráfico de los niños y jóvenes desde las tecnologías de la información; cambio del paradigma de “Enseñanza” por el de “Aprendizaje”; aprendizaje integral e integrado con el contexto social del alumno y con la formación de actitudes favorables para su desarrollo total; diseño de situaciones de aprendizaje variadas; convertirse en modelo de liderazgo para inducir en los alumnos estas condiciones, desde la creatividad de situaciones reales o ficticias, de resolución de problemas y de análisis de casos de la vida cotidiana.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Anna Camps (1996) Secuencias didácticas para aprender a escribir. Barcelona. Editorial Graò. p
- ✓ Bernal Aura Elena (2004) Educación, Pedagogía y Modelos Pedagógicos. Universidad Surcolombiana, ed. Universidad Surcolombiana Paideia. P42-42.
- ✓ Betancourt, M y Gómez (2002). Proyecto de Desarrollo de una Cultura de Infancia. Secretaría de Educación Distrito de Bogotá
- ✓ Bustamante Z, G y Jurado V, F (1997). Entre la Lectura y la Escritura, Santa Fè de Bogotá, DC. Mesa Redonda. Magisterio.
- ✓ Camps. Ana. (1996)Proyectos de Lengua entre la teoría y la práctica. Editorial Aprendizaje Visor.P 46.
- ✓ Cooper James David (2007) Como Mejorar la Comprensión Lectora. Madrid. Editorial Visor P26
- ✓ De la Comprensión Lectora". Barcelona. INFANCIA Y APRENDIZAJE, P. 1-13
- ✓ Eco Umberto (1992).Los Límites de la Interpretación. Barcelona. Lumen. P 287
- ✓ Ferreiro Emilia (1999).Cultura Escrita y Educación. México. Fondo de Cultura económica.
- ✓ Ferreiro Emilia y Teberovsky Ana, (1979). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. México. Editorial siglo XXI.
- ✓ Galeano María (2007). *Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada*, Medellín, Editorial EU.
- ✓ González, P. Sáchica, S Algarra, R, y Paredes, J (1.997). Serie de lengua oral y escrita para el preescolar, Manual del educador. Grupo Editores Norma. P 17-18
- ✓ Goodman Kenneth (1990) El Lenguaje integral. Un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. Buenos Aires Editorial lectura y vida.
- ✓ Goodman Kenneth (1990).El Lenguaje Integral. Un camino fácil para el desarrollo del lenguaje. Buenos A. Editorial Aique, P.134
- ✓ Jurado Valencia Fabio (1995) Los Procesos de la Lectura. Santa Fè de Bogotá. Editorial Magisterio.136

- ✓ Kuhn Thomas Samuel (1972). Estructura de la Revolución Científica. México. Editorial Fondo de Cultura económica.
- ✓ Kuhn. Thomas Samuel (1992). Estructura de la Revolución Científica. México. Editorial Fondo de Cultura económica. P80-91
- ✓ Lerner Delia (1996). *Comprensión Lectora Y Expresión Escrita*, Buenos Aires, Aique Pág. 23
- ✓ Lizardo Carvajal. (1991) La Lectura. Cali. Faid. P31.
- ✓ M.E.N. (1998) Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana, Bogotá. Editorial Magisterio. P72
- ✓ M.E.N. (1998). *Lineamientos Curriculares en Lengua Castellana*, Bogotá, Editorial Magisterio, p.29-31
- ✓ Martínez Miguel (1996).La Investigación Cualitativa (síntesis conceptual).Perú. UNMSM Revista de Investigación en Psicología - VOL. 9, N° 1. P140
- ✓ MEN (1998) Lineamientos Curriculares de la Lengua Castellana, Bogotá. Editorial Magisterio. P46-47
- ✓ Ospina William (2001). *Los centros de la esfera*, Bogotá, Editorial CasadeLibros, p. 85
- ✓ Restrepo Mariluz y Rafael Campo (2002) La Docencia como Practica. Bogotá. Editorial Facultad de Educación Pontificia Javeriana.P.13
- ✓ Solé. María Isabel (1987) "Las posibilidades de un modelo teórico de un modelo teórico para la enseñanza
- ✓ Stenhouse Lawrence (1991). Investigación y desarrollo del currículo, Madrid, Editorial Morata, P, 214
- ✓ Vygotsky, L.S. (1977). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Barcelona: Crítica
- ✓ Vygotsky, L.S. (1979). Pensamiento y Lenguaje. Buenos Aires: La Pléyade.
- ✓ Zuluaga Olga Lucía (2003) Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P. 36
- ✓ Zuluaga Olga Lucía. (2003) Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P. 37
- ✓ Zuluaga Olga Lucía. (2003).Pedagogía y Epistemología. Una diferencia necesaria. Bogotá. Editorial Magisterio. P.30 31

ANEXOS
TABULACION GRADO 6

PGTA	RTA	T. P	R.B.A	G.G.M.	N.S.	M.C.A	O.L	I.PC.	M.P	LS.	J.E	GENERAL
1	A	0	0	0	0	8	1	3	1	0	1	
	B	10	10	10	10	1	7	6	8	10	9	
	C	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0	
	D	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
2												
	A	5	1	10	2	9	10	7	5	1	2	
	B	0	0	0	4	1	0	0	4	0	5	
	C	0	9	0	4	0	0	0	1	9	3	
	D	5	0	0	0	0	0	3	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
3												
	A	9	9	8	9	6	0	9	0	3	0	
	B	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	
	C	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
	D	0	0	0	0	0	0	0	8	5	0	
	E	1	0	2	1	4	9	1	2	2	8	
	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
4												
	A	10	10	10	10	9	10	10	10	4	10	
	B	10	8	6	10	9	10	10	9	10	10	
	C	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	
	D	0	0	1	0	0	0	0	0	6	0	
	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	F	0	2	1	0	2	0	0	1	0	0	
	G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
5												
	A	1	0	4	0	3	3	4	4	0	1	
	B	6	7	2	1	3	6	3	3	3	9	
	C	2	1	2	0	4	1	3	3	6	0	
	D	1	2	2	9	0	0	0	0	1	0	
	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100

6												
	A	9	9	1	2	1	10	9	5	3	4	
	B	10	10	9	6	9	9	7	10	9	7	
	C	0	1	1	2	2	0	0	2	2	3	
	D	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	
	E	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	
	F	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	
	G	0	0	0	0	8	0	3	0	0	1	
	H	0	0	6	9	0	1	0	3	0	4	
	TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
7												
	A	0	0	1	0	0	0	2	0	3	0	
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
		6	9	1	0	0	0	10	0	1	4	
	D	10	10	10	2	10	10	10	10	6	7	
	E	10	0	6	0	0	1	0	0	0	1	
	F	4	0	4	0	0	0	0	0	2	1	
	G	0	1	2	0	0	1	0	0	2	6	
	H	0	7	1	0	0	3	0	0	5	0	
	I	0	0	0	8	10	0	0	10	0	0	
	J	0	1	5	0	0	2	5	0	1	0	
	K	0	0	0	0	1	0	3	1	2	3	
	L	0	1	0	10	5	8	0	5	6	1	
	M	0	1	0	10	4	5	0	4	2	6	
	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
8												
	A	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	
	B	0	1	0	9	0	0	2	0	1	0	
	C	10	9	10	1	8	10	7	9	9	10	
	TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
11												
	A	10	5	10	10	10	10	7	9	5	9	
	B	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	
	C	0	3	0	0	0	0	3	1	5	0	
	TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100

12												
	A	2	4	1	10	8	5	8	8	8	5	
	B	5	1	10	1	2	2	2	2	0	2	
	C	10	6	9	3	5	10	8	5	10	10	
	D	3	0	0	0	3	3	2	3	0	2	
	E	0	9	0	6	2	0	0	2	2	1	
	TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
13												
	A	8	5	2	10	5	7	5	5	3	4	
	B	0	6	5	5	0	1	5	0	4	7	
	C	3	1	5	5	5	1	2	5	0	1	
	D	0	1	4	1	2	0	0	2	0	2	
	E	0	1	5	7	7	3	5	7	10	8	
	F	0	6	0	0	1	2	0	1	0	0	
	G	10	7	4	1	3	7	1	3	6	2	
	H	8	3	0	0	2	2	2	2	2	4	
	I	1	0	2	0	2	6	5	2	5	2	
	J	0	0	3	1	3	1	5	3	0	0	
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300

TABULACION GRADO 8

PGTA	RTA	T. P	G.G.M.	N.S.	M.C.A	O.L	I.PC.	M.P	L.S.	J.E	GENERAL
1	A	10	1	0	0	0	0	0	0	0	
	B	0	9	8	8	9	9	9	10	10	
	C	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
	D	0	0	2	2	1	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	90
2											
	A	1	9	6	10	10	10	10	0	0	
	B	1	0	1	0	0	0	0	3	5	
	C	0	1	2	0	0	0	0	7	5	
	D	8	0	1	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	90
3											
	A	6	4	3	4	0	5	0	6	2	
	B	0	5	1	0	0	0	0	0	1	
	C	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
	D	0	0	0	0	0	0	4	3	3	
	E	4	0	6	6	10	5	6	0	4	
	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	G	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	90
4											
	A	10	8	9	10	10	0	10	0	10	
	B	10	9	8	10	10	10	10	10	10	
	C	0	0	2	0	0	0	0	0	0	
	D	0	2	0	0	0	0	0	10	0	
	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	F	0	1	0	0	0	10	0	0	0	
	G	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
TOTAL		20	20	20	20	20	20	20	20	20	180
5											
	A	6	1	5	0	0	1	8	3	0	
	B	3	2	3	7	1	3	2	5	9	
	C	1	7	1	3	7	6	0	2	1	
	D	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
	E	0	0	0	0	2	0	0	0	0	
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	90

6											
	A	10	2	0	5	10	0	0	3	3	
	B	4	9	5	6	10	6	0	8	9	
	C	4	0	2	1	0	10	5	1	4	
	D	1	2	6	0	0	2	0	6	0	
	E	0	0	2	1	0	0	0	1	0	
	F	0	7	0	0	0	0	2	0	0	
	G	0	0	4	7	0	0	3	1	1	
	H	1	0	1	0	0	2	10	0	3	
	TOTAL		20	20	20	20	20	20	20	20	180
7	A	0	0	0	0	0	0	0	5	0	
	B	0	0	1	0	0	2	0	0	0	
	C	1	0	0	0	5	2	5	3	2	
	D	10	7	8	6	9	10	10	7	8	
	E	0	0	0	0	0	3	8	0	3	
	F	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	G	0	0	1	3	10	7	0	1	7	
	H	4	9	0	0	5	0	0	1	0	
	I	0	10	0	0	0	0	0	0	0	
	J	7	4	0	7	0	0	0	0	0	
	K	3	0	1	0	0	0	0	3	0	
	L	3	0	10	5	1	5	5	4	6	
	M	2	0	9	9	0	0	2	6	4	
	N	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	TOTAL		30	30	30	30	30	30	30	30	270
8											
	A	0	0	0	0	0	1	1	0	0	
	B	2	4	3	1	0	4	4	5	5	
	C	8	6	7	9	10	5	5	5	5	
	TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	90
11											
	A	8	8	8	10	9	9	10	10	7	
	B	0	1	1	0	0	0	0	0	1	
	C	2	1	1	0	1	1	0	0	2	
	TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	90

12											
	A	5	1	9	5	9	6	10	3	6	
	B	0	6	1	3	0	4	4	0	0	
	C	10	3	7	10	10	8	6	10	10	
	D	3	8	2	2	0	2	0	0	4	
	E	2	2	1	0	1	0	0	7	0	
	TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	180
13											
	A	5	9	4	4	12	4	8	2	7	
	B	0	2	5	1	0	4	1	8	5	
	C	4	7	2	1	8	9	1	0	3	
	D	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
	E	2	8	7	6	5	1	5	10	8	
	F	0	0	2	2	0	1	0	1	1	
	G	6	0	3	3	0	1	3	5	1	
	H	7	2	3	7	5	3	7	2	5	
	I	5	2	2	2	0	6	2	2	0	
	J	1	0	2	3	0	0	3	0	0	
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	270

TABULACION GRADO 9

PGTA	RTA	T. P	R.B.A	G.G.M.	N.S.	M.C.A	O.L	I.PC.	M.P	L.S.	J.E	GENERAL
1	A	0	0	0	3	5	0	2	0	0	0	10
	B	10	10	10	7	5	7	7	10	10	10	86
	C	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	D	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
2												
	A	10	8	10	10	10	5	10	9	0	1	73
	B	0	1	0	0	0	2	0	1	0	8	12
	C	0	1	0	0	0	3	0	0	10	1	15
	D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
3												
	A	8	6	8	4	8	0	1	4	6	1	46
	B	1	0	2	2	2	0	1	6	0	1	15
	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	D	0	0	0	0	0	1	1	0	4	2	8
	E	1	4	0	4	0	9	7	0	0	6	31
	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	G	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
4												
	A	10	9	10	10	12	8	6	0	0	10	75
	B	10	10	5	10	8	8	10	15	10	10	96
	C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	D	0	0	5	0	0	0	4	0	10	0	19
	E	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	F	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4
	G	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	5
TOTAL		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
5												
	A	3	0	10	2	0	2	0	0	0	0	17
	B	5	3	0	7	0	7	1	9	9	9	50
	C	2	7	0	1	10	1	8	0	0	1	30
	D	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
	E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL		10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100

6												
	A	10	1	10	10	0	2	9	0	0	8	50
	B	5	10	1	0	10	6	6	5	5	5	53
	C	0	1	0	0	10	0	0	0	2	3	16
	D	4	0	0	0	0	0	0	0	10	0	14
	E	0	8	0	8	0	0	0	5	0	2	23
	F	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3
	G	0	0	9	0	0	9	5	0	0	0	23
	H	0	0	0	2	0	3	0	10	1	2	18
	TOTAL	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
7												
	A	0	0	0	1	7	0	2	0	5	2	17
	B	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	C	2	1	1	0	0	0	10	10	5	6	35
	D	10	9	9	4	2	10	10	10	4	6	74
	E	1	0	3	6	1	1	0	0	0	0	12
	F	1	1	0	0	2	0	0	0	5	1	10
	G	0	0	0	6	1	3	0	0	5	8	23
	H	1	1	1	1	0	4	0	0	6	2	16
	I	2	0	4	2	0	0	0	0	0	0	8
	J	0	0	0	0	5	1	5	0	0	0	11
	K	1	0	2	0	3	0	3	0	0	3	12
	L	6	0	9	0	0	7	0	0	0	1	23
	M	6	9	1	6	9	4	0	10	0	0	45
	N	0	9	0	4	0	0	0	0	0	1	14
	TOTAL	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300
8												
	A	0	0	0	0	6	0	1	0	0	0	7
	B	6	3	6	5	4	1	5	4	2	7	43
	C	4	7	4	5	0	9	4	6	8	3	50
	TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100
11												
	A	9	4	10	10	10	10	9	4	6	7	79
	B	1	5	0	0	0	0	0	2	4	0	12
	C	0	1	0	0	0	0	1	4	0	3	9
	TOTAL	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	100

12												
	A	9	7	9	1	10	10	7	10	3	10	76
	B	0	5	0	6	0	0	0	0	2	4	17
	C	10	3	10	10	10	10	10	10	9	4	86
	D	1	5	0	2	0	0	3	0	1	1	13
	E	0	0	1	1	0	0	0	0	5	1	8
TOTAL		20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	200
13												
	A	4	4	1	1	4	0	9	10	2	4	39
	B	4	0	1	8	5	4	5	0	2	7	36
	C	1	0	1	5	0	0	3	0	0	4	14
	D	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	E	10	1	8	10	9	10	0	4	7	5	64
	F	2	1	2	0	1	0	1	6	0	0	13
	G	2	5	6	0	3	10	3	6	10	2	47
	H	3	10	7	2	3	4	5	0	5	4	43
	I	2	0	3	0	4	1	4	4	4	1	23
	J	2	9	1	4	1	0	0	0	0	3	20
TOTAL		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	300

PORCENTAJES GRADO 6

PREGUNTA N°1	TOTAL	PORCENTAJE
A. Biblioteca	14	14%
B.Salòn de clase	81	81%
C.Al aire libre	4	4%
D.Otro	1	1%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°2	TOTAL	PORCENTAJE
A. Cada 8 dias	52	52%
B.Cada 15 dias	14	14%
C.Cada mes	26	26%
D.Todos los dias	8	8%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°3	TOTAL	PORCENTAJE
A.Profesor	56	56%
B.Estudiante	1	1%
C.Directivo	13	13%
D.Prof y directivo	30	30%
E.Prof y estudiante	0	0%
F.Prof y padre de flia	0	0%
G.Directivos	0	0%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°4	TOTAL	PORCENTAJE
A.Libros	93	47%
B.Fotocopias	92	46%
C.Carteles	2	1%
D. Med audiovisuales	7	4%
E.Revistas	0	0%
F.Periòdicos	6	3%
G.Otros	0	0%
TOTAL	200	100%

PREGUNTA N°5	TOTAL	PORCENTAJE
A. Grupos pequeños	20	20%
B. Silenciosa e indiv	43	43%
C. Voz alta y por turnos	22	22%
D. Voz alta efectuada por profesor(a)	15	15%
E. Otra manera	0	0%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°6	TOTAL	PORCENTAJE
A. Poemas	53	27%
B. Cuentos	86	43%
C. Noticias	13	7%
D. Películas	6	3%
E. Ensayo	5	3%
F. Canciones	2	1%
G. Novelas cortas	12	6%
H. Artículos periodísticos	23	12%
TOTAL	200	100%

PREGUNTA N°7	TOTAL	PORCENTAJE
A. Foro	6	2%
B. Juegos	1	0%
C. Dibujos	31	10%
D. Resumen	85	28%
E. Historietas	18	6%
F. Crucigrama	11	4%
G. Conversatorio	12	4%
H. Sopa de letras	16	5%
I. Dramatizaciones	28	9%
J. Mapas conceptuales	14	5%
K. Producción de otros textos	10	3%
L. Taller en grupo con preguntas sobre texto	36	12%
M. Taller individual con preguntas sobre texto	32	11%
N. Otras actividades	0	0%
TOTAL	300	100%

PREGUNTA N°8	TOTAL	PORCENTAJE
A.Nada	4	4%
B.Poco	13	13%
C.Mucho	83	83%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°9	TOTAL	PORCENTAJE
A. Resúmenes	84	28%
B. Dibujos	65	22%
C.Sopa de letras	55	18%
D.Crucigramas	51	17%
E. Historietas	45	15%
TOTAL	300	100%

PREGUNTA N°11	TOTAL	PORCENTAJE
A. Con una nota	85	85%
B.No tiene nota	3	3%
C.Con un estímulo	12	12%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°13	TOTAL	PORCENTAJE
A.Ser más participativo	50	17%
B.Conocer nuevas palabras	33	11%
C.Aprender a leer en voz alta	28	9%
D. Repetir lo que dice la lectura	12	4%
E.Adquirir conocimientos	53	18%
F.Aprender normas gramaticales	10	3%
G.Despertar el gusto por la lectura	48	16%
H. Comprender lo que dice el texto	25	8%
I.Prepararse para prueba SABER	25	8%
J.Aprender a leer de manera silenciosa con buena pronunciación	16	5%
TOTAL	300	100%

PORCENTAJES GRADO 8

PREGUNTA N°1	TOTAL	PORCENTAJE
A. Biblioteca	11	12%
B.Salon de clase	72	80%
C.Al aire libre	2	2%
D.Otro	5	6%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N°2	TOTAL	PORCENTAJE
A. Cada 8 dias	56	62%
B.Cada 15 dias	10	11%
C.Cada mes	15	17%
D.Todos los dias	9	10%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N°3	TOTAL	PORCENTAJE
A.Profesor	30	33%
B.Estudiante	7	8%
C.Directivo	1	1%
D.Prof y directivo	10	11%
E.Prof y estudiante	41	46%
F.Prof y padre de flia	0	0%
G.Directivos	1	1%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N°4	TOTAL	PORCENTAJE
A.Libros	67	37%
B.Fotocopias	87	48%
C.Carteles	2	1%
D. Med audiovisuales	12	7%
E.Revistas	0	0%
F.Periodicos	11	6%
G.Otros	1	1%
TOTAL	180	100%

PREGUNTA N°5	TOTAL	PORCENTAJE
A. Grupos pequeños	24	27%
B. Silenciosa e indiv	35	39%
C. Voz alta y por turnos	28	31%
D. Voz alta efectuada por profesor(a)	1	1%
E. Otra manera	2	2%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N°6	TOTAL	PORCENTAJE
A. Poemas	33	18%
B. Cuentos	57	32%
C. Noticias	27	15%
D. Películas	17	9%
E. Ensayo	4	2%
F. Canciones	9	5%
G. Novelas cortas	16	9%
H. Artículos periodísticos	17	9%
TOTAL	180	100%

PREGUNTA N°7	TOTAL	PORCENTAJE
A. Foro	5	2%
B. Juegos	3	1%
C. Dibujos	18	7%
D. Resumen	75	28%
E. Historietas	14	5%
F. Crucigrama	1	0%
G. Conversatorio	29	11%
H. Sopa de letras	19	7%
I. Dramatizaciones	10	4%
J. Mapas conceptuales	18	7%
K. Producción de otros textos	7	3%
L. Taller en grupo con preguntas sobre texto	39	14%
M. Taller individual con preguntas sobre texto	32	12%
N. Otras actividades	0	0%
TOTAL	270	100%

PREGUNTA N°8	TOTAL	PORCENTAJE
A.Nada	2	2%
B.Poco	28	31%
C.Mucho	60	67%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N°9	TOTAL	PORCENTAJE
A.Lecturas Individuales	65	22%
B.Noticias	64	21%
C.Foros	61	20%
D.Poemas	60	20%
E.Exposiciones	50	17%
TOTAL	300	100%

PREGUNTA N°11	TOTAL	PORCENTAJE
A. Con una nota	79	88%
B.No tiene nota	3	3%
C.Con un estimulo	8	9%
TOTAL	90	100%

PREGUNTA N° 12	TOTAL	PORCENTAJE
A. Textos pocos interesantes	38	27%
B.Falta de material necesario	16	12%
C.Desinteres de los estudiantes	59	42%
D.Falta de espacios apropiados	18	13%
E. Poca motivacion del profesor	8	6%
TOTAL	139	100%

PREGUNTA N°13	TOTAL	PORCENTAJE
A.Ser mas participativo	55	20%
B.Conocer nuevas palabras	26	10%
C.Aprender a leer en voz alta	35	13%
D. Repetir lo que dice la lectura	2	1%
E.Adquirir conocimientos	52	19%
F.Aprender normas gramaticales	7	3%
G.Despertar el gusto por la lectura	22	8%
H. Comprender lo que dice el texto	41	15%
I.Prepararse para prueba SABER	21	8%
J.Aprender a leer de manera silenciosa con buena pronunciacion	9	3%
TOTAL	270	100%

PORCENTAJES GRADO 9

PREGUNTA N°1	TOTAL	PORCENTAJE
A. Biblioteca	10	10%
B.Salon de clase	86	86%
C.Al aire libre	1	1%
D.Otro	3	3%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°2	TOTAL	PORCENTAJE
A. Cada 8 dias	73	73%
B.Cada 15 dias	12	12%
C.Cada mes	15	15%
D.Todos los dias	0	0%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°3	TOTAL	PORCENTAJE
A.Profesor	46	46%
B.Estudiante	15	15%
C.Directivo	0	0%
D.Prof y directivo	8	8%
E.Prof y estudiante	31	31%
F.Prof y padre de flia	0	0%
G.Directivos	0	0%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°4	TOTAL	PORCENTAJE
A.Libros	75	38%
B.Fotocopias	96	48%
C.Carteles	0	0%
D. Med audiovisuales	19	10%
E.Revistas	1	1%
F.Periòdicos	4	2%
G.Otros	5	3%
TOTAL	200	100%

PREGUNTA N°5	TOTAL	PORCENTAJE
A.Grupos pequeños	17	17%
B.Silenciosa e indiv	50	50%
C.Voz alta y por turnos	30	30%
D.Voz alta efectuada por profesor(a)	3	3%
E.Otra manera	0	0%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°6	TOTAL	PORCENTAJE
A.Poemas	50	25%
B.Cuentos	53	27%
C.Noticias	16	8%
D.Peliculas	14	7%
E.Ensayo	23	12%
F.Canciones	3	2%
G.Novelas cortas	23	12%
H.Articulos periodisticos	18	9%
TOTAL	200	100%

PREGUNTA N°7	TOTAL	PORCENTAJE
A.Foros	17	6%
B.Juegos	0	0%
C.Dibujos	35	12%
D.Resumen	74	25%
E.Historietas	12	4%
F.Crucigrama	10	3%
G.Conversatorio	23	8%
H.Sopa de letras	16	5%
I.Dramatizaciones	8	3%
J.Mapas conceptuales	11	4%
K.Produccion de otros textos	12	4%
L.Taller en grupo con preguntas sobre texto	23	8%
M.Taller individual con preguntas sobre texto	45	15%
N.Otras actividades	14	5%
TOTAL	300	100%

PREGUNTA N°8	TOTAL	PORCENTAJE
A.Nada	7	7%
B.Poco	43	43%
C.Mucho	50	50%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N°9	TOTAL	PORCENTAJE
A. Leer	67	22%
B.Dramatizados	64	21%
C.Mapas Conceptuales	60	20%
D.Conocimientos	56	19%
E. Palabras	53	18%
TOTAL	300	100%

PREGUNTA N°11	TOTAL	PORCENTAJE
A. Con una nota	79	79%
B.No tiene nota	12	12%
C.Con un estimulo	9	9%
TOTAL	100	100%

PREGUNTA N° 12	TOTAL	PORCENTAJE
A. Textos pocos interesantes	76	38%
B.Falta de material necesario	17	9%
C.Desinteres de los estudiantes	86	43%
D.Falta de espacios apropiados	13	7%
E. Poca motivacion del profesor	8	4%
TOTAL	200	100%

PREGUNTA N°13	TOTAL	PORCENTAJE
A.Ser mas participativo	39	13%
B.Conocer nuevas palabras	36	12%
C.Aprender a leer en voz alta	14	5%
D. Repetir lo que dice la lectura	1	0%
E.Adquirir conocimientos	64	21%
F.Aprender normas gramaticales	13	4%
G.Despertar el gusto por la lectura	47	16%
H. Comprender lo que dice el texto	43	14%
I.Prepararse para prueba SABER	23	8%
J.Aprender a leer de manera silenciosa con buena pronunciacion	20	7%
TOTAL	300	100%

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA
GRUPO DE INVESTIGACIÓN “LENGUAJEANDO”
SEMILLERO: MANDRÁGORA
PLAN LECTOR

ENTREVISTA A DOCENTES SOBRE EL PROYECTO DEL PLAN LECTOR

ENTREVISTA REALIZADA POR:

INSTITUCIÓN EDUCATIVA:

NOMBRE DEL PROYECTO:

DOCENTE ENTREVISTADO(A)

1. Profesora, ¿Qué es para usted el Plan Lector?
2. ¿Cuáles son los objetivos del Plan Lector en la Institución Educativa?
3. Profesora, ¿Cómo han sido los criterios de selección que se tienen en cuenta para escoger los textos, ya usted nos había hecho saber con anterioridad que las estudiantes intervienen en la selección de éstos? ¿Por qué se escoge esta propuesta?
4. Para ello, ¿Qué estrategias pedagógicas implementan en el aula para que sus estudiantes vean la lectura como un gusto y no como una obligación?
5. ¿Cómo se identifican las fortalezas y debilidades de este Proyecto?
 - ❖ Además de involucrar a las diferentes áreas del conocimiento, ¿Se han preocupado por hacer partícipes a los padres de familia en este proyecto, puesto que es en el hogar donde se debe estimular el agrado por la lectura?
 - ❖ ¿Quiénes participan en la evaluación del Proyecto?
6. Sabemos de antemano que el Plan Lector es un proyecto transversal, ¿Cómo ha sido este trabajo en equipo? ¿Recae la responsabilidad sobre todo en el área de Lengua Castellana o todas las áreas del conocimiento se sienten al igual que ustedes, comprometidos con este proyecto?
7. ¿Qué cambios le haría usted al Proyecto del Plan Lector actual?

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA

ENCUESTA A ESTUDIANTES

Investigación “Plan Lector”

Institución educativa: _____

Grado: _____

Fecha: _____

La siguiente encuesta tiene como objetivo conocer sus opiniones sobre el proyecto pedagógico Plan Lector desarrollado en la Instituciones.

Marque con una “X” el cuadro correspondiente a las opciones de respuesta con las cuales esté de acuerdo.

1. ¿En qué lugar de la Institución Educativa se desarrolla el Plan Lector con mayor frecuencia?
 - A. Biblioteca
 - B. Salón de clase
 - C. Al aire libre
 - D. Otro

2. ¿Cada cuánto se realiza el Plan Lector?
 - A. Cada 8 días

¿Cuánto tiempo?

Media hora

Una hora

Dos horas

Tres horas

B. Cada 15 días

¿Cuánto tiempo?

Media hora

Una hora

Dos horas

Tres horas

C. Cada mes

¿Cuánto tiempo?

Media hora

Una hora

Dos horas

Tres horas

D. Todos los días

¿Cuánto tiempo?

Media hora

Una hora

Dos horas

Tres horas

3. ¿Quiénes intervienen en la selección de los textos que se leen en el Plan Lector?

Marque una sola opción.

A. El profesor

B. El estudiante

C. Los directivos

D. El profesor y los directivos

E. El profesor y los estudiantes

F. El profesor y los padres de familia

G. Los directivos

4. ¿Qué materiales utilizan los maestros para el apoyo del Plan Lector?
- A. Libros
 - B. Fotocopias
 - C. Carteles
 - D. Medios audiovisuales (vídeo beam, grabadora, televisión)
 - E. Revistas
 - F. Periódicos
 - G. Otros
5. ¿De qué manera se realiza la lectura de los textos propuestos en el Plan Lector?
- A. Lectura en grupos pequeños
 - B. Lectura silenciosa e individual
 - C. Lectura en voz alta y por turnos
 - D. Lectura en voz alta efectuada por el profesor o la profesora
 - E. ¿De qué otra manera?
6. De los siguientes textos ¿Cuáles se utilizan con mayor frecuencia durante el desarrollo del Plan Lector?
- A. Poemas
 - B. Cuentos
 - C. Noticias
 - D. Películas
 - E. Ensayos
 - F. Canciones
 - G. Novelas cortas
 - H. Artículos periodísticos
7. ¿Qué actividades se realizan con más frecuencia después de la lectura de los textos del Plan Lector?
- A. Foro
 - B. Juegos

- C. Dibujos
 - D. Resumen
 - E. Historietas
 - F. Crucigramas
 - G. Conversatorio
 - H. Sopas de letras
 - I. Dramatizaciones
 - J. Mapas conceptuales
 - K. Producción de otros textos: cuentos / ensayos / reseñas / informes / noticias / artículos / guiones.
 - L. Taller en grupo con preguntas sobre el texto
 - M. Taller individual con preguntas sobre el texto
 - N. Otras actividades ¿Cuáles?
8. ¿Qué tanto le agradan las actividades del Plan Lector?
- A. Nada
 - B. Poco
 - C. Mucho
9. ¿Cuáles de las actividades del Plan Lector le agradan más y por qué? Inicie con las que más le agraden.
- A. _____
 - B. _____
 - C. _____
10. ¿Qué otras actividades le gustaría que se realizaran durante el Plan Lector?
- A. _____
 - B. _____
 - C. _____

11. ¿Cómo se evalúan las actividades del Plan Lector?
- A. Con una nota
 - B. No tiene nota
 - C. Con un estímulo
12. ¿Qué dificultades afectan el buen desarrollo del Plan Lector?
- A. Textos pocos interesantes.
 - B. Falta de material necesario
 - C. Desinterés de los estudiantes
 - D. Falta de espacios apropiados
 - E. Poca motivación del profesor
13. ¿Qué ha logrado usted con las actividades desarrolladas durante el Plan Lector?
- A. Ser más participativo
 - B. Conocer nuevas palabras
 - C. Aprender a leer en voz alta
 - D. Repetir lo que dice la lectura
 - E. Adquirir nuevos conocimientos
 - F. Aprender normas gramaticales
 - G. Despertar el gusto por la lectura
 - H. Comprender lo que dice el texto
 - I. Prepararse para la prueba Saber
 - J. Aprender a leer de manera silenciosa con buena pronunciación