

*NOTA DE ACEPTACIÓN*

---

---

---

---

---

---

---

*FIRMA TUTOR DEL SEMILLERO*

-----

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PRESENTES EN LAS PRÁCTICAS DE LOS  
MAESTROS DEL SECTOR OFICIAL DE NEIVA, PARA FOMENTAR LOS  
NIVELES LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO EN LA COMPRESIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES**

**SEMILLERO SIC CÓGITO**

**COORDINADOR  
GEOVANNY TIERRADENTRO MARKÍN**

**INTEGRANTES:  
JESSICA JOHANNA VILLARREAL CAMPO  
SERGIO ENRIQUE VARGAS CÁRDENAS  
YENNY CAROLINA PENAGOS SANCHEZ**



**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA  
NEIVA - HUILA  
2011**

**ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS PRESENTES EN LAS PRÁCTICAS DE LOS  
MAESTROS DEL SECTOR OFICIAL DE NEIVA, PARA FOMENTAR LOS  
NIVELES LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO EN LA COMPRESIÓN  
LECTORA DE LOS ESTUDIANTES**

**TUTORA:  
MYRIAM R. POSADA M.**

**SEMILLERO SIC CÓGITO  
<http://comprelecsic.blogspot.com/>**

**COORDINADOR  
GEOVANNY TIERRADENTRO MARKÍN**

**INTEGRANTES:  
JESSICA JOHANNA VILLARREAL CAMPO  
SERGIO ENRIQUE VARGAS CÁRDENAS  
YENNY CAROLINA PENAGOS SANCHEZ**



**GRUPO DE INVESTIGACIÓN: *iudex*  
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: DIDÁCTICA DE LA LENGUA CASTELLANA**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE LENGUA CASTELLANA  
NEIVA - HUILA  
2011**

## TABLA DE CONTENIDO

### INTRODUCCIÓN

#### **CAPITULO UNO: PROBLEMA**

**PÁG**

1.1 Resumen y palabras claves	7
1.2 Introducción	9
1.3 Problema de investigación	10
1.4 Antecedentes	11
1.5 Justificación	12

#### **CAPITULO DOS: MARCO REFERENCIAL**

2.1 Fundamento teórico	13
2.1.1 Tipología de textos	15
2.1.2 Tipologías de talleres: prioridad	21

#### **CAPITULO TRES: DISEÑO METODOLÓGICO**

3.1 Objetivos de la investigación	28
3.1.1 Objetivo general	28
3.1.2 Objetivos específicos	28
3.2 Metodología	29

#### **CAPITULO CUATRO: RESULTADOS**

4.1. Análisis de datos cualitativos	31
4.2 Análisis e interpretación de resultados	32

4.2.1 Dificultades de la recolección de datos	38
4.3 Conclusiones	40
<b>CAPITULO CINCO: RECOMENDACIONES</b>	
5.1 Respetuosas recomendaciones para los docentes	41
5.2 Discusión	42
BIBLIOGRAFÍA	43
ANEXOS	44

## *AGRADECIMIENTOS*

*Este trabajo pudo ser realizado gracias al apoyo, la colaboración y paciencia de muchas personas y en especial a nuestra profesora guía Myriam Ruth Posada Manzano, por su seriedad debidamente matizada de criticidad y humor, que hizo de esta experiencia académica algo muy satisfactorio.*

*Con gratitud Semillero CÓGITO*

## CAPITULO UNO: PROBLEMA

### 1.1 RESUMEN Y PALABRAS CLAVE

Este proyecto se desarrolló en una primera fase, que consistió en realizar pruebas diagnósticas de lectura que se les aplicaron a estudiantes de primer semestre de Lengua Castellana de la Universidad Surcolombiana para medir sus niveles de comprensión.

Los resultados de la investigación están publicados en el libro *Comprensión lectora: Un enfoque cognitivo*, ISBN: 978-958-8324-98-2<sup>1</sup>

La primera fase de esta investigación sobre los niveles de comprensión lectora en que se encuentran los estudiantes de Lengua Castellana de la Universidad Surcolombiana dio como resultado que ellos, en sus distintas manifestaciones académicas (comprensión de un taller de clase, búsqueda de información en las bibliotecas, intervenciones orales en el aula, lectura de textos especializados, escritura de textos argumentativos, etc.), muestran grandes deficiencias cuando deben interpretar diversos textos del ámbito académico, social político, etc.

El propósito de la segunda fase es intervenir para mejorar los procesos cognitivos de comprensión lectora de todos los estudiantes de la Universidad Surcolombiana, con el desarrollo de la investigación

---

<sup>1</sup> Abad Castañeda Borrero (2010). *Comprensión lectora de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana*, Neiva, Editorial Surcolombiana, LITOCENTRAL, Ltda.

intitulada *Comprensión lectora de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana*.

**PALABRAS CLAVE:** Comprensión. Lectura literal, Inferencial, Crítica. Prácticas pedagógicas. Gusto lector. Estrategias. Motivación.



## 1.2. INTRODUCCIÓN

La atención para el desarrollo del gusto por la lectura para llegar a la comprensión lectora ha tomado gran fuerza en nuestro país durante los últimos años; por ello, en nuestra investigación buscamos indagar cómo en las aulas de algunas instituciones educativas de carácter oficial se está manejando este problema.

Esta práctica investigativa ha sido una forma de exploración acerca de cómo los alumnos se enfrentan a la lectura y por ende a su comprensión. De esta forma la idea de hacer encuestas a los docentes de las Instituciones educativas para conocer cuál es el tratamiento de los problemas surgidos durante el proceso de comprensión de diversos tipos de textos y cómo las Instituciones fomentan el gusto por la lectura y los niveles de lectura literal, inferencial y crítico.

Los resultados servirán para mejorar la práctica docente en las aulas, mirando los resultados obtenidos cualitativa y cuantitativamente, buscando también personalmente para cada uno de los integrantes del Semillero, que en nuestras prácticas pedagógicas podamos implementar y vivenciar los métodos que han funcionado y miraremos los posibles errores y las dificultades de los que no son convenientes, porque no han dejado resultados positivos.

### 1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los integrantes del Semillero de investigación COGITO han dimensionado la importancia de plantear soluciones ante un grave problema de aprendizaje generalizado en algunas Instituciones Educativas –IE- oficiales de Neiva, como es que una gran población de los jóvenes no comprenden lo que leen, puesto que no identifican esta actividad como una necesidad para su vida cotidiana, ni sienten gusto o placer por las actividades de lectura.

Para analizar las diversas situaciones que afectan a la población estudiantil afectada, esta investigación se fundamentó teóricamente en los planteamientos que los profesores del grupo *iudex* han seleccionado para guiar el proceso.

En este sentido, nos encargamos de estudiar la información referida a las disciplinas que estudian los problemas del aprendizaje, con un aspecto esencial de la pedagogía y la didáctica en su relación con la psicolingüística, que busca puntos de articulación con las representaciones y los constructos mentales para explicarse cómo es que el hombre procesa la información que recibe de las situaciones, los contextos y factores psico-sociales y personales implicados en el desarrollo de habilidades para resolver problemas de comprensión. Por lo anterior, hemos planteado para nuestra investigación la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros en colegios oficiales de Neiva para fomentar la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico de los estudiantes en el aula?

#### 1.4. ANTECEDENTES

Anteriormente el semillero de investigación S.I.C. CÓGITO desarrolló un Proyecto Pedagógico de Aula -de la mano de la profesora Myriam Ruth Posada Manzano-, referido al problema de la falta de interés de los jóvenes por la lectura, el proyecto se tituló: *Rechazo de los estudiantes hacia la lectura y falta de compromiso en la producción académica.*

Con el Proyecto de Aula se lograron resultados positivos, puesto que se llegó a conclusiones impactantes en el aula en relación con otro aspecto básico del proceso educativo, como es la evaluación del aprendizaje, incentivándonos así, a continuar con la Línea de Investigación en Didáctica de la Lengua Castellana, con la indagación que desarrollamos actualmente.

## 1.5. JUSTIFICACIÓN

Este proyecto de investigación ha sido motivado al partir de una necesidad institucional, ya que se observan serias dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes de la universidad y de los colegios oficiales de Neiva, y a sabiendas de que la comprensión es la base de la educación, nos impulsa la idea de descubrir por qué será que pasa esto, que niños y jóvenes han perdido el interés por leer, y por ende presentan dificultades en su educación en general, pues no sólo es tema para el profesor de español, sino que afecta el desarrollo académico en general.

Entonces, la razón fundamental es buscar dónde se dan esos defectos en las aulas que hacen que no sea fructífera la comprensión; justamente, para ello es que se hizo la presente investigación.

## **CAPITULO DOS: MARCO REFERENCIAL**

### **2.1. FUNDAMENTO TEÓRICO**

Hay un problema que siempre ha preocupado a los educadores de todas las áreas de formación escolar, pero en especial a los de Lengua Castellana, pues aquí es donde se revela o se hace más evidente el problema que nos inquieta, y precisamente, es desde donde debemos trabajar profundamente para solucionar el problema que vamos a plantear en la pregunta: ¿Cómo conseguir que nuestros futuros estudiantes se acerquen gustosos a la lectura y comprendan realmente lo que leen?

Aunque la responsabilidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje sobre la comprensión lectora debe ser compartida e interdisciplinaria con todas las áreas de formación académica, la realidad muestra un gran defecto de comprensión en general.

Los educadores de Lengua Castellana somos los más comprometidos con que el defecto estudiantil que vemos como una problemática educativa se supere, para bien del estudiante y de la educación de la Nación en general.

Debido a esto, en la Universidad Surcolombiana somos conscientes de la dimensión del Problema, por lo que profesores y estudiantes indagamos en las aulas universitarias y escolares, cómo superar la desidia intelectual, utilizando medios atractivos para los jóvenes, por ejemplo la comodidad que ofrecen los medios interactivos y sobre todo, estimulando el gusto por la lectura.

Y como sabemos que hay muchos estudiosos dedicados a la búsqueda de metodologías para superar el problema de la no comprensión lectora en las aulas, nosotros en nuestro Semillero Cógito, indagamos si la relación Lingüística-Psicología-Pedagogía-Didáctica-Literatura, nos ofrece alternativas novedosas e interesantes para afrontar el Problema. Problema que surgió en nuestro contexto en relación con el trabajo investigativo del grupo *iudex*, al que estamos inscritos como Semillero en la Universidad Surcolombiana, y también, motivados en parte por uno de los antecedentes investigativos realizado en la Universidad Surcolombiana por el escritor y pedagogo Jaime Mercado Romero.

En su conferencia *El oficio de la palabra*<sup>2</sup>, el profesor Mercado con los estudiantes del postgrado de *Pedagogía de la creación literaria* de la Universidad Surcolombiana en 1999, planteó que “*Los siguientes elementos corresponden a un método universal que resultaría muy efectivo para aplicar a cualquier tipo de texto y para trabajar con cualquier grupo de estudiantes de todo el mundo, con el propósito de acercarlos a los libros. Estos elementos son el entusiasmo y el interés del maestro al momento de leer con sus estudiantes, es decir la actitud docente, la cual no es nombrada en ningún método pedagógico ni didáctico, relacionar e integrar lo leído con la vida cotidiana, pues para los niños y jóvenes lo que no les significa para su vida diaria no tiene sentido, y por último, escoger de forma muy inteligente los textos que se trabajarán con los estudiantes, ya que se deben tener en cuenta factores importantes como el tema de interés según la edad, el nivel académico del alumno y saber que no todos los tipos de texto se abordan de igual forma*”. En este sentido, también la profesora Alicia Rey lo expresa en la revista *Proyectos en lengua*, al definir qué es un texto, cuales son los tipos de textos, algunas características y cómo se puede trabajar

---

<sup>2</sup> Jaime Mercado Romero (1999). Ciclo de conferencias dictadas en el año de 1999 en la Universidad Surcolombiana.

comprensivamente con textos, algo muy importante a la hora de pasar de la teoría a la práctica<sup>3</sup>.

Consideramos importante para nuestro trabajo investigativo, tener en cuenta esta parte de la textolingüística, puesto que nos orienta en las características y tipologías textuales, ya que trabajamos con textos de diversos tipos, para evaluar, analizar y fomentar los procesos de lectura comprensiva en la Escuela.

Según Alicia Rey, texto es “Una cadena lingüística hablada o escrita que constituye una unidad comunicativa, una totalidad coherente”. O también como la organización material (oral, gráfica, gestual, icónica) de un acto de comunicación.

La parte de la lingüística que estudia esa coherencia se llama «lingüística textual» o texto lingüística. Se tiene la tendencia a hablar de «texto» para referirse a las producciones orales o escritas que se han organizado para ser repetidas muchas veces y destinadas a circular en espacios diferentes a aquel donde se originaron; sin embargo, los estudios semióticos han demostrado que todo signo es un texto (imagen, ícono, señal, etc.) y que éste se proyecta en la relación lectura-escritura como productividad<sup>4</sup>. Con base en las autoras citadas, exponemos las siguientes ideas:

---

<sup>3</sup> Alicia Rey y otros (2000). *Variaciones en el texto*, Bogotá, Gaia.

<sup>4</sup> Oswald Ducrot y otro (1989). “El texto como productividad”, en: *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, México, Siglo XXI Editores, p. 397.

### **2.2.1 Tipología de textos:**

Los textos varían, según las circunstancias de producción y las funciones comunicativas que cumplen. Se puede hablar así de varias tipologías, diversas clasificaciones dependiendo de qué se busca en el análisis textual.

La tipología propuesta por las autoras centra su atención principalmente en aspectos como la relación entre texto y su destinatario, en las funciones que el texto busca cumplir y en la manera como se organiza el material lingüístico para lograr efectos:



PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS							
TEXTOS	¿QUÉ?	¿PARA QUÉ?	¿PARA QUIÉN?	¿CÓMO?			¿DÓNDE?
	Situación comunicativa	Función	Presencia/ Ausencia del destinatario	Pronombres Dominantes	Formas verbales dominantes	Desarrollo y evolución	Soporte
<b>NARRATIVO</b>	Relato de vida Relato imaginario Reportaje deportivo Novela, cuento Historieta, biografía	Contar Informar Testimoniar Distraer	Presencia o ausencia del destinatario.	Yo. Él / Ella Ellos / Ellas.	Pretérito Indefinido, Imperfecto, presente	Desarrollo lineal en el tiempo. Va de un inicio hacia un final	Libro de Novela Periódico Revista Historieta.
<b>DESCRIPTIVO</b>	Retrato. Descripción de un lugar. Inventario.	Presentar. Mostrar. Hacer ver.	Ausencia del destinatario	Él / Ella, Ellos / Ellas, Eso, Esos Esto, Estos	Pretérito imperfecto. Presente.	Situaciones en el espacio	Fragmentos de novelas, artículos, plegables, catálogos
<b>EXPLICATIVO</b>	Informe de visita; resumen; crítica de libro, de película; presentación de un oficio; un objeto o un hecho social	Hacer comprender. Hacer conocer. Informar.	Ausencia del destinatario	Él / ella ellos / ellas	Presente	Proceso lógico apoyado en conectores como: entonces, pero, por que, puesto que	Libro escolar Revista Documental Cuaderno
<b>ARGUMENTATIVO</b>	<b>CONMI- NATIVO</b>	Mensaje publicitario escrito, cartel informativo, carta de petición o agradecimiento, anuncio, recetas, reglas de juego, consejos, instrucciones de ensamble, consignas	Convencer, hacer cambiar de parecer, prescribir, dar instrucciones, ayudar a actuar	Presencia del destinatario	Yo, tú, ustedes, él, ella	Presente Futuro Imperativo Subjuntivo	Valla publicitaria, periódico, prospecto plegable, reglamento, instrucciones de empleo, bricolaje
	<b>RETÓRICO</b>	Poemas, canciones, proverbios, dichos	Emocionar, distraer sensibilizar, entretener	Presencia o ausencia del destinatario	Todos	Ninguno en particular	Según el encadenamiento de los argumentos
<b>PREDICTIVO</b>	Boletín meteorológico, Predicciones, horóscopo	Informar sobre el futuro, prevenir	Ausencia del destinatario	Usted, tú o ninguno	Futuro	Relaciones entre causa y consecuencia	Periódico, radio TV, revista
<b>SACIONAL</b>	Diálogo, entrevista	Relacionar lo que se dice	Ausencia del destinatario	Yo, tú, usted	Presente	Encadenamiento de respuestas o preguntas	Teatro, cine, periódico, libro

Nos preguntamos ¿Cómo se puede trabajar en el aula con textos?: La profesora Rey aconseja seguir un proceso con las siguientes fases:

- Trabajo individual: como se trata de una actividad de lectura es conveniente llegar al descubrimiento del texto por parte de cada lector e intentar por sí mismo llegar a una clasificación, ya que comprender es la habilidad para pensar y actuar, creativa y flexiblemente a partir de lo que sabemos, para resolver problemas, crear productos e interactuar con el mundo que nos rodea, es este sentido, está de acuerdo con Piaget.
- Trabajo en grupos de 3 ó 4 estudiantes: para poder comparar las diferentes clasificaciones y llegar a un acuerdo sobre una sola clasificación
- Trabajo en plenaria: para comparar los resultados y acordar una clasificación de textos para toda la clase.

Nosotros consideramos que el trabajo en las aulas se torna más interesante para el estudiante, si tiene acceso a textos de diversa tipología, que le muestre visiones de mundo diferentes a las que él conoce y que le ayude a comunicarse en situaciones diversas.

También otros autores se han ocupado de nuestro objeto de estudio y en particular desde el surgimiento de la ciencia conductista; sin embargo, nos atrevemos a pensar que realmente son muy pocos los que le han atinado a descubrir qué es lo que ocurre en nuestro sistema cognitivo cuando leemos y qué métodos lleva a que entendamos lo que leemos. Afortunadamente conocimos a un escritor que durante años ha enfatizado en estudiar este campo del saber, teniendo como base teórica algunos estudios realizados por científicos biolingüísticos, sociolingüísticos y psicolingüísticos. Con estos estudios él ha propuesto un modelo pedagógico para hacer que nuestros estudiantes comprendan lo que leen en realidad, y lo ha plasmado en un riguroso y dispendioso libro. Estamos hablando de J. David Cooper y su libro *Cómo mejorar la comprensión lectora*<sup>5</sup>.

---

<sup>5</sup> David Cooper (1999). *Cómo mejorar la comprensión lectora*, tercera edición, Madrid, Visor S. A.

Cooper describe la historia que ha tenido la comprensión lectora desde sus inicios hasta la actualidad, citando a autores como Frank Smith, R. L. Anderson, P. D. Pearson, y R. J. Spiro. El autor nos cuenta en el primer capítulo de su libro, que en los años 60 y 70 los profesores creían que la comprensión estaba altamente ligada a la decodificación del signo lingüístico. Sin embargo, los educadores observaron que a pesar de que los estudiantes supieran decodificar el signo lingüístico, seguían con problemas de comprensión. En ese momento los pedagogos desplazaron las preocupaciones de comprensión al tipo de preguntas que hacían los maestros. Entonces el eje de la enseñanza de la lectura se modificó y se comenzó a hacer preguntas más variadas, incluyendo los distintos niveles de lectura (literal, inferencial y crítico). Pero los maestros se dieron cuenta de que estas preguntas eran otra forma de evaluar la comprensión y no añadían ninguna enseñanza.

Ya en la década de los 80 que los investigadores adscritos a las áreas de la psicología y la lingüística (como Frank Smith y Rand J. Spiro) comenzaron a teorizar acerca de cómo comprende el sujeto lector, intentando verificar sus postulados a través de la investigación. Descubrieron que la comprensión está relacionada con la información que el autor le presenta al lector, y también con la que el lector tiene almacenada en su mente, es decir el conocimiento previo, de lo cual habla Daniel Dennett, filósofo especializado en ciencia cognitiva, planteando que, según la información que se tenga en el cerebro, al recibir una nueva información la persona crea un nuevo esquema más claro. El autor clasifica los esquemas en tres tipos:

**Esquemas insuficientes:** Es cuando el lector no tiene experiencias sobre un tema determinado. Allí la comprensión será difícil o imposible y la lectura de este tema, será su primera experiencia.

**Información previa o esquemas previos:** Son conocimientos que disponen al lector para una buena comprensión. Esta información previa del lector parece incidir más sobre la comprensión de la información implícita en el texto que sobre

la información revelada de manera explícita, posiblemente porque el lector entiende la información implícita sólo cuando puede relacionarla con sus conocimientos ya disponibles y con sus experiencias previas.

**Esquemas ampliados o esquemas nuevos:** A medida que el lector elabora nuevos conocimientos relacionando la información novedosa con la que ya ha almacenado, sus esquemas se amplían constantemente, es decir que se forma un nuevo esquema que será una información previa cuando el lector se enfrente a otro texto.

Cooper también nos habla sobre la tipología textual y la comprensión lectora. Señala que los procesos de enseñanza-aprendizaje determinan las estrategias para que el estudiante se centre en la estructura del texto, lo que refuerza su comprensión. Seguidamente distingue dos clases de textos: el primero es de tipo narrativo centrado en la literatura, los mitos, las leyendas, las fábulas, los cuentos, las novelas, etc. El segundo es el expositivo y se encuentra más que todo en los textos científicos e informativos. También nos plantea que se ha de tener claridad de las categorías textuales para distinguir el lenguaje y la estructura que tiene.

Después de que Cooper ha aclarado que el proceso de comprensión depende de que el lector sea capaz de distinguir los dos principios básicos de la comprensión: distinguir los tipos de textos y sus estructuras, y relacionar los textos con otros textos y con la información almacenada que tiene cada lector en su mente (es decir con los esquemas previos), al final nos invita a que trabajemos en el aula ciertas habilidades que ayudarían a reforzar estos principios, como por ejemplo: Talleres con diferentes preguntas y estimulación de habilidades que apunten a desarrollar los dos principios de comprensión ya mencionados.

En cuanto a los talleres, hay propuestas desde diversos enfoques, los profesores españoles Amando López Valero y Eduardo Encabo Fernández, que integran el Grupo de Investigación “Didáctica de la Lengua y la Literatura”, concuerdan en que, a través de los talleres, se pondrá en marcha una serie de estrategias que

permiten trabajar diversos aspectos lingüísticos y literarios de una forma más funcional e incluso lúdica.

Durante bastante tiempo, el alumnado y las personas en general han sido asolados por las interminables y tediosas sesiones referidas a estructuras gramaticales, sin que hubiese mucho espacio para que la imaginación y las iniciativas propias del alumnado aflorasen, ¿pero cuál es el concepto de taller? El taller es un planteamiento, un medio, en definitiva, una estrategia. En este sentido, el profesor Vásquez Rodríguez afirma en su artículo “Semiótica del taller”<sup>6</sup>, que esta didáctica *“requiere una preproducción y una posproducción, en las cuales, los materiales, los objetivos, los tiempos, merecen determinarse con mucho cuidado”* Desde la semántica del término podemos entender que recoge una intención creativa, el intento por construir algo, por elaborarlo. Pero estos talleres tienen que ser diseñados y ejecutados en consonancia con la edad de las personas con las cuales se está trabajando, ya que de lo contrario sería una labor completamente estéril.

## **2.2 TIPOLOGÍAS DE TALLERES: PRIORIDAD:**

Unión de la teoría y la práctica, primordial para el aprendizaje y la enseñanza de la lengua y la literatura. Dos tipos de talleres con distintas modalidades para referir, ambos encaminados hacia el cultivo estético del lenguaje:

1. Para el desarrollo de las habilidades lingüísticas.
2. Centrado en el desarrollo de los géneros literarios.

Pero, para que los talleres sean una realidad en los colegios oficiales, no sólo de Neiva, sino de todo el país, los colegios deben tomar la iniciativa de acogerlos y

---

<sup>6</sup> Fernando Vásquez Rodríguez (2002). *La cultura como texto*, Bogotá, Javegraf, p. 185-188.

ejecutarlos, éstos deben ser programados en las unidades didácticas que es el último nivel de concreción de los procesos de enseñanza y aprendizaje, también la unidad debe ser contextualizada, es decir la selección de unos contenidos y adaptarlos al medio en el cual los implicados en la educación interactúen (alumno-maestro), por ejemplo, una perspectiva del taller es hacer que la lectura y la escritura no se conviertan en acciones de tipo mecánico en las cuales, mediante el desarrollo de una técnica, la persona consigue saber qué significado tiene un texto, o consigue generar una producción de corte lingüístico o literario.

Leer y escribir supone ir más allá, supone aproximarse a los usos del metalenguaje, quiere decir que la persona tiene que poder ser consciente y pensar acerca de lo que está realizando, con la finalidad de poder apreciar sus fallas y motivos de mejorar y desarrollar sus habilidades lingüísticas. Pareciese que el taller fuera un medio eficaz a la hora de la enseñanza, pero ¿Qué pasa con los métodos que empleamos para enseñar algunas cosas?, por ejemplo al momento de orientar las clases para aprender a leer y escribir, nos asalta la controversia de qué métodos adoptar, si globales o sintéticos, pues la lectura, según Ramón Mendoza<sup>7</sup>, es una compleja actividad de conocimiento en la que interviene el conjunto de dominios, destrezas y habilidades lingüísticas, de conocimientos y de las expresiones extralingüísticas que tiene la persona a la que alude de manera implícita o explícita en un texto, además de que pedagógicamente la lectura es la primera destreza que se aprende, y va a poner en juego procesos elementales. Es por ello que consideramos la lectura como algo fundamental y de mucha atención de forma específica en la enseñanza para la comprensión.

Seguidamente hablaremos de los **métodos globales**: los cuales se basan en el inicio de los procesos referidos a la LECTOESCRITURA, partiendo de unidades lingüísticas que ofrecen un significado:

---

<sup>7</sup> Ramón Mendoza (0000). En:

**Ejemplo:**

El loro cruzó el árbol

Unidad lingüística.

No es correcto separar la palabra en sus componentes fonéticos: L-O-R-O

Dificultades de este método: Desarrollo visual y menos auditivo. Palabras desconocidas.

Encontramos dos alternativas fundamentales en este tipo de métodos:

**1. El léxico:** que los niños comprendan desde la estructura completa que es la frase o la oración, hasta llegar a la mínima que es la palabra.

- a) EL LORO CRUZÓ EL ÁRBOL ← Estructura completa.
- b) Hacerlo ilustrar ← Que niño dibuje lo que le infiere la estructura completa.
- c) Lectura de la palabra en la que nos vamos a centrar: en este caso **LORO**
- d) En sílabas: LO-RO
- e) En letras: L-O-R-O
- f) Recomposición de la palabra: Se les dice que la palabra LORO es el resultado de lo visto anteriormente (El dibujo y las letras vistas).
- g) Combinar sílabas, letras, hacer anagramas y caligramas  
LO-RO= RO-LO, OLOR
- h) Utilizar la palabra centrada, sin importar como se haya compuesto de nuevo (LORO → OLOR), teniendo como resultado: EL OLOR DEL BAÑO ES FEO.

## **2. Global-natural:**

- a) Expresan lo que quieren decir a través del dibujo
- b) Estas ilustraciones son mostradas como escritura (signo) (cuando no escriben porque están empezando a conocer la lectura y escritura).
- c) Los dibujos son expuestos en el salón para todos, esto además de motivar despierta el desarrollo intelectual del niño.
- d) Algunas de las oraciones cotidianas dichas por el estudiante en clase, son tomadas por el maestro para utilizarlas.
- e) Se descomponen las palabras (L-O-R-O)
- f) Se recomponen (LORO)

g) Escritura: Se hace que los estudiantes escriban la palabra en sus libros. (LORO)

h) Transformación o utilización de la palabra: En frases u oraciones (EL LORO ES VERDE).

### **MÉTODOS SINTÉTICOS:**

Al contrario de los métodos globales, éste va de lo particular a lo general, es decir de la letra hasta llegar a la frase o a la oración completa.

L-O-R-O  El **loro** cruzó el árbol por las ramas.

Una virtud de este método según quienes lo defienden, es que así aprende el niño a leer más rápidamente, además de conferir mayor autonomía al estudiante, ya que puede identificar cualquier palabra al conocer todos sus componentes.

DIFICULTAD: La significación lectora no aparece en un comienzo.

La dicotomía de utilizar uno u otro método es grande, pero se recomienda combinarlos para lograr mejores resultados, pues el maestro no está obligado específicamente a utilizar uno de ellos. Pero después de lograr descifrar lo más conveniente para el aprendizaje del niño, se ha de reflexionar sobre la manera de comunicar claramente lo que se quiere que sea aprendido por el estudiante, pues contextualizando un poco, tenemos actualmente la competencia con los medios audiovisuales, pues a los niños y jóvenes les interesa sólo el “oficio” de estar sentados frente a una pantalla, o simplemente escuchando con los ojos cerrados; sin embargo, el enfrentamiento con los distintos medios modernos no debe hacerse de manera frontal y brusca, sino que por el contrario, debemos aliarnos con ellos y utilizar la evolución tecnológica para el beneficio educativo, es decir, por qué no incentivar la lectura inicialmente a través de un video, o de imágenes, ya que con ellos se puede llegar más fácil al asombro de los no muy frecuentes lectores.

De la mano del no aprovechamiento de los medios audiovisuales, puesto que “*Pasamos de la cultura del libro a la cultura de la imagen*”, para decirlo con el



profesor Fernando Vásquez Rodríguez en su artículo “10 indicios de la posmodernidad, que de alguna manera, afectan a nuestra juventud”<sup>8</sup>, la falta de incentivos a primera vista entre el lector y el libro, hace que el acercamiento a los textos sea más difícil, pues con el solo hecho de tener una presentación inadecuada, ya sea porque el texto está deteriorado o con una letra muy pequeña, desde allí se pierde el interés por leer y por ende, la opción de generar gusto por la lectura, clave a la hora de enamorarse de los libros. Interés que se forma con el proceso de guiar la clase desde un enfoque interactivo, es decir que la lectura esté en armonía entre el joven y el profesor, y que se compartan momentos, intereses y comentarios.

¿Pero por qué será que los estudiantes no comprenden lo que leen?, tal vez sea pereza mental, falta de interés, y que por ello cuando se inicia una lectura no se entienda. Según la profesora Flor A. Cabrera Rodríguez<sup>9</sup>, la idea central de un texto se encuentra a través del mismo, pues con sólo leer las primeras palabras no se puede comunicar la idea del autor concretamente, aunque esta teoría es discutida, puesto que la comprensión lectora es un proceso de razonamiento, puesto que el lector debe utilizar conceptos, desarrollar hipótesis, valorarlas y modificar aquellos conceptos a medida que se avanza en la lectura del texto, aspectos que parecen hoy en día no desarrollarse a plenitud en las I.E.

Podemos establecer diferencias entre “malos” y “buenos” lectores con algunos de los siguientes aspectos:

Buenos lectores:

- ❖ Acceso a la información codificada en la memoria a largo plazo.
- ❖ Retención de la información en la memoria de trabajo.

Malos lectores:

- ❖ Empleo menos frecuente de los procesos de reconocimiento automático.

---

<sup>8</sup> Ob.cit., p. 67-69

<sup>9</sup> Flor A. Cabrera y otros (1994). *El proceso lector y su evaluación*, Barcelona, Laertes, S. A., p. 35

- ❖ Mayor dependencia de los procesos de decodificación.
- ❖ Dificultades para realizar procesos de integración de la información.

También debemos observar factores que influyan en el proceso lector, como:

- ❖ Primero, tengamos en cuenta las características del lector y del texto, explicadas anteriormente en el cuadro.
- ❖ Luego, consideremos que las características internas que ofrece el texto en cuanto a su estructura, extensión y contenido de la información condicionan su comprensión.

Ahora bien, para que el lector pueda comprender el texto 1. Debe descubrir la intencionalidad comunicativa del autor, 2. Debe tener conocimiento sobre la estructura del texto, lo que incide en el siguiente aspecto, 3. Identificar en la organización del texto, ya que la estructura interna varía el tipo de texto, no es lo mismo la estructura de una narración que la de un ensayo, un texto argumentativo o uno descriptivo, etc.

Ahora pasamos a la culminación práctica de toda esta explicación referente a la teoría del proceso lector que lleva a la comprensión, nos encontramos con los resultados, de cómo en realidad se debe manejar el tema de la evaluación, pues tradicionalmente la evaluación de la lectura, una vez superado el proceso de aprendizaje, se ha centrado en pruebas de velocidad y decodificación, pero para nada se revisa si en realidad el niño o el joven entendió, disfrutó y aprehendió algo de lo que leyó, pues debería ser prioritaria la comprensión midiéndose de formas diferentes, por ejemplo:

Recapitulando, como primera medida se deben hacer preguntas de anticipación, es conveniente en un comienzo colocar al estudiante a analizar las preguntas como paso previo a su evaluación de la lectura; al finalizar el proceso, retomar los temas para que no se olvide lo aprendido.

Pero lo más importante de la evaluación, es en que se debe reflexionar sobre los métodos actuales de evaluación, pues el ICFES, las pruebas SABER, y actualmente las ECAES, miden resultados y no procesos, que es lo que

verdaderamente se debería evaluar, pues una prueba arbitraria sólo aleja al lector y no le permite un verdadero progreso de comprensión, gusto lector y enriquecimiento personal.

Todos estos conceptos y teorías sobre la lectura y la comprensión lectora, son el soporte para lo que queremos averiguar en los colegios oficiales de Neiva, mediante encuestas diseñadas para los maestros de los grados séptimo, octavo y noveno de las I.E. de las comunas de la ciudad. Buscamos diagnosticar las estrategias pedagógicas presentes en las prácticas de los maestros del sector oficial de Neiva, para fomentar los niveles literales, inferencial y crítico en la comprensión lectora de los estudiantes.

**PALABRAS CLAVE DE ESTE PUNTO:**

Lengua castellana, comprensión lectora, taller, teoría y práctica, unidades didácticas, contextualización, alumno-maestro, enseñanza-aprendizaje, métodos globales y sintéticos, medios audiovisuales, gusto, evaluación, proceso.

## **CAPITULO TRES: DISEÑO METODOLÓGICO**

### **3.1 OBJETIVOS**

#### **3.1.1 General:**

Propiciar el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de los grados 7º, 8º y 9º de las instituciones educativas públicas de Neiva.

#### **3.1.2 Específicos**

- Identificar los modelos teóricos que subyacen en las prácticas pedagógicas de los maestros.
- Describir las estrategias pedagógicas que utilizan los maestros para fomentar la comprensión lectora.
- Establecer los intereses, las apreciaciones, los gustos y las dificultades que perciben los estudiantes de 7º, 8ºy 9, frente a las prácticas pedagógicas que utilizan los maestros en el proceso lector.
- Diseñar propuestas de intervención pedagógica en el aula, para el fomento de la comprensión lectora.
- Presentar propuestas de intervención pedagógica en los Planes de estudio en colegios oficiales de Neiva.
- Presentar propuestas de cualificación de maestros a las Secretarías de Educación Municipal y Departamental de Neiva y del Huila.

### 3.2 METODOLOGÍA

La prueba diagnóstica se aplicó a los maestros de cada grado, en las 8 IE seleccionadas: uno de séptimo, uno de octavo, uno de noveno. Total 15 maestros. Para lograr esto se tomaron las siguientes medidas de investigación de acuerdo a cada institución educativa:

<b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b>	<b>Nº DE DOCENTES DE LENGUA CASTELLANA ENCUESTADOS</b>	<b>GRADOS EN LOS QUE ESTÁN ASIGNADOS</b>
Humberto Tafur Charry	2	7, 8, 9
Departamental: Tierra de promisión.	3	7, 8, 9
Misael Pastrana Borrero	2	7, 8, 9
María Cristina Arango	2	7, 8, 9
Luis Ignacio Andrade	3	7, 8, 9
Atanasio Girardot: sede Guillermo Montenegro.	1	7, 8, 9
José Eustasio Rivera	2	7, 8, 9
Ricardo Borrero Álvarez	2	7,8,9

El método de análisis de la información siguió el modelo determinado por los investigadores del Grupo *iudex*.

En esta investigación se observa, que en las IE oficiales de Neiva hay un creciente interés por encontrar soluciones y alternativas ante los problemas de comprensión lectora, apatía por los procesos de escritura, reticencia ante los procesos investigativos; estos problemas acarrear consigo dificultades en el aprendizaje.

Surge la pregunta: ¿por qué los estudiantes escolares no muestran un nivel de comprensión lectora adecuado para su edad, intereses y escolaridad?

Se notó que estos problemas están relacionados con las metodologías que implementan los maestros de las IE oficiales de Neiva, en los grados seleccionados para esta parte de la investigación.

## **CAPITULO CUATRO: RESULTADOS**

### **4.1. ANÁLISIS DE DATOS CUALITATIVOS**

Los datos cualitativos, referidos a las actividades desarrolladas por los profesores, se obtuvieron por medio de entrevistas en profundidad.

No cabe duda que uno de los principales problemas que enfrenta la educación es la comprensión lectora, es una problemática que debe ser atacada y que origina la necesidad de cómo lograr que los alumnos comprendan lo que leen. Es necesario que el niño o el joven desarrollen ciertas habilidades que no sólo le hagan descifrar o leer las palabras de los textos, sino que también las entienda.

Muchas de las estrategias erróneas que se han puesto en práctica en las aulas es el hacer preguntas literales de un tema, creyendo que esto les permitiría a los alumnos asimilar la lectura, dejando a un lado la manipulación del texto a través de las habilidades de la lectura, inferencia, análisis, predicciones, entre otras.

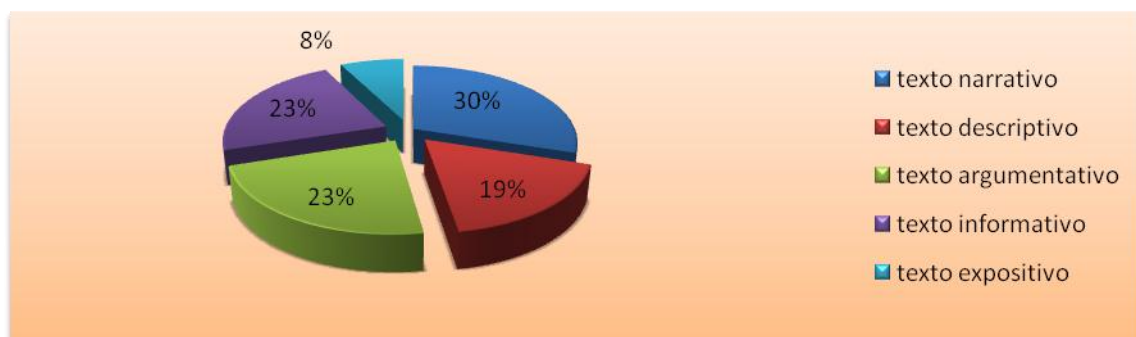
Hoy en día la lectura se ha convertido el algo deprimente para el alumno, sin importancia y casi sin valor, pues creen que no les va a servir para nada, y en algunas Instituciones Educativas que se intenta desarrollar algo fructífero, se hace de manera equívoca y casi siempre, por salir del paso.

## 4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

A continuación se presentarán los resultados por preguntas con su respectivo análisis y la descripción del proceso que se siguió durante la investigación.

1. ¿Qué textos utiliza usted para inducir al joven al mundo de la lectura?

- a) Texto narrativo\_\_\_
- b) Texto descriptivo\_\_\_
- c) Texto argumentativo\_\_\_
- d) Texto informativo\_\_\_
- e) Texto expositivo\_\_\_

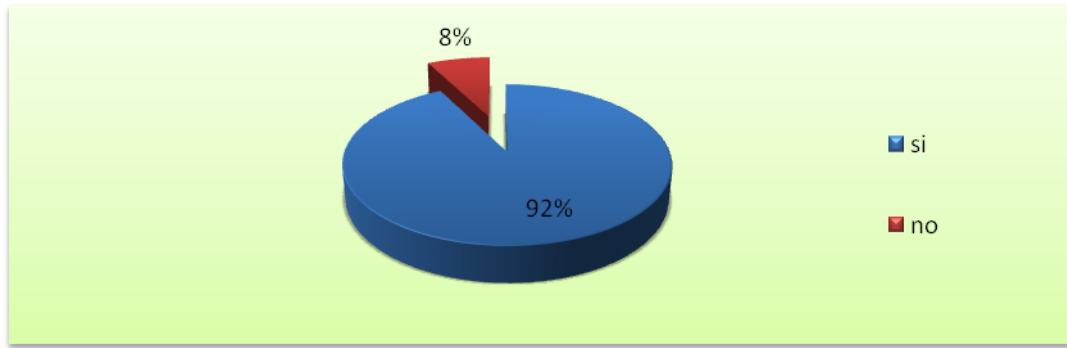


Lo anterior expuesto demuestra que en las instituciones educativas encuestadas, los maestros utilizan básicamente textos narrativos en un 30% cuando inducen al estudiante a la lectura. Por otro lado, un 23% de los maestros utiliza texto argumentativo e informativo, un 19% utiliza el texto descriptivo y en su minoría un 8% de maestros maneja el texto expositivo.

2. ¿Usted cree que los textos que utiliza en su clase para ejercitar la comprensión lectora, están acordes con el nivel escolar del alumno?

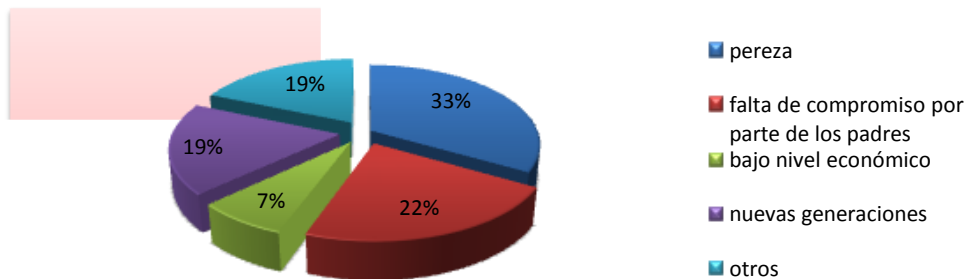
Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_ ¿Por qué?





Como nos muestra la gráfica anterior, el 92% de los maestros encuestados considera que los textos que utilizan para ejercitar la comprensión lectora están acordes con el nivel o grado escolar del alumno u estudiante; por el contrario, el 8% opina que los textos no son acordes con el grado escolar de los alumnos.

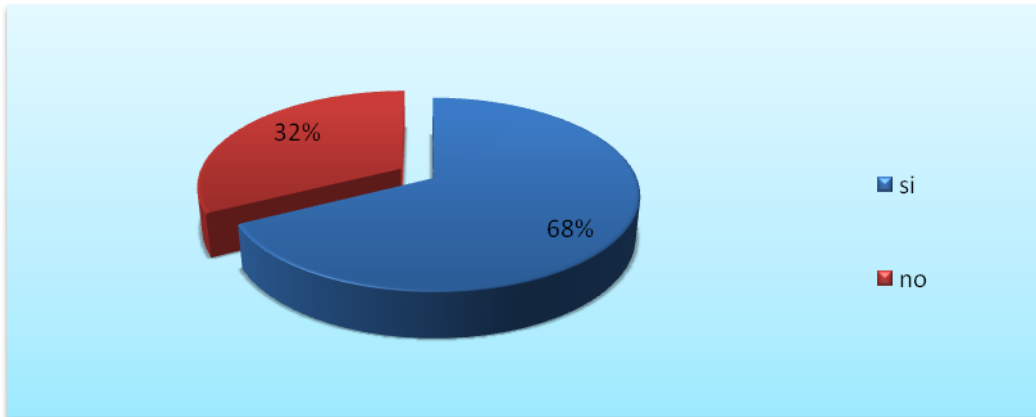
3. ¿Por qué cree usted que la mayoría de los jóvenes no les gusta leer?
- Por pereza\_\_\_\_\_
  - Falta de compromiso por parte de los padres\_\_\_\_\_
  - Por bajo nivel económico\_\_\_\_\_
  - Las nuevas generaciones creen que la lectura es una pérdida de tiempo\_\_\_\_\_
  - Otro\_\_\_\_\_



El gráfico anterior nos arroja los siguientes resultados: un 33% de los jóvenes no les gusta leer por pereza, un 22% por falta de compromiso por parte de lo padres de familia, un 19% porque para las nuevas generaciones la lectura es una pérdida de tiempo y otros factores que intervienen en el gusto lector.

4. ¿Considera usted que el plantel escolar ofrece las condiciones, los espacios propicios y suficientes para incentivar el gusto por la lectura? (bibliotecas, salas de lectura, zonas verdes, etc.).

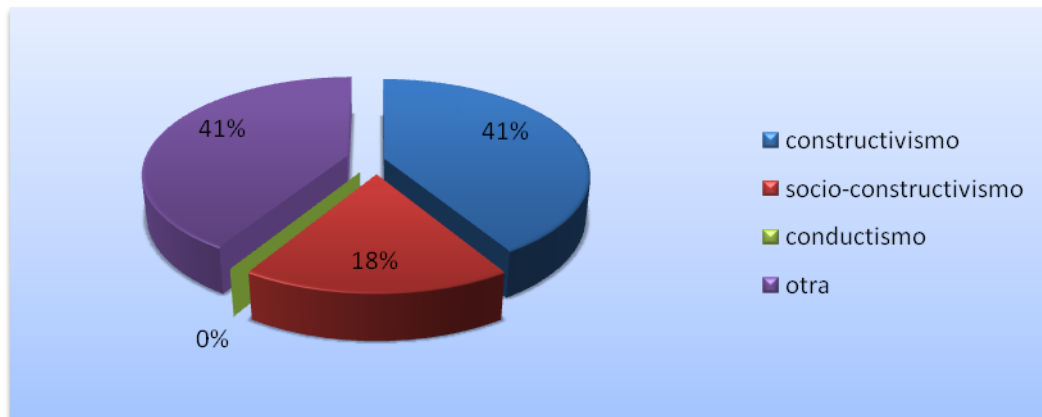
Si\_\_\_\_\_ No\_\_\_\_\_



El anterior análisis muestra que un 68 % de los maestros encuestados piensa que los planteles educativos sí ofrecen las condiciones propicias para incentivar el gusto por la lectura, mientras un 32% piensa que los espacios que ofrecen los planteles no son propicios para desarrollar el gusto lector.

5. ¿En qué enfoques teóricos se apoya usted para desarrollar sus estrategias pedagógicas en los procesos de lectura?

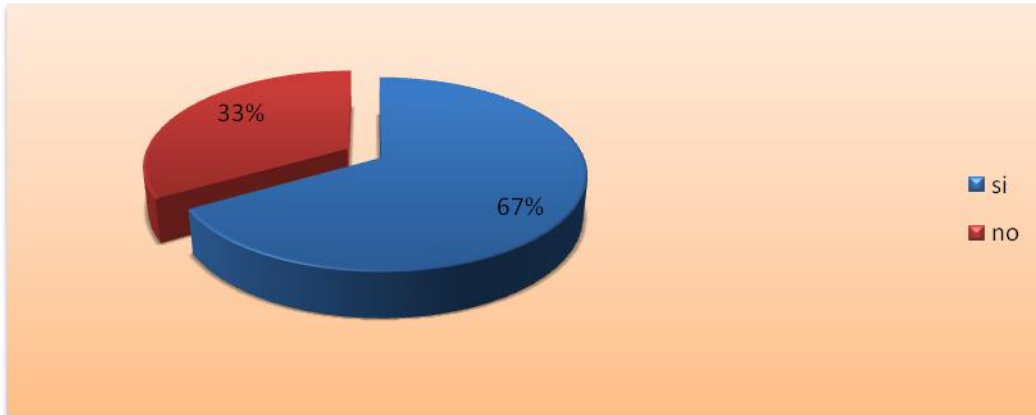
- a) Constructivismo\_\_\_\_
- b) Socio- constructivismo\_\_\_\_
- c) Conductismo\_\_\_\_
- d) Otra\_\_\_\_



Un 41% de los maestros se enfoca principalmente en el Constructivismo, con estrategias como talleres, conferencias, etc. En cuanto a los otros resultados, ninguno tomó la opción del enfoque teórico y metodológico del Conductismo.

6. ¿Según su experiencia como maestro (a), considera usted que los estudiantes comprenden lo que leen?

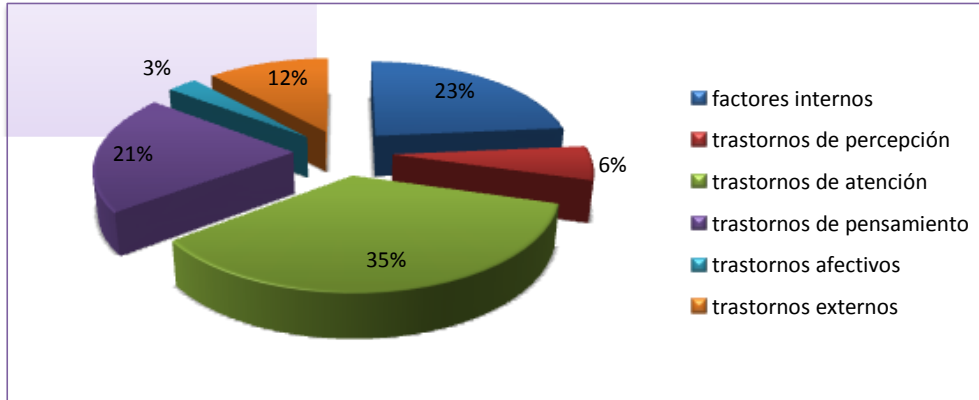
Si\_\_\_ no\_\_\_ ¿Por qué?



El gráfico anterior muestra que en las Instituciones Educativas los maestros piensan que los estudiantes comprenden lo que leen, mientras que un 33% piensa que hoy en día los estudiantes no comprenden los textos que leen.

7. ¿Qué dificultades o problemas encuentra usted en el alumno para la comprensión de distintos textos?

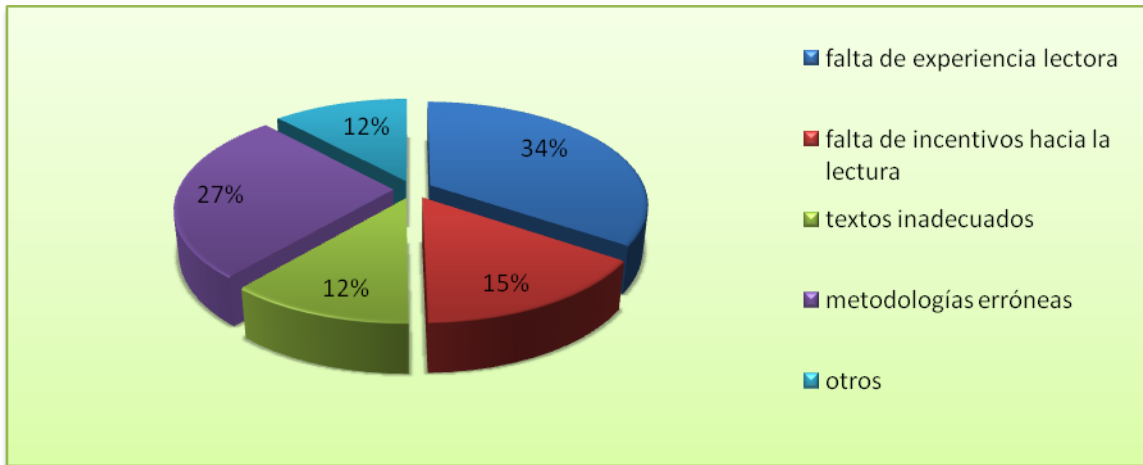
- Trastornos internos (*factores internos cognitivos, afectivos, psicomotores*)\_\_\_\_\_
- Trastornos de percepción (*audio-perceptivos: discriminación auditiva. Viso-perceptivos: miopía, hipermetropía, percepción de formas, de espacio visual*)\_\_\_\_\_
- Trastornos de atención (*distrabilidad, inatención, hiperactividad*)\_\_\_\_\_
- Trastornos de pensamiento (*bloqueo del pensamiento, inhibición: dificultad para asociar ideas, retardo en respuestas, aceleración para responder, desorientación espacio-temporal*)\_\_\_\_\_
- Trastornos afectivos (*la euforia desmedida: alegría desbordante que fácilmente se torna en agresividad e irritabilidad*)\_\_\_\_\_
- Factores externos (*horarios dirigidos para el aprendizaje, los métodos del profesor son limitantes y él solo sirve de transmisor, los espacios son inadecuados, etc.*)\_\_\_\_\_



De acuerdo con este análisis de resultados, un 35% de los maestros encuestados piensan que los mayores problemas por falta de comprensión son los trastornos de atención como distrabilidad, inatención e hiperactividad; mientras que un 23% piensa que es a causa de trastornos internos como factores internos cognitivos, afectivos y psicomotores; un 21% considera que es a causa de trastorno de pensamiento como bloqueo, inhibición: dificultad para asociar ideas, retardo en respuestas, aceleración para responder, desorientación espacio-temporal. Además, se puede notar la minoría en un 12% que dice que es a causa de trastornos internos, un 6% por trastornos de percepción, y un 3%, por trastornos afectivos.

8. Cree usted que el problema de la no comprensión lectora del estudiante es causado principalmente por:

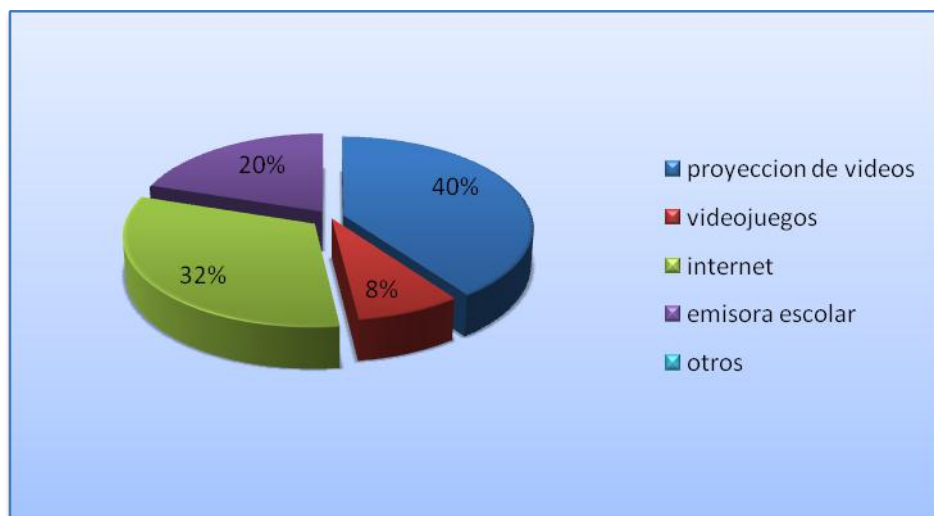
- a) Falta de experiencia lectora\_\_
- b) Falta de incentivos hacia la lectura por parte de la I.E.\_\_
- c) Textos inadecuados\_\_
- d) Metodologías erróneas\_\_
- e) Otros\_\_



Para los maestros la principal causa de la no comprensión lectora es la falta de experiencia lectora, con un 34%. Un 27% piensa que es a causa de metodologías erróneas, el 15% considera que es por falta de incentivos hacia la lectura, y en su minoría, el 12% opina que es por otros problemas como la pereza del estudiante y el desinterés, entre otros.

9. ¿Cómo involucrar a los estudiantes en la clase de manera que se pueda utilizar la fuerte competencia que ejercen los medios audiovisuales hoy en los jóvenes, y que posiblemente los hace distanciar de los textos lingüísticos?

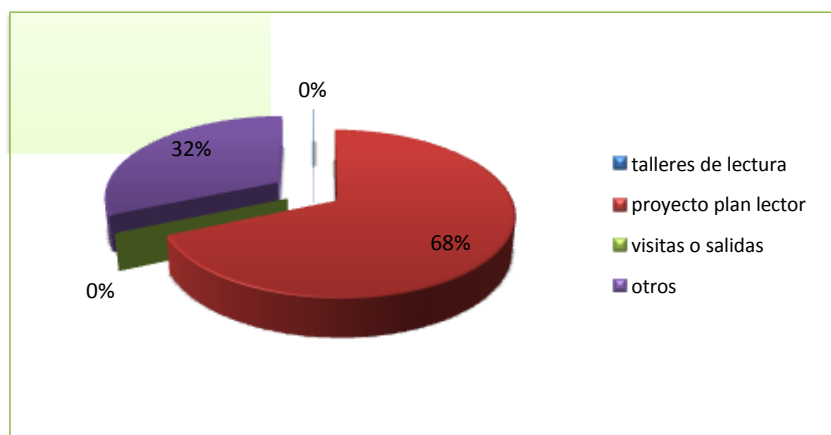
- Con la proyección de videos\_\_
- Videojuegos acordes con las temáticas en clase\_\_
- Conexión a internet\_\_
- Emisora escolar\_\_
- Otros\_\_



La tabla anterior muestra que las estrategias para involucrar a los estudiantes en la clase, teniendo en cuenta la competencia de los medios audiovisuales, es de un 40% para la proyección de videos, un 32% en la Internet, un 20% con la emisora escolar y un 8% con videojuegos.

10. ¿Actualmente la I. E. desarrolla algún proceso o trabajo para el fomento de la lectura y por ende de la comprensión, para que los estudiantes obtengan mejores resultados en las pruebas ICFES?

- a) Proyecto Plan Lector\_\_\_\_
- b) Talleres de lectura en las bibliotecas comunales\_\_\_\_
- c) Visita a museos y/o sitios históricos de la ciudad\_\_\_\_
- d) Otros\_\_\_\_



Para el fomento de la lectura, las instituciones educativas desarrollan el proyecto de Plan Lector en un 68%; otros proyectos con un 32%, como creación de revistas y libros donde se recopilan los trabajos de los estudiantes; además, no realizan visitas o salidas a otros lugares ni a Talleres de lectura.

#### 4.2.1 Dificultades de la recolección de datos y en general de la Investigación:

Creemos que la mayor dificultad se encontró en la recolección de información por medio de las encuestas hechas en los colegios, pues cuando los investigadores llegábamos a algunas I. E., generalmente la directora no estaba ni tampoco el coordinador, sumándole también a la negativa de algunos colegios como El Liceo, que no colaboró para que realizáramos las preguntas a los profesores, y aunque no entendimos en ese momento el motivo de negarse a ayudarnos con el proyecto, luego nos argumentaron que estaban aburridos de que todos los investigadores querían sacarle información al colegio, pero que nunca recibían

nada a cambio por lo que ellos ofrecían, y aunque respetamos mucho la posición no la compartimos, pues nosotros ofrecemos la sustentación de los resultados; así por ejemplo, el colegio Departamental “Tierra de Promisión” nos invitó a que dialogáramos sobre el tema en un Encuentro con los profesores, acto que aceptamos con gusto.

Y con la negativa de algunos colegios, nos vimos en la necesidad de revisar otras opciones y visitar otros colegios para desarrollar las encuestas, situación que no fue fácil, pero que se logró.

También hubiéramos querido más apoyo económico para desarrollar mejor el proyecto, pues no contamos con presupuesto ni para ir a los colegios donde se realizaría el diagnóstico, siendo que tuvimos que desplazarnos más de una vez a cada Institución educativa.

### 4.3 CONCLUSIONES

- En las instituciones educativas la problemática principal es la ausencia de hábito lector y en consecuencia la falta de comprensión.
- Las instituciones educativas deben elaborar proyectos donde el eje vertebral de los contenidos sea la motivación para que el niño investigue sobre a través del acto de leer y por ende, logre desarrollar su comprensión lectora.
- Es tarea del docente fortalecer las competencias comunicativas y las habilidades lingüísticas fundamentales del español: leer, escribir, hablar y escuchar; pero además, propiciar todas aquellas situaciones en las que el alumno sea un lector activo, constructor de significados, donde comparta ideas, aporte experiencias, debata y argumente situaciones problemáticas y haga propuestas originales.
- No se debe perder de vista el objetivo principal de la lectura, la comprensión de la misma y que para lograrlo es necesario utilizar como estrategia la anticipación, la predicción, la inferencia, el muestreo, la confirmación, la autocorrección y todas aquellas que logren que el lector le de sentido al texto. Sólo aprendiendo a leer bien, aprenderemos a interpretar y por ende se logrará la construcción de un nuevo pensamiento crítico y constructivo, y una nueva didáctica en la escuela.
- De acuerdo con los resultados obtenidos, y como se mencionó anteriormente, averiguamos que los alumnos pueden identificar significados, hacer relaciones e inferencias utilizando información obtenida anteriormente, es decir, sus conocimientos previos.



## CAPITULO CINCO: RECOMENDACIONES

### 5.1 RESPETUOSAS RECOMENDACIONES PARA LOS DOCENTES

Estrategias para tener en cuenta:

- Hacer actividades de prelectura, durante y después de la lectura (anticipar-predecir-inferir a partir del título del texto, de la tapa, de las imágenes o de la lectura de uno de los párrafos finales)
- Descubrir dificultades de comprensión en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Trabajar variedad de textos (expositivos, argumentativos, narrativos, descriptivos, etc.).
- Dar sentido y contexto al acto de leer.
- Proponer situaciones con propósitos determinados.
- Respetar gustos y preferencias de los alumnos.
- Permitir el intercambio oral de interpretaciones.
- Propiciar momentos para la escucha y la lectura por placer.
- Buscar diferentes estrategias de motivación por parte de los docentes.

## 5.2 DISCUSIÓN

Difícilmente un adolescente se sentirá atraído por la lectura si no dispone en su lugar o un maestro que le genere un estímulo ejemplarizante para el desarrollo del hábito lector. En este sentido, los docentes de las Instituciones Educativas deberían esforzarse por encontrar un espacio para la lectura que es a su vez reflexión, comprensión, emoción e imaginación desarrollada por el alumno.

Para esto, también es de gran importancia la Escuela que tiene el papel principal en la promoción de la lectura, pues es la responsable de orientar destrezas de decodificación, comprensión e interpretación necesarias para el desarrollo de los hábitos lectores; los maestros debemos asumir también el papel de promotor de la lectura como actividad lúdica y formativa.

## BIBLIOGRAFÍA

CABRERA R. Flor A. y otros (1994). *El proceso lector y su evaluación*, Barcelona: Laertes S. A.

COLOMER Teresa (2005). *Andar entre Libros, la lectura literaria en la Escuela*, México: Fondo de Cultura Económico, Primera edición en español.

COOPER, David (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*, Madrid: Visor S. A

DUCROT, Oswald y otro (1989). "El texto como productividad", en: *Diccionario enciclopédico de las ciencias del lenguaje*, México: Siglo XXI Editores

REY, Alicia y otros (1999). *Proyectos en lengua escrita, revista nº 1 variaciones en el texto*, Grupo Editorial Gaia.

VÁSQUEZ, R. Fernando (2000). *Oficio de maestro*, Bogotá: JAVEGRAF

VÁSQUEZ, R. Fernando (2002). *La cultura como texto*, Bogotá: JAVEGRAF.

## ANEXOS

El instrumento de medición utilizado para llegar a las conclusiones finales y al resultado obtenido fue la Encuesta, aplicada a maestros de las ocho Instituciones Educativas oficiales de la ciudad de Neiva de manera respetuosa, llevamos carta de presentación y de solicitud de autorización para ingresar a la Institución, con firma de *Recibido*, para luego proceder a formularle las preguntas a los maestros que muy amablemente respondieron, y a los cuales agradecemos.

La encuesta utilizada y las imágenes que muestran cómo fue la recolección de la información serán publicadas en el blog del semillero:

**<http://comprelecsic.blogspot.com/>**

# 1. ENCUESTA A LOS MAESTROS DE OCHO INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NEIVA.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
LENGUA CASTELLANA  
GRUPO DE INVESTIGACIÓN *IUDEX*  
SEMILLERO S.I.C. CÓGITO

NOMBRE Y APELLIDO \_\_\_\_\_

INSTITUCIÓN EDUCATIVA \_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

1. ¿Qué textos utiliza usted para inducir al joven al mundo de la lectura?

a) Texto narrativo \_\_\_\_\_

b) Texto descriptivo \_\_\_\_\_

c) Texto argumentativo \_\_\_\_\_

d) Texto informativo \_\_\_\_\_

e) Texto expositivo \_\_\_\_\_

2. ¿Usted cree que los textos que utiliza en su clase para ejercitar la comprensión lectora, están acordes con el nivel escolar del alumno?

SI \_\_\_ NO \_\_\_

3. ¿Por qué cree usted que a la mayoría de los jóvenes no les gusta leer?

a) Por pereza \_\_\_\_\_

b) Falta compromiso por parte de los padres \_\_\_\_\_

c) Por bajo nivel económico \_\_\_\_\_

d) Las nuevas generaciones creen que la lectura es una pérdida de tiempo \_\_\_\_\_

e) Otro \_\_\_\_\_

4. ¿Considera usted que el plantel escolar ofrece las condiciones, los espacios propicios y suficientes para incentivar el gusto por la lectura? (Bibliotecas, salas de lectura, zonas verdes, etc.).

SI \_\_\_ NO \_\_\_

5. ¿En qué teorías o teóricos se apoya usted para desarrollar sus estrategias pedagógicas en los procesos de lectura?

a) Constructivismo \_\_\_\_\_

b) Socio-constructivismo \_\_\_\_\_

c) Conductismo \_\_\_\_\_

d) Otra \_\_\_\_\_

6. ¿Según su experiencia como maestro, a la hora de leer usted considera que sus estudiantes comprenden lo que leen? SI\_\_\_\_ NO\_\_\_\_

7. ¿Qué dificultades o problemas encuentra usted en el alumno para la comprensión de los distintos textos?

a) Factores internos (*Factores internos cognitivos, afectivos, psicomotores*) \_\_\_\_\_

b) Trastornos de percepción (*Audio-perceptivos: Discriminación auditiva. Viso-perceptivos: Miopía, Hipermetropía, percepción de formas, de espacio visual*) \_\_\_\_\_

c) Trastornos de atención (*Distrabilidad, inatención, hiperactividad*) \_\_\_\_\_

d) Trastornos de pensamiento (*Bloqueo del pensamiento. Inhibición: Dificultad para asociar idea. Retardo en las respuestas. Aceleración para responder. Desorientación espacio-temporal*) \_\_\_\_\_

e) Trastornos afectivos (*La Euforia desmedida: alegría desbordante que fácilmente se torna en agresividad e irritabilidad*).\_\_\_\_\_

f) Factores externos (*Horarios rígidos para el aprendizaje, los métodos del profesor son limitantes y él sólo sirve de trasmisor*) \_\_\_\_\_

8. Cree usted que el problema de la no comprensión lectora en el estudiante es causado principalmente por:

a) Falta de experiencia lectora\_\_\_\_\_

b) Falta de incentivos hacia la lectura por parte de la I.E. \_\_\_\_\_

c) Textos inadecuados\_\_\_\_\_

d) Metodologías erróneas\_\_\_\_\_

e) Otro\_\_\_\_\_

9. ¿Cómo involucrar a los estudiantes en la clase de manera que se pueda utilizar la fuerte competencia que ejercen los medios audiovisuales hoy en los jóvenes, y que posiblemente los hace distanciar de la lectura?

a) Con la proyección de videos\_\_\_\_\_

b) Videojuegos acordes con las temáticas de la clase\_\_\_\_\_

c) Conexión a Internet\_\_\_\_\_

d) Emisora escolar\_\_\_\_\_

e) Otro\_\_\_\_\_

**10.** ¿Actualmente la I.E. desarrolla algún proceso o trabajo para el fomento de la lectura y por ende de la comprensión de lo que leen los estudiantes, considerando la relevancia que tiene la comprensión lectora en mediciones como las del ICFES?

a) Proyecto Plan lector\_\_\_\_\_

b) Talleres de lectura en las bibliotecas comunales\_\_\_\_\_

c) Visita a museos y/o sitios históricos de la ciudad\_\_\_\_\_

d) Otro\_\_\_\_\_

**\*APRECIADO DOCENTE: FELICITACIONES POR SU LABOR Y AGRADECEMOS SU VALIOSA COLABORACIÓN**

2. Fotos que evidencian la visita a los colegios:

