

**APLICACIONES DE LA TEORÍA DEL DISCURSO EN EL MEJORAMIENTO DE  
LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE  
BACHILLERATO**

**ÁRNOLD GONZÁLEZ QUESADA  
CARLOS ALBERTO BASTOS CASTRO  
WENDY JANICE CÁRDENAS BONILLA**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA  
NEIVA - HUILA  
2012**

**APLICACIONES DE LA TEORÍA DEL DISCURSO EN EL MEJORAMIENTO DE  
LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE  
BACHILLERATO**

**ÁRNOLD GONZÁLEZ QUESADA  
CARLOS ALBERTO BASTOS CASTRO  
WENDY JANICE CÁRDENAS BONILLA**

**Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de  
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua  
Castellana.**

**Directora  
ISABEL CRISTINA GUTIÉRREZ DE DUSSÁN  
Magíster en Educación**

**UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN HUMANIDADES Y LENGUA CASTELLANA  
NEIVA - HUILA**

**2012**

**Nota de aceptación**

---

---

---

---

---

**Primer lector**

---

**Segundo lector**

**Neiva, Febrero de 2012**

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos a las siguientes personas que directa o indirectamente contribuyeron a la creación de este trabajo:

Profesora Isabel Cristina Gutiérrez, cuyas orientaciones fueron el sustento para la consolidación del mismo.

Profesora María de los Ángeles Rivera, por su dedicación en la lectura de esta investigación.

Profesor Justo Morales Álvarez, persona noble y trabajador, que siempre nos abrió las puertas de su oficina.

De igual manera, agradecemos a nuestros familiares y amigos que nos acogieron y nos brindaron apoyo en todo momento.

## CONTENIDO

	Pág.
<b>Presentación.....</b>	<b>9</b>
<b>1. Delimitación del problema</b>	<b>10</b>
<b>2. Objetivos</b>	<b>11</b>
<b>3. Estado del arte</b>	<b>12</b>
<b>4. Marco teórico</b>	<b>17</b>
<b>4.1 Argumentación</b>	<b>17</b>
4.1.1 ¿Qué es Argumentación?17	
4.1.2 Evolución diacrónica de la argumentación	19
4.1.3 Teorías de la argumentación	22
• Teoría de Toulmin	22
• Los argumentos	23
• Las falacias	26
• Una mirada hacia la construcción de un argumento	29
4.1.4 La argumentación en la escuela	33
• Propuesta de análisis de un texto argumentativo	33
• Elementos esenciales de la enseñanza de la Argumentación	46
<b>4.2 Discurso</b>	<b>47</b>
4.2.1 ¿Qué es el discurso?	47
4.2.2 Dimensiones de interacción comunicativa del discurso	49
• Dimensión cognitiva	49
• Dimensión comunicativa	49

• Dimensión semántica	49
• Dimensión pragmática	50
• Dimensión social	50
• Dimensión cultural	50
• Dimensión crítica	50
4.2.3 Análisis del discurso	50
4.3 Comprensión mediante estrategias lectoras y comprensión del texto.	51
4.4 Procesos de interpretación y producción de textos	52
4.5 Esquema de trabajo del proyecto de investigación desde el enfoque de un proyecto pedagógico de aula.	54
5. Referente conceptual	56
5.1 Competencia comunicativa	56
5.1.1 Competencia lingüística gramatical	56
5.1.2 Competencia literaria	56
5.2 Microestructura	57
5.3 Macroestructura	57
5.4 Superestructura	57
5.5 Comprensión lectora	58
5.6 Texto	59
5.7 Argumentación	59
5.7.1 Texto argumentativo	59
5.7.2 Tipos de texto argumentativo	60
5.7.3 Premisas y conclusiones	60
5.8 Ensayo	60
5.9 Discurso	60
5.9.1 Análisis crítico del discurso	62
5.10 Secuencia didáctica	63

5.11 PPA	64
6. Metodología	65
7. Informe de resultados de la aplicación del proyecto investigativo	69
7.1 Aplicación de los talleres propuestos en la secuencia didáctica	76
8. Conclusiones	92
9. Anexos	94
Bibliografía.....	101

## LISTA DE ANEXOS

	<b>PÁGINA</b>
<b>ANEXO 1 <i>DIRECTO AL CRÁNEO</i></b>	<b>91</b>
<b>ANEXO 2 <i>MENOS FACE, MÁS BOOK</i></b>	<b>92</b>
<b>ANEXO 3 <i>PRUEBAS DE ESTADO</i></b>	<b>93</b>
<b>ANEXO 4 <i>LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA</i></b>	<b>94</b>
<b>ANEXO 5 <i>UNA REFLEXIÓN EN TORNO A LA EDUCACIÓN</i></b>	<b>95</b>
<b>ANEXO 6 <i>LA PROBLEMÁTICA EDUCATIVA ACTUAL</i></b>	<b>96</b>



## PRESENTACIÓN

El fenómeno de la comprensión lectora ha sido tratado desde diversos puntos de vista por diferentes teóricos a lo largo de la historia y la investigación. Abordar esta discusión implica reconocer la compleja estructura que involucra el proceso lector, así como los diversos componentes contextuales, sociales y psicológicos que determinan una comprensión exitosa de los contenidos del texto. Las diversas propuestas metodológicas que se han desarrollado en torno a este tema, parten de razonamientos intratextuales y extratextuales que responden a las relaciones que se presentan entre los elementos de cada una de estas dimensiones.

Consideramos que los problemas de comprensión se presentan por que los estudiantes desconocen los procesos que transforman el discurso en una entidad abstracta como lo es el texto. Gran parte de los estudios realizados en el plano de la comprensión lectora, parten del análisis del texto y no del discurso como fuente de éste. Por esta razón, nuestro trabajo busca integrar los planteamientos de la teoría del discurso con la realización del mismo (Texto). La presencia del discurso dentro de los actos comunicativos más cotidianos y significativos de los estudiantes es la clave para convertir las propuestas metodológicas de este proyecto en herramientas importantes dentro de la construcción de un análisis crítico del lenguaje (no solo en el plano académico, sino cultural y social).

Aunque la base del estudio es la tipología textual, el objetivo es trascender las fronteras del texto y llegar a los orígenes del discurso, sus características y posibilidades de comprensión. Al sistematizar los resultados del análisis y definición de las cualidades intrínsecas del discurso, lograremos definir estrategias que potencien en los estudiantes la comprensión en textos argumentativos, que les facilite el desenvolvimiento en los actos comunicativos, a través del mejoramiento de la capacidad discursiva.

Para llegar al diseño de las estrategias metodológicas se establecieron etapas de desarrollo en el que se evidenciaron el progreso de los estudiantes; esto con el fin de mantener un control sobre la evolución del grupo y contribuir en el mejoramiento de la comprensión y producción de textos argumentativos, a partir del diseño de una propuesta metodológica sustentada en el enfoque de la teoría del discurso.

## DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El trabajo de investigación consta en primer lugar de un diagnóstico de grupo con respecto al nivel de comprensión y producción de textos argumentativos, y una propuesta de intervención pedagógica (Secuencia Didáctica), diseñada a partir de las necesidades e intereses del grupo, objeto de la investigación.

Lo anterior, pretende desarrollar una serie de actividades alternas teniendo como base la Teoría del Discurso y sus aplicaciones en el proceso de argumentación, para así mejorar la capacidad de producción de este tipo de textos. Es necesario aclarar que el desarrollo de nuestro trabajo de investigación está estructurado de la siguiente manera:

- Etapa preliminar: En ella se realizó un diagnóstico de variables como la identificación del tipo de texto, el nivel de comprensión y la capacidad de identificar y producir premisas y argumentos, por parte de los estudiantes.
- Etapa de desarrollo: En esta se aplicaron las estrategias propuestas por diversos teóricos que han reflexionado acerca de la argumentación y nuestra metodología concreta, representada en un proyecto pedagógico de aula (PPA), que integra dichas estrategias con las condiciones contextuales específicas que rodean la enseñanza de este tema de Lengua Castellana en el Instituto de validación para adultos COVALSYSTEM. Neiva
- Etapa final: Para concluir el proceso se evaluaron los resultados obtenidos a partir de la sistematización de los textos producidos por los estudiantes.

## 2. OBJETIVOS

**3.1 Objetivo General:** Contribuir al mejoramiento de la competencia comunicativa en el campo de la producción de textos argumentativos, mediante la aplicación de una secuencia didáctica diseñada a partir de los elementos de la Teoría del Discurso, en los estudiantes del grado décimo del Instituto de validación para adultos COVALSYSTEM.

### **3.2 Objetivos específicos:**

- Diseñar una secuencia didáctica entorno para el al trabajo pedagógico de los textos argumentativos en el aula de clase.
- Determinar a través de evaluaciones cualitativas, el grado de comprensión de textos argumentativos que poseen los estudiantes del grado décimo del Instituto de validación para adultos COVALSYSTEM.
- Contribuir en la formación crítica mediante actividades que potencien las habilidades argumentativas de los estudiantes del grado décimo.
- Fomentar el desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes del Instituto de validación para adultos COVALSYSTEM a partir de los planteamientos propuestos en la teoría del discurso.

### 3. ESTADO DEL ARTE

Debido al cambio de objeto epistémico que ha tenido la lingüística, los estudios actuales pasaron de investigar sobre aspectos, fonológicos, fonéticos y morfosintácticos, al significado del signo dentro de un contexto determinado. El eje lingüístico-discursivo tomó gran importancia en los análisis actuales y ello se evidencia, en el gran número de investigaciones que se han realizado a partir de disciplinas como la sociolingüística, la psicolingüística y la etnografía del habla.

A pesar de la existencia de muchos trabajos al respecto, se hace necesario precisar los estudios discursivos y clasificarlos según la funcionalidad que encuentren en la tipificación de sus características. En el plano de la argumentación muchas de las publicaciones existentes se centran en definirla, señalar el camino de su historia y mostrar los procesos teóricos para lograr adhesión en este tipo de textos. “Hay pocos trabajos en torno a los procesos cognitivos, los condicionamientos sociales, las estrategias lingüísticas que emplean los hablantes para poner en marcha este tipo de discurso.”<sup>1</sup>

Seguidamente, se reseñarán algunos de los trabajos que en el campo de la argumentación han involucrado elementos del discurso para potenciar las capacidades de producción de este tipo de textos.

- Boylan, Michelle (1988): *The process of argument*. Prentice Hall. New Jersey. U.S., Englewood Cliffs.

Este investigador centra sus estudios en la comprensión de textos argumentativos debido a los problemas que algunos de sus estudiantes presentan en este campo. Este busca evaluar las capacidades de sus alumnos a través de la reseña de los textos que han sido trabajados. Propone varios pasos entre los que se destacan la identificación del punto de discusión y la anotación de las ideas complementarias a ese punto en los diferentes párrafos del texto. También plantea la necesidad de buscar dentro de la lectura las diferentes premisas y argumentos que han servido de soporte al autor para sustentar su planteamiento inicial; esto facilita a su

---

<sup>1</sup> OCHOA, Ligia: *Comunicación Oral Argumentativa*. Estrategias Didácticas. Editorial Magisterio. Bogotá 2008. Pág. 22

vez que los estudiantes puedan juzgar si cada uno de los argumentos son los precisos y necesarios. Como punto final Boylan incluye dentro de la evaluación una producción escrita en modo de reseña en donde se plasmarán el punto de discusión y los diferentes argumentos y premisas usados para justificarlo.

- Camps A: *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la producción escrita*. Rescatado de la revista en línea Comunicación, Lenguaje y Educación, 1995, 25, 51-63

Para la autora de este artículo el proceso de argumentación en la escuela debe comprender una contra-argumentación en la que el estudiante sea capaz de identificar la intencionalidad comunicativa que mueve al autor del texto, la forma cómo defiende su tesis y los posibles destinatarios de su mensaje. Al lograr estos pasos, según la autora, los estudiantes estarán en capacidad de construir estructuras mentales alrededor de unos argumentos previamente definidos y podrá generar contra-argumentos que refuten o afirmen la hipótesis central del texto.

Para Camps, la argumentación escrita se asemeja a lo que Bajtin denominó discurso secundario en el que no existen receptores del mensaje directos, sino que quien escribe su discurso debe tener en mente a unos potenciales destinatarios a los que busca llegar. Por ello es que la autora reconoce la importancia de identificar al público objeto de la intervención, ya que esto les permitirá a los lectores generar contra-argumentos que enfrenten ideas con presentes en el texto con las que no están de acuerdo.

- Cotteron, J. (1995) *Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria*. Editorial Graó

Para este autor es inexistente el debate que se ha presentado frente a la edad idónea para iniciar una enseñanza de la competencia comunicativa en el campo de la argumentación, puesto que Coltteron se encuentra presente de manera innata en cada uno de los hablantes y lo único que debe hacerse es generar en los estudiantes una conciencia lingüística al respecto. Para ello propone una secuencia que se divide en cuatro etapas (muy similares a un PPA): Una etapa de negociación en la que se discutirán con los estudiantes los objetivos de un proyecto de producción textual,; posteriormente, los estudiantes producirán un primer texto argumentativo que servirá de diagnóstico y del que se generará un plan de trabajo,; en

tercer lugar se procederá con una intervención por medio de talleres lúdicos en los que los estudiantes entrarán en conocimiento directo con los diferentes conceptos de la argumentación, y por último los estudiantes reelaborarán el primer texto o harán uno nuevo; esto le permitirá al docente evaluar el progreso de sus estudiantes. En la medida que la secuencia se realice con más frecuencia, los resultados serán cada vez más favorables.

- Dolz, Joaquim. (1996) *Learning Argumentative Capacities. A study of the effects of a systematic and intensive teaching of argumentative discourse.* Editorial Norma

El autor desestima en esta investigación aquella postura que considera que la complejidad de los textos argumentativos presupone una dificultad para su enseñanza y que por ello solo deben ser abordados en edades entre los 15 y 16 años. La realidad, según el autor, es que son las metodologías inadecuadas las que limitan el trabajo argumentativo con niños, ya que se ha optado por creer que los géneros narrativos “fáciles” conducen de manera más accesible a los difíciles, cuando el problema no es el género sino las didácticas usadas para abordarlo.

El autor propone una secuencia didáctica muy similar a la de Cotteron (1996), en la que se incluye una etapa de diagnóstico, una de intervención y una de evaluación; Dolz propone 10 talleres con una duración de una hora y media cada uno; en ellos los estudiantes identificarán los argumentos, los clasificarán, generarán contra-argumentos, elaborarán planes de argumentación y desarrollarán una rejilla de control para cada texto.

- Montserrat, C. y Monereo, Ch. (1996) *Un estudio sobre la enseñanza y el aprendizaje de estrategias para la composición escrita de textos argumentativos.* En: Fundación Infancia y Aprendizaje.

Los investigadores generan una propuesta que busca interiorizar en los estudiantes las estructuras cognitivas que intervienen en la producción de textos escritos. Según los autores, existen dentro del proceso escritural tres niveles: en el primero solamente se posibilita la ampliación de la información a través de ejemplos o clarificando ideas; en un segundo nivel el estudiante está en capacidad de organizar la información del texto de acuerdo a la intencionalidad comunicativa del autor, el tipo de texto y sus características, y los probables receptores del mismo. Por último los

estudiantes consiguen controlar su propio proceso de producción, a través de estrategias como la planeación de la escritura.

El estudio realizado por los investigadores demostró que los estudiantes pueden acceder a estas estructuras cognitivas de manera sencilla, solo si conocen de antemano las razones que determinan su uso y los beneficios que obtendrán en el plano de las prácticas sociales concretas.

- Finalmente, en el ámbito local, específicamente la Universidad Surcolombiana con motivos de sus veinte años de existencia, imprime un pequeño número de conferencias, entre la cuales está **APORTES DE LA TEORÍA DEL DISCURSO AL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA DE LOS ESCOLARES EN LA EDUCACIÓN MEDIA**. Escrita por los profesores del mismo claustro universitario, Justo Morales Alvares y María Teresa Cortés de Morales.

La conferencia nos introduce en un problema de nunca acabar, Colombia no le da importancia a la educación, específicamente la enseñanza de la lengua materna no tiene el papel protagónico que le han dado, hasta el momento, otros países, las potencias mundiales.

En Colombia, la enseñanza de la lengua materna se redujo a la enseñanza de la gramática tradicional, dejando a un lado los pensamientos de personajes ilustres como Rufino José Cuervo, entre otros. La última palabra la tuvo la iglesia católica y su dogmatismo, el camino a seguir. ¿?

A partir de la segunda mitad del siglo XX se empieza a escuchar las nuevas ideas, los intelectuales soviéticos, los estudiosos de EE.UU. y los pensadores de Europa recomienzan a escribir los textos que cambiarían la concepción hasta esa hora establecida.

Ahora, con respecto al contenido teórico, hacen referencia a la competencia comunicativa que adquiere el niño en los diferentes estadios de su desarrollo, tomando como bases los conceptos de estudiosos tales como, Vigotsky, Luria, Leontiev; para concluir en una completa definición de competencia comunicativa.

Concretan algunos conceptos tales como: Discurso, Dimensión semántica del discurso, Macroestructuras, Microproposiciones, Dimensión pragmática del discurso, Dimensión cognitiva, Psicolingüística del discurso, Dimensión sociolingüística del discurso, todo bajo el marco de la lingüística del discurso, con el compromiso social como el abanderado de sus definiciones.

A lo largo de la conferencia se presentan diversos tipos de ejemplos que hacen amena la lectura y fácil de comprender, además, la extensa bibliografía y la calidad de los teóricos complementan un texto didáctico y serio.

El surgimiento de las competencias como principal modelo de aprendizaje, ha obligado a los educadores a realizar un cambio metodológico inmediato que comprenda e integre dichas competencias y las considere como objetivo primordial en su clase. Esta necesidad surge no solo por la demanda tecnológica que se ha insertado en el contexto, sino porque comprende una actividad innata del ser humano como lo es la comunicación.



## 5. MARCO TEÒRICO

La concepción de lenguaje humano, “sin desconocer su carácter de sistema sùgnico, se enmarca en el proceso de la interacción social comunicativa de la producción-comprensión del discurso. El lenguaje [me] proporciona los significados que adquieren los objetos, las cosas, las acciones, los eventos, las prácticas cotidianas, las necesidades, los deseos, las emociones, las creencias, las costumbres, los hábitos, etc, en el desarrollo de las actividades humanas en el transcurso histórico de la realidad de la vida cotidiana. Es por esta razón que ella se me presenta ya objetivada, constituida por un orden de objetos con sus significados usuales, en el momento en el que los otros significantes (seres humanos) [me] orientan al como un nuevo sujeto de interacción social.”<sup>2</sup>

En dicho proceso de objetivación-subjetivación se presentan de forma natural episodios de argumentación en los discursos de los hablantes; por ello se hace necesario conocer claramente los elementos que constituyen los actos de habla argumentativos que son característicos en el individuo antes de la formación en la escuela.

### 5.1 ARGUMENTACIÓN

**5.1.1 ¿Qué es Argumentación?** “La argumentación es una forma de convencer o de lograr una adhesión de un determinado auditorio, pero apoyándose más que todo en criterios racionales. Por eso argumentar es mucho más difícil que persuadir cuando se intenta convencer a un auditorio exigente. Con la argumentación se busca fundamentalmente un convencimiento, una aceptación de una forma de interpretar un hecho o situación”<sup>3</sup> que es objeto de discusión por parte del auditorio y el “orador”.

Esta definición de Argumentación proporcionada por Álvaro Díaz, ubica la actividad argumentativa en un contexto académico que la desliga de la naturaleza cotidiana de la misma. La espontaneidad de la argumentación surge en momentos como la opinión sobre una película, un partido de futbol, un retraso en una cita,

---

<sup>2</sup>CORTÉS, María Teresa-MORALES ÁLVAREZ, Justo: *Aproximación discursiva al desarrollo de las competencias comunicativas en la formación del periodista*. Grupo de investigación Lengua Materna, Discurso y Competencias Comunicativas. Editorial Surcolombiana. 2007. P. 17

<sup>3</sup> DÍAZ, Álvaro: *La Argumentación Escrita*. Editorial Universidad de Antioquia. Reimpresión 2009. P. 5 Medellín.

etc. Es claro que dentro del universo social de los individuos existen divergencias, por lo cual es inevitable que una persona trate de convencer a otra de la validez o veracidad de su concepción acerca de un tema determinado. Toda argumentación, además de buscar convencer a un receptor de una premisa, procura generar cambios de conducta en éste, a partir de la apropiación o negación de la idea propuesta por quien intenta convencer. Así pues, toda actividad argumentativa genera una respuesta del receptor.

Si se lleva la argumentación a un plano discursivo pueden establecerse cuatro elementos importantes:

- El tema: la argumentación siempre surge de situaciones polémicas en las que se evidencia diferencias de apreciación radicales que requieren de una justificación que las valide. En este sentido, cada hipótesis parte de una apreciación que siempre va a estar expuesta a la contra-argumentación por cuanto los otros seres racionales pueden rechazar o aceptar dicho punto de vista.
- Propósito: la intención fundamental de la argumentación es convencer o acrecentar dicha sensación en el receptor. “El discurso argumentativo apunta, sino a convencer, al menos a establecer lo justo para una conclusión.” (Vignaux, 1976: 66)
- Medios: Quien argumenta debe usar principio de autoridad, testimonios personales o de otros, con hechos o situaciones que le permitan justificar su punto de vista y convencer al auditorio.

Participantes: En la argumentación intervienen dos participantes: una fuente de argumentación y un destinatario. Este último concebido como un “auditorio” que está conformado por un conjunto de aquellas personas competentes y racionales sobre las que pretende influir en el discurso. (Díaz, 2009: 12) Es muy importante que la fuente de argumentación conozca los rasgos contextuales que caracterizan al auditorio para que sus estrategias de persuasión se basen en dichos rasgos, además del previo análisis de la temática y el tratamiento que se le va a dar.

**5.1.2 Evolución Diacrónica de la Argumentación.** La argumentación ha estado presente en todos los actos comunicativos que se han presentado a lo largo de la existencia de la humanidad y el lenguaje; pero este rasgo particular en el discurso se desarrolló enormemente en la antigua Grecia, puesto que allí no solamente era considerada como una competencia comunicativa, sino un arte que tardaba años en ser perfeccionado y que le proporcionaba un status sociopolítico muy elevado a quienes lograban dominarla.

La retórica (así llamada) surge en Grecia en el siglo V a. C y tenía como espacio fundamental de desarrollo el *Ágora* en la que continuamente se daban cita los ciudadanos para discutir acerca de problemas de posesión de tierras. En este sentido, la función primordial de este tipo de actos comunicativos era la de defender los derechos de unos o violentar los de otros. Entre los exponentes más significativos de la retórica se encuentran Platón y Aristóteles.

- *Platón:* Los diálogos de Platón centran su discusión en la disyuntiva que propone la existencia de una retórica buena y otra mala. Las diferencias no se encuentran en el método sino en el objetivo que buscan alcanzar. Según Platón, la Retórica buena tiene como intención alcanzar la veracidad de los hechos y no convencer a través de lo aparentemente verdadero; la Retórica mala para Platón es aquella que concentra sus esfuerzos en convencer a un auditorio sobre una verdad que es concebida así sólo por quien emite el discurso. Platón termina por definir a la Retórica como una herramienta usada principalmente para influir en los conocimientos e ideas de otros.
- *Aristóteles:* Según Aristóteles, la función de la Retórica no consiste en persuadir, sino en encontrar los mecanismos de persuasión o de prueba. Para Aristóteles, existen cuatro elementos básicos en la retórica: un orador, un asunto, un objeto y un oyente; en este sentido, propone tres tipos de pruebas de persuasión que pueden alcanzarse: unas dependen de las capacidades argumentativas del orador, otras se ciñen al receptor del discurso y las demás en las cualidades del discurso mismo.

Uno de los mecanismos que Aristóteles establece para mejorar la capacidad argumentativa es la de recurrir a los *Topoi*, que son lugares que le permiten al orador establecer relaciones entre el tema que está desarrollando y la ideas que sirven de fuentes de argumentación. A partir de este planteamiento se formularon una serie de contenidos que

eran casi obligados en cada tema. Aristóteles distingue entre lugares de la gramática, de la lógica, de la metafísica, los comunes y los especiales.

La Retórica aristotélica establece cuatro formas de razonamiento: deducción, inducción, por eliminación y por analogía.

*Deducción:* Es un raciocinio que parte de casos generales para llegar a los particulares. Las premisas deben conducir a una conclusión pero ésta no se encuentra presente de manera explícita en ellas.

*Inducción:* se usa comúnmente y va de lo particular a lo general. Establece el estudio de objetos particulares para producir una conclusión general en torno a ellos.

*Razonamiento por eliminación:* en este tipo de raciocinio el orador empieza por descartar las diversas tesis que existen alrededor del tema que desarrolla y se queda con la más apropiada para su discurso e hipótesis. A nivel argumentativo este tipo de razonamiento tiene mucha validez, puesto que evidencia que el orador ha examinado todas las posibilidades y ha escogido la más pertinente.

*Razonamiento por analogía:* En este tipo de razonamiento el orador debe partir de referentes conocidos para llegar a los desconocidos a partir de las similitudes que pueden existir entre ellos.

Aristóteles sienta las bases para lo que sería la teoría moderna de la argumentación, puesto que determina la importancia del análisis intencional de los discursos, el contexto del orador y el auditorio, y la conexión emocional que se presenta entre estos dos elementos.

- **La argumentación en la edad media:** esta etapa se encuentra fuertemente influenciada por la presencia y auge del cristianismo; por ello en el campo de la retórica los avances no fueron muy significativos. Sin embargo, el objeto de trabajo de la argumentación se centró más en el desarrollo estricto y sistemático de la sintaxis y gramática para adoctrinar fieles. Dichos trabajos estaban cargados de advertencias morales y escritos desprovistos de contenido. El avance más significativo fue el que se presentó en el campo epistolar, puesto que desarrolló la retórica para ese fin.
- **La argumentación moderna:** con la llegada del renacimiento empezaron a darse cambios en todos los estadios de la humanidad, especialmente en las

artes y la ciencia. La presencia del método científico, no sólo validó los descubrimientos que la investigación produjo, sino que de cierta manera restringió la validez y veracidad de las apreciaciones al cumplimiento estricto del mismo. Por esta razón, la retórica perdió ostensiblemente su valor de convencimiento, ya que no bastaba con desarrollar bien una hipótesis, sino que ésta debía ser demostrada científicamente para evitar que fuera refutada. “Desde el siglo XIX hasta los años cincuenta, el desprestigio por la retórica aumentó considerablemente, por la presencia del paradigma conceptual de las ciencias físicas y matemáticas.”<sup>4</sup>

Poco a poco las Ciencias Naturales fueron relegando la argumentación a espacios para la reflexión histórico-social. La ausencia de elementos medibles en las premisas, hizo que los investigadores fueron catalogados como falsos científicos o que sus trabajos se ubicaran por debajo de la Lógica. Con el tiempo esta idea inflexible sobre las ciencias se distendió un poco y le dio a los estudios en el ámbito social el carácter de ciencia formal y posteriormente el de las Ciencias Humanas. Esto permitió que todas las percepciones y métodos usados para analizar la naturaleza fueran aplicados a la investigación histórico-social y con ello la argumentación tomó un lugar importante en el panorama científico de la era moderna.

- **La nueva retórica:** en la década de los sesenta se empezó a cuestionar fuertemente la pertinencia de un método de análisis lógico para trabajar en torno a las ciencias humanas. Los errores que obtuvieron algunos investigadores, obligaron a replantear la postura con la que estaban abordando los estudios en este campo, por ello tomó mucha importancia el desarrollo de “la subjetividad, el sentido común, la introspección, la variación, los estudios particularizados y la *teoría de la argumentación*”<sup>5</sup>.

Esta postura frente a la teoría de la argumentación se posó sobre muchas de las discusiones científicas que se presentaban en el mundo de la investigación, especialmente en las ciencias humanas. Los precursores de la teoría de la argumentación fueron científicos ingleses y alemanes que contribuyeron de manera significativa en el plano del lenguaje y el regreso a las ideas clásicas de la retórica.

La nueva retórica se centra en el estudio de los medios usados por las ciencias humanas. Perelman destaca que en la argumentación se presentan una serie de razones que se desarrollan a partir de una idea o

---

<sup>4</sup>OCHOA S, Ligia: *Comunicación oral argumentativa: estrategias didácticas*. Bogotá. Editorial Magisterio. 2008. Pág. 47.

<sup>5</sup> *Ibíd.* Pág. 49.

tesis. A diferencia de las Ciencias Naturales, el objetivo de ésta no es aplicar reglas para demostrar unas teorías, sino llegar a conclusiones (en ocasiones opuestas) que pueden ser cuestionadas, partiendo de un punto específico.

El proceso argumentativo presupone contradicciones por cuanto que parte de posturas subjetivas que se apoyan en pensamientos adyacentes a una tesis principal. El objetivo fundamental de la argumentación es adicionar un auditorio a la idea que desarrolla el orador. Por ello, éste debe conocer las características contextuales en las que se presenta el discurso, ello debido a que es este quien valida los planteamientos propuestos por el orador y define si sus argumentos son válidos o convincentes.

### 5.1.3 Teorías de la Argumentación

- **Teoría de Toulmin<sup>6</sup>**

A grandes rasgos Toulmin teorizó que independientemente del contexto, es posible considerar la argumentación como el ofrecimiento de una aseveración junto con las respuestas a ciertas preguntas características, pero que las normas para la evaluación de la adecuación de los argumentos varían de un campo de la argumentación a otro. Entre los diferentes campos en que se desarrolla la argumentación están: la ciencia, el derecho, la ética, el arte y los negocios.

Las ideas fundamentales están expuestas en *The uses of anargument*(1958). De acuerdo con Toulmin el orador o argumentador parte de unas bases o fundamentos (*Data*), que equivale a las premisas de la lógica clásica. Luego tenemos la justificación o garante (*warrant*) que permite la inferencia desde éstas hasta la aseveración que es lo que se concluye. Examinemos el siguiente ejemplo:

#### **Datos**

El 60% de la población colombiana

#### **Conclusión o aseveración**

Luego, en Colombia tenemos una

---

<sup>6</sup>*Argumentación y comunicación: desarrollo de la competencia comunicativa*, HéctorPérez Grajales, Cooperativa Editorial Magisterio, 2008. Pág. 52

vive en la pobreza absoluta,  
según el DANE

una sociedad injusta.

### **Justificación o garante**

Cuando la mayoría de una sociedad  
vive en la pobreza absoluta, es una  
sociedad injusta

Los datos siempre son explícitos. Son los argumentos que justifican la conclusión. La conclusión es la inferencia que se desprende de los datos. Y el garante es el principio que asegura el paso de los datos a la conclusión. Los garantes son reglas o principios compartidos por una comunidad. De ordinario son implícitos. De esta manera se podrían diagramar todos los argumentos. Al hacerlo, a menudo descubrimos que se deben añadir elementos que no fueron expresados como es la justificación o garante pero que son necesarios para representar el razonamiento completo del hablante.

Ahora haremos referencia a la propuesta de producción de argumentos formulada por Weston, la estructuración de los argumentos escrita por Toulmin y una clasificación de falacias argumentativas.

- **Los argumentos<sup>7</sup>**

#### **Reglas generales para la composición de argumentos**

Reglas generales para la composición de argumentos, según Weston (1994: 19-31)

- a. Distinga entre las premisas y la conclusión. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas premisas. La conclusión es la afirmación a favor de la cual usted da las razones.

---

<sup>7</sup>WESTON, Anthony. (2006) Las claves de la argumentación. Ariel. P. 19

- b. Presente sus ideas en un orden natural. Lo anterior implica colocar primero la conclusión, seguida de sus propias razones, o exponga primero sus premisas y extraiga la conclusión al final.
- c. Parta de premisas fiables. Usted no está seguro acerca de la fiabilidad de una de sus premisas, puede que tenga que realizar una investigación, antes de formularla. Si sus premisas son débiles su conclusión también lo será.
- d. Evite un lenguaje emotivo. No haga que su argumento parezca bueno caricaturizando a su oponente. Generalmente, las personas defienden una posición con razones serias y sinceras. Trate de entender sus opiniones aun cuando piense que están equivocadas.
- e. Use un significado único para cada término, es decir evite la ambigüedad. La tentación opuesta es usar una sola palabra en más de un sentido. Esta es la falacia de la ambigüedad. Una manera de evitarla es defendiendo los términos que van a ser empleados.

### **Estructura de los argumentos**

Un argumento bien formulado consta de tres partes que son obligatorias y tres opcionales, según Toulmin (1998). Los elementos obligatorios son:

- Un punto de vista (P), conclusión para Toulmin
- Una fundamentación (F), datos para el pensador citado antes
- Un garante (G)

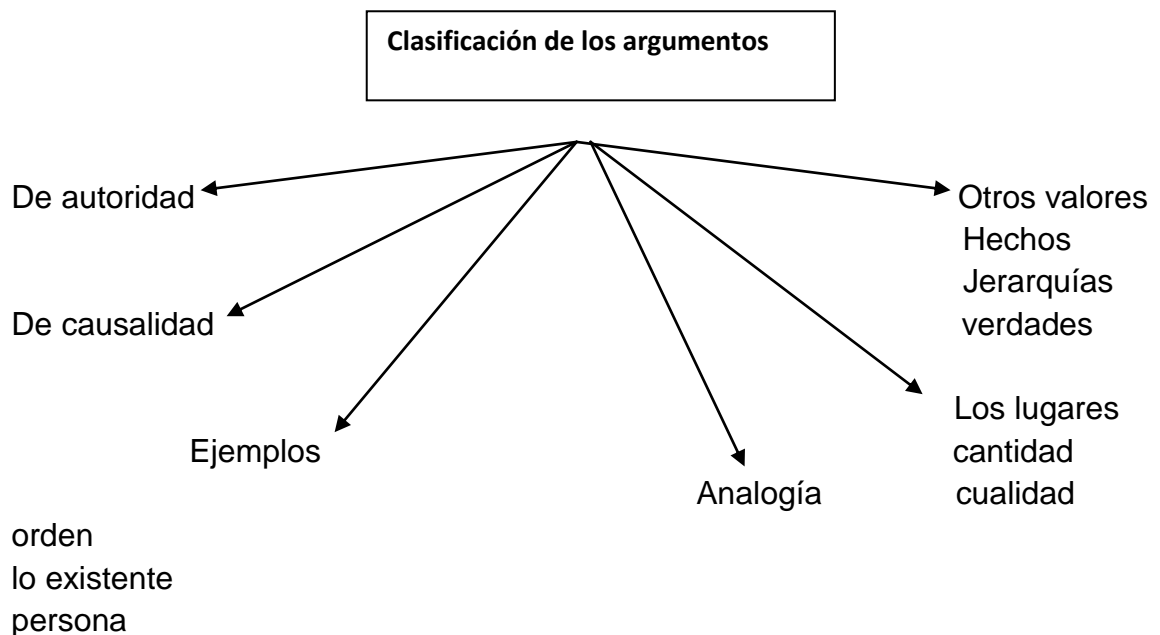
*Elementos opcionales.* Este apartado fue desarrollado con el aporte del profesor Álvaro Díaz (1986). Según

- Un condicionamiento del (CP) punto de vista
- Una concesión (C)
- Una refutación (R)
- *El punto de vista o conclusión.* Es la idea central del argumento. Puede estar implícita o explícita y resume un planteamiento a favor de la tesis. En



muchas ocasiones, sólo se expresan las premisas y se omite la conclusión cuando es muy obvia.

- *Fundamentación.* Está conformada por las razones que sustentan el punto de vista (F). A los elementos que sirven de fundamentación se les llama premisas que se basan en opiniones, creencias, valores, hechos, estadísticas, citas.
- *El garante.* Es un principio explícito que relaciona el punto de vista (P) y la fundamentación (F). Establece un nexo entre dos escalas. Los garantes son aceptados en la sociedad. Estos se basan en leyes, normas sociales, convenciones culturales y conclusiones fruto del conocimiento.



<b>Argumentos de autoridad</b>	A veces tenemos que recurrir a otras personas que son autoridades en su campo, para reforzar lo que afirmamos. Sin embargo, confiar en otros resulta arriesgado. Para evitar estos riesgos y gozar reconocimientos de expertos, además de ser imparciales.
<b>Argumentos de</b>	En ocasiones es simple su utilización, en otras, resulta difícil establecer la verdadera causa. Es lo que ocurre en materias científicas o cotidianas cuando los problemas no han sido

<b>causalidad</b>	estudiados con profundidad. A veces, los sucesos tienen varias causas posibles, en esa situación el emisor debe mostrar la causa más probable y aportar pruebas.
<b>Argumentos mediante ejemplos</b>	Se ofrece uno o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización. Se deben presentar varios ejemplos ciertos, porque uno sólo no sirve de argumento a una conclusión.
<b>Argumentos de analogía</b>	La analogía consiste en realizar una comparación y extenderla a otra situación semejante. La función de la analogía es la aclaración del tema, explicando una relación desconocida con base en otra familiar.

Otros argumentos importantes son los hechos, las verdades, los valores, las jerarquías los lugares (topos) entre los que se destacan la cantidad, cualidad (lo único, lo difícil, lo irreparable), orden, lo existente (privilegiar lo real, lo actual, sobre lo posible o imposible), la persona (la dignidad, capacidad y sus méritos). A los lugares me referí cuando se estudió la argumentación en la lengua.

- **Las falacias<sup>8</sup>**

Es un razonamiento falso que tiene apariencia de verdad. Cuando se incurre en una falacia sin el propósito de engañar sino por error se denomina paralogismo. Si se recurre a la falacia deliberadamente, con el propósito de falsear la verdad, se le llama sofisma.

#### **Clasificación de las falacias**

<b>Falacia</b>	<b>Lo que ocurre</b>	<b>Ejemplo</b>
Petición de principio	Sofisma del que se infiere una conclusión a partir de una premisa no demostrada y que se constituye en un círculo vicioso.	El opio produce sueño porque es un narcótico.  Otro ejemplo: vedar significa lo mismo que prohibir y prohibir significa lo mismo que vedar.
Sofisma de	Se presenta un argumento con el fin de evadir el tema discutido y	No deberían ponerme problema por fumar marihuana, si yo no soy el único que lo hace; además conozco a muchos

<sup>8</sup>PÉREZ GRAJALES, Héctor. *Argumentación y comunicación: desarrollo de la competencia comunicativa*, Cooperativa Editorial Magisterio, 2008. Pág. 75

distracción	se centra en otro aspecto sobre el que se pueda argumentar con más facilidad.	que usan el bazuco, que sí es más peligroso y sus padres no les dicen nada al respecto.
Falsa relación causal	Se recurre a un sofisma en el que se presenta una causa equivocada o irrelevante como premisa para explicar un resultado, acerca del cual no se tiene una explicación satisfactoria.	En 1865, en Montreal, un sacerdote afirmó que la epidemia de viruela se debía al carnaval de último invierno en el que se ofendió al Señor con el festejo de la carne. El "Tino" es mejor jugador de fútbol, porque es de raza negra y los de esta raza son mejores futbolistas que los de raza blanca.
Sofisma del consecuente	En el que se establece una relación lógica que en realidad no existe, por lo que llegan a conclusiones que no se desprenden de las premisas.	Eduardo se destaca por sus grades habilidades comunicativas, por lo tanto se le debe nombrar como entrenador del equipo de baloncesto del colegio.
Falsa analogía	Se hace mediante el uso de la comparación para explicar una situación desconocida, en términos de otra que es más conocida. La analogía puede resultar falsa, pues la comparación no siempre va a coincidir en todos los puntos	Una operación del corazón es tan sencilla como curar una herida del dedo.
Falso dilema	En el dilema se proponen dos alternativas igualmente negativas, para seleccionar sólo una de ellas. Se puede escapar mostrando que las alternativas presentadas no son exhaustivas o que una o ambas, no siempre implican resultados negativos.	El profesor de natación alega que no puede dar la clase a un grupo heterogéneo, porque si se dedica a nadadores de alto rendimiento, los otros no son capaces de seguirles el ritmo; si se dedica a los nadadores de bajo rendimiento, los del nivel alto van a trabajar muy por debajo de su capacidad. Para resolver el dilema el profesor debe prescribir ejercicios más fuertes y en aguas profundas para los mejores nadadores y ejercicios de menor nivel de dificultad en la piscina baja, para los demás.
	Se sustenta o refuta	La humanidad tendrá que resignarse al

Argumento por ignorancia	algún punto de vista con el argumento de que no existen evidencias científicas que confirmen o nieguen el hecho o porque todavía no se tiene la información necesaria con respecto al caso a tratar.	cáncer o al sida, porque no hay vacunas contra estas enfermedades. Si fuera posible inventar estas vacunas, los científicos ya las hubieran descubierto a través de tantos años de serias investigaciones y de arduo trabajo.
Conclusiones prematuras o generalización apresurada	Mediante procedimientos inductivos de llega a conclusiones, en las que se generaliza a partir de casos particulares o de evidencias insuficientes.	Se afirma que los empleados de una almacén no atienden bien a la clientela porque uno de ellos fue desatento con un cliente o que el profesor no sabe enseñar porque no se entendió bien el tema sobre "La estructura de un argumento".
Apelación a la piedad y a las emociones	La argumentación se hace centrada en sentimientos y emociones del destinatario mediante estrategias como la lisonja, la piedad, el miedo y el dolor. En estos casos se cambia mucha información que es relevante por otra que está dirigida más a lo emotivo que a lo racional.	Ante dos candidatas para un cargo como promotora de libros, el jefe de personal pide que se contrate a Luisa porque es una mujer sola y con muchas obligaciones a cuestas, dejando de lado a Berta que tiene una gran experiencia y mejores capacidades para las ventas.
Apelación al poder o a la amenaza. <i>Argumentum ad baculum</i>	Cuando se recurre a la amenaza o al poder que se tiene para que se acepte lo que se dice.	Quien no llegue a la hora exacta tendrá falla.
Hombre de paja  Apelación a la falsa autoridad.	Quien argumenta construye una imagen falsa, caricaturesca o negativa de las opiniones o creencias de su oponente.	Apoyar a la eutanasia para enfermos terminales, no significa que se esté de acuerdo con que los médicos tengan el derecho de quitarle la vida a cualquier persona.
Argumentum ad verecundiam	Cuando se recurre a la opinión de una supuesta autoridad pero que en realidad no lo es.	La calificación de mi ensayo por el profesor de español es injusta. Yo consulté a un profesor de matemáticas y me dijo que estaba bien escrito (El profesor de matemáticas puede saber su materia pero su saber específico no se refiere al ensayo).

Falso consenso o instinto de manada.	Respaldar una conclusión con lo que se dice o piensa la mayoría de las personas. A veces está asociada con el sentido común.	Es el caso de Copérnico con el heliocentrismo y Colón con la redondez de la tierra, quienes sostuvieron sus tesis en contra de la mayoría.
--------------------------------------	--	--

- **Una mirada hacia la construcción de un argumento**

Dado la importancia que ha tomado esta nueva retórica en los currículos académicos, es indispensable promover actividades que desarrollen no sólo un buen nivel argumentativo, sino, y no menos importante, una lectura crítica en torno a diferentes entes que rodean el contexto logrando persuadir a el individuo por medio de la argumentación; desde un anuncio publicitario hasta un artículo de opinión. Cabe resaltar, que para lograr este objetivo se necesita claridad en torno a la teoría de dicha argumentación; es por esta razón que surge este apartado.

Toda argumentación supone una organización cognitiva de unidades semánticas y pragmáticas que estimulan el desarrollo de actitudes y comportamientos lingüísticos a través del discurso. Desde esta perspectiva, se vislumbra el proceso que involucra la construcción de un argumento, sin embargo, no se debe excluir la existencia del otro, ya que su funcionalidad radica en refutar o validar las proposiciones (o premisas) que soportan la hipótesis y por consiguiente, la conclusión. Con lo anterior se puede afirmar, que “la noción general de argumentación puede ser abordada ya sea a nivel del discurso y de la interacción social, o a nivel de la organización pragmática de la textualidad”<sup>9</sup>. No obstante - como se ha mencionado-, se evidencian procesos que anteceden una conclusión como la anterior. Uno de ellos es, precisamente, las unidades textuales que construye el hablante en el momento de afirmar o refutar una hipótesis, es decir, una secuencia argumentativa. Si decimos que dar un argumento significa presentar una serie de razones o pruebas como soporte de una conclusión, se hace necesario explicar la relación que existe entre los elementos que lo construyen, como es el caso de la relación entre el *Dato* y la *Conclusión* “que puede considerarse como una secuencia de base siempre que una cadena de proposiciones se interrumpa y provoque la impresión de que ha quedado

---

<sup>9</sup>ADAM, Jean-Michel. Hacia una definición de la secuencia argumentativa. Rescatado el 20 Abril de 2011 en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

cerrada”<sup>10</sup>. Por lo tanto, esa correspondencia evidencia un proceso regulador en donde el producto termina siendo el resultado de un razonamiento lingüístico y pragmático. A continuación, se especificará mediante un ejemplo concreto tomado de uno de los capítulos de *Los textos, tipos y prototipos*<sup>11</sup>, estudio realizado en París:

### **Un esquema del apoyo argumentativo de las proposiciones\***

(1)Dulcinea tiene la piel suave, pero no me gusta'

Un enunciado como (1) podría ser considerado como una secuencia argumentativa elemental en la medida en que el conector PER04 proporciona las instrucciones de procesamiento de la proposición que lo precede y de aquella que aparece a continuación. La proposición p (Dulcinea tiene la piel suave) se lee como un dato-argumento para apoyar una conclusión C (Me gusta) no expresada explícitamente. La proposición p responde, de alguna manera, a una cuestión implícita del tipo: ¿por qué razón te gusta Dulcinea? La proposición p enuncia el dato («data» en el esquema de Toulmin) que justifica la conclusión C. Sin embargo, como se subraya en el esquema argumentativo imaginado por Toulmin (1958), para que dicha justificación sea válida, ha de responder también a la cuestión implícita: ¿cómo podemos pasar del dato para la conclusión C? ¿Qué es lo que da validez a la transición entre la suavidad de las manos de Dulcinea y el amor y la atracción hacia ella? Una regla de inferencia, un principio general («warrant» en el esquema de Toulmin) o «licencia para inferir»(De Pater 1965) evita que nos veamos obligados a introducir nuevos datos y contribuye, de alguna manera, a establecer un puente entre dato y conclusión. En relación al ejemplo (1), se podría decir que el tópico (2) sirve de fundamento a la inferencia y da apoyo a la transición entre el dato y la conclusión:

(2)A los hombres les gustan las mujeres que tienen la piel suave'.

Podemos descomponer el movimiento de inferencia en un razonamiento subyacente cuya forma sería la de un silogismo en el que el paso del conjunto de

---

<sup>10</sup>APOTHELOZ D. & MIEVILLE D. 1989. Matériaux pour une étude des relations argumentatives. In modèles du discours. Citado en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

<sup>11</sup>*Los textos, tipos y prototipos*. Nathan-université, collections FAC, París, 1992

\* Optamos por presentar el capítulo tal cual, dado que este recoge los diferentes elementos, tanto lingüísticos como contextuales, que integran la construcción de un argumento.

la clase(los hombres/las mujeres) a un solo miembro (Yo/Dulcinea) no supone demasiados problemas:

A los hombres les gustan las mujeres que tienen la piel suave (2)

(AHORA BIEN) Dulcinea tiene la piel suave (3) [DATO]

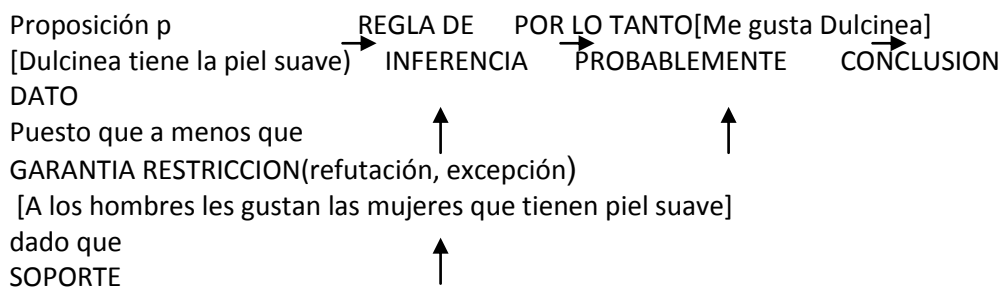
(POR LO TANTO) Me gusta Dulcinea [CONCLUSION]

El dato que expresa (3) no lleva automáticamente a la conclusión (Me gusta Dulcinea). Llegar a esa conclusión supone aplicar una regla de inferencia apoyándose en la razón o garantía explicitada en la premisa mayor (2).

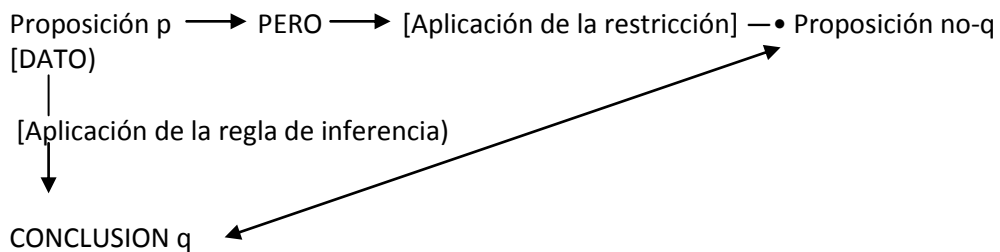
Añadamos sin embargo que una Restricción (refutación o excepción) debe ser introducida modalizando la transición del dato a la conclusión: las inferencias pueden, sin duda alguna, estar apoyadas por algunas justificaciones o Soportes («Backing» en el esquema de Toulmin 1958), pero pueden también, en ciertas circunstancias, no aplicarse; hay que prever siempre un lugar en el caso de la no aplicación de las reglas de inferencia o de la introducción de una refutación.

En otros términos, incluso si el dato-argumento conduce PROBABLEMENTE o SEGURAMENTE (adverbios modales de fuerza) hacia la conclusión, esto ocurre siempre en el marco de una restricción o contra-argumentación posible (A MENOS QUE).

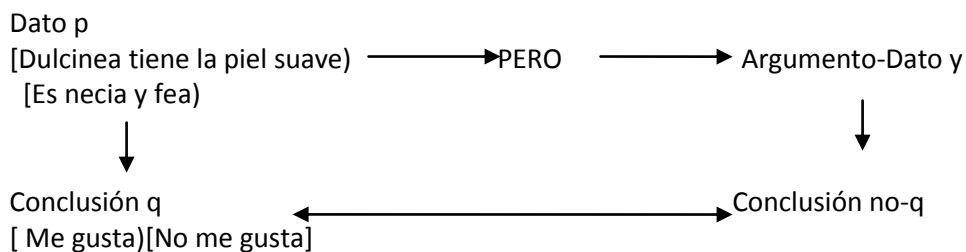
En resumen, el esquema de base de la argumentación establece una relación entre una serie de datos y una conclusión. La relación puede recibir un apoyo implícito o explícito (garantía y soporte) o ser contrariada (refutación o excepción). Si el dato es el elemento que aparece con mayor frecuencia de manera explícita, el soporte es a menudo implícito y los demás componentes se sitúan entre los dos polos de implicación y de explicitación. El esquema de base de un movimiento argumentativo sería pues el siguiente:



Resulta muy útil tomar en cuenta el carácter solamente probable tanto de la aplicación de la regla de inferencia que conduce a la conclusión como de la restricción. En el enunciado (1), se verifica, gracias a dicho carácter, que la segunda proposición introducida por el conector PERO (aquí concesivo) permite precisamente destacar la inversión de la conclusión esperada. En el esquema concesivo clásico, se contradice la regla de inferencia:



El hecho de que se pueda sustituir el conector PERO por Y SIN EMBARGO [Dulcinea tiene la piel suave Y SIN EMBARGO no me gusta] o combinar PERO y SIN EMBARGO [Dulcinea tiene la piel suave PERO SIN EMBARGO no me gusta] confirma el carácter concesivo de la operación argumentativa iniciada por PERO. En ese caso, se puede decir que la regla de inferencia - aplicada generalmente - no se aplica aquí por motivos que habría que explicitar en forma de restricción: A MENOS QUE Dulcinea sea para mí demasiado necia, fea, pretenciosa, joven/vieja, intelectual/inculta. Canónicamente, lo que precede tomaría la forma de cuadro argumentativo:





#### 5.1.4 La argumentación en la escuela

- **Propuesta de análisis de un texto argumentativo**<sup>12</sup>

En este apartado se presentan dos modelos de análisis aplicables a los textos argumentativos. El primero es el propuesto por Van Eemeren y otros (2000), según los cuales para comprender el campo completo de la argumentación es necesario imaginar tres objetivos científicos diferentes:

- Prescriptivo
- Descriptivo
- Crítico

El primero busca formular un conjunto de principios, normas y teorías que aseguren una buena argumentación. En este apartado entran los planteamientos de Aristóteles en “La retórica” y demás teorías argumentativas, corporizadas en los tratados sobre retórica, dialéctica y lógica.

El campo descriptivo se dirige a construir un modelo del discurso argumentativo. De este aspecto pueden encontrarse ejemplos de investigaciones descriptivas sobre la conversación y otros temas relacionados en Coulter 1990, Goodwin, Charaudeau (1980) que habla de la argumentación macrotextual (planteamiento, desarrollo de la argumentación y conclusión) y microtextual (argumentos y conectores).

El campo crítico está orientado por un marco conceptual para la evaluación de las prácticas argumentativas entre las cuales sobresalen los recursos para convencer y persuadir que en ocasiones se utilizan para defender la verdad, y otros para encubirla o manipular la opinión pública. Este apartado tiene muchas aplicaciones pedagógicas de derecho, en política y en la vida cotidiana dominada por los medios de comunicación que no sólo informan sino que forman los pensamientos, las costumbres y los gustos de las personas. De esta manera se pueden controlar la argumentación falaz con la contra argumentación que muestra los recursos truculentos de la publicidad y de las falacias comunes en el discurso político.

---

<sup>12</sup>PÉREZ GRAJALES, Héctor. *Argumentación y comunicación: desarrollo de la competencia comunicativa*, Cooperativa Editorial Magisterio, 2008. Pág. 96

Se ofrece en seguida el análisis de un texto, siguiendo las orientaciones de los tres campos:

### **La economía de la impermanencia<sup>13</sup>**

*Alvin Toffler*

*En el pasado, la permanencia era lo ideal. Tanto si se empleaban en la confección a mano de un par de zapatos, como si se aplicaban a la construcción de una catedral. Todas las energías creadoras y productoras del hombre se encaminaban a aumentar hasta el máximo la duración del producto. El hombre construía cosas que durasen. Tenía que hacerlo. Como la sociedad en que vivía era relativamente inmutable, cada objeto tenía una función claramente definida, y la lógica económica imponía una política de permanencia. Aunque tuvieran que ser remendados de vez en cuando, los zapatos que costaban cincuenta dólares y duraban diez años, resultaban menos caros que los que costaban diez dólares y duraban un solo año.*

*Sin embargo, al acelerarse el ritmo general de cambio en la sociedad, la economía de permanencia es –y debe ser– sustituida por la economía de la transitoriedad.*

*En primer lugar, la tecnología progresiva tiende a rebajar el costo de fabricación mucho más rápidamente que el costo de reparación. Aquella es automática; ésta sigue siendo, en gran parte, una operación manual. Esto significa, que con frecuencia, resulta más barato sustituir que reparar. Es económicamente sensato confeccionar objetos baratos, irreparables, que se tiran una vez usados, aunque puedan no durar tanto como los objetos reparables.*

*Segundo, los avances de la tecnología permiten mejorar el objeto con el paso del tiempo. La computadora de la segunda generación es mejor que la de la primera y peor que la de la tercera. Como cabe prever ulteriores avances tecnológicos, nuevas mejoras a intervalos cada vez más breves, muchas veces resulta lógico, económicamente construir para un plazo breve, más que para un plazo largo. David Lewis, arquitecto y urbanista de “Urban Desing Assosiates”, de Pittsburg, habla de ciertas cosas de apartamentos de Miami que son derribados a los diez años de su construcción. Los perfeccionados sistemas de acondicionamiento de aire en edificios más nuevos perjudica la rentabilidad de estas casas viejas.*

---

<sup>13</sup>Tomado de TOFFLER Alvin. El Shock del futuro. 1995. Editorial Norma.

*Considerados todos los factores, resulta más barato derribar estos edificios de diez años que repararlos.*

*Tercero, al acelerarse el cambio y afectar, cada vez a sectores más remotos de la sociedad, aumenta también la incertidumbre sobre las necesidades futuras. Reconocida la inevitabilidad el cambio, pero sin saber con certeza las exigencias que nos planteará, vacilamos en destinar grandes recursos a unos objetos fiados rígidamente y encaminados a servir objetos inmutables. Para evitar compromisos con formas y funciones fijas, construimos para un uso a corto plazo, o bien alternativamente, procuramos hacer productos adaptables. “Jugamos sobre seguro” tecnológicamente hablando.*

*En resumen, el atuendo de disponibilidad –la difusión de la cultura de un solo uso– es una reacción a estas fuertes presiones. Al acelerarse el cambio y aumentar la complejidad, cabe esperar una mayor reducción de la relación del hombre con las cosas.*

*A continuación vamos analizar el texto.*

De acuerdo con la propuesta de Frans Van Eemeren y otros, expuesta antes, debemos atender a tres campos: *prescriptivo, descriptivo y crítico.*

### **Prescriptivo**

En esta sección examinamos de paso las principales teorías de la argumentación como la nueva retórica. También se tiene en cuenta la tipología de los argumentos como son los hechos, las analogías, ejemplos, cita de autoridades, causalidad, los valores, los tópicos.

### **Descriptivo**

Aquí nos ocupamos de la clase de texto, los argumentos y la superestructura argumentativa. Este texto es un fragmento del libro de Alvin Toffler *El shock del futuro*, pero a pesar de su calidad de fragmento, tiene unidad lo que posibilita su estudio como si fuera un texto autónomo.

Incrustamos dentro de la propuesta de Van Emeren la estrategia que propone Charaudeau (1982), para la descripción de un texto argumentativo. De acuerdo con esta propuesta, en cualquier texto encontramos argumentación micro y

macrotextual. En la primera podemos considerar la superestructura argumentativa compuesta de tres partes:

- ✓ Planteamiento
  - ✓ Desarrollo de la argumentación
  - ✓ Conclusión
- ✓ *Planteamiento o tesis.* En el texto de *Economía de la impermanencia* está en los dos primeros párrafos y se expresa así:

*En el pasado, la permanencia era lo ideal. Sin embargo, como la sociedad cambió, la permanencia fue reemplazada por la transitoriedad.*

- ✓ *Desarrollo de la argumentación.* Se lleva a cabo en los párrafos tercero, cuarto y quinto. En esta parte hallamos tres importantes argumentos de los cuales sólo se expresan las premisas iniciales que actúan como fundamentos de la tesis que se convierte en conclusión para cada uno de ellos, es decir:

*Porque se pasa de una economía de la permanencia a la de transitoriedad. La tecnología progresiva tiende a rebajar el costo de fabricación mucho más rápidamente que el costo de reparación.*

*Los avances de la tecnología permiten mejorar el objeto con el cambio del tiempo.*

Y por último,

*Para evitar compromisos con formas y funciones fijas, construimos para un uso a corto plazo, o bien procuramos hacer productos adaptables.*

- ✓ *Conclusión:*

La encontramos en el último párrafo.

*Al acelerarse el cambio y aumentar la complejidad, cabe esperar una mayor difusión del principio de disponibilidad y una mayor reducción de las relaciones del hombre con las cosas.*

El otro aspecto del campo descriptivo es la argumentación microtextual. En este apartado examinamos un conjunto de marcas lingüísticas relacionadas con los conectores y recursos retóricos. Se realizará un estudio de las unidades frásticas y la manera como se han combinado para formar el tejido del texto.

Al examinar las proposiciones observamos que la argumentación se basa en la tesis:

*la economía de la permanencia, propia del pasado, fue sustituida por la transitoriedad que domina la sociedad actual, sobre todo a los países desarrollados.*

El primer párrafo sirve de introducción al tema cuando afirma:

*En el pasado la permanencia era lo ideal. La demostración se realiza a través de ejemplos: Tanto si se tratará de la confección... de un par de zapatos... como de una catedral.*

Luego utiliza un argumento de causalidad:

*Como la sociedad en que vivía era inmutable, cada objeto tenía una función definida y la lógica económica imponía una política de permanencia.*

Y finaliza con un nuevo ejemplo de los zapatos caros y baratos.

En el segundo, tercer y cuarto párrafo, él expone tres fundamentos en que demuestra el planteamiento central del que ha venido ocupándose, con variedad de argumentos basados en ejemplos y citas de autoridad.

Culmina en la conclusión, en la que interpreta lo dicho y afirma que *el principio de disponibilidad o sea los objetos desechables y la reducción de la relación del hombre con las cosas, será lo que se imponga en el futuro.* Y es exactamente lo que se está viendo.

### **Campo crítico**

Este es un texto monológico en el que Alvin Toffler trata de convencer a los lectores de los puntos de vista que expone. Sin embargo, sus argumentos esconden aspectos negativos que no aparecen en la superficie del texto.

Lo que tratamos de demostrar es que los argumentos son débiles e inconclusos. Esta afirmación no significa que los argumentos sean falsos pero nosotros tenemos que completar lo que el autor ha dejado implícito. Toffler ignora tres tópicos relacionados con los tres argumentos que presenta: Sociedad de consumo, contaminación ambiental y agotamiento de recursos naturales.

La sociedad de consumo implica la transitoriedad que favorece los artículos desechables que son lanzados a la basura, después de ser usados. Esta idea es muy polémica. En primer lugar, los países subdesarrollados no tienen recursos para remplazar los artículos que son usados una sola vez.

El segundo contraargumento es la contaminación. Toffler no se refiere a él, pero como todos sabemos los residuos químicos de las industrias, el CO<sub>2</sub> de los carros y las basuras de las grandes ciudades amenazan nuestro planeta con el recalentamiento global y causan multitud de enfermedades. Una solución a este problema sería cambiar el modelo económico de la sociedad capitalista que ve en el crecimiento industrial una meta irreversible hacia la que avanzan todos los pueblos.

La tercera objeción va encaminada al agotamiento de los recursos naturales. La mayoría de los economistas están de acuerdo en que mientras no haya un límite para el crecimiento económico, el agotamiento de los recursos naturales no renovables como el agua, el petróleo, el carbón, el hierro y otros, pueden restringir el crecimiento futuro y producir una catástrofe ecológica de consecuencias impredecibles. Estas consideraciones no aparecen en la reflexión de Toffler sobre la economía de la impermanencia.

## **Conclusión**

Esta propuesta de análisis es aplicable a artículos, editoriales y ensayos muy frecuentes hoy en la prensa hablada y escrita. La crítica busca describir la manera como proceden los medios de comunicación para difundir información publicitaria y propagandística con el objeto de someter la opinión pública a ciertas ideas consumistas e ideológicas que van en contravía de la razón, la ética y la libertad de expresión. Los argumentos y las ideas son las principales fuerzas de opresión y la única forma de contrarrestarlas es a través del análisis crítico de los textos sean orales o escritos.

Como profesores, debemos procurar el análisis crítico de los medios –uno de los principales vehículos de alienación- de modo que permitan descubrir la mentira y la manipulación. Este apartado busca la comprensión de las relaciones de dependencia y explotación de unos grupos con otros. Nuestra tarea es preparar a los estudiantes para que no se dejen manipular en cualquiera de los estados de interacción comunicativa, ya sea en la publicidad, la televisión, los periódicos, entre otros.

Como complemento de la propuesta anterior, se presenta un segundo modelo de análisis del discurso propuesto por Patrick Charaudeau y Gerardo Álvarez (1982). De acuerdo con estos autores, el texto se organiza atendiendo a tres órdenes:

- ✓ Enunciativo
- ✓ Narrativo
- ✓ Argumentativo

Como lo que interesa en este caso, es la argumentación, no se explicará lo relativo a los apartados enunciativo y narrativo.

Además, se incluye el aspecto topográfico<sup>14</sup> con el que ordinariamente se inicia el análisis de un texto. A medida que se desarrolle, se suministrarán las explicaciones pertinentes. Se escogió el texto argumentativo porque se necesita extender los planteamientos de la Lingüística Textual a diferentes géneros discursivos, para demostrar la validez de este modelo. Charaudeau resume de manera magistral las teorías de análisis del discurso, haciendo hincapié en el aparato argumentativo que es fundamental para lograr nuestro objetivo.

A continuación se presenta el ensayo periodístico que se va a analizar.

### **La cárcel del subdesarrollo**

*Arturo Uslar Pietri*

*Va con esta indefinible situación que llaman subdesarrollo cierto tenaz desdén por todo lo que signifique excelencia. A los pueblos atrapados en esa condición que casi parece sin salida, les suena ese calificativo a clase alta, a privilegio de rico, a lujo de poderosos, a ostentación vana de falsas superioridades. Con sentimientos se aferran, como un desafío, a su condición de minusvalía y casi terminan por*

---

<sup>14</sup> Es necesario aclarar que lo anterior hace referencia a la estructura del texto en general, básicamente su organización.

*hacer de ella una orgullosa afirmación de identidad. Parecerían decir, tácitamente, somos subdesarrollados, ¿y qué? Somos atrasados en comparación superficial con ustedes los favorecidos de la fortuna o de la historia, somos así, ¿y qué?*

*Es una formulación, casi siempre tácita pero profundamente negativa y casi suicida. La naturaleza no hizo de los habitantes de los países subdesarrollados una especie distinta a los países prósperos y poderosos. Las razones y explicaciones hay que buscarlas en ciertas circunstancias históricas y mentales, ir al fondo si se quiere ir realmente más allá de la aparatosa y estéril ayuda exterior y de los ineficaces planes de desarrollo. Acaso la más poderosa raíz esté en la mentalidad y las concepciones que ha formado inmemorialmente la peculiaridad cultural, el encierro dentro de sí mismo y la tendencia a tomar por patrimonio moral lo que no debería ser sino circunstancias superables de una situación.*

*Dentro de este contexto está la noción de repudio a la excelencia, que a veces lleva a una conformidad casi jactanciosa con la medianía y con el mínimo esfuerzo, casi como inconsciente respuesta del desfavorecido ante el privilegiado. Sin embargo, no hay ninguna fatalidad que impida a los pueblos llamados subdesarrollados alcanzar los altos niveles de excelencia, llegar a ser tan eficaces y útiles individualmente como lo han tenido que ser los protagonistas del adelanto y del crecimiento enriquecedor. La excelencia no es un privilegio de las naciones prósperas sino un estado de ánimo que todos los hombres pueden llegar a alcanzar. Se trata de llegar a comprender que todos los seres humanos, en todos los quehaceres de la vida, pueden aspirar y alcanzar la excelencia. Todo hombre puede dar más de sí de lo que ordinariamente da, sobrepasar el nivel de rendimiento con el que podría contentarse, fijarse metas más altas y exigir más de sí mismo. No contentarse con lo fácil, lo a medio hacer, lo fallo, lo suficiente para salir del paso.*

*Los pueblos llamados subdesarrollados han sido capaces de dar tan grandes figuras históricas como los pueblos poderosos y, a veces, mayores, como el caso de Bolívar, de Gandhi, de Ho Chi Min, los premios Nóbel latinoamericanos, o alcanzados por los numerosos científicos que por necesidad han ido a dar sus frutos en los grandes centros de los países industrializados.*

*El problema no es de individualidades sino de formas colectivas de actuar y pensar. Los pueblos que han tenido una actitud general y compartida de alcanzar la más alta relación posible, lo han logrado en gran parte. Los hombres del Renacimiento, no sólo los grandes genios, sino los ignorantes artesanos,*



*labradores y gente ordinaria sintieron en un momento un llamado a superarse cada uno en su tarea. Invocaron, de manera casi supersticiosa, a las grandes figuras de la antigüedad para tomarlas como modelo y para tratar de igualarlas y aún de superarlas. Era lo que ellos llamaron “despertar a los muertos, o acercarse a los gigantes para poder trepar sobre sus espaldas y llagar más alto”. Así se realizó ese milagro histórico que nos parece inexplicable. El caso se da, con diferencias en la España del siglo XVI, en la Francia del siglo XVIII, en la Inglaterra del siglo XIX, en los Estados Unidos, Rusia y el Japón del siglo actual.*

*Todo hombre puede alcanzar el nivel de su propia excelencia, no conformarse con hacer a medias, con no ir más allá de lo fácil.*

*Entre las mayores necesidades de los pueblos subdesarrollados está la de hacer popular el ideal de excelencia, en despertar el deseo y el orgullo de hacer más y de ser mejores y más capaces. La historia pasada y presente lo revela de modo innegable.*

*Implantar una pedagogía del estímulo, de la exigencia, de la inconformidad con lo fácil, de la activa voluntad de dar más por la vía del propio esfuerzo. Sería una revolución más profunda y valedera que las que generalmente perturban su paz, y de consecuencias más eficaces para salir de la cárcel de la autocomplacencia y de la perezosa resignación.*

### **Guía de análisis**

1. Objetivo: aplicar a un texto argumentativo, en este caso un ensayo periodístico, el modelo de P. Charaudeau y G. Álvarez de análisis del discurso.
2. Tema: análisis de un texto argumentativo
3. Actividades
  - Lectura global del texto y enfoque topográfico.
  - Estudio del vocabulario
  - Lectura integral del texto
  - Aparato argumentativo

### **Desarrollo de los puntos**

- ✓ *Lectura global y enfoque topográfico*  
En esta primera lectura rápida se realiza el examen de los elementos topográficos que ayudan a un primer acercamiento al texto: títulos,

pretítulos, comillas, láminas. Estos permiten al estudiante situar el texto desde el punto de vista de la producción y tener una primera comprensión global del contenido.

Título: “La cárcel del subdesarrollo”. Es una construcción nominal típica del discurso periodístico, que busca atraer la atención del lector.

Autor: Arturo Uslar Pietri, escritor y periodista venezolano.

Dónde: El tiempo, periódico bogotano del partido liberal. Se considera el macro-enunciador del texto.

Cuándo: 28 de mayo de 1985.

No aparecen otros rasgos que orientan al lector como láminas, dibujos, pretítulos o subtítulos.

✓ *Estudio del vocabulario desconocido*

*Peculiaridad:* Rasgo, característica.

*Patrimonio:* Hacienda, bienes propios. Lo privativo de un grupo.

*Ostentación:* Vanagloria, jactancia.

*Implantar:* Establecer, instaurar.

*Jactancioso:* Presumido, vanidoso, pedante.

*Repudio:* Rechazo, renuncia, expulsión.

*Minusvalía:* Menor valor, mediana, mediocridad.

*Tácito:* Sobre entendido, no expresado formalmente.

*Tenaz:* Perseverante, obstinado.

✓ *Lectura integral del texto*

Corresponde a la comprensión y almacenamiento de la información, para luego reproducirla en el análisis y el resumen. Como los textos tienen diferentes grados de dificultad, es posible que se precisen varias lecturas. Una de ellas se debe dedicar a sacar las ideas principales,

párrafo por párrafo, para luego entrar a examinar los principios de organización del texto.

✓ *El apartado argumentativo*

Es el lugar donde se pone de relieve la trama argumentativa del texto: cuál es el problema abordado, cuáles son los argumentos presentados, cómo se unen estos argumentos entre sí, el esquema organizativo, y organización de la argumentación macro y microtextual.

Propósito:

- Exhortar el esfuerzo, a la superación de la mediocridad en los países subdesarrollados.
- Despertar el deseo y orgullo de ser más y mejores para alcanzar la excelencia que permitiría salir de la cárcel del subdesarrollo.

### **Argumentación macrotextual**

Aquí se analiza la superestructura del texto. Se toma esta categoría de Van Dijk y se combina con el modelo de análisis propuesto por Charaudeau. El resultado es una argumentación dividida en tres partes:

- ✓ Planteamiento del problema
- ✓ Desarrollo de la argumentación
- ✓ Conclusión
- ✓ *Planteamiento del problema.* Búsqueda de la excelencia y exhortación a la superación de la mediocridad para salir de la cárcel del subdesarrollo.
- ✓ *Desarrollo de la argumentación:* En el primer párrafo el autor dice que los países subdesarrollados desprecian la excelencia que consideran propia de los países desarrollados y se aferran a la mediocridad como una forma de vida. Es una opinión.

A partir del segundo párrafo presenta argumentos de causalidad, basados en la cultura para explicar el subdesarrollo: “Acaso la más poderosa raíz esté en la mentalidad y las concepciones que han formado inmemorialmente la peculiaridad cultural”.

En el tercer párrafo se argumenta a favor de la excelencia, meta posible para todos los hombres a través de un argumento de opinión que resalta una oposición “La excelencia no es un privilegio de las naciones prósperas sino un estado de ánimo que todos los hombres pueden alcanzar”

En el cuarto párrafo argumenta a favor de la excelencia que ha sido alcanzada individualmente en los países subdesarrollados. Emplea un argumento basado en ejemplos: Bolívar, Gandhi, Ho Chi Min.

En el quinto párrafo insiste de nuevo en que la búsqueda de la excelencia no es un problema individual sino de formas colectivas de actuar y pensar. Para confirmar su afirmación utiliza de nuevo el argumento fundado en ejemplos: los hombres del Renacimiento y de otras épocas y países que alcanzaron la cima colectivamente.

- ✓ *Conclusión:* Se encuentra en los tres párrafos finales. “Todo hombre puede alcanzar el nivel de su propia excelencia, y para lograrlo se debe implantar la pedagogía de la exigencia, del estímulo para superar la cárcel del subdesarrollo.”
- ✓ En síntesis, el texto se desarrolla por contraste entre la excelencia de los países prósperos y la medianía de los pueblos subdesarrollados, pero insistiendo en que los segundos pueden también llegar a alcanzar la excelencia como única vía para salir de la cárcel del subdesarrollo.

### **Argumentación microtextual**

En este apartado examinamos un conjunto de marcas lingüísticas relacionadas con los conectores y recursos retóricos. Se realizará un estudio de unidades frásticas y la manera como se han combinado para formar el tejido del texto.

Al examinar las oraciones observamos que la argumentación se basa en el contraste entre la excelencia de los países desarrollados y la medianía de los pueblos subdesarrollados. Es decir, que aquí se confirma lo expresado a nivel macrotextual.

Estudiemos con atención estas marcas:

p.1 A los pueblos en esa condición (subdesarrollo)	Les suena ese calificativo (excelencia) a Clase alta.
p.2 La naturaleza no hizo a los habitantes de países subdesarrollados una especie...	<i>Distinta</i> a los de los países prósperos
p.3 ----- que lleva a veces a una conformidad casi jactanciosa con la medianía... casi como inconsciente respuesta del desfavorecido...-----  sin embargo, no hay ninguna fatalidad que impida a los pueblos subdesarrollados alcanzar la excelencia	<i>Repudio</i> a la excelencia  Ante el privilegiado.  La excelencia <i>no es...</i> privilegio de las naciones prosperas.
p.5 El problema... Sino de formas colectivas de actuar y pensar.	<i>No es individualidades...</i>
p.6 Todo el hombre puede alcanzar el nivel de su propia excelencia.	<i>No conformarse con hacer a medias.</i>
p.7 Entre las mayores necesidades de pueblos subdesarrollados está el hacer popular.....	<i>El ideal</i> de excelencia
p.8 Implantar una pedagogía de la inconformidad con lo fácil. Sería una revolución.	

p.= párrafo

Como se acaba de ver, en la argumentación microtextual se opone la excelencia de los pueblos prósperos al facilismo de los países del Tercer Mundo. Encontramos insistentemente el adverbio NO que marca el contraste permanente entre unos y otros. Este recurso se refuerza con lexemas como *repudio*, *distintos*, *ideales*, *inconformidad* que involucran una significación de oposición.

En conclusión, a nivel microtextual (oración) observamos una coherencia lineal que refuerza la coherencia global que se presenta en la argumentación macrotextual (texto). En estas circunstancias, se puede hablar de una solidaridad de las partes con el todo, que contribuyen a hacer del texto una construcción arquitectónica armónica.

- **“Elementos esenciales de la enseñanza de la argumentación”<sup>15</sup>**

La escuela debería ser el lugar en donde se propiciarán más las competencias argumentativas. Desafortunadamente, los diseños curriculares de la actualidad desconocen el origen social y cotidiano de este tipo de expresiones, y las limitan a textos especializados que supuestamente se elevan por encima de las capacidades comunicativas de los estudiantes. Los estándares curriculares tienen planteamientos que, a nuestro parecer, no tienen en cuenta los niveles de desarrollo cognitivo de los estudiantes, puesto que sobrestiman las capacidades y posibilidades que en el campo de la producción escrita puedan presentarse. Además, podemos afirmar que los planteamientos propuestos son ajenos a las realidades contextuales de nuestra sociedad, ya que responden a ideales que está muy lejos de ser metas posibles en la educación.

Es por esta razón que para hacer más efectiva la enseñanza de los elementos de la argumentación en la escuela, Joaquín Dolhz (1995) propone seis elementos a tener en cuenta en dicha enseñanza.

- **Las situaciones de la argumentación:** Toda argumentación parte de una controversia, de un punto de vista divergente. *El argumentador* empieza a defender su postura a través de enunciados que desarrollan una hipótesis determinada y es allí donde entra a jugar el destinatario. No necesariamente el objeto de una argumentación es la verdad o falsedad de un postulado sino la verosimilitud del mismo.
- **La estructura de base de los argumentos:** Dolhz plantea que un argumento debe estar constituido al menos por dos proposiciones: la primera evidencia la postura del argumentador y la segunda le sirve para sustentar la proposición anterior. Un ejemplo claro sería:
  - *La opinión explícita que se quiere apoyar: “los deberes no sirven para nada”*
  - *Las razones que sirven de justificación: “porque los hacemos de mala gana y a toda prisa”*
- **Las operaciones específicas de toda argumentación:** la operación central de toda argumentación es la *operación de apoyo argumentativo* que consiste en utilizar un segmento del discurso para dar soporte, justificar o acreditar el contenido. Ésta se subdivide en otras operaciones como la

---

<sup>15</sup>DOLHZ, Joaquín. *Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión*. Rescatado el 20 Abril de 2011 en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

operación de negación argumentativa y de refutación y la operación de negociación.

- **Las estrategias y procedimientos retóricos:** Dolz hace un reconocimiento de las estrategias conocidas de la retórica clásica y la nueva retórica haciendo hincapié en su influencia, que no se debe confundir con las secuencias prototípicas. Se trata justamente de permitir a cada uno la comprensión de los principales procedimientos que intervienen en la persuasión.
- **Las unidades lingüísticas:** algunos de los recursos lingüísticos y las marcas se destacan los siguientes:
  - Formas personales para asumir una opinión: “yo personalmente...”
  - Las fórmulas para introducir citas: “según X la economía...”
  - Los organizadores textuales: “en primer lugar” –organizador de causa “puesto que” y de consecuencia “por lo tanto”.
  - Las modalidades del enunciado: expresiones de certeza “seguramente” y de probabilidad “parece ser que”.
  - Las restricciones: “a menos que”
  - Fórmulas concesivas: “reconozco que... sin embargo”.
- **La planificación:** se trata de conocer el o los destinatarios, del objetivo que se quiere alcanzar, de cómo se va defender la hipótesis, entre otros elementos.

## 5.2 DISCURSO

### 5.2.1 ¿Qué es el discurso?

Todos los procesos sociales, desde una charla común de adolescentes, un debate político o una participación directa en las decisiones gubernamentales, están dentro de la interacción comunicativa: lenguaje – sociedad. En ella se gesta la producción y comprensión del discurso producto de la actividad verbal humana y sus dimensiones.

Para aclarar completamente el concepto de discurso retomaremos los ítems desarrollados por Cortés, María Teresa y Morales Álvarez Justo, en su libro: *Aproximación discursiva al desarrollo de las competencias comunicativas en la formación del periodista*, dado que comprenden parámetros específicos de las prácticas sociales cotidianas.

## **El Discurso como Interacción Comunicativa**

La interacción comunicativa es la propiedad original, única del discurso como unidad de significación y acción global. Existen hilos invisibles e irrompibles que unen la interacción, la comunicación y el lenguaje. Esta interacción está inherentemente unida a nosotros desde los primeros orígenes del hombre, ya que es una cualidad humana el ser social, lo anterior, define la superioridad del Homo Sapiens sobre los demás animales, llegando a actividades tan complejas como la democracia. La “interacción es dialógica, en la medida que la producción del discurso va orientada siempre a la comprensión del mismo”<sup>16</sup> el hablante, el escritor, la propaganda, espera la reacción de su interlocutor, es decir, el discurso sólo es posible si hay emisor y receptor o sea, dos seres humanos.

## **El Discurso como Estructura Lingüística**

Teniendo en cuenta que la concepción del discurso se encuentra dentro de las prácticas sociales y la interacción comunicativa, su estructura lingüística opera a partir de tres componentes: la microestructura semántica: que evidencia la coherencia local del discurso, es decir, significados de oraciones, argumentos y predicados; la macroestructura semántico – pragmática: es el proceso de interacción de dos o más microestructuras semánticas; y la súper estructura esquemática que “asigna un significado global de género discursivo que interactúa de manera comunicativa con los significados de las microestructuras y las superestructuras para lograr el significado final más global del texto como una macroestructura semántico pragmática del texto.”<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup>CORTÉS, María Teresa- MORALES ÁLVAREZ, Justo: *Aproximación discursiva al desarrollo de las competencias comunicativas en la formación del periodista*. Grupo de investigación Lengua Materna, Discurso y Competencias Comunicativas. Editorial Surcolombiana. 2007. P. 24

<sup>17</sup>Op. Cit., p.25



## **5.2.2 Las dimensiones de interacción social comunicativa del discurso**

- **Dimensión cognitiva**

La dimensión cognitiva está determinada por todas las relaciones de sentido que contienen cada uno de los procesos cotidianos que desarrollan los seres humanos a partir del lenguaje, es decir, todas y cada una de las actividades que se dan en la realidad social adquieren un significado convencional y esto es la base principal para la construcción de un conocimiento mucho más complejo.

- **Dimensión comunicativa**

Esta dimensión está enmarcada en el reconocimiento del individuo como ser social. La interacción social comunicativa –que comprende la interacción del yo y del mí, en relación con el lenguaje- tan sólo es el resultado de ese reconocimiento personal y el reconocimiento del otro.

- **Dimensión semántica**

La dimensión semántica tiene como objetivo las estructuras lingüísticas complejas, desde unidades de significado global –pertenecientes a oraciones y proposiciones- hasta procesos sociales discursivos que se fundamentan y validan si contienen elementos relevantes e interpretables de la realidad humana.

- **Dimensión pragmática**

Cada uno de los actos de habla que desarrollan los seres humanos están determinados por un contexto específico, es allí en donde actúa la pragmática lingüística dado que es ella la que estudia las condiciones contextuales para dichos actos de habla, además del significado global del discurso –secuencias de actos de habla- que comprenden procesos de interacción social comunicativa mucho más complejos, como por ejemplo un discurso político.

- **Dimensión social**

Es esta dimensión la que construye la interacción verbal comunicativa del individuo en el uso de su lengua materna, es donde se presenta el intercambio de experiencias reales con su comunidad lingüística, el núcleo de toda interacción y por supuesto del discurso.

- **Dimensión cultural**

En la dimensión cultural interactúan armónicamente todas las dimensiones anteriores. Es claro que los seres humanos se desarrollan naturalmente dentro de la interacción social comunicativa y esto conlleva a que en dicho proceso se definan conductas internas y externas que se instauran en una comunidad lingüística, todas y cada una de las actitudes, aptitudes y modos de pensar se les define como cultura, es ese tejido de significados que el hombre ha aprehendido de la realidad para su vida.

- **Dimensión crítica**

La dimensión crítica es la más compleja de todas las anteriores ya que abarca un estudio general del lenguaje y del discurso. Todos los grupos sociales establecen relaciones de poder político, económico, social y cultural, en la interacción social comunicativa y esta no sería posible sin la propiedad genuina del lenguaje.

### **5.2.3 Análisis del discurso**

La siguiente aproximación a la definición del Análisis del Discurso, tiene como base la información proporcionada por el libro *Análisis del discurso* escrito por Gillian Brown y George Yule que es un enfoque fundamentalmente lingüístico del término.

La expresión análisis del discurso es muy ambigua, en la medida que cada disciplina la define dependiendo de sus intereses y objetivos, pero, primordialmente el A.D.C es el análisis de la lengua en su uso habitual, ya sea el discurso hablado, el discurso escrito y el discurso hablado llevado al texto, ejemplo: la grabación en audio de una entrevista, transcrita a la sección de farándula del periódico local.

En cualquiera de las anteriores situaciones, el analista del discurso se verá obligado a describir cuando el discurso se utilice para expresar un contenido, es decir, comunicar una información, para informar algo o incitar la realización de una acción; y analizar cuando el discurso se utilice para la interacción sin la necesidad de comunicar algo específico o esperar que el interlocutor realice una acción, es decir, fortalecer relaciones sociales y aptitudes personales, o sea, el uso

convencional del lenguaje para establecer la solidaridad entre las personas, los intercambios de turno en la conversación, y fortificar las relaciones amorosas.

Para aclarar esta perspectiva un poco abstracta se citará un ejemplo del libro anteriormente referido: “Cuando dos extraños están de pie en una parada de autobús tiritando de frío y uno se vuelve hacia otro y dice << ¡Dios, qué frío hace!>>, resulta difícil suponer que la intención primaria del hablante es transmitir información. Es mucho más razonable imaginar que el hablante está indicando su disposición para ser amable y hablar.”<sup>18</sup>

Para lograr el objetivo propuesto en el trabajo de investigación, que es, utilizar las estrategias del A.D.C en la competencia argumentativa y la producción de ensayos, dicha investigación se ubica en el discurso escrito, o sea, la perspectiva utilizada será descriptiva, en la medida que el objetivo del ensayo es informar un punto de vista, expresar un contenido, defender con tus palabras o citando a personas que compartan tus pareceres; muy diferente a la perspectiva de fortalecer las relaciones sociales, con sus excepciones si consideramos que existen diferentes tipos de ensayos. El texto escrito, en este caso el ensayo, como registro verbal de un acto comunicativo, ubica al escritor-hablante y su evolución, a partir de nuestra intervención como el centro de la investigación.

### **5.3 COMPRENSIÓN MEDIANTE ESTRATEGIAS LECTORAS Y COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

En el campo de la comprensión lectora se han generado muchas teorías; gran parte de ellas se basan en la definición de claves, pasos o estrategias que contribuyan a alcanzar un nivel de comprensión adecuado.

Este tipo de manuales se aferran a la idea de que la lectura es un proceso en el que, a través de pasos y métodos, es posible obtener la información. La estructuración del aprendizaje y el conocimiento, permite establecer etapas dentro de éstos para potenciar las capacidades en los individuos. En éste sentido Joan Serra y Carlos Oiler Barnado, establecen que para alcanzar buenos niveles de comprensión es necesario decodificar con fluidez, releer, avanzar, determinar el objetivo de lectura, la elaboración de hipótesis, reconocer los conocimientos previos y la determinación de la estructura del texto, entre otras.

---

<sup>18</sup> BROWN, Gillian - YULE, George. Análisis del discurso. Visor libros, p. 21-22

Son muchos los autores que coinciden en formular estos pasos y recurren al estructuralismo para mejorar el nivel de comprensión, ya que establecen que la lectura es un proceso que a nivel cognitivo puede separarse por etapas. Los subprocesos que se dan en cada uno de estos “pasos” permiten evidenciar potencialidades que facilitan el desarrollo cognitivo.

**David Cooper** (2004), afirma que los textos y su comprensión están determinados por el análisis estructural que se haga de ellos. Aunque él maneja solo dos tipos de textos: narrativos y expositivos, dentro de los primeros abre un espacio para explicar el fenómeno de la argumentación. Para Cooper, este elemento característico de la comunicación humana se evidencia dentro de los textos cuya finalidad principal es narrar.

Determinar elementos como los sucesos, episodios, problemas y desenlace, son para este teórico la manera más directa de llegar a la comprensión.

La gran mayoría de estas claves son efectivas, pero dejan de lado elementos como el contexto, el ritmo de aprendizaje particular, la velocidad con que se presenta cada subproceso a nivel cognitivo y sobre todo, las intencionalidades que mueven los actos de leer y escribir. Los estudiantes no logran relacionar estas actividades con sus prácticas sociales inmediatas y por tal razón se convierten en eventos aislados dentro de su vida cotidiana.

Se hace necesario proponer estrategias que partan del texto mismo y aterricen en las prácticas sociales concretas de los estudiantes, en este caso, vincular la argumentación como un evento de la vida cotidiana, con la posibilidad de construir pensamiento a través de la escritura y la comprensión.

#### **5.4 PROCESOS DE INTERPRETACIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS<sup>19</sup>**

Desde la perspectiva funcional y de análisis de un texto, se requiere tener conocimiento sobre los distintos procesos que influyen en la comprensión del mismo, es por esta razón que se presenta el cuadro con la caracterización de la micro, macro y supertestructura.

---

<sup>19</sup> Lineamientos curriculares del área de Lengua Castellana. Cooperativa Editorial Magisterio. Santa Fe de Bogotá DC, 1998.

Nivel	Componente	Se ocupa de	Que se entiende como
Intratextual	Semántico	Microestructuras	Estructura de las oraciones y relaciones entre ellas. Coherencia local entendida como la coherencia interna de una proposición, las concordancias entre sujeto/verbo, género/número... Coherencia lineal y cohesión entendida como la ilación de secuencias de oraciones a través de recursos lingüísticos como conectores o frases conectivas; la segmentación de unidades como las oraciones y los párrafos.
		Macroestructuras	Coherencia global entendida como una propiedad semántica global del texto. Seguimiento de un eje temático a lo largo del texto. Tema y subtemas.
	Sintáctico	Superestructura	La forma global como se organizan los componentes de un texto. El esquema lógico de organización del texto. El cuento: apertura, conflicto, cierre. Noticia: qué, cómo, cuándo, dónde. Textos expositivos: comparativos (paralelos, contrastes, analogías); descriptivos: (características, jerarquización semántica de los enunciados). Textos argumentativos: ensayo (tesis, argumentos ejemplos). Texto científico, (problema o fenómeno, hipótesis, explicación).
		Léxico	Campos semánticos. Universos coherentes de significados. Tecnolectos. Léxicos particulares. Coherencia semántica. Usos particulares de términos (regionales, técnicos...)
Intertextual	Relacional	Relaciones con otros textos	Contenidos o informaciones presentes en un texto que provienen de otro. Citas literales. Fuentes. Formas, estructuras, estilos tomados de otros autores, o de otras épocas. Referencias a otras épocas, otras culturas...
Extratextual	Pragmático	Contexto	El contexto entendido como la situación de comunicación en la que se dan los actos de habla. Intención del texto. Los componentes ideológico y político presentes en un texto. Usos sociales de los textos en contextos de comunicación, el reconocimiento del interlocutor, la selección de un léxico particular o un registro lingüístico: Coherencia pragmática.

## 5.5 ESQUEMA DE TRABAJO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DESDE EL ENFOQUE DE UN PROYECTO PEDAGÓGICO DE AULA.

Si tomamos el proyecto pedagógico de aula como un proceso de formación y de interacción social, con miras a establecer relaciones personales y académicas mientras, paralelamente, se configura un espacio de reflexión, análisis e investigación, es importante resaltar las etapas de desarrollo que encauzan dicho proyecto.

Para lo anterior, se ha tomado el esquema planteado por la profesora Myriam Ruth Posada en su libro *Pedagogía del aprendizaje*, para ejecutar y evaluar el PPA<sup>20</sup>:

1. Portada	2. Tabla de contenido	3. Presentación
4. Justificación Análisis de fortalezas y debilidades del aprendizaje	5. Qué metas se lograrán	6. Marco teórico
7. Saberes problematizables	8. Metodología	9. Actividades y cronograma
10. Evaluación	11. Presupuesto	12. Recursos
13. Bibliografía	14. Sistematización del proceso	15. Informe general

---

<sup>20</sup> POSADA de CEBALLOS, Myriam Ruth. *Pedagogía del Aprendizaje*. Colección de texto didáctico. Editorial Universidad Surcolombiana. Pág. 22

## **6. REFERENTE CONCEPTUAL**

Es importante definir los conceptos que se tuvieron en cuenta durante el proceso de investigación y que coadyuvan al perfeccionamiento del discurso en todas sus facetas.

### **6.1 COMPETENCIA COMUNICATIVA**

Todas y cada una de las manifestaciones del lenguaje adquieren un valor único en cuanto se relacionan con un contexto específico, por consiguiente, la competencia comunicativa corresponde al “uso apropiado de un conjunto de conocimientos, destrezas y normas esenciales para comportarse no sólo de una manera correcta sino también, y sobre todo, de una manera adecuada a las características del contexto en el que tiene lugar cada intercambio comunicativo”<sup>21</sup>.

#### **6.1.1 COMPETENCIA LINGÜÍSTICA O GRAMATICAL**

Según lo expuesto anteriormente, ese conjunto de conocimientos se refieren a una serie de subcompetencias que contribuyen al desarrollo de un proceso comunicativo, es el caso de la lingüística o gramatical, “entendida a la vez como capacidad biológica para hablar y comprender una lengua y como conocimiento de la gramática de esa lengua y de sus variedades”<sup>22</sup>.

Es claro que esta subcompetencia es la más inmediata, dado que concierne un conocimiento empírico y reafirma la naturaleza biológica y social del hombre.

### **6.2 MICROESTRUCTURA**

Muchos autores entre los cuales se destacan Van Dijk y Kintsch (1983), Calsamiglia y Tusón (1999), Aguillón y Palencia (2004) y Marín y Morales (2004), definen la microestructura como los elementos locales y superficiales que hacen que un texto sea cohesivo y coherente. Su diferencia con la macroestructura radica en que éstas son de carácter global y están inclinadas a describir situaciones, acciones o cursos de eventos como un todo, los cuales están relacionados con los significados presentes en el texto.

---

<sup>21</sup> LOMAS, Carlos. Enseñar lenguaje para aprender a comunicarse. Volumen II. La educación lingüística y el aprendizaje de las competencias comunicativas. Cooperativa editorial magisterio. Pág. 11

<sup>22</sup>Óp. Cit., p. 11

Otras definiciones de microestructura apuntan hacia la estructura que forma parte de las oraciones y párrafos que integran un texto que a través de mecanismos de cohesión (sustitución, elipsis, deixis textual, proformas lexicales y gramaticales) establecen las relaciones intratextuales y se convierten en una especie de guía para que el lector pueda inferir los significados presentes en un texto. Además de ayudar a mantener la progresión temática de éste mediante mecanismos que son capaces de conformar el tópico del discurso.

### **6.3 MACROESTRUCTURA**

Este concepto se refiere al contenido semántico global de un texto que circunda a un tema o un asunto definido, según Van Dijk<sup>23</sup>, comprende también a ciertos contenidos locales que se desarrollan en determinados párrafos del mismo. Esta idea supone que existe dentro del texto una jerarquía dentro del contenido presentado. De allí que la complejidad del texto dependa de la extensión o el tratamiento que se le dé al mismo. Puede concluirse que es “un proceso cognitivo que retiene parte de la información detallada de las microproposiciones semánticas y las reestructura en las macroproposiciones, las cuales configuran la macroestructura.”<sup>24</sup>

### **6.4 SUPERESTRUCTURA**

La superestructura de acuerdo a Van Dijk y Kintsch (1983), corresponde al “esqueleto” de las partes que conforman un texto y varía según el tipo de texto. La superestructura es la que permite hablar de tipos de textos, si bien es cierto que hay algunos que no poseen una superestructura clara. En una definición más restringida, la superestructura conlleva hablar de géneros.

Las superestructuras son estructuras globales, independientes del contenido, al cual le imponen ciertas limitaciones. Ellas se definen con relación al texto en su conjunto o para determinados fragmentos de éste, determinando el orden o coordinación global de las partes de un texto. La superestructura es una especie de esquema básico al que se adapta un texto.<sup>25</sup>

---

<sup>23</sup>VAN DIJK, T. A. Estructuras y funciones del discurso. Madrid: Siglo XXI. (1980)

<sup>24</sup>ÁLVAREZ – CORTÉS. *Discurso y desarrollo de la competencia comunicativa en la educación básica*. Trilce editores. Universidad Surcolombiana. Pág. 195.



## 6.5 COMPRENSIÓN LECTORA

El campo de la comprensión lectora ha sido uno de los campos más ricos en cuanto a investigación se ha tratado; dada su importancia en el proceso de alfabetización promovido por la UNESCO. Según Jesús Alonso y María del Mar Mateos, la lectura es el medio básico para adquirir información en nuestra sociedad y en particular en el ámbito escolar, los sujetos que no pueden comprender la lectura, es decir no saben leer ni escribir, dificultan su relación contextual, en nuestro caso entorpecen el entendimiento de los textos argumentativos. Leer no es comprender los signos, leer es más que decodificar palabras y encadenar sus significados, leer es la comprensión del significado del mensaje que trata de transmitir el texto. No obstante, se hace necesario aclarar que la comprensión lectora abarca procesos de índole global que requieren cierto grado de madurez intelectual y que relacionan los conocimientos previos con situaciones nuevas que se convierten en asociaciones de conocimiento que construyen una visión del texto mucho más amplia. “Es una actividad racional que parte de la percepción y depende de la actividad analítico-sintetizadora del cerebro. Está asociada al descubrimiento, diferenciación, identificación y reconocimiento de las características de los objetos y los fenómenos.”<sup>26</sup>

Una de las últimas investigaciones supone una interrelación de tres factores como son el lector, el texto y el contexto de la lectura<sup>27</sup>

## 6.6 TEXTO\*

“Texto es la unidad lingüística fundamental, producto de la actividad verbal humana. Se caracteriza por su cierre semántico y comunicativo y por su coherencia...”<sup>28</sup> (Bernández, E.) Por su parte, para Halliday, “el concepto “texto”

---

<sup>26</sup> ARIAS – RIVERA. *Los Maestros Y Los Niños Leen Y Escriben*. Proyecto de formación docente-Servi-impresos publicaciones. Págs. 26. Neiva-Huila. 2000

<sup>27</sup> IRWIN, J. (1986). *Teaching Reading Comprehension Processes*. Englewood, N.J..Prenticehall. Citado de Teresa Colomer. *La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora*.

\*Debido a que existen múltiples divergencias, la conceptualización de texto y discurso se ha tornado un tanto arbitraria, puesto que, en algunas lenguas no existe un registro etimológico del lexema discurso, Van Dijk afirma que “una de las causas de confusión es el hecho de que en Alemán, en Holandés y en otras lenguas, de las dos palabras sólo existe “texto”. Sobre ese término se construyeron los de “gramática del texto” y “lingüística del texto”, a pesar de que con él muchas veces sólo se significa discurso escrito”. Por tal razón, el enfoque que se le ha dado a los términos es de entidades sinónimas. No obstante, se intentará definir los conceptos de manera autónoma.

<sup>28</sup> Tomado de Aldo F. Lineras. *Lectura y escritura en el nivel superior*.

carece de connotaciones de dimensión; puede referirse al acto verbal, a la unidad temática, al intercambio, al suceso verbal, al episodio, a la narrativa y así sucesivamente”<sup>29</sup>

## **6.7 ARGUMENTACIÓN**

Desde tiempos inmemoriales los seres humanos se han servido de argumentos (retórica) para validar su punto de vista, y lo han hecho a través de actos de habla comunicativos y de textos escritos. No obstante, en el momento de definir un concepto sobre la argumentación, son muy pocas las que comprenden su proceso e importancia. “Toda argumentación implica una selección previa, selección de hechos y valores, su descripción de una manera particular, en algún lenguaje y con una intensidad que varía según la importancia que se le otorgue. Selección de elementos, selección de un modo de descripción o de presentación, juicio de valor o de importancia”<sup>30</sup>.

### **6.7.1 TEXTO ARGUMENTATIVO**

“El texto argumentativo tiene por objeto convencer al lector de las razones, motivos e intencionalidades –abiertas o encubiertas- de quien lo redacta”<sup>31</sup>. Es uno de los medios por el cual se fundamenta un tema en particular, siguiendo algunos parámetros específicos que lo determinan.

### **6.7.2 TIPOS DE TEXTO ARGUMENTATIVO**

Existen diferentes tipos de texto que evidencian procesos de comunicación con intencionalidades variadas, tales como los informativos, descriptivos, explicativos y argumentativos. Dentro de los argumentativos se encuentran: el ensayo, artículo de opinión, reseña, sustentación, norma, plegable, consigna, entre otros.

### **6.7.3 PREMISAS Y CONCLUSIONES**

Durante el proceso de argumentación es necesario distinguir los conceptos de premisa y conclusión, ya que sin lo anterior, su texto carecería de claridad y por lo tanto, de validez. Anthony Weston afirma que “la conclusión es la afirmación *en*

---

<sup>29</sup>M. A. K. HALLIDAY. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social de lenguaje y del significado, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1986. Pág. 83

<sup>30</sup>PERELMAN, Cheim (1997). El imperio retórico. Retórica y Argumentación, Bogotá: Vitral. Pág. 58. Citado en Posada de Ceballos, Miryam R. Pedagogía del aprendizaje. Universidad Surcolombiana. Pág. 61

<sup>31</sup>POSADA de Ceballos, Miryam R. Pedagogía del aprendizaje. Universidad Surcolombiana. Pág. 61

favor de la cual usted está dando razones. Las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas premisas”<sup>32</sup>.

## 6.8 ENSAYO

En la actualidad, el ensayo se define como un texto que expone una serie de argumentos en torno a una hipótesis, sea a favor o en contra y tiene una estructura definida. Destacamos los aportes de Héctor Grajales<sup>33</sup> acerca de la definición del ensayo: “...escrito en prosa, que expone sin rigor sistemático, pero con hondura y sensibilidad, una interpretación personal sobre cualquier tema, sea filósofo, científico, literario, etc.

## 6.9 DISCURSO

Dentro de todo proceso de interacción social se manifiestan ciertos elementos lingüísticos contextuales que condicionan las actitudes y aptitudes de los individuos y su necesidad comunicativa, de ahí que se considere el discurso como “la forma primaria de organización – manifestación del lenguaje humano y unidad comunicativa real de interacción social. En su organización primaria, o sea, en su estructura subyacente interactúan de manera dinámica sus dimensiones: comunicativa ↔ cognitiva ↔ semántica ↔ pragmática ↔ social ↔ cultural. Este proceso dinámico e interactivo se proyecta en su estructura superficial por mecanismos lingüísticos de cohesión.”<sup>34</sup>

Por su parte, el discurso es definido por Fairclough como una unidad de sentido en la que existen intereses comunicativos específicos, que trasciende más allá del texto y se convierte en una práctica social concreta.

A nivel conceptual ha optado por decirse que cualquier tipo de expresión que mantenga cierta linealidad y coherencia, puede definirse como Discurso; si se tomara esta apreciación las diferencias entre este y el texto serían inexistentes, por lo que se hace necesario precisar la naturaleza social en la que se desenvuelve el discurso y los alcances comunicativos que tiene. Según la

---

<sup>32</sup> WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Ariel. Pág. 19

<sup>33</sup> PÉREZ, GRAJALES, Héctor. Argumentación y comunicación. Desarrollo de la competencia comunicativa. Alma Mater Magisterio. Pág. 117

<sup>34</sup> CORTÉS, María Teresa- MORALES ÁLVAREZ, Justo: *Aproximación discursiva al desarrollo de las competencias comunicativas en la formación del periodista*. Grupo de investigación Lengua Materna, Discurso y Competencias Comunicativas. Editorial Surcolombiana. 2007. P. 21

profesora Adriana Bolívar<sup>35</sup> lo primero que debe asociarse con el concepto de discurso, es que este tiene un componente de *interacción social*; ya que la creación, recreación, transformación de los significados requiere de un proceso en el que están inmersos todos los componentes sociales y contextuales de un grupo. En segundo lugar, establece que el discurso representa también a la *cognición*, puesto que es a través de este que las personas logran reconocer y entender el mundo que los rodea, y adaptar su comportamiento comunicativo a las condiciones contextuales que lo median. En tercer lugar aparece la *historia*, ya que la comprensión de la actividad discursiva requiere el conocimiento de las condiciones en las que fue creado, los actores y el contexto que intervino. En el cuarto lugar Bolívar ubica al *diálogo*, ya que como toda actividad comunicativa humana, el discurso requiere un emisor y un receptor, esto en función de la interacción que fundamenta su existencia. Por último el discurso puede definirse como *acción*, debido a la capacidad que poseen las palabras para “construir y transformar realidades”<sup>36</sup>.

Alcanzar un concepto de Discurso requiere por lo tanto de una apreciación que va múltiples dimensiones, que pasa por la interacción social, se mueve por la actividad comunicativa y representa una herramienta importante de cognición. La diferencia más evidente con el texto, es que el discurso se presenta como una identidad mucho más concreta y tangible para los hablantes, su uso y comprensión no se quedan en una mera abstracción, sino que son para ellos una realidad mucho más apreciable.

## **6.10 QUE ES UNA SECUENCIA DIDÁCTICA**

Se entiende como secuencia didáctica a una serie de actividades entrelazadas que se usan para alcanzar un aprendizaje. Esta se caracteriza por la presencia de elementos innovadores dentro de la enseñanza para vincular de manera directa a los estudiantes con los contenidos que se trabajan en el aula. Aunque la estructura varía en algunos casos, por lo general están compuestos por una presentación, unos objetivos, fases de trabajo que los desarrollan, reflexiones de cada una de las etapas, una evaluación y una serie de conclusiones en las que el docente determina en qué grado se alcanzaron o no los objetivos.

---

<sup>35</sup> BOLÍVAR, Adriana: *Los primeros problemas del analista: ¿Qué teorías? ¿Qué métodos? ¿Por dónde empezar?* Universidad Central de Venezuela

<sup>36</sup> *Ibíd.* Pág. 22

La secuencia se diseña a partir de las necesidades e intereses pedagógicos que los estudiantes muestran acerca de una temática particular. Por ello el maestro debe reflexionar y realizar un diagnóstico en el que se determinen las intencionalidades y objetivos que guiaran el trabajo didáctico en el aula.

### **6.11 QUE ES UN PPA**

El proyecto pedagógico de aula es una de las alternativas planteadas “en los actuales procesos educativos-formativos”,<sup>37</sup> que involucra una secuencia de tareas dirigidas y organizadas, a partir de un diagnóstico de fortalezas y debilidades del proyecto, y el impacto que este tiene en la comunidad. El profesor Hugo Cerda afirma que, “para algunos autores, es un conjunto de actividades que combinando recursos humanos, materiales, financieros y técnicos, se realizan con el propósito de apoyar, complementar y ampliar los programas y el currículo de una clase o de un curso. Para otros, es un instrumento de planificación didáctica del aula y un factor de integración que articula los componentes curriculares de un aula y utiliza la investigación como un medio de indagación y búsqueda”<sup>38</sup>

---

<sup>37</sup> POSADA de CEBALLOS, Myriam Ruth. Pedagogía del Aprendizaje. Colección de texto didáctico. Editorial Universidad Surcolombiana. Pág. 21

<sup>38</sup>CERDA GUTIERREZ, Hugo. El proyecto de aula, Bogotá: Editorial Magisterio. Pág. 52

## 7. METODOLOGÍA

Esta investigación busca integrar la metodología del PPA en el que se evidencie el trabajo cooperativo en la construcción de conocimiento en el que los estudiantes son protagonistas del proceso mediante preguntas problematizadoras y que trae como resultado el Aprendizaje Significativo. Los procesos de producción de textos argumentativos están orientados desde las teorías de Van Eemeren y Charaudeau.

El análisis parte de un diagnóstico que busca determinar las condiciones de aprendizaje, los intereses y los niveles de comprensión-producción de un grupo de estudiantes de grado décimo del Instituto de Validación para adultos COVALSYSTEM, conformado por treinta integrantes de los cuales 2 son de sexo femenino y 28 son hombres. El estrato socioeconómico se encuentra ubicado entre el dos y cuatro, y sus edades oscilan entre los 16 y 24 años. La encuesta está estructurada para definir los niveles de conocimiento a nivel conceptual sobre argumentación que manejan los integrantes de la muestra poblacional, la capacidad de identificación de ideas principales y secundarias, y la construcción de enunciados.

A partir de dicho diagnóstico se trabajarán los diversos teóricos como Ana Camps, Joaquim Dollz, Van Eemeren, Charaudeau, Van Dijk, entre otros, que han formulado propuestas de trabajo en el campo argumentativo en la escuela, específicamente en la construcción de los argumentos, la definición de las premisas, las marcas textuales, las micro y macro estructuras, etc. Teniendo en cuenta que parte del trabajo está ceñido por la metodología del PPA, se hace necesario proponer una serie de actividades que permitan establecer un seguimiento a la evolución y el aprendizaje de las teorías y planteamientos que sustentan el marco teórico de este trabajo. En esta etapa se realizará con los estudiantes la propuesta de análisis de textos argumentativos diseñada por Charaudeau y Grajales en la que se trabaja a partir de la lectura de títulos.

Posterior a esto, se realizarán actividades como la ejecución de juicio en el que existan fiscales, defensores y jueces que defenderán una hipótesis, todo esto con el fin de desarrollar la capacidad discursiva argumentativa en el plano oral; esto como precedente fundamental a la actividad escritural. Luego, se procederá a la escritura del primer borrador de ensayo que será de tema libre y sobre el cual se

hará una primera evaluación del aprendizaje adquirido por los estudiantes. Dicha evaluación se hará a partir del análisis micro y macro estructural de los textos, la pertinencia de los argumentos, la compatibilidad de las premisas, las marcas textuales dentro del enunciado, su influencia semántica, pragmática y gramatical, y el desarrollo de la hipótesis, además del trabajo ortográfico y gramatical.

A partir de la anterior evaluación los estudiantes rescribirán sus textos teniendo en cuenta las correcciones hechas por parte de los talleristas y procederán a relaborarlos. Una vez esta etapa de trabajo se haya presentado en dos ocasiones, los talleristas seleccionarán los trabajos mejor logrados en términos de desarrollo de premisas, desarrollo de argumentos e hipótesis a nivel enunciativo (microestructuras), el manejo de la macroestructura y la coherencia lineal y global.

Estos trabajos harán parte de una compilación de escritos que se publicarán en el periódico mural del instituto, además de hacer parte de la secuencia didáctica publicada en este trabajo.

A continuación se especifican las actividades de acuerdo con el modelo de PPA.

### **FASE 1. INTRODUCCIÓN Y PLANEACIÓN DEL PROYECTO**

<b>ACTIVIDADES</b>
Negociación de condiciones y objetivos del trabajo por parte de los investigadores y los estudiantes
Realización de encuestas que evidencien el grado de comprensión y producción de textos argumentativos
Interpretación de resultados y conclusiones de diagnóstico
Diseño de la propuesta metodológica de intervención

### **FASE 2. SENSIBILIZACIÓN Y POTENCIACIÓN DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA**

<b>ACTIVIDADES</b>
Sondeo de los intereses y hábitos de escritura de los estudiantes
Promoción de debates a partir de temas de interés en donde los estudiantes hagan uso de su competencia argumentativa
Organización de lecturas de diferentes tipos de textos argumentativos
Proyección de algunas películas relacionadas con la argumentación, es decir, que recrean temas polémicos.

### **FASE 3. CONCEPTUALIZACIÓN TEÓRICA Y APLICACIÓN DE TALLERES**

<b>ACTIVIDADES</b>
Acercamiento teórico y práctico al tema de la argumentación, a partir de las teorías reseñadas y el discurso.
Taller de identificación de premisas y conclusiones del ensayo...
Taller de construcción de premisas a partir de los temas de interés obtenidos en el sondeo
Planeación del primer borrador de un ensayo a partir de una pregunta problema y la recolección de información

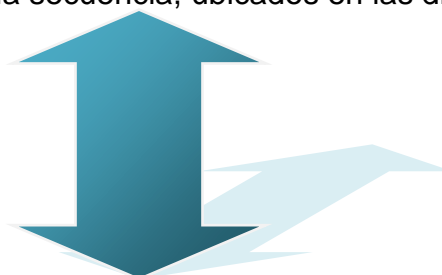
### **FASE 4. CONSTRUCCIÓN, REVISIÓN Y REELABORACIÓN DEL ENSAYO**

<b>ACTIVIDADES</b>
Construcción del primer borrador
Coevaluación personalizada entre talleristas y estudiantes
Reelaboración del primer borrador del ensayo a partir de las sugerencias planteadas en la coevaluación
Evaluación colectiva sobre el segundo borrador
Entrega del producto final

### **FASE 5. SELECCIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS MEJORES ENSAYOS**

Compilación de los mejores escritos coevaluados entre estudiantes y talleristas.
Publicación y presentación de los escritos en el periódico mural y de los resultados obtenidos del PPA.

Es importante aclarar que de este esquema del PPA, método del trabajo de investigación, se desprende el contenido específico de los talleres que fundamentan el proceso de la secuencia, ubicados en las diferentes fases:





n.	Taller	fase	metodología
1	<b>Debate: EI aborto</b>	2	<p>Objetivo: fomentar el debate en torno a la película, donde los estudiantes hagan uso de su competencia argumentativa para defender su postura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cineforo: Película: <i>4 meses, 3 semanas y 2 días (2007)</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Director: Cristian Mungiu</i></li> <li>▪ <i>País: Rumania</i></li> <li>▪ <i>Duración: 113 minutos</i></li> </ul> </li> <li>➤ Presentación del video de Calle 13 sobre la búsqueda de identidad en por Latinoamérica.</li> </ul>
2	<b>Tipos de textos argumentativos</b>	2	<p>Objetivo: identificar los aspectos característicos de los tipos de texto argumentativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>El muro de la infamia de Eduardo Lamprea (ensayo)</i></li> <li>▪ <i>Que los niños sean niños de Fernando Quiroz (artículo de opinión)</i></li> <li>▪ <i>Avatar: del director James Cámeron (reseña)</i></li> </ul>
3	<b>Carpintería escritural</b>	3	<p>Objetivo: promover la competencia escritural a partir de la planeación de un ensayo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lluvia de ideas</li> <li>▪ Selección de la pregunta problematizadora según el tema y la construcción de la hipótesis</li> <li>▪ Diagramación del cuerpo del ensayo</li> <li>▪ Búsqueda de bibliografía</li> </ul>
4	<b>Génesis</b>	4	<p>Objetivo: Identificar las características específicas del ensayo (estructura, hipótesis, argumentos, etc) y desarrollar el primer borrador de un ensayo a partir de la etapa de planeación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Construcción del ensayo</li> <li>▪ Lectura vinculatoria sobre los ensayos y coevaluación</li> </ul>
5	<b>Producto final</b>	5	<p>Objetivo: presentar el informe de resultados a los directivos y profesores de COVALSYSTEM y a sus estudiantes a partir de un reconocimiento público de los trabajos mejor logrados en el periódico mural.</p>

## **8. INFORME DE RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

### **❖ NEGOCIACIÓN DE CONDICIONES Y OBJETIVOS DE TRABAJO**

Para el desarrollo del PPA se concertaron con los estudiantes una serie de acuerdos y condiciones que mediaron el trabajo y visualizaron los objetivos, a partir de los intereses tanto del grupo como de los investigadores. Se determinó lo siguiente:

- ✓ Valorar el trabajo secuencial y los frutos del mismo con una nota apreciativa.
- ✓ Reconocimiento público de los trabajos mejor logrados.
- ✓ Programación de una hora semanal dentro de la carga académica para el trabajo de investigación.
- ✓ Asignación de tareas para el trabajo independiente<sup>39</sup>.
- ✓ Selección de grupos de trabajo y sus respectivos representantes para el desarrollo de las actividades propuestas en las diferentes fases.
- ✓ La conformación de un comité que tiene como objetivo evaluar el proceso grupal con la asesoría de los talleristas y la participación de algunos estudiantes.

### **❖ REALIZACIÓN DE LAS ENCUESTAS Y TABULACIÓN DE RESULTADOS**

#### **Anexo 1. Encuesta<sup>40</sup>**

#### **APLICACIONES DE LA TEORÍA DEL DISCURSO EN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPETENCIA ARGUMENTATIVA EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO**

Encuesta dirigida a estudiantes de la institución de educación para adultos Covalsystem<sup>41</sup>.

---

<sup>39</sup>El trabajo independiente relaciona tareas específicas que se asignan en cada sesión como la investigación, la realización del logotipo para la portada de la revista, el diseño y edición de la misma, ejercicios cortos de argumentación y lecturas de columnas de opinión.

<sup>40</sup>La muestra poblacional está compuesta por treinta individuos, cuyas edades oscilan entre los 16 y 24 años.

Responsables:

- ✓ Wendy Cárdenas
- ✓ Arnold González
- ✓ Carlos Bastos

¿Te gusta escribir? Si  no  y ¿de qué temas?

---

---

---

¿Qué es el texto argumentativo?

---

---

---

¿Alguna vez has escrito un ensayo? Si tu respuesta es positiva: ¿cuál fue tu hipótesis? Y ¿cómo la desarrollaste?

---

---

---

¿Sabes cuáles son las partes del ensayo?

---

---

---

<sup>41</sup>Cabe aclarar que la formulación de las preguntas se cimentó sobre la idea de que los estudiantes no estuvieran condicionados a responder a partir de preguntas cerradas, puesto que el objetivo de la encuesta era diagnosticar los niveles de conocimiento e interpretación del texto argumentativo. Lo anterior fue un proceso significativo en cuanto al trabajo de investigación porque representó a su vez una reinterpretación de los datos y búsqueda de respuestas comunes que facilitarían la tabulación de los mismos.



A continuación encontrarás un texto argumentativo titulado *La Pirámide* de Wassily Kandinsky<sup>42</sup>. Léelo y resuelve el esquema, que resume el contenido del texto.

Paulatinamente, las diferentes artes van encontrando su propio espacio y sus medios de expresión exclusivos.

Paradójicamente, es gracias a esta diversificación que las artes se hallen tan próximas unas de otras en los últimos tiempos, en esta hora última del cambio de rumbo espiritual.

Lo hasta ahora mencionado han sido los primeros brotes de esta tendencia hacia lo no-natural, lo abstracto, la naturaleza interior, que consciente o inconscientemente responde a la frase de Sócrates: ¡Conócete a ti mismo! Conscientemente o no, los artistas vuelven su atención hacia su material propio, estudian y analizan en su balanza espiritual el valor interno de los elementos con los que puedan crear.

Esto produce espontáneamente su consecuencia natural: la comparación de los propios elementos con los de otras artes. La enseñanza más valiosa la da la música. Casi sin excepciones, la música ha sido siempre el arte que ha utilizado sus propios medios para expresar la vida interior del artista y crear una vida propia, y no para representar o reproducir fenómenos naturales.

El artista, cuyo objetivo no es la imitación de la naturaleza, aunque sea artística, sino que lo que pretende es expresar su mundo interior, ve con envidia cómo hoy este objetivo se alcanza naturalmente y sin dificultad en la música, el arte más abstracto. Es lógico que se vuelva hacia ella e intente encontrar medios expresivos, en la pintura actual de la búsqueda de ritmo y la construcción matemática y abstracta, del valor dado a la repetición del color y a la dinamización de este, etc.

La comparación entre los medios propios de cada arte y la inspiración de un arte y otro, sólo es válida si no es extrema sino de principio. Es decir, un arte puede aprender de otro el modo en que se sirve de sus medios para después, a su vez,

---

<sup>42</sup>KANDINSKY, Wassily. *La Pirámide*. En [[http\\_ bibliotecaignoraria.blogspot.com](http://bibliotecaignoraria.blogspot.com)]

utilizar los suyos de la misma forma; esto es, según el principio que le sea propio exclusivamente. En este aprendizaje, el artista no debe olvidar que cada medio tiene una utilización idónea y que de lo que se trata es de encontrarla.

Respecto a la expresión formal, la música puede obtener resultados inasequibles para la pintura, pero, por otro lado, no tiene algunas de las cualidades de esta. Por ejemplo, la música dispone del tiempo de la dimensión temporal. La pintura, que carece de esta posibilidad, puede sin embargo, presentar todo el contenido de la obra en un instante, lo cual es imposible para la música. Esta, externamente emancipada de la naturaleza, no necesita tomar prestadas formas externas para su lenguaje. Por el contrario, la pintura depende hoy casi por completo de las formas que le presta la naturaleza. Su labor consiste en analizar sus fuerzas y sus medios, conocerlos bien, como hace tiempo que los conoce la música, y utilizarlos en el proceso creativo de un modo puramente pictórico.

Al profundizar en sus propios medios, cada arte marca los límites que los separan de los demás, y este proceso los vuelve a unir en un empeño interior común. Así se descubre que cada arte posee sus propias fuerzas, que no pueden ser sustituidas por las de otros. De este proceso de unión nacerá con el tiempo el arte que ya hoy se presiente: el verdadero arte monumental. Todo lo que sea profundizar en los tesoros escondidos de un arte, es una valiosa colaboración en la construcción de la pirámide espiritual que un día llegará hasta el cielo.

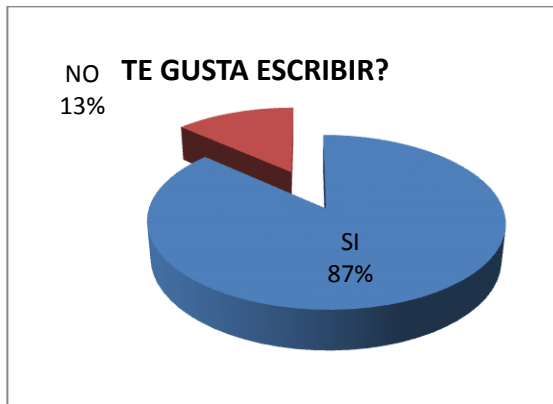
Wassily Kandinsky

	Idea principal	Ideas secundarias
Párrafo 1		
Párrafo 5		
Párrafo 8		

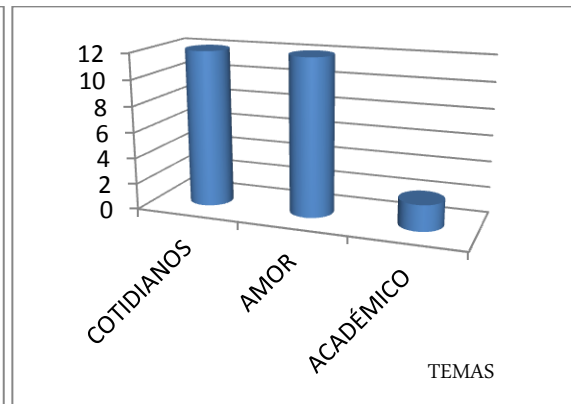
La tesis que propone al autor  
es \_\_\_\_\_

## Tabla 1. Resultados

### PREGUNTA 1: Gráfica 1

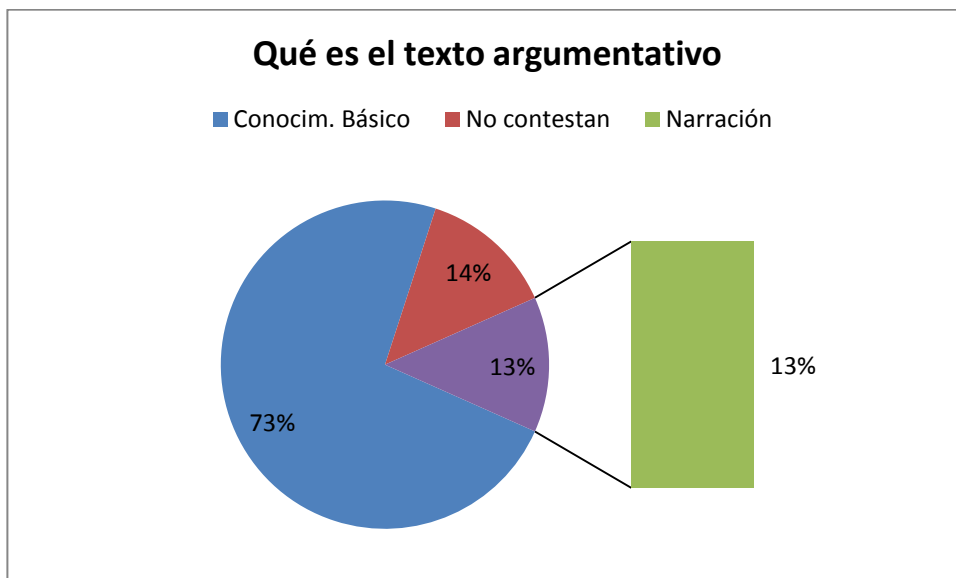


### Gráfica 2



De las personas que respondieron afirmativamente en la gráfica 1, se obtuvo la gráfica 2 que corresponde a los temas más recurrentes en la escritura.

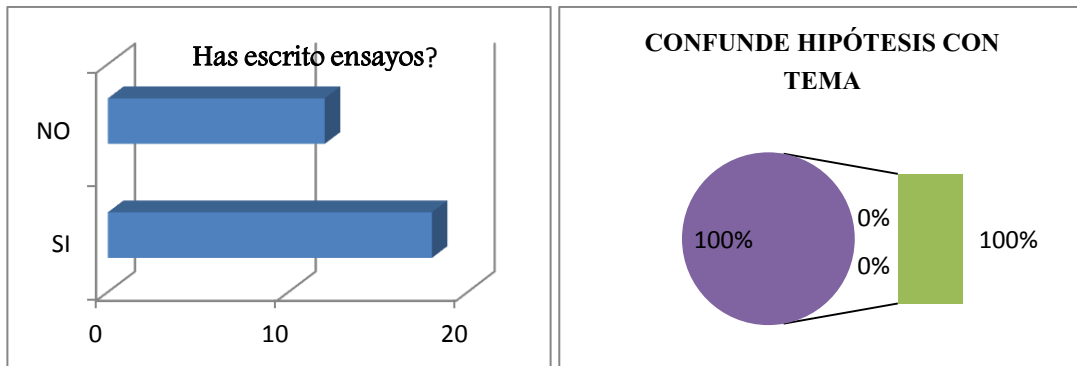
### PREGUNTA 2: Gráfica 3



Es necesario aclarar que el 13% relacionado anteriormente, hace referencia a la asociación del texto argumentativo con la actividad de narrar según las respuestas de la muestra.

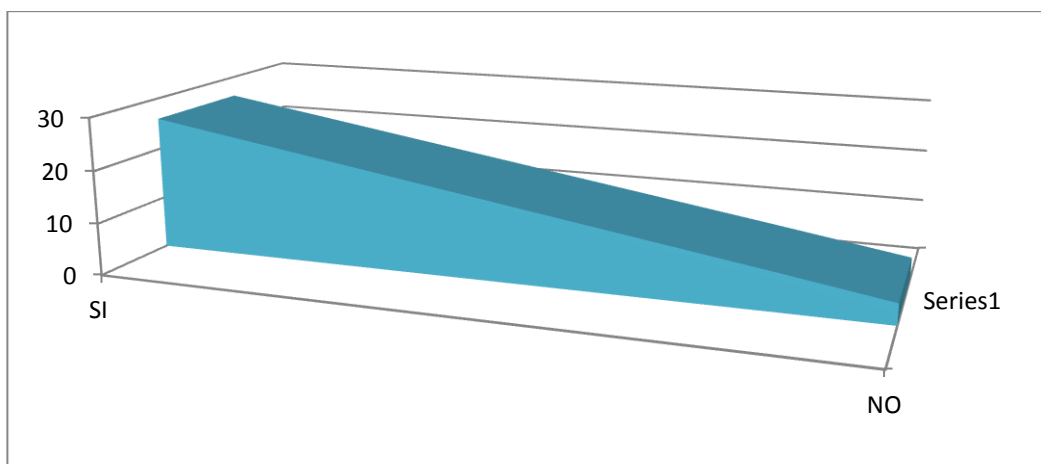
Se entiende como conocimiento básico aquel que refiere que el texto argumentativo tiene como intención principal convencer al lector de una hipótesis frente a un tema determinado a través de argumentos. En algunos casos, el concepto es mezclado con la definición de otros tipos de texto o sus intenciones. Pueden presentarse definiciones como: “es un texto que argumenta ideas en una historia, narración o cuento”

**PREGUNTA 3: Gráfica 4Gráfica 5**



En cuanto a las variables ¿cuál fue tu hipótesis y cómo la desarrollaste? Se evidenció que los estudiantes desconocen el concepto de hipótesis y, por consiguiente, cómo desarrollarlo. Así mismo, confunden el ensayo con un texto informativo.

**PREGUNTA 4. Gráfica 6**



Quienes respondieron afirmativo referenciaban la estructura así: introducción, hipótesis, argumentos y conclusión.

### Texto la pirámide

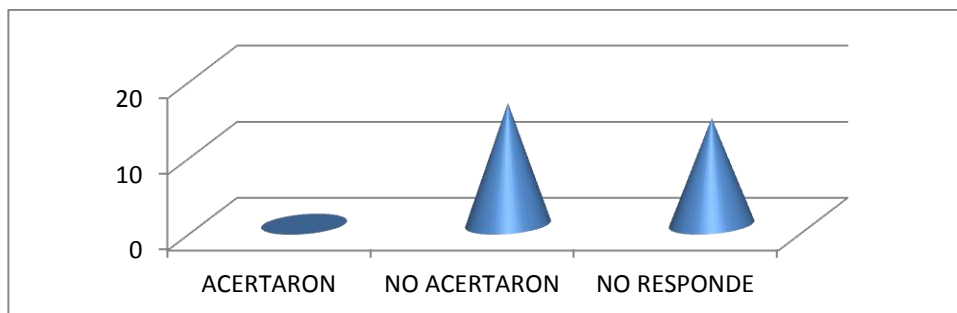
Las siguiente tabla referencia el proceso de comprensión e interpretación mediante la identificación de ideas principales y secundarias de tres párrafos del ensayo de Kandinsky. La elección de los párrafos se hizo teniendo en cuenta su estructura, es decir, el de introducción, uno del cuerpo y el párrafo de conclusión.

Párrafo	Acertó	No acertó	Acertó parcialmente
1		30	
5	2	20	8
8		18	12

Gran parte de los estudiantes erraron frente a los cuestionamientos de las ideas principales y secundarias de los párrafos. Entre las dificultades más comunes que se presentaron se encuentran la incapacidad para identificar las ideas y jerarquizarlas, la incoherencia en la construcción de las oraciones y la ausencia de componentes sintácticos en las mismas. Se evidenció la presencia de respuestas idénticas y la dificultad para extraer contenidos e información importante, tanto en párrafos cortos como largos; también son incapaces de copiar información o lo hace incorrectamente.

Lo anterior deja en evidencia que cuando existen falencias en el proceso primario, que corresponde a la identificación y jerarquización de las ideas, es imposible extraer la tesis como núcleo de la estructura textual. Como este paso es uno de los determinantes más importantes para definir el grado de comprensión, puede decirse que dentro de la muestra estudiada no existen individuos que alcancen si quiera niveles literales de comprensión.

### GRÁFICA 7 IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS





## 8.1 APLICACIÓN DE LOS TALLERES PROPUESTOS EN EL PROYECTO PEDAGÓGICO DE AULA A PARTIR DE UNA SECUENCIA DIDÁCTICA

### ❖ Fase 1

#### Una aproximación muy visual

**Algunas veces nos basta con ver para ser libres, así sea unos instantes, los suficientes para sentir el aleteo**



**de ese más allá que nos habita<sup>43</sup>**

Es claro que para el inicio de cualquier tipo de aprendizaje las estrategias y la motivación que se emplee, determinan el nivel de compromiso y desarrollo del grupo de trabajo. Para algunos teóricos la adaptación del contexto es sumamente importante en el proceso de acercamiento hacia algún tema y es allí en donde se instaura el verdadero germen de libertad. Nada más parecido al proceso que se planeó, pues no es desconocida la influencia que ejerce una buena argumentación sobre un postulado que defiendes con convicción, y que se convierte en tu vehículo de reconocimiento y aceptación. Todo lo anterior se valida en la medida que, fue ese el método por el cual decidimos llegar a una población con características definidas y procesos de aprendizaje muy similares. La razón por la cual iniciamos con una película sobre el aborto y un video sobre la búsqueda de identidad, producido por un cantante polémico pero muy del gusto general, como lo es Calle 13, es, precisamente, porque estos dos temas son cotidianos y originan diferentes puntos de vista. Los adolescentes están inmersos en un mundo que quieren dominar y viven cada día como si fuera el último, no se preocupan por las consecuencias de sus actos, simplemente actúan y es allí en donde se encuentra la clave para cualquier tipo de acercamiento. Tal vez para algunos no está muy claro lo que afirmamos, pues bien, se trata justamente de los actos de las personas; no es lo mismo decirle a un estudiante que se imagine buscando su identidad a que vea un personaje adoptando ciertas posturas y se vincule o no con sus pensamientos. En esta época de globalización todo es muy visual y los estudiantes no se escapan de ello, y esto lo pudimos evidenciar en las dos actividades.

---

<sup>43</sup>Epígrafe tomado de Hojas Sueltas de Literatura –Poesía-.No. 11 Neiva –Colombia. (2009)

- **Película: 4 meses, 3 semanas, 2 días**

Durante el desarrollo de esta actividad se propuso comentar qué les había suscitado la película, específicamente los actos de los personajes que se vieron involucrados en torno al aborto. Era predecible los comentarios en pro y en contra que se originaron en el aula múltiple, algunos sustentados y otros no tanto, sin embargo, el objetivo de la actividad no consistía en evaluar la verdad o la falsedad de los enunciados, sino la verosimilitud de los mismos y la convicción con que defendían sus postulados. Eso fue lo verdaderamente importante, se logró que los estudiantes del grado 10<sup>o</sup> debatieran sobre el tema naturalmente y de una u otra manera argumentaran a partir de su punto de vista.

- **Documental: Sin Mapa -Calle 13**

Ya hemos dejado claro que para cualquier tipo de acercamiento a un tema el proceso de aprendizaje debe ser, en primera instancia, de motivación. La teoría pasa -en términos parciales- a un segundo plano; es por esta razón que la segunda sesión que tuvimos con el grado 10<sup>o</sup> de la institución de validación para adultos Covalsystem, tuvo mucha similitud con la actividad anterior. Esta vez – siguiendo con la teoría de lo visual- se trató de un documental que relaciona dos mundos (el del indígena- cantante) en un recorrido que intenta descubrir el camino hacia la identidad. Este documental despertó mucho más la atención del grupo, tal vez por la manera como se presentó el recorrido y los actos no tan comunes del cantante, no obstante, en el momento de escribir un comentario acerca del mismo las cosas no parecieron tan fáciles. Los estudiantes evidenciaron un inconformismo con lo del comentario y se les dificultó la construcción de uno o varios enunciados que recogieran su punto de vista. Dadas las circunstancias se aludió a la competencia oral, para el desarrollo de la actividad. Aunque no se logró el objetivo, es decir, el comentario escrito, si se evidenciaron algunas falencias con respecto al proceso de escritura de argumentos sencillos.

## ❖ Fase 2

### EL JUICIO

Esta fase de la secuencia se hizo teniendo en cuenta el trabajo desarrollado por Josep Santamaría<sup>44</sup>, en el que, a raíz de un problema de producción argumentativa, decide aplicar un modelo de trabajo basado en la metodología del juicio oral que se ejecuta para determinar la culpabilidad de un acusado.

Esta secuencia es válida para esta investigación por cuanto se basa en la argumentación oral ubicada dentro del plano de cotidianidad. En vista de que para los estudiantes el encuentro con la argumentación escrita resulta ser un poco complejo, el primer paso sería aludir a la competencia oral, que como hablantes nativos poseen, y los elementos de la argumentación que ellos manejan diariamente.

En primera instancia se realizó la socialización y conceptualización teórica del ensayo en la comunidad estudiantil de prueba. Para ello se expusieron las características, partes y pasos para la construcción de un texto argumentativo. Dado que los estudiantes ya conocían la microestructura de un argumento, el siguiente paso fue construir una sucesión de proposiciones que conformaran un párrafo que contuviera una de las ideas principales que sirvió de base para la creación del texto.

Posteriormente se escogió un tema que por su manejo generara controversia entre los estudiantes y se establecieron tres grupos con posturas definidas: uno a favor, otro en contra y el último que mediara entre los demás. Basándose en una lectura llamada “La infamia del Muro” de Eduardo Lamprea, en la que el autor argumenta sobre la viabilidad de ubicar grandes murales en los que se muestra la fotografía de hombres y mujeres condenados por abuso sexual a menores de edad, los estudiantes analizaron superficialmente el contenido del texto. A partir de las dos posturas evidenciadas por Lamprea, se decidió organizar grupos que tomaran parte de esas hipótesis y, a partir de los argumentos presentados por el autor y sus convicciones propias, validaran los puntos de vista que rodean el tema.

Usando la propuesta de Grajales, se aplicó un análisis a nivel de micro y macro argumentación para que los estudiantes hicieran el ejercicio de identificación de

---

<sup>44</sup> Artículo Publicado en *Aula de Innovación Educativa*, n. 2 pp. 33-40, mayo 1992. En *Secuencias didácticas para aprender a escribir*. CAMPS, COLOMER. Barcelona 2003. Editorial Graó. P. 111

las premisas y argumentos que posteriormente servirían de sustento para la organización de sus turnos en el juicio. Fruto de la identificación de las premisas y argumentos, los estudiantes escribieron textos que luego fueron leídos al tallerista y se validó si las construcciones cumplían con los requisitos mínimos de significación y argumentación, por cuanto éstos serían la base de las intervenciones orales que ejecutarían. A este análisis se suma el estudio de las marcas textuales más usadas por los estudiantes para conectar las ideas en los enunciados.

Dado que el juicio tuvo varias sesiones, la siguiente estuvo precedida de una investigación bibliográfica y de la web, que apoyara la hipótesis que defenderían como abogados o fiscales. Como la intervención requería de una exposición sistemática de argumentos, se enfatizó en la organización de los mismos, con el fin de establecer pautas de trabajo y pasos para convencer al auditorio.

Las intervenciones en el juicio fueron un tanto atropelladas al comienzo, por cuanto los estudiantes usaban continuamente muletillas y mantenían dentro de sus discursos una perífrasis verbal, pero en la medida que fueron tomando confianza en sus exposiciones, los argumentos centrales fueron tomando forma para validar el punto de vista que defendían.

A continuación se evidencian algunos de los trabajos escritos que sustentaron el trabajo de la defensa y la fiscalía.

### **SI A LOS MUROS DE LA INFAMIA**

**Por: SEBASTIÁN VANEGAS<sup>45</sup> Y ANGÉLICA CAMACHO<sup>46</sup>**

*Los muros de la infamia deben mantenerse porque gracias a ellos la gente puede conocer a las personas que han violado niños y niñas. Esta solución es muy importante, ya que si en una comunidad hay una de las personas condenadas por estos actos pueden identificarlos fácilmente y proteger a sus hijos de la presencia de este tipo de individuos. (Estudiante 1)*

*Estudios psicológicos han demostrado que los violadores de niños nunca llegan a resocializarse por completo, que siempre estará en ellos el deseo de volver a*

---

<sup>45</sup> Estudiante 1

<sup>46</sup> Estudiante 2

*cometer estos actos. Entonces las comunidades deben blindarse ante este tipo de actos y eso se puede lograr haciendo visible para todo el mundo los nombres, la cara y condena de estos delincuentes. Aunque para los niños y niñas abusados debe ser difícil encontrarse diariamente con la imagen de su verdugo, pero también debe pensarse también en la protección de sus futuras víctimas y las vidas que podría destrozarse, si una persona como estás anduviera por ahí sin cargar con el peso de sus actos. (Estudiantes 1 y 2)*

*Es claro que los niños son el futuro del país y si ese futuro no es resguardado, pues la sociedad va a ser peor de lo que ya es, ya que psicológicamente se ha demostrado que las personas víctimas de este tipo de actos son propensas a convertirse en sociópatas que en algunos casos, pueden llegar a ser peligrosos. Es necesario que las leyes que se usan para castigar a los violadores de niños y niñas, sean mucho más estrictas, como la que propone la senadora Gilma Jiménez: aplicar cadena perpetua a este tipo de delincuentes. Pero a la gente solo le escandalizan casos como el de Garavito, quien con más de 140 homicidios y violaciones a niños, está a unos cuantos años de salir de la prisión; para la opinión pública esto es una aberración, pero historias como esa se presentan diariamente en la sociedad colombiana y quienes llegan a ser condenados, que son muy pocos, no pagan ni siquiera la mitad de lo que deberían por el daño psicológico, social y cultural que han hecho. (Estudiante 2)*

*Hacer que la gente conozca los rostros de quienes han destruido muchas vidas, es solo uno de los castigos que deben aplicársele a los violadores; la ley ya no puede esconderse en la idea de proteger el buen nombre o el derecho a la intimidad de estas personas, ahora se trata de actuar y hacer que la condena social sea fuerte y pública.*

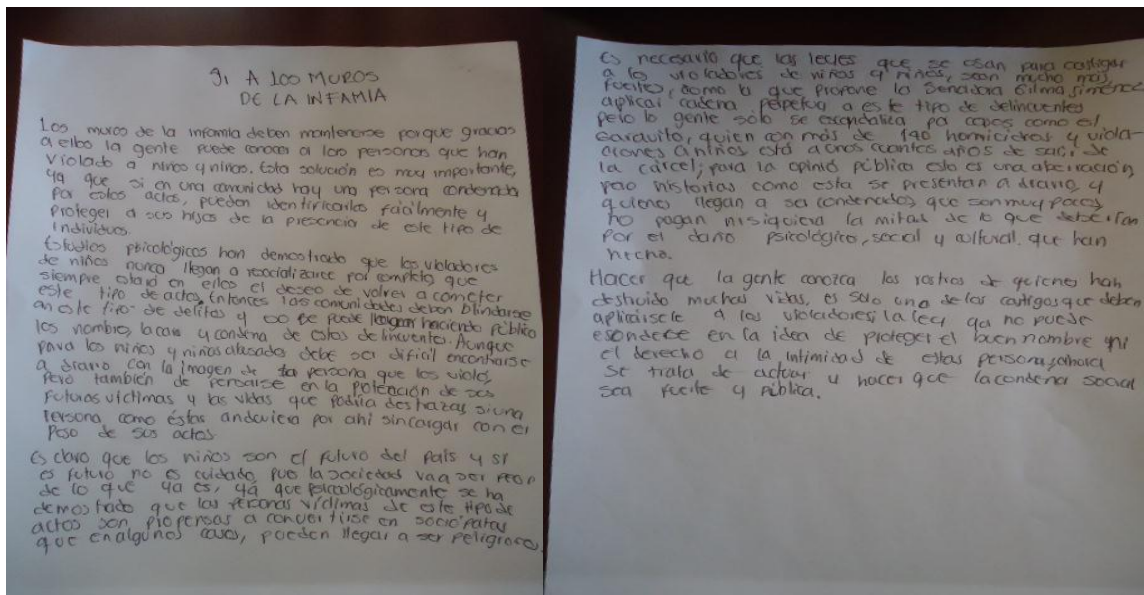
## **ANÁLISIS**

Debido a que este texto resulta de las intervenciones orales, en ocasiones los estudiantes tienden a ser muy repetitivos con las ideas que están desarrollando; razón por la cual al inicio de la escritura no había un orden en el desarrollo de los tópicos y por ello el texto se asemejaba a un listado de enunciados que no alcanzaban a concluirse.

Esto se hizo notorio cuando los estudiantes obviaron el paso de introducir al lector al tema, iniciaron con un argumento para defender su postura y a partir de allí se presentaron las premisas que la sustentaban.

Los estudiantes en el rol de fiscales se apoyaron en algunos de los argumentos propuestos por el autor del texto, pero cayeron en falacias cuando trataron de sustentarlos con lugares comunes que escucharon de fuentes poco confiables como la televisión o los comentarios de vecinos. Puede evidenciarse que tanto la emisión de las premisas como de los argumentos, está cargada de subjetividades, por lo que la validez de estos se encuentra comprometida. En algunos enunciados se usan adjetivos fuertes para calificar a los sujetos condenados por violaciones, demostrando la carga emocional que en algunos de los párrafos sustentó los argumentos. El conector de causalidad más usado fue el “porque”, debido a que los estudiantes no conocían uno que pudiera remplazarlo.

La conclusión es a su vez un argumento, pero de nuevo la subjetividad en la hipótesis, trastoca el verdadero sentido del texto. A pesar de ello, el ejercicio de defender una idea a partir de argumentos (validos o no) se fortaleció, ya que los estudiantes se apersonaron de la tarea de sustentar su punto de vista. Como punto de partida, este paso fue muy importante para el fortalecimiento de la competencia argumentativa, por cuanto reavivó en los estudiantes la capacidad innata de sustentar tesis y lo trasladó al plano académico a través de una actividad de carácter oral.



### ❖ Fase 3

#### **Pasos para la producción de un ensayo**

La actividad relacionada a continuación, se llevó a cabo en las instalaciones del instituto para adultos **COVALSYSTEM**. Como estrategia para involucrar a los jóvenes, que en su mayoría nunca habían escrito textos argumentativos, pero ya habían recibido la teoría con anticipación, se les dijo que para poder ingresar a la clase tenían que traer una sencilla tarea, que consistía en llevar información de libros o internet, sobre un tema que les interesara o apasionara.

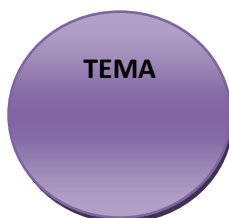
#### **Lluvia de ideas**

El ámbito del salón de clases estaba armonizado con música clásica, para incitar la fluidez de las ideas, se les pidió a los estudiantes que pensarán en las cosas que les gusta, en su vida, en lo que tienen alrededor; luego escribimos en el tablero el nombre de los temas que estaban surgiendo, se les solicitó tener en cuenta, si su objetivo era persuadir a las personas a que opinen igual que ellos, si querían educar a las personas sobre alguna cosa, cualquiera que fuese el tema había que cumplir con esa condición.

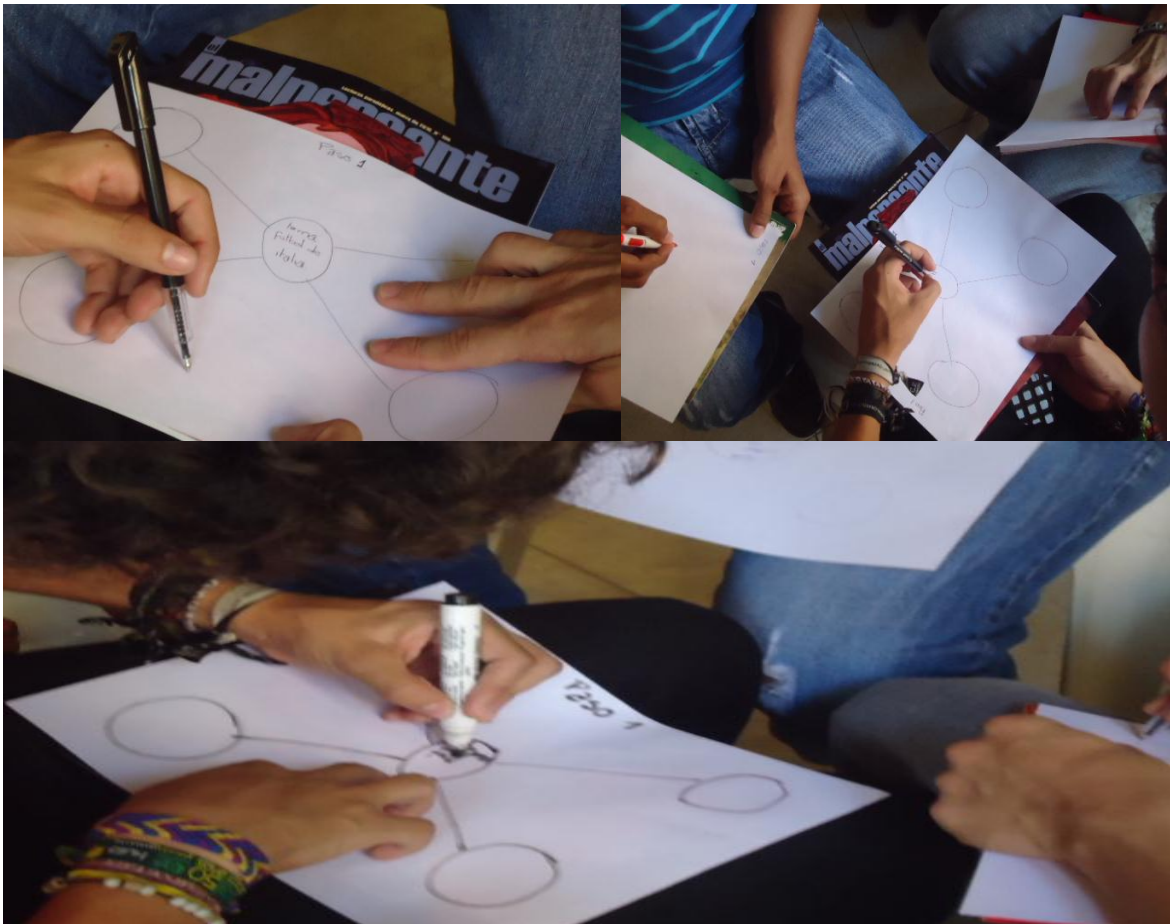
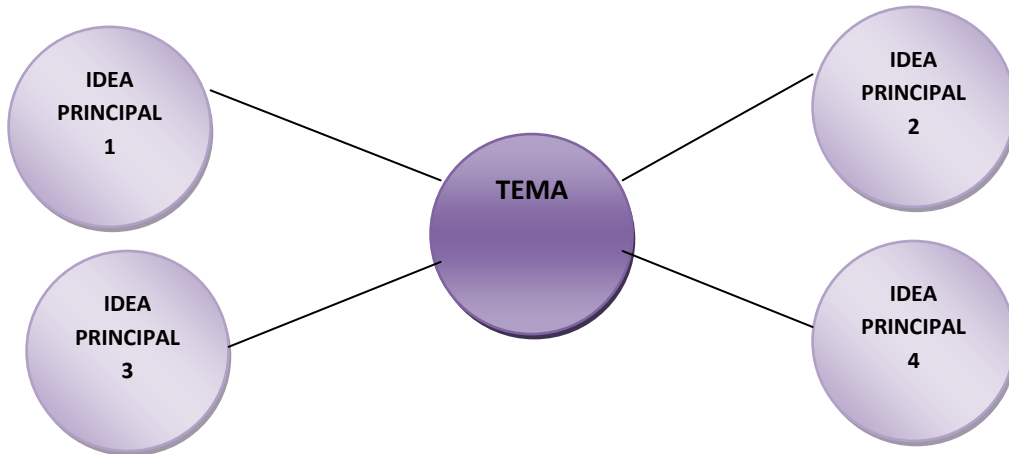
#### **Diagrama (cuerpo del ensayo)**

Luego de estar todos de acuerdo con el tema escogido, se le repartió a cada estudiante una hoja en blanco, en ella debían dibujar un círculo en el centro y escribir el nombre del tema dentro de él. Inmediatamente trazaron cuatro líneas desde el centro del círculo y dibujaron cuatro nuevos círculos, en cada nuevo círculo tenían que escribir las ideas principales que soportaran el tópico, y terminaron de llenarlo con la información que apoyarían las ideas y que previamente habían investigado.

#### **Paso 1**



**Paso 2**





## **Escribir la tesis**

La tercera parte consistió en escribir una oración que sintetizaría el punto de vista de cada escritor, se les informó que la tesis debía tener fundamentalmente dos partes, la primera dirá el nombre del tema y la segunda la posición de cada uno frente al mismo.

## **Escribir la introducción y la conclusión**

Ahora solo faltaba el toque final del ensayo, el primer y el último párrafo. Se les solicitó empezar la introducción con algo llamativo para mantener la atención del lector, podría ser información asombrosa, alguna anécdota divertida, etc.

La conclusión fue más fácil para los estudiantes, solo debían repasar lo anteriormente expuesto en las ideas principales y escribir los sentimientos que tiene hacia el tema y la carpintería de su ensayo.

### **❖ Fase 4**

## **Rompecabezas**

La segunda parte de la producción del ensayo consistía en armar el rompecabezas, es decir, ya teníamos las piezas ahora había que unirlos.

Los chicos llegaron a las instalaciones del instituto para adultos **COVALSYSTEM** con el diagrama completado, la tesis clara, el párrafo introductorio, la conclusión, algunas fuentes bibliográficas para reforzar sus ideas e iniciamos la segunda sesión.

Fue sencillo darle forma al primer borrador del ensayo, escogimos un título llamativo, el primer párrafo lo ocupó la introducción, que contenía la postura del ensayista y la tesis que se defendería.

Luego vinieron los cuatro párrafos del cuerpo del ensayo, correspondientes a los cuatro círculos del diagrama, es decir, las ideas principales fortalecidas con la información de apoyo, además reforzadas con las citas sacadas de la bibliografía traída a la clase.

Finalmente terminamos con la conclusión como último párrafo, que dejó percibir lo que sintieron los escritores con el producto final y el desarrollo de las ideas a largo de la creación del texto argumentativo.

## Revisión

Durante el proceso de revisión se le hizo una lectura vinculatoria a los ensayos y se realizó el análisis de algunos de los textos a partir de las teorías propuestas por Charaudeau y Van Eemeren presentadas a continuación:

### Análisis de textos argumentativos

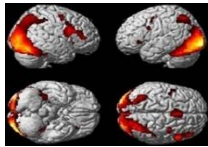
A continuación, se aplicará el modelo propuesto por P. Charaudeau y G. Álvarez de análisis del discurso a un texto argumentativo, en este caso el ensayo *Directo al cráneo* escrito por Carlos Francisco Fernández, estudiante del Instituto de validación para adultos **COVALSYSTEM**.

#### 1. Lectura global del texto y enfoque topográfico

**Título:** “Directo al cráneo”. (Ver anexo 1) Es una construcción nominal típica del discurso argumentativo, que busca atraer la atención del lector.

**Autor:** Carlos Francisco Fernández, estudiante que cursa el grado 10 en el Instituto de validación para adultos Covalsystem.

#### Lámina:



Aparece como estrategia para ubicar al lector en el contexto de los posibles daños que causaría el consumo de drogas en el sistema nervioso central, es decir, el cerebro.

No surgen otros rasgos que orientan al lector como pretítulos o subtítulos, citas, bibliografía.

#### Estudio de vocabulario desconocido:

*Drogadicción:* hábito de quienes consumen de forma reiterada y dependen de ellas.

*Euforia:* sensación de bienestar y alegría como resultado de una perfecta salud o de la administración de medicamentos o drogas.

*Sustancia:* En el ámbito de las ciencias químicas, sustancia o substancia es toda porción de materia que comparte determinadas propiedades intensivas.

*Apático:* Que muestra o siente apatía y no tiene interés por nada ni por nadie.

*Marginal:* persona que vive fuera de los límites legales y sociales de la comunidad o sociedad en la cual reside y en la cual por estas condiciones que mencionamos no puede insertarse.

## **2. Análisis macrotextual**

A continuación se analizará la superestructura del texto:

*Planeamiento del problema:* Busca promover su punto de vista, es decir, “dile no a las drogas”, para evitar un daño directo al cráneo.

*Desarrollo de la argumentación:* En el primer párrafo el autor dice que el fenómeno de la drogadicción, solo trae problemas a la salud. Además de ser el párrafo de apertura, es un párrafo expositivo porque define la drogadicción.

En el segundo párrafo, ubica la drogadicción en una población específica, los jóvenes y los adultos; reitera la condición nociva de las drogas. Es de tipo causa – efecto, pues evidencia condiciones que desencadenarían una mala salud al adicto.

A partir del tercer párrafo, enumera los efectos que puede tener el sujeto consumidor de sustancias alucinógenas: “Pueden producir alucinaciones, agravar o entorpecer los sentidos, provocar euforia, alegría y desesperación; algunas drogas pueden incluso llevar a la locura o la muerte”. Es un párrafo que combina dos tipos. De enumeración y causa – efecto, pues enumera las causas y concluye con los posibles efectos nocivos.

En el cuarto párrafo, argumenta que la drogadicción echó a perder toda una generación por culpa de la irresponsabilidad de los padres, es su opinión. Es de tipo argumentativo, pues presenta una idea y trata de persuadir al lector.

En el quinto párrafo, insiste en las consecuencias nocivas que puede causar al consumidor, en la salud y las relaciones sociales. Es de tipo causa – efecto.

Finalmente en el sexto párrafo, se atreve a proponer un desenlace delictivo o marginal para el consumidor, para concluir aconsejando: “nunca debes probar las drogas, y si un amigo te las ofrece piensa si en realidad es tu amigo”. Es el párrafo de cierre, además de ser del tipo de causa – efecto dado que, la consecuencia que causaría finalmente el consumo de drogas sería la muerte.

*Conclusión:* Se encuentra principalmente en el último párrafo: “nunca debes probar las drogas, y si un amigo te las ofrece piensa si en realidad es tu amigo”.

En síntesis, el texto se desarrolla por medio de argumentos, que podríamos denominar de origen científico, es decir, el autor intenta informar a los receptores-lectores del peligro físico y social que representa la usanza recreativa de sustancias psicoactivas. Por otro lado, deja de lado estrategias importantísimas en el proceso argumentativo: el contraste, testimonios, posibles soluciones a la problemática, etc.

### 3. Análisis microtextual

A continuación, se analizará un conjunto de marcas lingüísticas relacionadas con los conectores y estrategias argumentativas utilizadas por el escritor. Se realizará un estudio de marcas textuales y la manera como se han organizado para darle sentido al texto.

Al examinar las oraciones observamos que, la argumentación se basa en los ejemplos proporcionados por el escritor sobre efectos nocivos para la salud que produce el consumo de sustancias psicoactivas.

Estudiemos con atención estas marcas presentes en los párrafos:

p.1 La drogadicción (afectan)	el sistema nervioso – produciendo alteraciones en el comportamiento – la percepción – juicio – emociones.
p.2 los efectos de ellas (drogas) son diversos...	-----
p.3 pueden producir	alucinaciones – entorpecer los sentidos – euforia – alegría – desesperación – locura – muerte.
p.4 enfermedad (drogadicción)	flagelando (sociedad)
p.5 consecuencias (consumo de drogas)	pierde la noción de su existencia – se vuelve apático – desinteresado – demuestra ansiedad.
p.6 consecuencias más graves (consumo de drogas)	marginación – delincuencia – desorientación psicológica – (desorientación) emocional.

p.= párrafo

Como se acaba de ver, en la argumentación microtextual podemos apreciar una gran cantidad de marcas textuales que, hacen referencia a las consecuencias o efectos del uso abusivo de sustancias psicoactivas.

Encontramos insistentemente palabras que dan paso a la exposición de patologías que sufre el sujeto consumidor de drogas.

Ejemplo:

Formas no personales del verbo: provocar, producir.

Sustantivo: efectos, consecuencia.

En conclusión, a nivel microtextual observamos una coherencia lineal que refuerza la coherencia global presente en la macroestructura. En el ensayo *Directo al cráneo* se puede apreciar la solidaridad de todas sus partes, es decir, el texto es una construcción armónica, en la medida que es entendible el mensaje que quiere transmitir al lector-receptor.

## **Modelo de Van Eemeren**

### **Análisis del texto: *Menos Face Más Book*.(Ver anexo 2)**

El modelo de Van Eemeren propone tres niveles de análisis del texto argumentativo:

#### **1. Prescriptivo**

En el párrafo 1 se presenta un argumento de causalidad por cuanto el modo acelerado de vida influye en la forma como tratamos de acceder a la información.

En el párrafo 2 contrasta la forma como se accede a la información en la red y en los libros. Tiene alguna similitud con los argumentos por analogía.

En el párrafo 3 hace uso de los argumentos por ejemplos para sustentar la tesis, es allí donde presentan algunos clásicos de la literatura.

En el párrafo 4 que es, a su vez, la conclusión se presenta un argumento de causalidad puesto que plantea la solución para conectarnos de nuevo con la esencia humana a través del libro.

## 2. Descriptivo

- **Planteamiento:**

Se encuentra en los párrafos 1 y 2, y se expresa así:

Vivimos en un mundo globalizado que obliga a las personas a acceder de forma sencilla y rápida a la información, razón por la cual el libro virtual a desplazado al libro físico.

- **Desarrollo de la argumentación:**

Se encuentra en los párrafos 2, 3 y 4, y se sustenta en la premisa de que, el libro virtual a desplazado al libro impreso pero, este último ha sido el único que ha alcanzado la esencia humana. Lo anterior lo sustenta a partir de argumentos por ejemplos con algunos clásicos de la literatura.

- **Conclusión:**

Se encuentra en el último párrafo y condensa la información desarrollada para hacer un llamado al establecimiento de la relación armónica que se tenía con el libro y su proceso de lectura que relacionaba todos los sentidos.

### Análisis Microtextual

En el plano microtextual puede evidenciarse que la autora hace uso constante de argumentos por causalidad y ello se refleja en enunciados tales como: “por ello es importante resaltar”... y “frente a lo anterior, surge la necesidad...”

<b>Párrafo</b>	<b>Premisa</b>	<b>Análisis</b>
<b>1</b>	El afán de la cotidianidad influye en la manera cómo buscamos la información.	El enunciado radica en el acceso rápido y eficiente de la información.
<b>2</b>	La red a desplazado al libro físico	La red ofrece acceso ilimitado y sin lugares físicos obligatorios como los son las bibliotecas.
<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Existen obras literarias que se han conectado con el alma humana desde hace algunos siglos y han pasado de generación en generación. Los llamados cánones literarios.</li><li>- Los libros guardan el secreto de la existencia del hombre</li></ul>	“Por ello...” realiza un argumento de causalidad a partir del conector anterior, y utiliza ejemplos concretos como sustento del argumento. Sin embargo, en este párrafo se evidencia una

		falacia, puesto que se refleja que el argumento de las obras, se soporta en la idea de que están ubicados dentro de los cánones literarios y no hay suficiente información que reafirme la información.
4	Debemos restablecer la relación armónica que existía con las obras literarias.	Se usa de nuevo un conector que denota causalidad (frente a lo anterior) para remitir a la información inmediatamente anterior. Reafirma el postulado anterior.

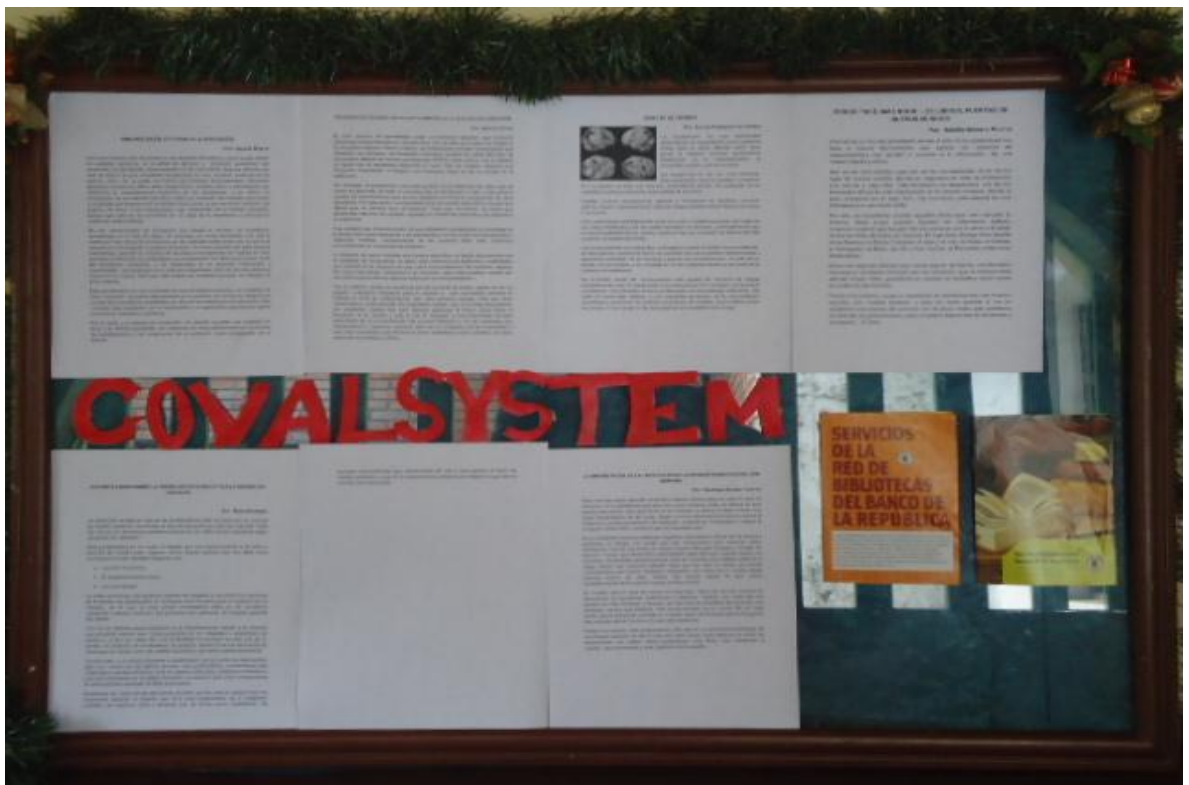
### 3. Campo crítico

El texto ***Menos Face mas Book*** de Natalia Morera inicia con un título muy original que de principio ubica al lector dentro del contexto argumentativo del escrito. Ella inicia con una introducción muy natural sobre aspectos cotidianos que denotan una imparcialidad sobre el tema. Sin embargo, en el segundo párrafo se refleja la intencionalidad del escrito y su posible desarrollo. Se plantea una teoría sobre la causa del desplazamiento del libro físico y desarrolla una serie de argumentos en torno a la importancia de regresar a él. Si bien es cierto, los argumentos tienen una coherencia interna y hay una linealidad temática con respecto a los párrafos, no existe suficiente peso que sustenten dichos argumentos: la falta de información como los beneficios de la red, algunos apartados sobre el apogeo de la lectura virtual, son una clara muestra del carácter subjetivo del texto.

#### ❖ Fase 5

##### La publicación

Durante el mes de Diciembre se llevó a cabo la publicación de los mejores trabajos que surgieron de la propuesta de intervención pedagógica, para la apreciación de directivos, administrativos, docentes y estudiantes con el fin de motivar a los jóvenes en el desarrollo de la competencia argumentativa a través de la escritura.





## 9. CONCLUSIONES

Durante el proceso de aplicación de la intervención pedagógica se obtuvieron una serie de resultados que demostraron la viabilidad de la secuencia con algunos ajustes específicos. Dicha viabilidad se dio a partir del desarrollo del grupo control que pasó por una sucesión de fases que van desde el diagnóstico, pasando por la motivación, la conceptualización, un trabajo de taller, y finalmente, la producción de un escrito de carácter argumentativo.

A continuación se presentarán algunas conclusiones generales del proceso:

- ✚ Los resultados del trabajo de investigación reflejaron que la metodología del PPA, a partir de una secuencia didáctica, es una herramienta útil para el desarrollo de la competencia comunicativa en el campo de la argumentación, puesto que establece un trabajo programado y sucesivo que activa en cada una de sus fases aspectos particulares del tema y los relacionan con actividades concretas dentro del enfoque semántico-comunicativo.
- ✚ Esta propuesta de intervención pedagógica revaluó la relación maestro-estudiante y lo que ello implica, debido a que el proceso de formación fue protagonizado por este último, es decir, el desarrollo de los contenidos estaba vinculado directamente con el ritmo de trabajo e intereses de los individuos del grupo control.
- ✚ Si bien es cierto no se duda de la viabilidad de la secuencia didáctica en el desarrollo de la competencia argumentativa, es necesario aclarar que los estudiantes no alcanzaron a interiorizar completamente los rasgos característicos del ensayo, por cuanto éste reviste un nivel de complejidad alto y por ende requiere un trabajo continuo y prolongado, cosa que se dificultó debido al limitado periodo de tiempo y a las irregularidades de las actividades académicas presentadas en el Instituto de Validación para Adultos COVALSYSTEM. No obstante se logró desarrollar en los estudiantes la competencia argumentativa y ello se evidencia en la secuencia de argumentos en torno a un tema particular que surgió en el proceso de intervención pedagógica. Por tal razón en los anexos se evidencia un texto argumentativo con rasgos de un artículo de opinión, más no el de un ensayo.

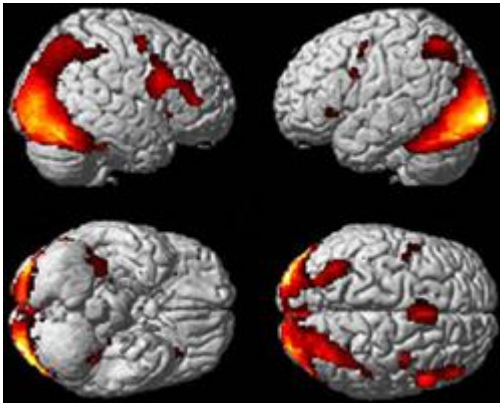
- ✚ El trabajo en el campo de la argumentación se facilita en la medida que los contenidos planeados partan de la naturaleza cotidiana de los actos de habla, ya que como hablantes nativos de una lengua los individuos desarrollan de forma innata la capacidad de argumentar. El ser humano siempre está inmerso dentro de una interacción social-comunicativa y ello permite diseñar estrategias metodológicas capaces de orientar la enseñanza de la lengua materna al desarrollo de la competencia argumentativa.

Es importante reevaluar las metodologías aplicadas en torno a la enseñanza de la lectura y la escritura, debido a que éstas ejercen gran influencia en el proceso de formación crítica de los individuos y por ende en todos los campos de la educación.

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### DIRECTO AL CRÁNEO



**Por: Carlos Francisco Fernández**

La drogadicción es una enfermedad producida por la dependencia a una sustancia nociva para la salud. Afectan, entre otras partes el sistema nervioso, produciendo alteraciones en el comportamiento, la percepción, el juicio y las emociones.

Las drogas hoy en día son muy comunes, tanto en jóvenes, como en adultos -un mal sin fin- los efectos de ellas son diversos, dependiendo del tipo de sustancia, de su cantidad y la frecuencia con la que el adicto la consume.

Pueden producir alucinaciones, agravar o entorpecer los sentidos, provocar euforia, alegría y desesperación; algunas drogas pueden incluso llevar a la locura o la muerte.

Esta enfermedad está flagelando cada vez más a nuestra sociedad, por culpa de las malas influencias a las que están expuestos los jóvenes, y principalmente, por la irresponsabilidad de los padres, nuestros hijos se convierten en blanco fácil del consumo de sustancias ilícitas.

Las consecuencias son evidentes, el drogadicto pierde la noción de su existencia, se descontrola y suprime la fuerza de voluntad. Se vuelve apático, desinteresado y demuestra ansiedad. No se proyecta y piensa solo en el presente. Se aísla de su familia, de sus amigos, y se convierte en un ser marginal, donde su prioridad es el consumo de sustancias.

En el ámbito social, las consecuencias más graves del consumo de drogas probablemente sean la marginación y la delincuencia. Por tal razón, es necesario concientizar a la población sobre la proliferación de este enemigo silencioso, que cada día toma más víctimas y que encuentra su fuerza, en la desorientación

psicológica y emocional de nosotros los jóvenes. En síntesis, nunca debes probar las drogas, y si un amigo te las ofrece piensa si en realidad es tu amigo.

## **ANEXO: 2**

### **MENOS FACE, MÁS BOOK: LOS LIBROS, PUERTAS DE NUEVOS MUNDOS**

**Por: Natalia Morera Molina**

Vivimos en un mundo globalizado donde el afán de la cotidianidad nos lleva a buscar herramientas que agilicen los procesos de comunicación, y nos ayuden a acceder a la información, de una manera rápida y eficaz.

Uno de los instrumentos cuyo uso se ha monopolizado, es la red. Un lugar de acceso sencillo, donde en segundos se halla la información que buscas y algo más. Este fenómeno ha desplazado uno de los elementos difusores más importantes en la historia humana, siendo la gran revolución en el siglo XVII, hoy los libros, sólo existen en una biblioteca que casi nadie visita.

Por ello, es importante resaltar aquellos libros que han marcado la historia, obras cuyos autores lograron un tratamiento estético novedoso y genial que les permite comunicarse con el alma y el sentir de los hombres de todos los tiempos: El ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha, la Divina Comedia, el viejo y el mar, la Ilíada, la Odisea, el Ramayana, la Biblia, las Mil y Una noches, el Principito, entre otras destacables.

Estos son algunos clásicos que nunca dejarán de leerse –los llamados cánones en el pécnsul curricular- por su contenido, que va siempre mas allá del simple relato, guardando en secreto la verdadera razón sobre la existencia del hombre.

Frente a lo anterior, surge la necesidad de reivindicarnos con nuestro espíritu, con nuestra esencia, y esto no sería posible si no se establece una relación de armonía con el único medio que condensa el alma de las generaciones y que ha podido trascender en el tiempo y el espacio... El libro.

## **ANEXO: 3**

### **PRUEBAS DE ESTADO: UN BOLETO DIRECTO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

**Por: Danna Gómez**

En todo proceso de aprendizaje surge un momento decisivo, que involucra decisiones trascendentales en nuestra vida; uno de ellos es el paso del colegio a la educación superior. Para lo anterior, las instituciones adoptan metodologías que refuerzan los procesos de formación brindados durante los años del ciclo de secundaria (talleres de lectura, pruebas tipo ICFES, entre otros.), con el objetivo de lograr que el estudiante desarrolle un buen nivel de análisis, adquiera una formación competente e integral y por supuesto, dejar en alto el nombre de la institución.

Sin embargo, la preparación para esta prueba no la determina los años que se hacen en pre-icfes; es todo un proceso que se ha llevado a cabo y que pone a prueba los conocimientos que se han obtenido y el nivel de compromiso de cada estudiante. Por esta razón, es importante tener en cuenta cierto dicho popular que afirma que “la práctica hace al maestro”, dado que, el número de veces que desarrolles este tipo de pruebas, equivale al número de elementos que adquirirás en sabiduría.

Hay colegios que incluyen dentro de sus actividades pedagógicas la modalidad de pruebas saber para naturalizar a los estudiantes con el proceso de interpretación y selección múltiple, características de las pruebas icfes; esto determina enormemente los resultados de la misma.

La decisión de querer estudiar una carrera específica, va ligada directamente con el resultado de las pruebas, es decir, este determina las fortalezas y debilidades que influyen en la adopción de una u otra línea profesional. No obstante, algunos les toma más tiempo vincularse a su vocación, pues estas pruebas pueden ser una alarma para reforzar algunas cosas que se creían fortalezas.

Con lo anterior, queda en evidencia que las pruebas de estado, aparte de ser un registro evaluativo obligatorio para el ingreso a una universidad, también te indican el nivel de interpretación que cada persona maneja, nivel que debe desarrollarse continuamente. Es importante resaltar, que no se trata de presentar por presentar, puesto que para algunas personas el dinero prima sobre el resultado de la prueba y más si con él ingresan a una universidad; se trata

justamente de la concientización del proceso formativo y de las cualidades que desarrollamos y debemos potenciar para ser un ciudadano útil en la sociedad, y aún más importante, para formarnos como verdaderos seres humanos, es decir, personas razonables y críticos.

#### **ANEXO: 4**

### **LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA PARA LA TRANSFORMACION DEL SER HUMANO**

**Por: Santiago Salazar Cuervo**

Para muchos suena aburrido el término lectura, incluso para mí, pero lo que no sabemos es la importancia que esta tiene para nuestras vidas. La lectura no solo aporta información, sino que forma al ser humano, lo educa, lo lleva a tener una mejor interpretación de las cosas. Según medios informativos la lectura ayuda al desarrollo y perfeccionamiento del lenguaje. Aumenta el vocabulario y mejora la ortografía. Ahora bien, ¿crees tú que es importante leer?

En la actualidad tomamos actitudes negativas, nos dejamos llevar por la pereza y perdemos el tiempo con cosas que son innecesarias para nuestras vidas. Dedicamos más de dos horas de nuestro tiempo libre para chatear y navegar en internet. Tiempo que deberíamos aprovecharlo para estimular nuestra mente con la lectura. Al ejercitarla periódicamente, ésta se convierte en un hábito. Este es el mejor método que podemos adquirir, dado que nos abre la mente, nos brinda conocimientos que nunca habíamos imaginado, nos hace ver el mundo desde diversos puntos de vista; incluso nos damos cuenta de que somos verdaderamente libres cuando leemos con frecuencia.

En nuestro país el nivel de lectura es muy bajo, razón por la cual vivimos en situaciones de ignorancia, intolerancia y violencia, realidad que cada día nos golpea con más frivolidad y descaro; es casi nula la capacidad de raciocinio, sin embargo, parece que estamos más acostumbrados de lo normal. Es por esta razón, que la lectura se convierte en nuestra mejor herramienta para la búsqueda del concepto del ser humano y lo que esto condensa.

Frente a lo anterior cabe preguntarnos ¿Por qué no se aprovecha el privilegio de una buena lectura?, es ella la que nos hace crecer como persona en todas las dimensiones, nos vuelve menos prejuiciosos, más libres, más resistentes al cambio, más universales y más orgullosos de lo nuestro.

## **ANEXO: 5**

### **UNA REFLEXIÓN EN TORNO A LA EDUCACIÓN**

**Por: Andrés Rivera**

Uno de los temas más frecuentes en los planteles educativos y que ha sido objeto de múltiples opiniones, es el déficit de atención y desarrollo académico que presentan los estudiantes, especialmente los de secundaria. Algunos afirman que esto se debe a la poca notoriedad de autoridad en casa, es decir, ausencia de los padres, otros, por su parte, se inclinan por factores socioculturales influyentes (situación económica difícil, seres desplazados, maltrato físico y psicológico) que determina el comportamiento lingüístico de los estudiantes, y por último, se encuentran los que afirman que dicho déficit es resultado del contexto abrumador y acelerado que impera en la actualidad. Muy pocos –y eso es obvio- adoptan una postura en torno a las metodologías que desarrollan en el ámbito educativo, parece que esto se ha convertido en un tabú de la enseñanza y además un obstáculo para la misma.

No son desconocidos los problemas que rodean el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula de clase, sin embargo, yo como estudiante creo que el obstáculo más relevante se enmarca en las actitudes indiferentes que los jóvenes adoptamos con respecto a nuestra formación. Es irónico pensar que para algunos estudiantes, carentes de todo tipo de recursos, el compromiso de superarse como personas autónomas, es su finalidad, en comparación con otros que poseen todas las facilidades existentes, y no desarrollan si no aspectos irrelevantes y superficiales. Las paradojas de la vida son inagotables, pero no por eso debemos hacernos los ciegos, dado que esto impide un verdadero proceso de reflexión en torno al tema.

Esta problemática es una constante en todo el sistema educativo, no obstante, se hace necesario vincularse directamente en el proceso de formación integral que cumple las expectativas planteadas, no sólo en los estándares de educación, sino y mucho más importante, con el crecimiento y la superación personal que aporta crecimiento intelectual y espiritual.

Por lo tanto, y a manera de conclusión, me permito hacerles una invitación en torno a la reflexión planteada, que desarrolla un tema predominante en el proceso

de transfiguración y de construcción de la población y por consiguiente, de la historia.

## **ANEXO: 6**

### **LA PROBLEMÁTICA EDUCATIVA ACTUAL: LA DESERCIÓN ESCOLAR.**

**Por: Maira Restrepo**

La deserción escolar es una de las problemáticas más comunes que se vivencia en nuestra sociedad, en el Huila la tasa de deserción es cada vez más alta. Cada día vemos con frecuencia planteles educativos con sillas vacías, esperando algún día poder ser utilizadas.

Esta problemática se ha vuelto un flagelo que toca especialmente a los niños y jóvenes de nuestro país. Algunos de los tantos factores que han dado como consecuencia esta dramática situación son:

- La crisis económica.
- El desplazamiento forzoso.
- La crisis familiar

La crisis económica que estamos viviendo ha obligado a que todos los miembros de la familia, se desempeñen en cualquier labor lucrativa para el sustento de los mismos, por lo cual, es muy común encontrarnos niños en los semáforos vendiendo cualquier producto que produzca una ganancia, sin ninguna garantía del estado.

Otro de los factores preponderantes es el desplazamiento debido a la violencia que presenta nuestro país. Estas personas se ven obligadas a abandonar sus predios y a huir sin rumbo fijo, con la finalidad de proteger su vida y la de su familia. No obstante, en la actualidad, el gobierno planteó la ley de devolución de tierras que se espera, sea una medida respetada y ejecutada satisfactoriamente.

Por otro lado, y no menos influyente y desalentador, se encuentra la crisis familiar, algo muy común en los últimos tiempos. Las problemáticas intrafamiliares han ocasionado una desmotivación tanto en padres como hijos, reflejando el desánimo y la poca notoriedad en el ámbito educativo. Lo anterior, trae como consecuencia el estancamiento personal y la falta de progreso.



Finalmente, en medio de las dificultades sociales que se viven en nuestro país, es importante destacar el impacto que tiene esta problemática en el imaginario colectivo de nuestros niños y jóvenes que se inician como ciudadanos, las secuelas socioculturales que determinarán de una u otra manera el futuro de nuestra población, y que si no reaccionamos acabarán por destruir lo que aún se concibe como educación.

## BIBLIOGRAFÍA

ADAM, Jean-Michel. Hacia una definición de la secuencia argumentativa, Rescatado el 20 Abril de 2011 en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

AGUILLÓN, P. y PALENCIA, P. (2004). Características del discurso escrito de los estudiantes que cursan lenguaje en educación a distancia en LUZCOL. Lengua americana 15.

ALONSO – MATEOS. Infancia y aprendizaje. Universidad autónoma de Madrid, facultad de psicología. 1985.

ÁLVAREZ – CORTÉS. *Discurso y desarrollo de la competencia comunicativa en la educación básica*. Trilce editores. Universidad Surcolombiana.

ÁLVAREZ, M. Justo – CORTÉS, María T. Aportes de la teoría del discurso al desarrollo de la competencia comunicativa de los escolares en la educación básica. Seminario-Taller, ponencia 2. Neiva, Agosto de 1990.

ÁLVAREZ MORALES, Justo -CORTÉS, María Teresa: *Aproximación discursiva al desarrollo de las competencias comunicativas en la formación del periodista*. Grupo de investigación Lengua Materna, Discurso y Competencias Comunicativas. Editorial Surcolombiana. 2007.

APOTHELOZ D. &MIEVILLE D. 1989. Matériaux pour une étude des relations argumentatives. In modèles du discours. Citado en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

ARIAS – RIVERA. *Los Maestros Y Los Niños Leen Y Escriben*. Proyecto de formación docente-Servi-impresos publicaciones. Págs. 26. Neiva-Huila. 2000.

BOLÍVAR, Adriana: *Los primeros problemas del analista: ¿Qué teorías? ¿Qué métodos? ¿Por dónde empezar?* Universidad Central de Venezuela.

BOYLAN, Michelle (1988): *The process of argument*. Prentice Hall. New Jersey. U.S., Englrwood Cliff.

BROWN, Gillian - YULE, George. Análisis del discurso. Visor libros,

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A. (1999). Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso. España: Ariel Lingüística.

CAMPS A: *Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la producción escrita*. Rescatado de la revista en línea Comunicación, Lenguaje y Educación, 1995, 25

CERDA GUTIERREZ, Hugo. El proyecto de aula, Bogotá: Editorial Magisterio. (2005)

COTTERON, J. (1995) *¿Secuencias didácticas para enseñar a argumentar en la escuela primaria?* En: CL&E, 26. Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje.

CHARAUDEAU, P. y ÁLVAREZ, G. (1982). Análisis del discurso y pedagogía de documentos auténticos. Traducido del francés por Judith Montaña, ponencia presentada en Lomé (Togo) en 1982, en mimeógrafo.

DÍAZ, Álvaro: *La Argumentación Escrita*. Editorial Universidad de Antioquia. Reimpresión 2009.

DOLHZ, Joaquin. (1996) *Learning Argumentative Capacities. A study of the effects of a systematic and intensive teaching of argumentative discourse*. Editorial Norma.

DOLHZ, Joaquín. *Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión*, Rescatado el 20 Abril de 2011 en <http://www.uniroja.es>. (Versión en pdf)

GOODWIN, M. H (1983). "Aggravated correction and disagreement in children's conversation". En: *Journal of pragmatics*, 7.

HALLIDAY, M. A. K. El lenguaje como semiótica social. La interpretación social de lenguaje y del significado, Bogotá: Fondo de Cultura Económica, 1986.

IRWIN, J. (1986). *Teaching Reading Comprehension Processes*. Englewood, N.J. Prenticehall. Citado de Teresa Colomer. La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora.

LINEAMIENTOS CURRICULARES del área de Lengua Castellana. Cooperativa editorial Magisterio.

LINERAS, Aldo F. Lectura y escritura en el nivel superior.

LOMAS, Carlos. Enseñar lenguaje para aprender a comunicarse. Volumen II. La educación lingüística y el aprendizaje de las competencias comunicativas. Cooperativa editorial magisterio.

MONTSERRAT, C. y MONEREO, Ch. (1996) *Un estudio sobre la enseñanza y el aprendizaje de estrategias para la composición escrita de textos argumentativos*. En: Fundación Infancia y Aprendizaje.

NATHAN-université, *Los textos, tipos y prototipos*. Collections FAC, París, 1992

OCHOA, Ligia: *Comunicación Oral Argumentativa*. Estrategias Didácticas. Editorial Magisterio. Bogotá 2008.

PERELMAN, Cheim (1997). El imperio retórico. Retórica y Argumentación, Bogotá: Vitral. Pág. 58. Citado en Posada de Ceballos, Miryam R. Pedagogía del aprendizaje. Universidad Surcolombiana.

PÉREZ GRAJALES, Héctor. *Argumentación y comunicación: desarrollo de la competencia comunicativa*, Cooperativa Editorial Magisterio, 2008.

POSADA de CEBALLOS, Myriam Ruth. Pedagogía del Aprendizaje. Colección de texto didáctico. Editorial Universidad Surcolombiana.

TOFFLER Alvin. El Shock del futuro. 1995. Editorial Norma.

TOULMIN, S. *The uses of an argument* (1958). Cambridge, Cambridge University Press.

VAN DIJK, T. A. Estructuras y funciones del discurso. Madrid: Siglo XXI. (1980)

VAN DIJK, T. A. El discurso como estructura y proceso. Barcelona: Lumen.

VAN DIJK, T. A. Análisis Crítico del Discurso. Tomado el 3/01=2012 de: <http://acreditacion.unillanos.edu.co/contenidos/disambientesmetodospedagogicos/Memoria1/analisiscriticodiscurso.pdf>

VIGNAUX, G. (1976). La argumentación. Ensayo de lógica discursiva. Traducción de Cecilia Hidalgo y Oscar Traversa. Buenos Aires: Hachette.

WESTON, Anthony. Las claves de la argumentación. Ariel. (2006)