



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 1

Neiva, 24 de julio de 2020

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

Los suscritos, LUIS ALEJANDRO GARCÍA BETANCOURT, con C.C. No. 1.075.223.018 de Neiva y VIVIANA MARCELA SÁNCHEZ RAMÍREZ, con C.C. No. 1.075.278.519 de Neiva; Autores del trabajo de grado titulado: EFECTOS DE DIFERENTES VARIABLES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS EN EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA, presentado y aprobado en el año 2020 como requisito para optar al título de Especialista en Estadística; Autorizamos al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

AUTOR/ESTUDIANTE:

LUIS ALEJANDRO GARCÍA BETANCOURT

AUTOR/ESTUDIANTE:

VIVIANA MARCELA SÁNCHEZ RAMÍREZ

Firma: _____

Firma: _____

Vigilada Mineducación



TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: EFECTOS DE DIFERENTES VARIABLES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS EN EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA

AUTOR O AUTORES:

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| GARCÍA BETANCOURT | LUIS ALEJANDRO |
| SÁNCHEZ RAMÍREZ | VIVIANA MARCELA |

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| | |

ASESOR (ES):

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| BERNAL CASTRO | EDGAR ANDRES |

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: ESPECIALISTA EN ESTADÍSTICA

FACULTAD: CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES

PROGRAMA O POSGRADO: ESPECIALIZACIÓN EN ESTADÍSTICA

CIUDAD: NEIVA

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2020

NÚMERO DE PÁGINAS: 44

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas X Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general___ Grabados___ Láminas___ Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas o Cuadros X

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

| <u>Español</u> | <u>Inglés</u> | <u>Español</u> | <u>Inglés</u> |
|-------------------------------|-------------------------|----------------|---------------|
| 1. Abstención Electoral | Electoral abstentionism | 3. Voto | Voting |
| 2. Investigación Cuantitativa | Quantitative research | 4. Democracia | Democracy |



RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

El presente trabajo recopila los distintos factores que intervienen en el índice de abstencionismo electoral según la literatura consultada a nivel internacional y nacional, los cuales se ponen a prueba, por medio de una investigación cuantitativa mediante encuesta telefónica, para identificar la relación existente entre dichos factores, su nivel de significancia y la decisión que lleva a los ciudadanos de abstenerse al momento de ejercer el derecho al voto. Dicha encuesta está diseñada con 14 preguntas cerradas que se aplicó a 150 personas de la zona urbana de la ciudad de Neiva. La importancia de este trabajo radica en identificar la dinámica de los factores que contribuyen al abstencionismo en la ciudad de Neiva para las elecciones locales, teniendo en cuenta que el elevado nivel de abstencionismo altera la democracia de la ciudad, al no ser la totalidad de ciudadanos los que eligen a su mandatario.

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

This paper compiles the various factors involved in the electoral abstention rate according to the literature consulted at the international and national level, which are put to the test, through quantitative research through telephone survey, to identify the relationship between these factors, their level of significance and the decision that leads citizens to abstain when exercising the right to vote. This survey is designed with 14 closed questions that was applied to 150 people from the urban area of the city of Neiva. The importance of this work lies in identifying the dynamics of the factors that contribute to abstentionism in the city of Neiva for local elections, considering that the high level of abstentionism alters the city's democracy, because it is not all citizens who elect their representative.

APROBACION DE LA TESIS

Nombre Jurado: **KAROL JOHANA ZAMBRANO CRUZ**

Firma:

Nombre Jurado: **DIEGO CAMILO CELADA LOZADA**

Firma:

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
ESPECIALIZACIÓN EN ESTADÍSTICA

Efectos de diferentes variables sociales, culturales y económicas en el abstencionismo electoral de la ciudad de Neiva

Neiva - Huila

2020

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
ESPECIALIZACIÓN EN ESTADÍSTICA

Efectos de diferentes variables sociales, culturales y económicas en el abstencionismo electoral de la ciudad de Neiva

Luis Alejandro García Betancourt

Viviana Marcela Sánchez Ramírez

Proyecto de investigación

Requisito para optar el título de:

Especialista en estadística

Asesor:

Edgar Andrés Bernal

Neiva - Huila

2020

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES
ESPECIALIZACIÓN EN ESTADÍSTICA

CARTA DE ACEPTACIÓN

En calidad de Coordinador del Posgrado Especialización en Estadística, programa reconocido por el Ministerio de Educación Nacional mediante Resolución de Registro Calificado No. 3683 del 2 de marzo de 2018 y adscrito a la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad Surcolombiana, me permito informar que el trabajo de investigación titulado: **“EFECTOS DE DIFERENTES VARIABLES SOCIALES, CULTURALES Y ECONÓMICAS EN EL ABSTENCIONISMO ELECTORAL DE LA CIUDAD DE NEIVA”** presentado por los estudiantes Luis Alejandro García Betancourt y Viviana Marcela Sánchez Ramírez; es **ACEPTADO** como trabajo de grado para optar el título de Especialista en Estadística.

Para constancia se firma en la Ciudad de Neiva, a los veinte (20) días del mes de julio del año 2020.


JOSE MIGUEL CRISTANCHO FIERRO
Coordinador

Tabla de contenido

| | |
|---|----|
| Resumen | 6 |
| Introducción..... | 7 |
| Planteamiento del problema | 9 |
| Pregunta problema..... | 10 |
| Marco teórico..... | 11 |
| Medidas tomadas por algunos países para reducir la tasa de abstencionismo electoral. | 13 |
| Objetivos..... | 16 |
| Objetivo general | 16 |
| Objetivos específicos..... | 16 |
| Alcances y Limitaciones..... | 17 |
| Alcances..... | 17 |
| Limitaciones | 17 |
| Diseño metodológico..... | 18 |
| Población de estudio..... | 18 |
| Muestra | 18 |
| Instrumento..... | 18 |
| Metodología..... | 19 |
| Estructura del cuestionario | 19 |
| Descripción del cuestionario | 20 |
| Análisis estadístico de los resultados de la encuesta | 29 |
| Análisis cualitativo | 32 |
| Conclusiones..... | 36 |
| Referencias bibliográficas | 37 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Porcentaje abstencionismo electoral, últimos 4 periodos..... | 13 |
| Tabla 2 Género / Variable Cualitativa Binaria..... | 21 |
| Tabla 3 Comuna / Variable cualitativa ordinal. | 22 |
| Tabla 4 Cédula inscrita / Pregunta control..... | 23 |
| Tabla 5 Edad / Variable cuantitativa discreta..... | 23 |
| Tabla 6 Estrato / Variable cualitativa ordinal..... | 24 |
| Tabla 7 Nivel académico/ Variable cualitativa ordinal..... | 24 |
| Tabla 8 Situación laboral / Variable cualitativa nominal..... | 25 |
| Tabla 9 Puesto de votación / Variable cualitativa ordinal..... | 26 |
| Tabla 10 Frecuencia electoral / Variable cualitativa ordinal..... | 27 |
| Tabla 11 Nivel de corrupción / Variable cualitativa ordinal..... | 28 |
| Tabla 12 Influencia de familiares o amigos / Variable cualitativa ordinal..... | 29 |
| Tabla 13 Actualidad política / Variable cualitativa ordinal. | 29 |
| Tabla 14 Medio de información / Variable cualitativa nominal..... | 30 |
| Tabla 15 Votó recientemente / Variable cualitativa binaria..... | 31 |
| Tabla 16 Correlación de Spearman..... | 34 |
| Tabla 17 Desviación estándar de las variables..... | 35 |
| Tabla 18 Resultados prueba Whitney - Wilcoxon..... | 36 |

Tabla de gráficas

| | |
|---|----|
| Gráfica 1 Género..... | 22 |
| Gráfica 2 Ciudadanos por comunas..... | 22 |
| Gráfica 3 Ciudadanos por edad..... | 23 |
| Gráfica 4 Estrato socioeconómico..... | 24 |
| Gráfica 5 Nivel académico..... | 25 |
| Gráfica 6 Situación laboral actual de los ciudadanos..... | 26 |
| Gráfica 7 Puesto de votación..... | 27 |
| Gráfica 8 Frecuencia electoral de los ciudadanos..... | 28 |
| Gráfica 9 Nivel de corrupción..... | 28 |

| | |
|---|----|
| Gráfica 10 Influencia de familiares o amigos..... | 29 |
| Gráfica 11 Actualidad política..... | 30 |
| Gráfica 12 Medio de comunicación por el cual los ciudadanos obtienen información política | 31 |
| Gráfica 13 Ciudadanos que ejercieron su derecho al voto en las elecciones del año 2019.. | 31 |
| Gráfica 14 Relación entre las variables Edad Vs Frecuencia de voto | 37 |
| Gráfica 15 Matriz de coeficiente de correlación entre las variables P1, P4, P9, P12 Y P14 | 38 |
| Gráfica 16 Diagrama lineal correlación entre las variables P4 y P9 | 39 |
| Gráfica 17 Diagrama de barras horizontal de la correlación entre las variables P9 y P14... | 40 |

Tabla de figuras:

| | |
|-------------------------------------|----|
| Figura 1 Esquema metodológico | 20 |
|-------------------------------------|----|

Resumen

El presente trabajo recopila los distintos factores que intervienen en el índice de abstencionismo electoral según la literatura consultada a nivel internacional y nacional, los cuales se ponen a prueba, por medio de una investigación cuantitativa mediante encuesta telefónica, para identificar la relación existente entre dichos factores, su nivel de significancia y la decisión que lleva a los ciudadanos de abstenerse al momento de ejercer el derecho al voto. Dicha encuesta está diseñada con 14 preguntas cerradas que se aplicó a 150 personas de la zona urbana de la ciudad de Neiva. La importancia de este trabajo radica en identificar la dinámica de los factores que contribuyen al abstencionismo en la ciudad de Neiva para las elecciones locales, teniendo en cuenta que el elevado nivel de abstencionismo altera la democracia de la ciudad, al no ser la totalidad de ciudadanos los que eligen a su mandatario.

Palabras claves: abstencionismo electoral – Investigación cuantitativa – voto – democracia.

Introducción

Uno de los grandes problemas de nuestro país Colombia y sus departamentos es la realidad de la democracia que desde ya hace un buen tiempo atrás se ha visto estropeada por distintos hechos de corrupción (Corporación Transparencia por Colombia); como es de conocimiento la democracia es el derecho a elegir y ser elegido, y fue aplicada en el país para garantizar que la mayoría de la población, (Fredy Andrés Barrero Escobar; Nicolas Alejandro Liendo; Laura Mejía; Julián Caicedo. 2013), sin importar el nivel estatal eligiera a sus dirigentes. Este objetivo se ha venido disipando en el transcurso de los comicios electorales, la cual tuvo un auge cuando se implementó la constitución de 1991, teniendo en cuenta que se estrenaba el voto popular para la elección de cargos públicos como presidente, senadores, representantes, gobernadores, diputados, alcaldes y concejales.

El estudio Trust Barometer revela: “Colombia es el tercer país que más desconfía en esta institución en el mundo (32% de la población)” (Ries 2010) es por ello que podemos decir que al pasar el tiempo, el sistema electoral ha perdido su norte, la población perdió la fe y credibilidad en los partidos políticos y aún más en sus líderes. Los electores han mostrado apatía al alejarse de la democracia, dejando en mano de unos pocos el destino de muchos, y facilitando que la corrupción se tome las entidades gubernamentales.

Este fenómeno se ha dado a conocer como **abstencionismo electoral**, el cual no solo afecta nuestro país Colombia; en general afecta a todo país donde prima la democracia. Es un fenómeno que no tiene una distinción en cuanto a nivel mundial, tanto como potencias y países emergentes y aún más países pobres, quienes se ven afectados de manera significativa. Con el paso del tiempo algunos países han venido tomando diferentes medidas como el voto obligatorio o en otros casos ofreciendo beneficios a los sufragantes con el fin de mitigar el nivel de abstención en cada nación.

En Colombia el ejercicio del derecho al voto es libre con algunos beneficios, a pesar de ello el desinterés por la política del país es notoria en las elecciones a nivel nacional. A diferencia de países de América Latina como Argentina, Bolivia, Brasil, entre otros; donde se promueve el voto obligatorio o tienen implementadas diferentes tipos de sanciones para el ciudadano que aun siendo apto para votar no ejerce su derecho al voto.

Planteamiento del problema

A lo largo del tiempo las urnas han puesto en evidencia el padecimiento del sistema electoral, esto se ve reflejado en el número de personas que aún siendo aptas para ejercer su derecho al voto, se han abstenido de hacerlo, y las que realmente lo ejercen no le asignan la importancia que debe tener este momento; simplemente lo hacen por otras razones como son los parentescos, clases social, ideologías políticas o interés económico.

Lo preocupante del abstencionismo electoral, radica en que un porcentaje de la población habilitada para ejercer el derecho al voto, decide quién gobierna durante el periodo dando el paso a personas con baja capacidad de la administración pública, según el estudio realizado “Así se mueve la corrupción” en su tercer informe para el año 2016 – 2018 afirma “El efectivo accionar de los corruptos se conjuga con la baja capacidad de la administración pública para contener los excesos de discrecionalidad de las autoridades, administrar de manera efectiva los controles y garantizar la rendición de cuentas”. Donde se afirma que “cerca del 56 % del total de los hechos de corrupción analizados afectaron los sectores de Educación (16 %), Infraestructura y Transporte (15 %) Salud (13%) y Función Pública (12%)” (Corporación Transparencia por Colombia. 2019.).

Así mismo que un mayor porcentaje presentado en hechos de corrupción está centrado en los alcaldes los cuales son autoridades electas por voto popular.

A partir de la lectura detalla de documentos referentes al tema, entre los que se encuentra “Abstencionismo electoral en Colombia una aproximación a sus causas” las posibles causas que generan el abstencionismo electoral- es el desconocimiento de los programas de gobierno de cada candidato; siendo este el elemento base que acerca y compromete a candidatos y electores; los cuales deben ser publicados por los departamentos y municipios antes de las elecciones. Esto con el fin de que los ciudadanos aptos para votar se basen en ellos y este sea el factor determinante de los resultados. Como consecuencia de lo anterior las campañas políticas realizan proselitismo con propuestas inviables tanto para su cargo, como fuera de contexto territorial, esto puede ser incitado por los seguidores que al desconocer las funciones de los gobernantes, proponen y exigen soluciones a problemáticas que no corresponden a ese poder del estado. El Departamento del Huila no es la excepción a la problemática del abstencionismo electoral, teniendo porcentajes de abstencionismo del %. ((Civil 2020)

Este escenario nos permite plantear la siguiente pregunta:

¿Cómo influyen los diferentes factores sociales, económicos y culturales en el abstencionismo electoral en las elecciones locales para el año 2019 en el casco urbano de la ciudad de Neiva?

Marco Teórico

El abstencionismo electoral “consiste en la no participación en la votación de quienes tienen derecho a ello” (Kluwer 2020) Es un fenómeno visto con bastante regularidad en las elecciones a nivel nacional por no presentar consecuencias jurídicas y efectos secundarios ante el individuo apto para votar. Vemos como la abstención electoral es una muestra de apatía política por parte de los ciudadanos, lo que permite observar que para estas personas es indiferente quien será el encargado de dirigir en una región en específica.

—Sin embargo, para Thompson:

El ausentismo y abstencionismo serían conceptos paralelos. Así, el autor infiere que el alejamiento de las urnas es una decisión voluntaria de los individuos, por lo que habría que estudiar qué parte de los que no van a votar lo hacen conscientemente. Citado por (Botero, Liendo, & Mejía 2013).

De acuerdo a ello es necesario tener en cuenta las diferentes clases de abstencionismo que se presentan y el nivel de influencia que pueden tener de manera significativa en el índice de abstención de las elecciones.

El abstencionismo electoral tiene tantas características, que en muchos textos los clasifican en distintas clases, una de ellas es la “abstención técnica o estructural” (Kluwer 2020). En el cual se agrupan aquellos ciudadanos que por causas ajenas a su voluntad “salud, distanciamiento, orden público, desastres naturales”, no pueden ejercer su derecho al voto. Un caso particular que se presenta son las personas con discapacidades físicas que aun siendo aptas para ejercer su derecho al voto no lo hacen por razones ajenas a su voluntad.

Por otra parte existen los ciudadanos que están conscientes de abstenerse, identificados por vivir enterados de la actualidad política y a modo de protesta promueven el abstencionismo cuando no se sienten identificados con ningún candidato, programa de gobierno, o como tal de la democracia en su región o país, este grupo aplica la “abstención activa o racional” (Thompson, s.f, Pág. 267).

Así mismo se encuentran ciudadanos que no ven su voto decisivo durante la participación democrática, al no entender que el voto individual es tan importante en el proceso electoral al igual que las consecuencias de una abstención electoral. Esto son los llamados apáticos políticamente que simplemente no tienen justificación a su actuar y son el ejemplo de la ley del mínimo esfuerzo, conformando la “abstención apática” (Kluwer 2020)

Y por último y no menos importante tenemos el “abstencionismo cívico” (Kluwer 2020) del cual hacen parte los ciudadanos aptos para ejercer su derecho al voto, que asisten a los puestos de votación pero no están de acuerdo con ninguna opción política presente a pesar de “que creen que pueden darse cambios en la sociedad por medio de las elecciones pero no se identifican con ninguna opción, organización o propuesta política o no considera que alguna de ellas satisfaga medianamente sus necesidades”(Gomez 2012), por lo tanto promueven el voto en blanco o la anulación de la papeleta.

Ya hemos visto los diferentes tipos de abstencionismos, en los cuales se pueden identificar algunos elementos que motivan dicho fenómeno, pero no son los únicos. Algunas de las causas están inmersos en “factores sociodemográficos” (Bustillos, Silván-Ferrero, y Huici 2007), entre los cuales se encuentran el género, la edad, situación económica, nivel educativo, ocupación, religión y estrato socioeconómico. Es el caso puntual de los Estados Unidos y otros países occidentales, donde según un estudio realizado “un factor predictor de la asistencia a las urnas es la asistencia frecuente a las iglesias. Mientras más asistan más probabilidades de ir a las urnas, y viceversa; los ciudadanos se abstendrán más si participan menos en sus comunidades religiosas” ya que sabemos que las iglesias y demás grupos religiosos ejercen presión psicológica en la toma de decisiones de las personas de un modo bastante fuerte. Además se deben tener en cuenta “los factores psicológicos” (Bustillos, et al 2007), apatía o desinterés en asuntos políticos y sentirse insignificante en la toma de decisiones políticas.

No podían faltar los factores políticos, propios del tema de estudio, uno de ellos se relaciona con la supremacía de un partido político sobre los demás, sin dar chance a triunfos desde otros bandos, o la llamada “socialización política” (Bustillos, et al 2007), que hace referencia a aquellos ciudadanos que desde su familia se le ha transmitido diferentes normas y valores en cuanto a un partido político en particular. Igualmente los constantes casos de

corrupción y por ende el desprestigio de los partidos políticos y sus integrantes, sumado a los incumplimiento de promesas al electorado.

De esta manera, se observa que son numerosos los factores que inciden en el abstencionismo electoral a nivel nacional e internacional. Se fijará la mirada en la situación actual que se presenta a nivel de nuestro país Colombia, más exactamente en el departamento del Huila municipio de Nieva, teniendo en cuenta el porcentaje de abstencionismo presentado en las votaciones de los últimos 4 periodos que corresponden a los años 2007, 2011, 2015 y 2019 (Histórico de Resultados- Registraduría Nacional del Estado Civil. 2019.).

| | 2007 | 2011 | 2015 | 2019 |
|----------------|------|------|------|------|
| Total votantes | 57% | 58% | 63% | 62% |
| votos válidos | 53% | 54% | 60% | 59% |
| Votos Nulos | 3% | 4% | 3% | 3% |
| Abstención | 43% | 42% | 37% | 38% |

Tabla 1 Porcentaje abstencionismo electoral, últimos 4 periodos

A pesar de que el porcentaje de abstencionismo se ha visto reducido en los últimos 4 periodos, este sigue siendo significativo, del 41% para el año 2019 teniendo en cuenta abstención y votos nulos, considerados también como un modo de abstención presentado por los ciudadanos y que fue nombrado anteriormente. Es por ello que la gran mayoría de países se han visto en la tarea de realizar reformas a sus códigos electorales con el fin de lograr que el nivel de abstencionismo sea mínimo y que la no participación ciudadana o abstención electoral tenga consecuencias que hagan que el ciudadano ejerza su derecho al voto.

Medidas tomadas por algunos países para reducir la tasa de abstencionismo electoral.

El abstencionismo electoral ha tenido una tendencia significativa históricamente, marcando los diferentes resultados en las elecciones desde presidenciales hasta las de asamblea y concejo. Al realizar un análisis sobre las diferentes medidas tomadas por los diferentes países para reducir el nivel de abstencionismo electoral, encontramos que el voto obligatorio ha sido una de las propuestas vigentes que han optado algunos países, entre los que encontramos:

(Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Paraguay, Perú y Uruguay) de los 20 países latinoamericanos y en otros seis (Australia, Bélgica, Grecia, Luxemburgo, México y Turquía. Cuatro de ellos no continuaron con el voto obligatorio: Austria, hasta las elecciones de 1980; Holanda, hasta las elecciones de 1967; Italia, hasta las elecciones de 1992; Chile, hasta las elecciones de 2010, de la OCDE. (Botero, et al 2013.).

En el caso de algunos países se han tomado medidas para que los rangos de edad aptos para ejercer su derecho al voto sean diferente, algunos de ellos como lo refiere (Botero, et al 2013.).

En Argentina, a partir de las elecciones de 2013, se estableció el voto optativo para los jóvenes que tienen 16 o 17 años. Brasil, por su parte, fue el primer país en adoptar el voto optativo para los jóvenes entre 16 y 17 años de edad.

Por otra parte en cuanto a países que han adoptado como medida las multas y sanciones para incentivar a la participación electoral de sus ciudadanos encontramos que:

En Argentina se paga una multa entre los 50 y los 150 pesos; En Brasil, si el votante no se justifica ante un juez electoral deberá pagar entre el 3 y el 10% del salario mínimo; En Perú, se estableció una multa diferenciada de acuerdo con el nivel de pobreza; En Bélgica, las personas aptas para votar que se abstengan de hacerlo enfrentan multas y problemas para obtener empleos en el sector público; En Luxemburgo se utilizan las multas, las cuales de acuerdo con IDEA (2004) están en un rango entre 99 y 991 euros, para la primera vez que un elector decide no votar. (Botero, et al. 2013.).

En el caso de nuestro país Colombia actualmente no se encuentra establecido ningún decreto o ley que exija el voto obligatorio en la constitución política. No obstante a ello desde el año 1997 la legislación electoral estableció una serie de incentivos, con el fin de despertar la participación electoral y reducir el porcentaje de abstencionismo electoral. Algunos de estos incentivos son:

Quien hubiere participado en las votaciones inmediatamente anteriores al reclutamiento en el servicio militar tendrá derecho a una rebaja de un (1) mes en el

tiempo de prestación de este servicio, cuando se trate de soldados bachilleres o auxiliares de policía bachiller, y de dos (2) meses, cuando se trate de soldados campesinos o soldados regulares. (Botero, et al. 2013)

(Aclarado por el art. 1, Ley 815 de 2003) El estudiante de institución oficial de educación superior tendrá derecho a un descuento del 10% del costo de la matrícula, si acredita haber sufragado en la última votación realizada con anterioridad al inicio de los respectivos períodos académicos. (Botero, et al. 2013.). Siendo este incentivo muy llamativo para los jóvenes que ingresan por primera vez a la universidad pública y que continúan sus estudios allí.

Quien haya ejercido el derecho al sufragio se beneficiará, por una sola vez, de una rebaja del diez por ciento (10%) en el valor de expedición del pasaporte que solicite durante los cuatro (4) años siguientes a la votación. (Botero, et al. 2013.)

Los incentivos anteriormente mencionados y aquellos que están establecidos por la legislación electoral en su mayoría son descuentos aprovechados en su gran mayoría por jóvenes estudiantes de programas de pregrado. Estas reformas han contribuido significativamente a la participación electoral pero no han reducido a un porcentaje mínimo el abstencionismo electoral.

Por ello es necesario realizar un estudio que nos permita identificar en nuestro país Colombia especialmente en el departamento del Huila, municipio de Neiva zona Urbana, cuáles son esos factores que llevan a las personas a no ejercer su derecho al voto a pesar de que se cuentan con incentivos llamativos y de una u otra manera poder brindar una solución para minimizar el porcentaje de abstención en la región.

Objetivos

Objetivo general.

Determinar la relación entre diferentes factores económicos, sociales y culturales con el abstencionismo electoral en las elecciones a la alcaldía en el casco urbano de la ciudad de Neiva.

Objetivos específicos.

Seleccionar de un conjunto amplio de variables las más probables que incidan en el abstencionismo electoral.

Establecer la relación de las variables escogidas y su incidencia en el abstencionismo electoral

Caracterizar las variables que tienen mayor relevancia en el abstencionismo electoral.

Alcances y limitaciones

Alcances

Se espera que con el proyecto se pueda determinar cuáles son los factores con mayor incidencia en el abstencionismo electoral en las elecciones locales en el Departamento del Huila municipio de Neiva.

Se espera por medio de un análisis estadístico determinar la relación que existe entre los factores con mayor incidencia en el abstencionismo electoral y su influencia para que un ciudadano ejerza su derecho al voto en las elecciones locales en el Departamento del Huila municipio de Neiva.

Limitaciones

Al ser la población de estudio las personas habilitadas para ejercer su derecho al voto nos encontramos con una base de datos robusta, por lo tanto se hace necesario el uso de software avanzado para llevar a cabo el desarrollo del proyecto.

Los resultados pueden diferir a los datos históricos debido a que la muestra para la aplicación del instrumento y desarrollo del proyecto no es numerosa y fue tomada de manera aleatoria.

Diseño metodológico

El enfoque de la investigación será de carácter cuantitativo transversal debido a que la información para el desarrollo del proyecto será recolectada en un periodo de aproximadamente en dos semanas, de esta manera se realizará un análisis de algunas de las variables seleccionadas como son: Género, edad, nivel educativo, frecuencia electoral y voto recientemente, que llevan a la población a abstenerse de ejercer su derecho al voto.

Población de estudio

La población de estudio para esta investigación se va a desarrollar en Colombia, en el departamento del Huila, zona urbana del municipio de Neiva teniendo en cuenta el censo electoral del 17 de octubre del 2019, Según (Registraduría Nacional del Estado Civil 2020). El cual está estimado con una media poblacional estándar de 271.522 personas habilitadas para ejercer su derecho al voto y su nivel de abstencionismo en las elecciones locales para la alcaldía es aproximadamente del 39.93% del total de la población.

Muestra

Para realizar la aplicación del instrumento se tomara una muestra de individuos de 18 años y más, residentes de los hogares del departamento del Huila, municipio de Neiva mediante un muestreo aleatorizado.

Se eligió el muestreo probabilístico teniendo en cuenta la probabilidad que tienen los miembros de la población de ser seleccionados para la muestra, optando entre sus tipos más conocidos, el muestreo aleatorio simple el cual reafirma el concepto anterior mencionado de que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de convertirse en unidad muestral. Al aplicar el muestreo se prefija el nivel de confianza estándar utilizado para este tipo de estudios que es generalmente el 95% y el margen de error que se eligió para este estudio es el máximo admisible 10%. El resultado arrojado por la ecuación es la siguiente:

Ecuación estadística para proporciones poblacionales:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{(N - 1)e^2 + Z^2PQ}$$

$$n = 96$$

El resultado de la muestra n es igual a 96 y se decidió, por parte del equipo investigador realizar 16 más para un total muestral de 112 encuestas, lo anterior para evitar quedar con encuestas insuficientes al momento aplicar el instrumento. Luego de definir el número de encuestas a realizar “112”, el siguiente paso fue elegir los miembros de la población los cuales fueron seleccionados de forma aleatoria por medio de la base de datos de números telefónicos con que se contaba para realizar el estudio dependiendo de si la llamada resultaba efectiva, cabe aclarar que la base de números telefónicos, solo contaba con esa información y no tenía un orden específico.

Instrumentos

Para recolectar los datos se realizó una encuesta telefónica, la cual constaba de 14 preguntas de carácter cualitativo y cuantitativo, dirigidas a indagar sobre el estado socioeconómico de las personas aptas para ejercer su derecho al voto en las elecciones locales del departamento del Huila, municipio de Neiva.

Metodología

El proyecto de investigación se dividió en cinco pasos consecutivos, que se resumen en el siguiente esquema:

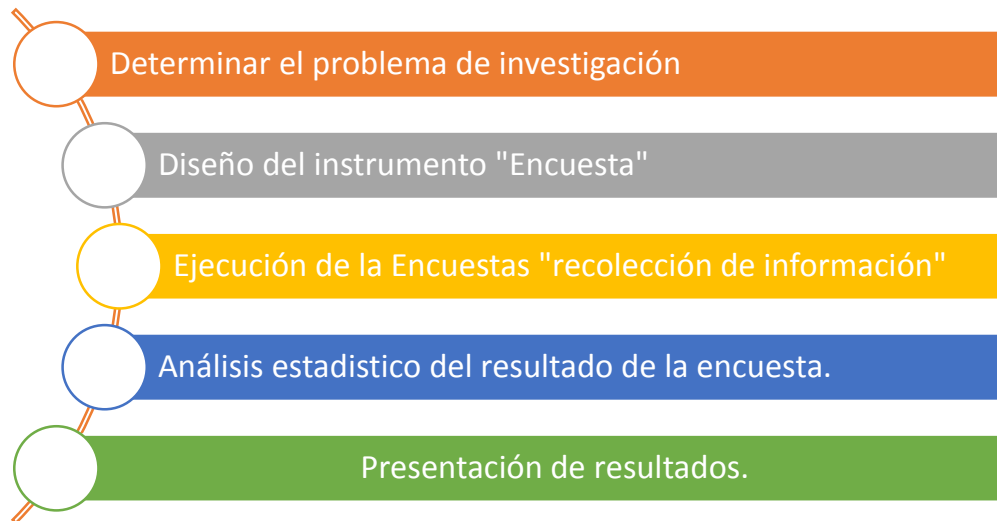


Figura 1 Esquema metodológico

Determinar el problema de investigación:

Diseño del instrumento:

La encuesta fue diseñada para alcanzar los objetivos presentados y se aplica por vía telefónica, mediante la creación de dos bloques de preguntas:

Bloque 1. En este primer bloque se encuentran las “variables discriminantes” donde se recopilan datos que serán necesarios para la clasificación socioeconómica de los encuestados en virtud de su género, comuna, edad, estrato, nivel académico y situación laboral (Donde las variables valorativas nivel académico y situación actual operan como discriminantes).

Bloque 2. Se encuentran las “variables valorativas” que incluyen preguntas para registrar la valoración que los ciudadanos hacen respecto a conocimiento de política y su decisión para votar: distancia del puesto de votación, veces que ha votado durante su vida, percepción del

nivel de corrupción del municipio, influencia familiar o de amigos, actualidad política de la ciudad, medio por el cual se informa, votó en las últimas elecciones.

Usan una escala Likert de 5 puntos de 1 a 5, donde 1 representa totalmente bajo y 5 totalmente alto, y aunque la escala es cualitativa, dado que se asocia la percepción a un valor numérico, podrá ser tratado como tal en el análisis estadístico.

Estructura y ejecución del instrumento:

La recolección de la información se realizó a través del instrumento encuesta la cual fue aplicada por medio telefónico y se ejecutó entre los días 05 y 18 de junio del 2020. Para llevar a cabo el proceso, se utilizó la herramienta Forms de G Suite de Google, debido a dos factores que se tuvieron en cuenta.

- Economía: por el hecho de ser gratuita tiene gran demanda para en este tipo de estudios académicos con presupuesto reducido.
- Practicidad: con esta herramienta los datos recopilados se van alojando en tiempo real en un archivo Sheets de la misma Suite, siendo de fácil manipulación por parte del equipo investigador. Luego de definir el aplicativo a utilizar, se contrató un puesto de agente de call center para realizar dicha tarea, con el fin de minimizar el riesgo de sesgos al momento de la ejecución de la misma.

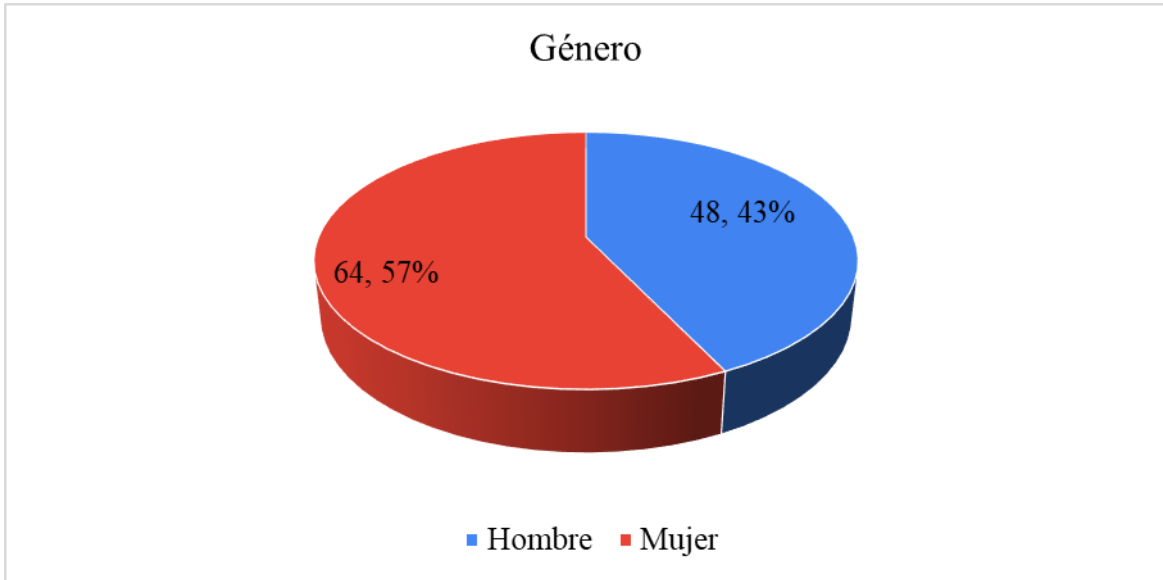
A continuación se presenta la estructura del cuestionario junto con los resultados obtenidos a partir de la aplicación.

Bloque 1. Este bloque se centra en la clasificación socioeconómica de los encuestados, a continuación las preguntas que hacen parte del mismo.

1. Género.

| p1. Género | |
|------------|---|
| Mujer | 0 |
| Hombre | 1 |

Tabla 2 Género / Variable Cualitativa Binaria

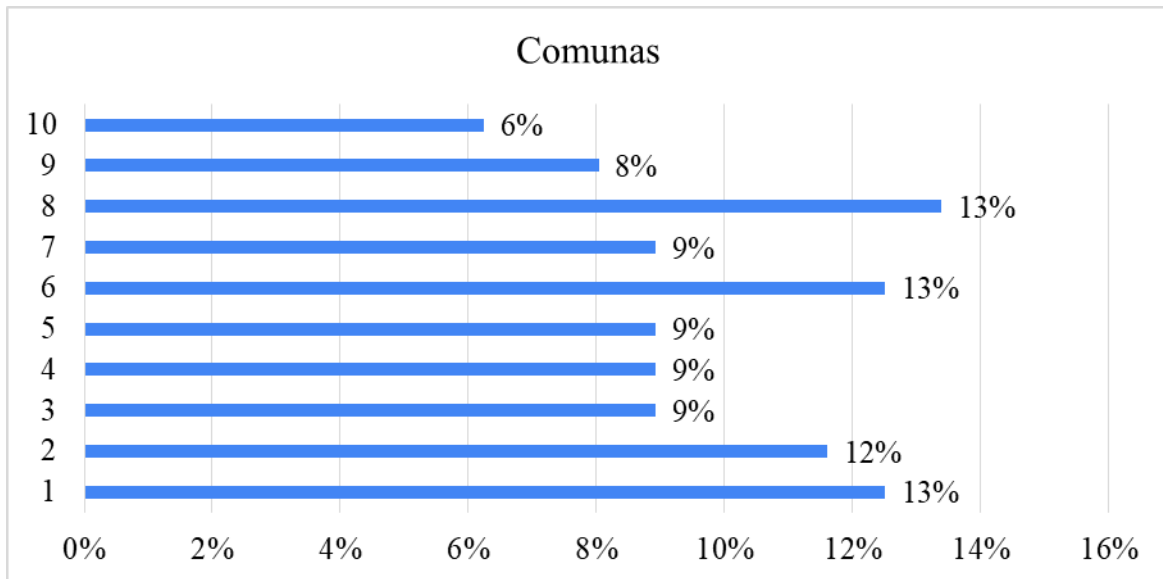


Gráfica 1 Género

2. Comuna. Esta se utiliza como pregunta filtro, para verificar que el ciudadano vive en área Urbana de la ciudad de Neiva.

| p2. ¿En qué comuna de la ciudad de Neiva reside? | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | |

Tabla 3 Comuna / Variable cualitativa ordinal.



Gráfica 2 Ciudadanos por comunas

3. Cédula inscrita. Pregunta de control para comprobar que la persona ejerce su derecho al voto en la ciudad de Neiva, no se tiene en cuenta para análisis estadísticos.

p3. ¿Es usted mayor de edad y tiene inscrita su cédula en la ciudad de Neiva?

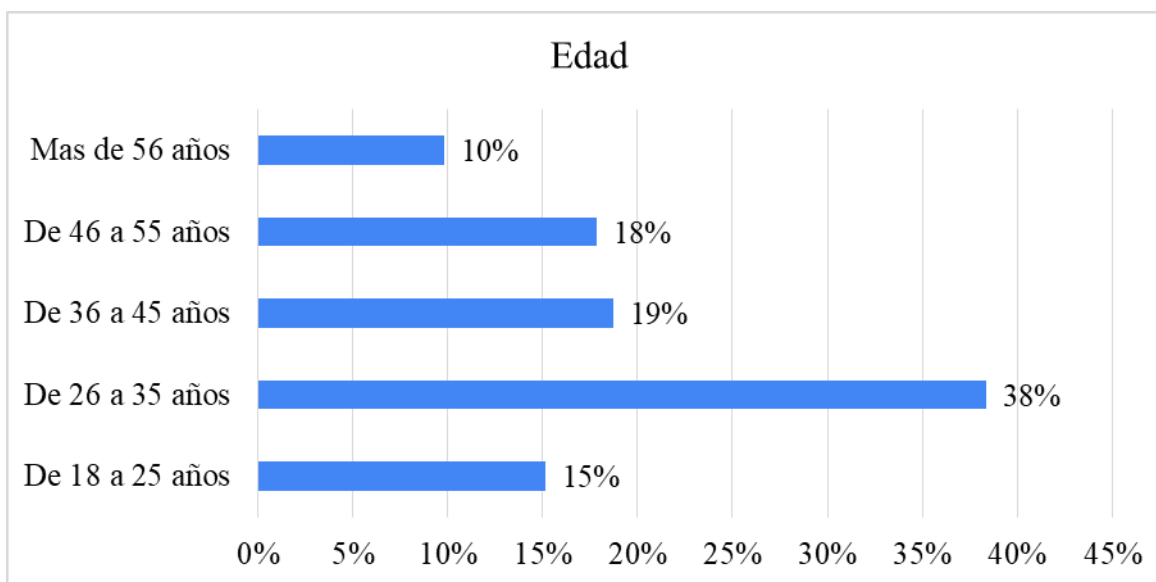
Si
No

Tabla 4 Cédula inscrita / Pregunta control

4. Edad.

p4. ¿Qué edad tiene?

Tabla 5 Edad / Variable cuantitativa discreta.



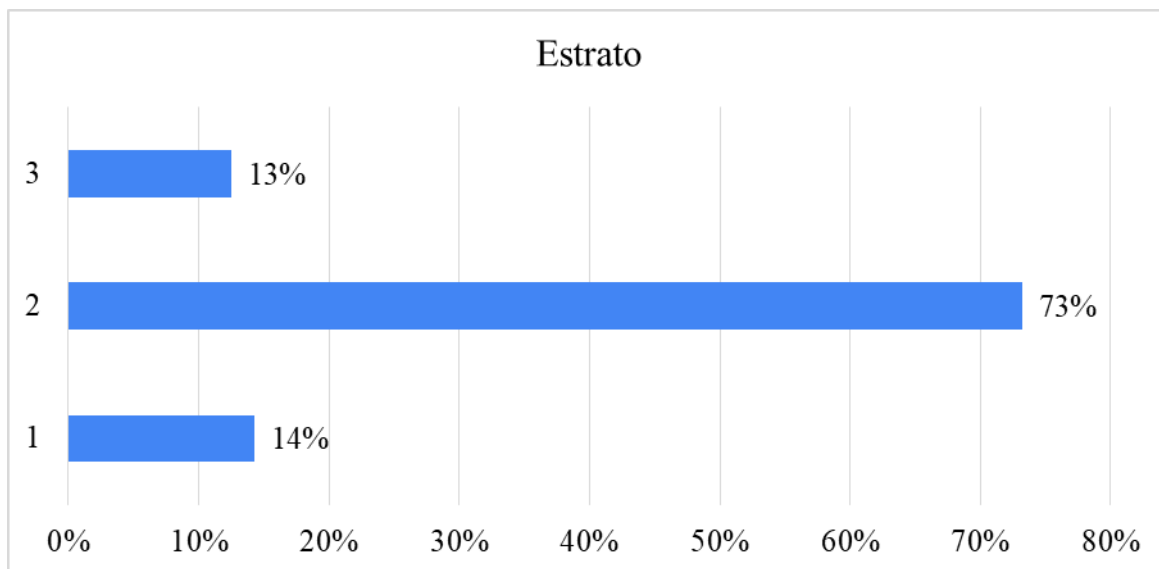
Gráfica 3 Ciudadanos por edad

5. Estrato.

p5. ¿Qué estrato socioeconómico es la vivienda donde vive?

1 2 3 4 5 6

Tabla 6 Estrato / Variable cualitativa ordinal



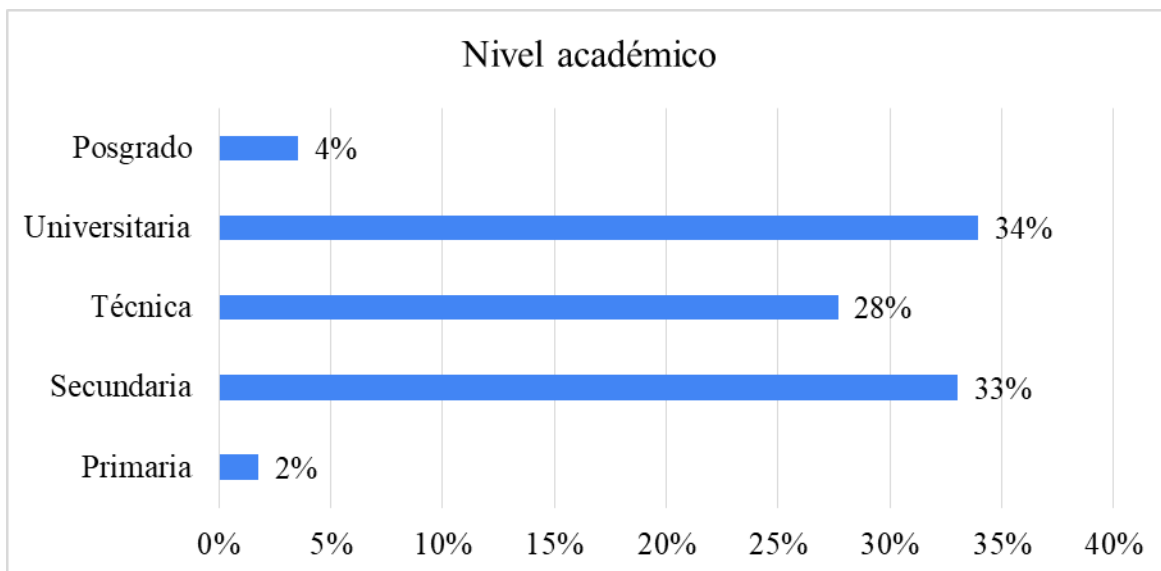
Gráfica 4 Estrato socioeconómico

6. Nivel académico.

p6. ¿Cuál es su nivel académico?

Primaria 1
Secundaria 2
Técnica 3
Universitaria 4
Posgrado 5

Tabla 7 Nivel académico/ Variable cualitativa ordinal

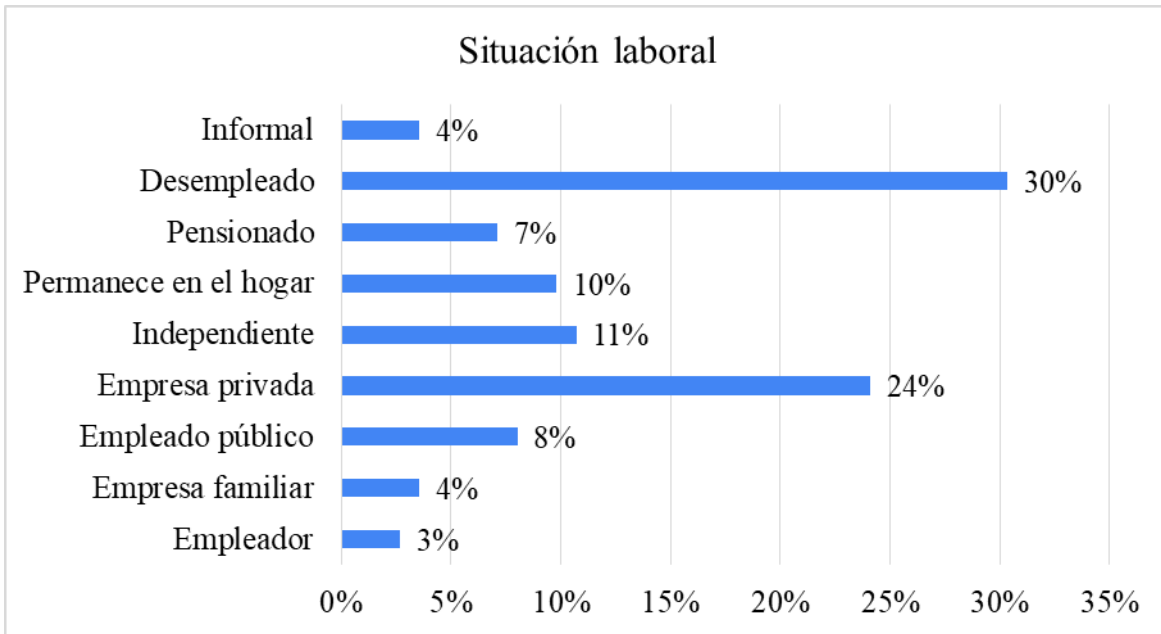


Gráfica 5 Nivel académico

7. Situación laboral.

| p7. ¿Cuál es su situación laboral actualmente? | |
|---|---|
| Empleador | 1 |
| Empresa familiar | 2 |
| Empleado público | 3 |
| Empresa privada | 4 |
| Independiente | 5 |
| Permanece en el hogar | 6 |
| Pensionado | 7 |
| Desempleado | 8 |
| Informal | 9 |

Tabla 8 Situación laboral / Variable cualitativa nominal



Gráfica 6 Situación laboral actual de los ciudadanos

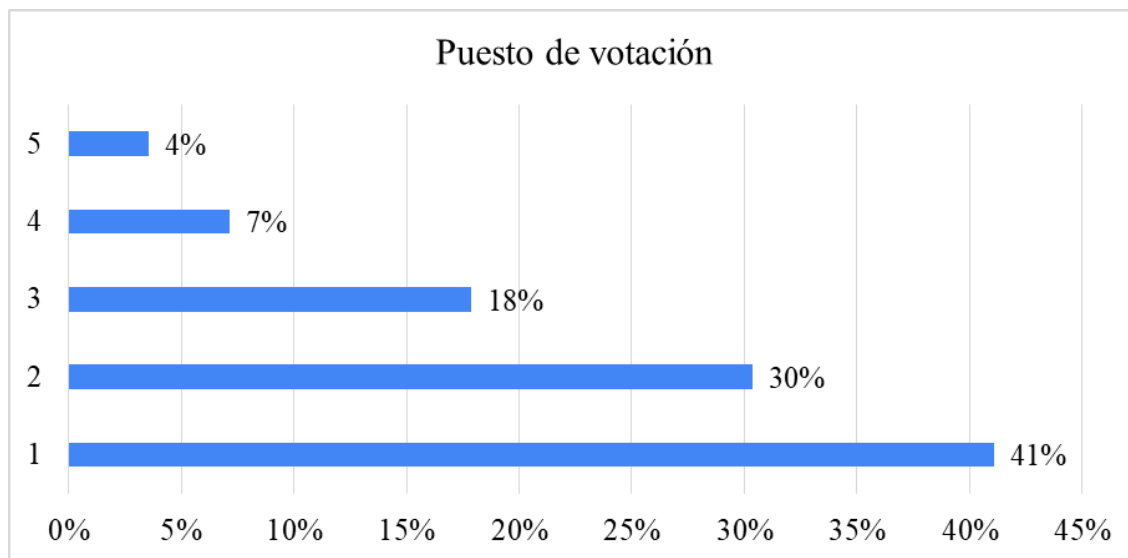
Bloque. 2. Tiene que ver en la percepción de los encuestados en realidad y decisiones políticas de la ciudad de Neiva, está compuesta por 7 preguntas, del P8 a P12 las cuales usan una escala Likert de 5 puntos de 1 a 5.

8. Puesto de votación.

p8. De 1 a 5 a qué distancia se encuentra de su puesto de votación. siendo 1 cerca de casa y 5 demasiado lejos.

1 2 3 4 5

Tabla 9 Puesto de votación / Variable cualitativa ordinal.



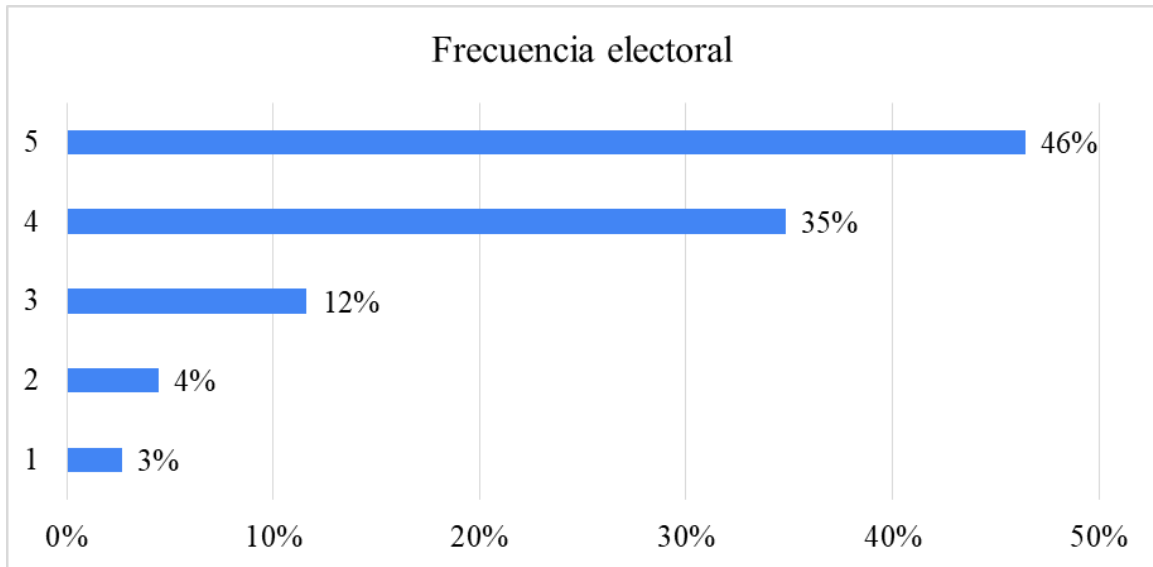
Gráfica 7 Puesto de votación

9. Frecuencia electoral.

p9. De 1 a 5 en su capacidad para votar, cuantas veces lo ha realizado. siendo: "1 nunca" "2 al menos una vez" "3 la mitad de las veces que he podido votar" "4 casi todas las veces" y "5 siempre"

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
|---|---|---|---|---|

Tabla 10 Frecuencia electoral / Variable cualitativa ordinal.



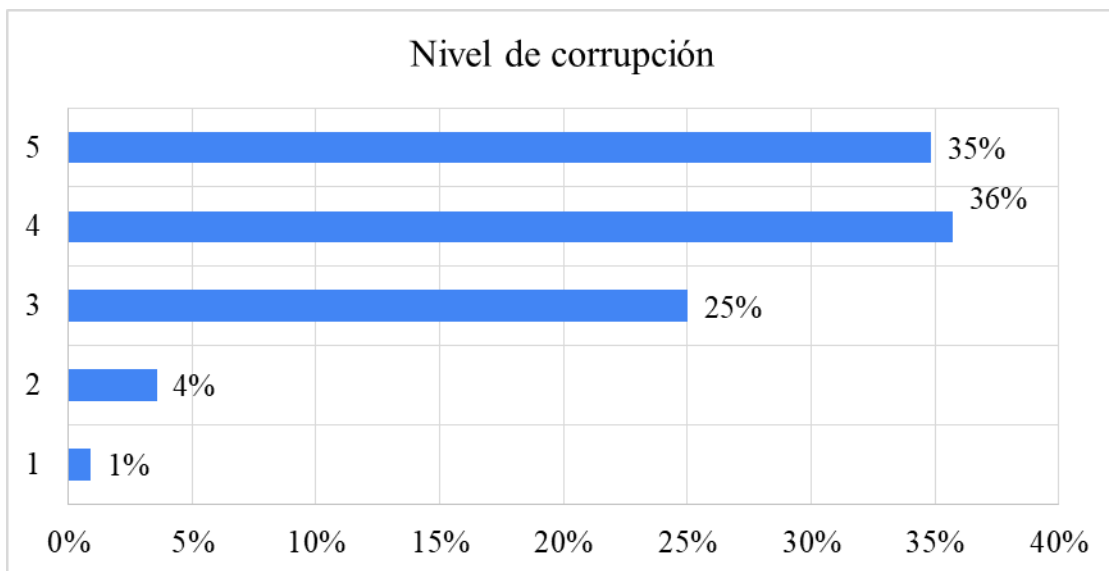
Gráfica 8 Frecuencia electoral de los ciudadanos

10. Nivel de corrupción.

p10. Califique el nivel de corrupción en el municipio de Neiva de 1 a 5. siendo 1 bajo y 5 muy alto

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|

Tabla 11 Nivel de corrupción / Variable cualitativa ordinal.



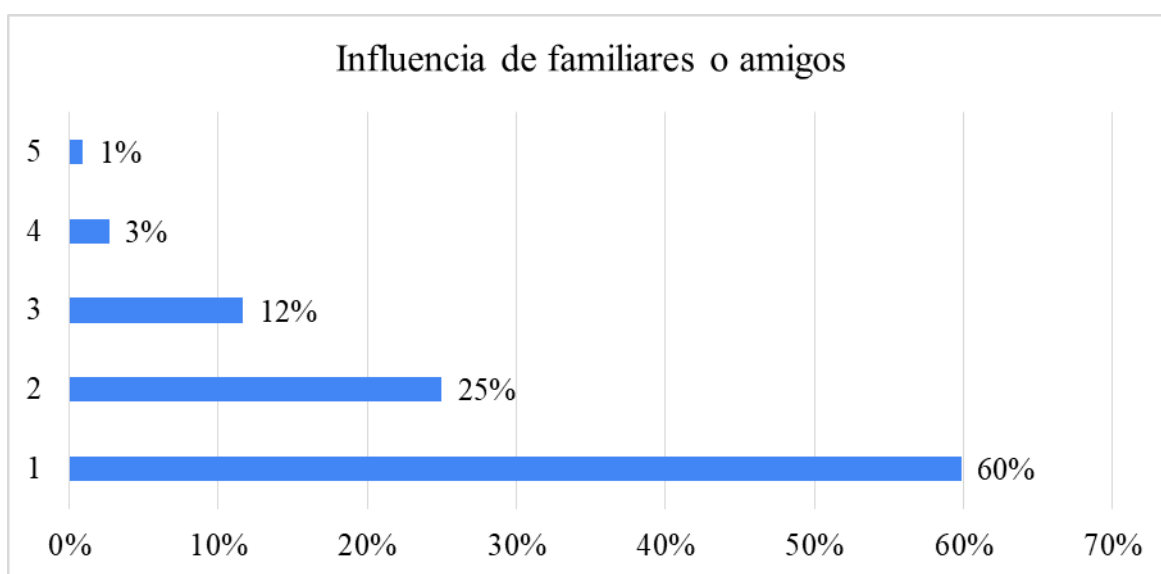
Gráfica 9 Nivel de corrupción

11. Influencia de familiares o amigos.

p11. De a 1 a 5 que tanta influencia ejercen sus familiares o amigos al momento de decidir su voto. siendo 1 baja y 5 muy alta.

1 2 3 4 5

Tabla 12 Influencia de familiares o amigos / Variable cualitativa ordinal.



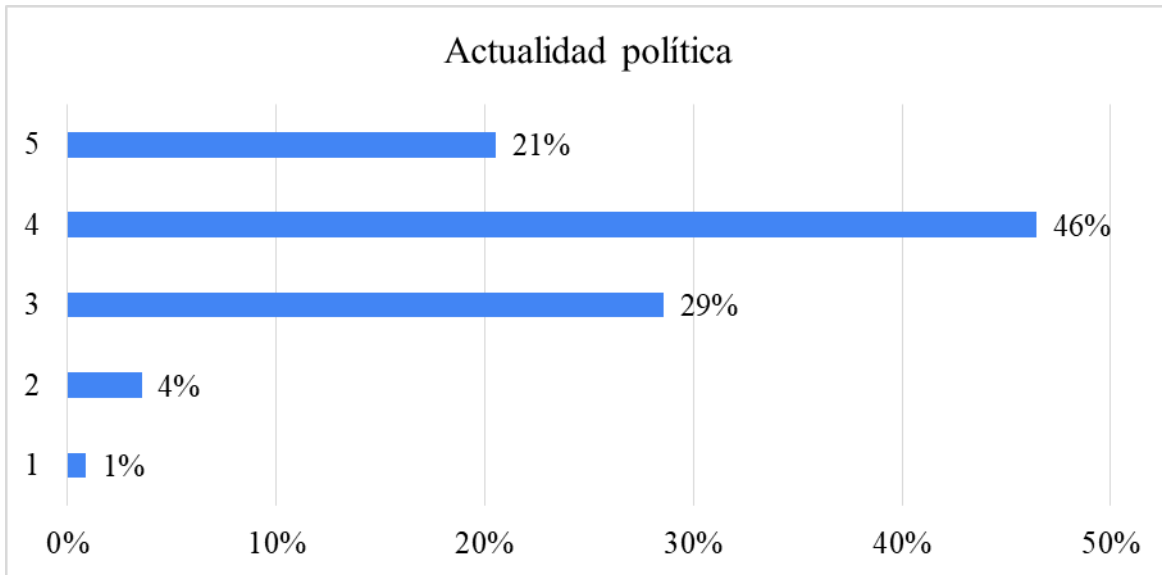
Gráfica 10 Influencia de familiares o amigos

12. Actualidad política.

p12. De 1 a 5 que tan informado está sobre la actualidad política de la ciudad. siendo 1 desinformado y 5 muy informado.

1 2 3 4 5

Tabla 13 Actualidad política / Variable cualitativa ordinal.



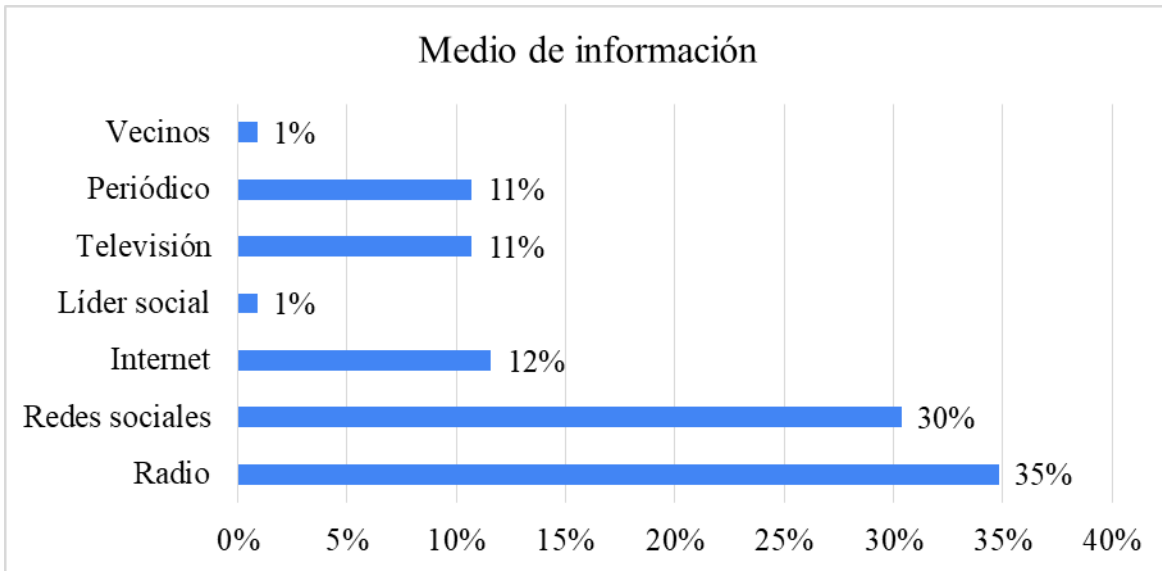
Gráfica 11 Actualidad política

13. Medio de información.

p13. Por qué medio de comunicación obtiene información política de la región:

| | |
|----------------|---|
| Radio | 1 |
| Redes sociales | 2 |
| Internet | 3 |
| Líder social | 4 |
| Televisión | 5 |
| Periódico | 6 |
| Vecinos | 7 |

Tabla 14 Medio de información / Variable cualitativa nominal.



Gráfica 12 Medio de comunicación por el cual los ciudadanos obtienen información política

14. *Votó recientemente.*

| p14. ¿Votó en las elecciones del 2019? | |
|--|---|
| Si | 1 |
| No | 0 |

*Tabla 15 *Votó recientemente* / Variable cualitativa binaria.*



Gráfica 13 Ciudadanos que ejercieron su derecho al voto en las elecciones del año 2019

RESULTADOS

Análisis estadístico de los resultados de la encuesta.

Al iniciar con la organización del proyecto de investigación y fijando la atención en el objetivo principal, el cual era determinar la relación entre diferentes factores económicos, sociales y culturales con el abstencionismo electoral en las elecciones a la alcaldía en el casco urbano de la ciudad de Neiva, se tomó como variable respuesta la “Frecuencia electoral” P9 teniendo en cuenta el análisis realizado sobre el porcentaje de abstencionismo electoral en las elecciones de los últimos 4 periodos (Ver página 12, Tabla 1 “Porcentaje abstencionismo electoral, últimos 4 periodos”); seguido a ello al aplicar el instrumento y obtener valores en cada una de las variables se parte aplicando a cada una de las variables independientes P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13 y P14 la prueba de normalidad de Test de Shapiro - Wilk que permite visualizar la normalidad en un conjunto de datos, donde obtuvimos que la mayoría de las variables eran no paramétricas a excepción de la variable P4 “Edad” a la cual se le aplicó una transformación logarítmica, alcanzando finalmente la normalidad en sus datos.

La transformación logarítmica de la variable P4 “Edad” se realizó con el objetivo de obtener una distribución normal en ella; una característica de dicha transformación es la de comprimir los valores más altos y esparcir los valores bajos, dicha transformación logarítmica tiene como ecuación general

$$b_{ij} = \log(x_{ij})$$

A continuación se ilustra el procedimiento realizado:

```
> ##### prueba de normalidad #####  
> shapiro.test(Encuesta$P1)  
Shapiro-Wilk normality test
```

```
data: Encuesta$P1
W = 0.62893, p-value = 2.069e-15
```

```
> shapiro.test(Encuesta$P2)
Shapiro-Wilk normality test
data: Encuesta$P2
W = 0.93341, p-value = 2.956e-05
```

```
> shapiro.test(Encuesta$P4)
Shapiro-Wilk normality test
data: Encuesta$P4
W = 0.95203, p-value = 0.0005112
```

A partir del resultado Test de shapiro, aplicado a las tres primeras variables de estudio: P1 “Género”, P2 “En qué comuna reside” y P4 “Edad”; se puede observar que las dos primeras variables P1 y P2, no tiene posibilidad de obtener una normalidad en sus datos, teniendo en cuenta el resultado de p-value los cuales son menores a 0.05; a diferencia de la variable P4 la cual tiene mayor probabilidad de que sus datos tengan una normalidad con un p-value = 0.0005112, por lo cual aplica para realizarle una transformación.

```
> ##### transformamos con log para normalizar P4 #####
> P4Log <- log(Encuesta$P4)
> hist(P4Log)
> shapiro.test(P4Log)
```

```
Shapiro-Wilk normality test
```

```
data: P4Log
W = 0.98125, p-value = 0.1175
```

Al aplicar la transformación logarítmica en RStudio a la variable P4 “Edad” como se observa anteriormente, se consigue una normalidad en los datos teniendo en cuenta $p\text{-value} = 0.1175$ donde $p\text{-value} > 0.05$.

Como ya antes lo mencionamos, la mayoría de variables eran no paramétricas incluyendo la variable de salida P9, por tal motivo se continua con la aplicación de métodos no paramétricos los cuales son útiles como se indica “cuando no se cumple el supuesto de normalidad y el tamaño de la muestra es pequeño” (Explicación de Los Métodos No Paramétricos, 2019.).

Primeramente se utilizó la correlación de Spearman que nos indica: “cuando las dos variables del estudio de correlación no tienen distribución normal se procederá con los rangos de mediciones para cada variable” (Badii et al. 2014); donde se aplicó esta correlación con todas las variables independientes respecto a la variable respuesta P9, consiguiendo como resultado que las variables P4, P7, P12 y P14 eran significativas como se observa en la *tabla 16*. A pesar de ello el resultado de la correlación no es coherente porque no es representativo, esto se debe por la dispersión de los datos y porque no hay una lógica natural entre el contexto de la pregunta y la realidad del resultado.

| Variable dependiente vs variables independientes | p-value | rho |
|---|----------|------------|
| cor.test(Encuesta\$P9,Encuesta\$P4, method = "spearman") | 0.01923 | 0.2209468 |
| cor.test(Encuesta\$P9,Encuesta\$P7, method = "spearman") | 0.005194 | -0.2623767 |
| cor.test(Encuesta\$P9,Encuesta\$P12, method = "spearman") | 0.001066 | 0.3052428 |
| cor.test(Encuesta\$P9,Encuesta\$P14, method = "spearman") | 0.005257 | 0.2620263 |

Tabla 16 Correlación de Spearman

Proseguimos analizando la desviación estándar de todas las variables (Tabla 17), donde se observa que si existe una correlación entre los datos pero como la varianza es tan grande el coeficiente de correlación no es tan alto. De esta manera las variables P4 cuyo resultado es 12.12342 y P7 con 2.140196 son aquellas que encontramos más altas, de lo contrario las restantes son demasiado bajas.

| Variables | Resultado |
|-------------------|------------------|
| sd(Encuesta\$P1) | 0.4970958 |
| sd(Encuesta\$P2) | 2.837045 |
| sd(Encuesta\$P4) | 12.12342 |
| sd(Encuesta\$P5) | 0.5195657 |
| sd(Encuesta\$P6) | 0.943335 |
| sd(Encuesta\$P7) | 2.140196 |
| sd(Encuesta\$P8) | 1.098583 |
| sd(Encuesta\$P9) | 0.9883491 |
| sd(Encuesta\$P10) | 0.9104004 |
| sd(Encuesta\$P11) | 0.8643054 |
| sd(Encuesta\$P12) | 0.8297865 |
| sd(Encuesta\$P13) | 1.758574 |
| sd(Encuesta\$P14) | 0.2431494 |

Tabla 17 Desviación estándar de las variables

Por otra parte se aplicó la prueba del coeficiente de correlación de Kendal que en estadística comúnmente se conoce como “coeficiente tau de Kendall (después de la letra griega τ), es una estadística utilizado para medir la asociación ordinal ¹ entre dos cantidades medidas” (Badii et al. 2014). De la cual al ser aplicada los resultados son similares a los obtenidos en la correlación de Spearman, por lo tanto no son tenidos en cuenta para ser analizados.

Finalmente, se hizo uso de la prueba de Wilcoxon test que nos indica: “El test de *Mann–Whitney–Wilcoxon (WMW)*, también conocido como *Wilcoxon rank-sum test* o *u-test*, es un test no paramétrico que contrasta si dos muestras proceden de poblaciones equidistribuidas” Amat. J. (2017). Al aplicar la prueba anteriormente mencionada a las variables P4 y P14, se descarta la variable “género” P4 a partir de los resultados por su nivel de

¹ Asociación ordinal: En las estadísticas, una correlación de rangos es cualquiera de varias estadísticas que miden una asociación ordinal -la relación entre las clasificaciones de diferentes ordinales variables o diferentes clasificaciones de la misma variable, donde un "ranking" es la asignación de las etiquetas de pedidos "primero", "segundo", 'tercero', etc., para diferentes observaciones de una variable particular

significancia bajo, a diferencia de la variable “Voto” P14 la cual si es significativamente representativa.

| Variables | p-value |
|--|----------|
| wilcox.test(data=Encuesta,P9 ~ P1, alternative="two.sided") | 0.1337 |
| wilcox.test(data=Encuesta,P9 ~ P14, alternative="two.sided") | 0.005885 |

Tabla 18 Resultados prueba Whitney - Wilcoxon

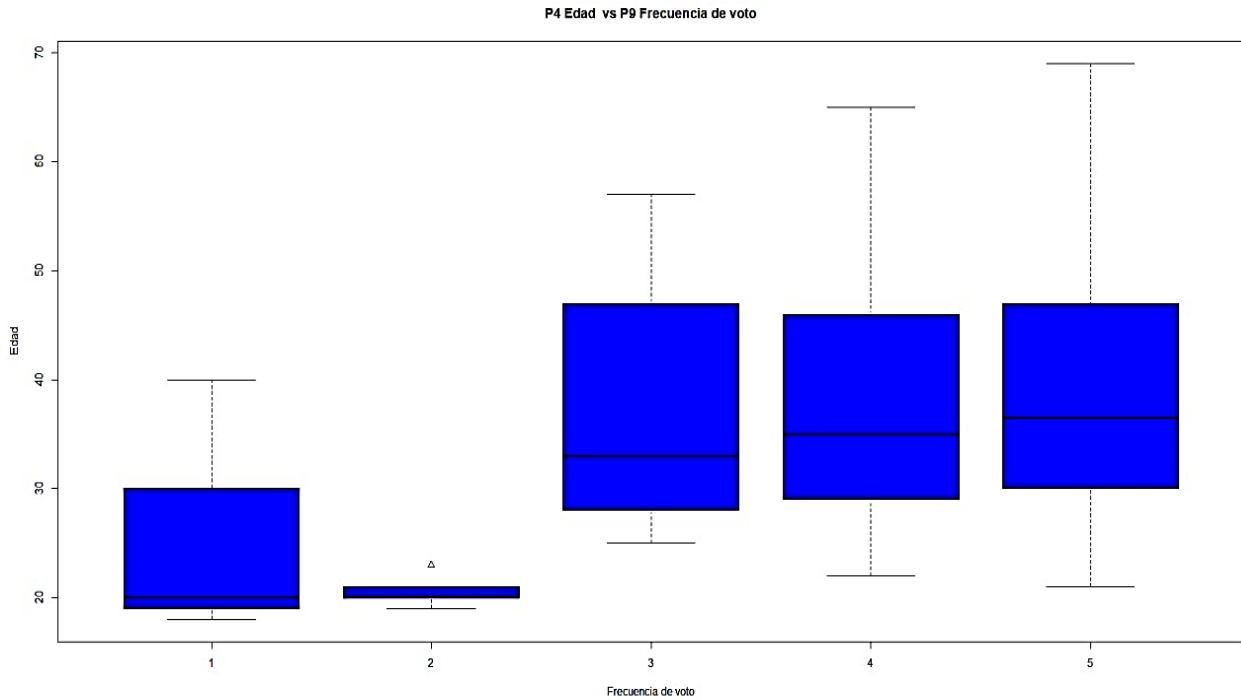
Resultados prueba Whitney - Wilcoxon

Esto nos indica que la variable género P1 por su nivel de significancia, no define el grado de abstencionismo en nuestro proyecto de investigación. Por otra parte siendo acorde con el contexto en el que nos encontramos, se confirma el estudio realizado donde se indica que el hábito de votar radica en: “la experiencia demostraría que si un joven no vota en la primera elección en la cual puede votar, es menos probable que lo siga haciendo en el futuro” (Programa de las naciones unidas para el desarrollo. (PNUD). 2017, Pág.19).

Análisis Cualitativo

A partir de los datos obtenidos anteriormente luego de la aplicación de los diferentes métodos estadísticos sobre las variable respuesta y las variables independientes, continuamos realizando un análisis cualitativo sobre la interacción entre algunas variables que identificamos tiene relación con nuestro objetivo.

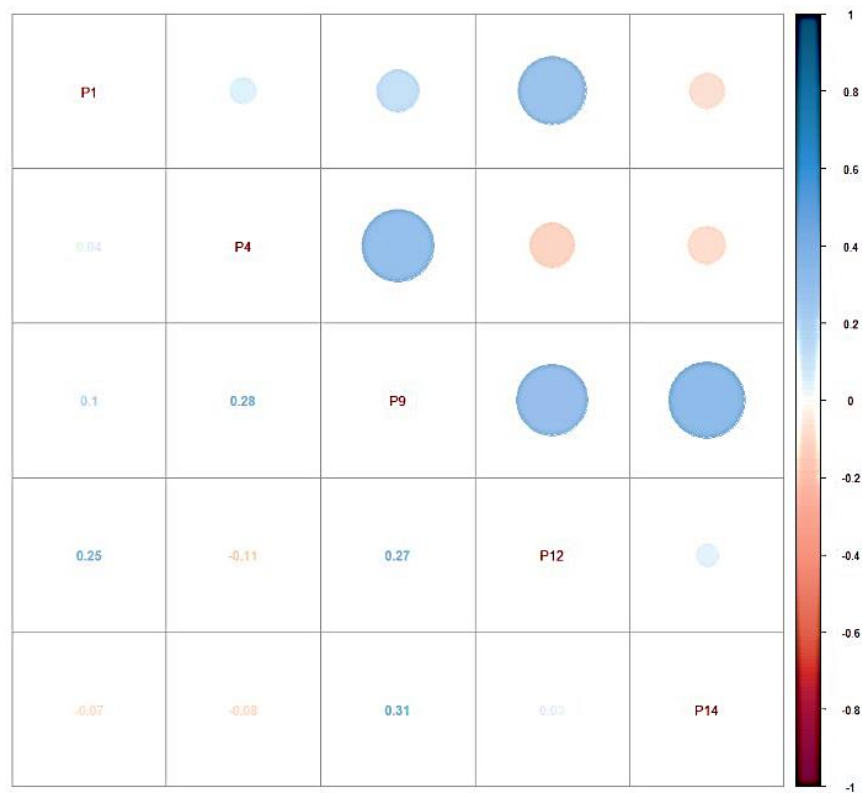
Inicialmente, se analizó la relación entre las variables “Edad” P4 y “Frecuencia de voto” P9, mediante un gráfico Boxplot (Ver. Gráfica 14) obteniendo el siguiente resultado:



Gráfica 14 Relación entre las variables Edad Vs Frecuencia de voto

Podemos observar en la (*Gráfica 14*) que la intención de voto cambia radicalmente a partir de los 30 años, siendo las edades entre 20 y 30 años los más abstinentes puesto que hay una diferencia significativa después de los 30 años cambiando considerablemente en relación con la intención de voto, es decir a mayor edad la intención de voto aumenta.

Seguido a ello se realizó un análisis de la correlación entre las variables P1. P4, P9, P12 y P14 por medio de una matriz de coeficiente de correlación como se muestra a continuación: (Ver Gráfica 15)

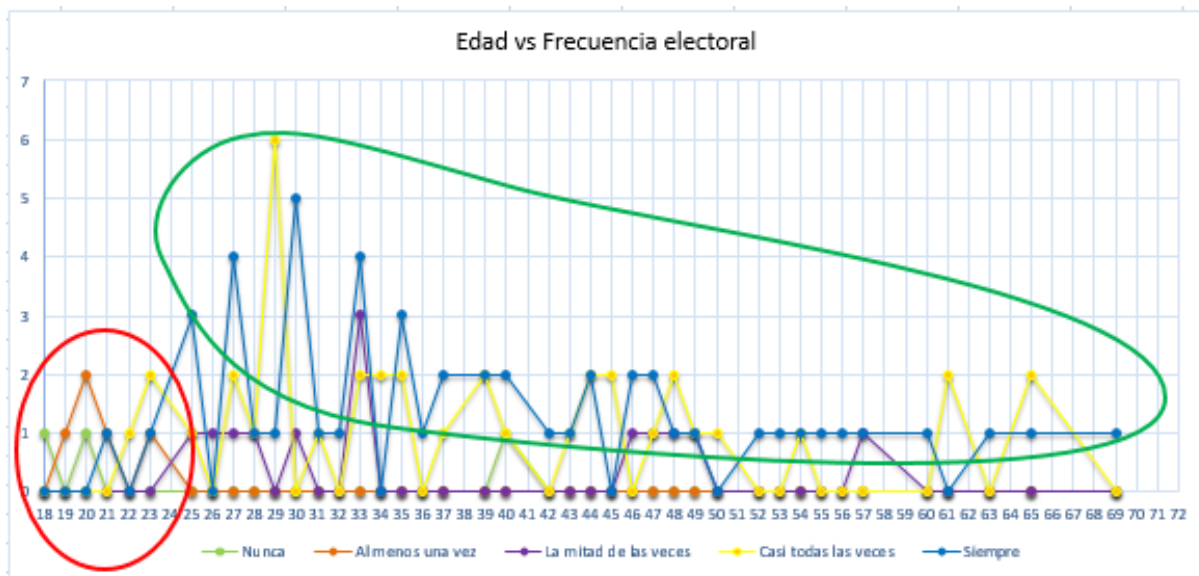


Gráfica 15 Matriz de coeficiente de correlación entre las variables P1, P4, P9, P12 Y P14

Teniendo en cuenta el concepto de correlación entre dos variables, entendiendo que una correlación no justifica la causa – efecto entre ellas, por medio de la Gráfica 15 podemos observar que existe una correlación entre las variables “Género” P1 y “Actualidad política” P12; de igual manera existe una correlación entre las variables “Edad” P4 y “Frecuencia electoral” P9 fortaleciendo la afirmación anteriormente mencionada en cuanto que a mayor edad existirá una mayor fortaleza en la frecuencia electoral.

Así mismo existe correlación entre las variables “Frecuencia electoral” P9 y “Actualidad política” P12 entendiendo en este sentido que la frecuencia electoral en los ciudadanos aptos para ejercer su derecho al voto se debe a que se encuentran informados políticamente y comprenden en este sentido de qué se trata la política; finalmente encontramos correlación entre las variables “Frecuencia electoral” P9 y “Voto” P14 que nos indica que aquellas personas que se identificaron como sufragantes frecuentes son comúnmente aquellos que ejercieron su derecho al voto en las últimas elecciones locales.

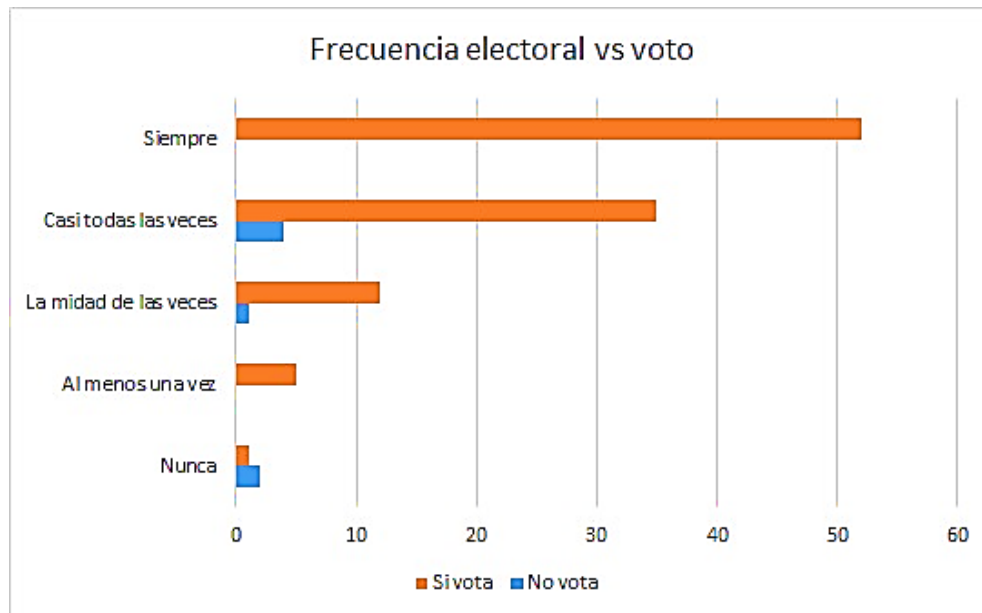
Con el fin de respaldar la correlación que existe entre las variables “Edad” P4 y “Frecuencia electoral” P9 se realiza el siguiente diagrama lineal. (Ver gráfica 16)



Gráfica 16 Diagrama lineal correlación entre las variables P4 y P9

Podemos observar a partir de la Gráfica 16 que los ciudadanos a partir de los 24 años aproximadamente son más constantes para ejercer su derecho al voto, son muy pocos aquellos que han ejercido su derecho al voto la mitad de las veces a diferencia de los ciudadanos entre los 18 y 24 años que es más usual que no lo hagan constantemente.

Finalmente se realiza el análisis de la correlación entre las variables “Frecuencia de voto” P9 y “Voto” P14 por medio de un diagrama de barras horizontal como se muestra a continuación (Ver gráfica 17).



Gráfica 17 Diagrama de barras horizontal de la correlación entre las variables P9 y P14

De la gráfica 17 se logra evidenciar que la mayoría de personas que son más frecuentes para sufragar en las elecciones son aquellos que salieron a ejercer su derecho al voto en las últimas elecciones locales en el municipio de Neiva.

Conclusiones

Realizado el análisis de los datos obtenidos a partir de la aplicación del instrumento y poner en práctica los métodos estadísticos que se ajustaban al proyecto de investigación los cuales fueron vistos durante el transcurso de la especialización y a partir de la literatura estudiada entre las que se encuentran: “Abstencionismo en Colombia una aproximación a sus causas”, “Así se mueve la corrupción, radiografías de los hechos de corrupción en Colombia 2016 – 2018”, “El abstencionismo electoral y su incidencia en la ilegitimidad del ejercicio del cargo, en el municipio de Buenavista departamento del Quindío (2007-2011)” y lectura de autores como “JOSÉ THOMPSON”; podemos concluir inicialmente que entre los factores que fueron seleccionados para el estudio, los que presentan mayor incidencia en el abstencionismo electoral en las elecciones locales del municipio de Neiva son los factores “Edad” P4 y “Frecuencia electoral” P9.

Se dice que la “Frecuencia electoral” P9 es una variable de incidencia en este proyecto de investigación, pues nos afirma el estudio anteriormente citado sobre la frecuencia de voto entre los ciudadanos, el cual indica que las personas que ejercen su derecho al voto desde la primera vez en que son aptos, lo seguirán haciendo con mayor regularidad a diferencia de aquellas personas que muestran desinterés en su primera oportunidad de sufragar.

Por otra parte se encuentra a partir del estudio realizado a la variable “Edad” P4, que los ciudadanos aptos para ejercer su derecho al voto los cuales se encuentran entre los 18 y 24 años aproximadamente son quienes aportan un mayor porcentaje a la abstinencia electoral, cambiando este estado radicalmente a partir de los 25 años. Es decir que las personas que acuden a las urnas con mayor regularidad, ejercen su derecho al voto casi todas las veces y presentan una mayor frecuencia electoral son los ciudadanos de 25 años o más.

Por medio del análisis realizado al modelo aplicado, encontramos que el factor “Distancia al puesto de votación” que inicialmente se creía podía tener influencia en el porcentaje de abstención electoral, no es un factor representativo en las elecciones locales del municipio de Neiva para que los ciudadanos se abstengan de ejercer su derecho al voto; es decir que la distancia que existe entre la vivienda y el puesto de votación no es un obstáculo para que las personas aptas para sufragar se abstengan de hacerlo.

Finalmente se recomienda realizar programas de concientización a los estudiantes básica secundaria, quienes son los más próximos a ser aptos para ejercer su derecho al voto, en la importancia de sufragar en las elecciones locales, departamentales y nacionales para que se viva una activa democracia del país, logrando de esta manera que los recursos de la nación no se vean afectados por la baja capacidad administrativa de personas que son elegidos por unos pocos. Otra estrategia que se puede plantear en los jóvenes, es la del incentivo económico al primer voto, logrando de esta manera que lo hagan la primera vez y continúen regularmente ejerciendo su derecho al voto.

Referencias Bibliográficas

- Amat, J. (2017). Test de Wilcoxon-Mann-Whitney como alternativa al t-test. Tomado en línea de (May 25, 2020). https://rpubs.com/Joaquin_AR/218456
- Amaya, M. & Angulo, C. (2016). *Intención de Voto y Simpatía Partidista En Bogotá*. Colombia Internacional.
- Botero, F., Liendo, N., Mejía, L. & Orjuela. (2013). *Abstencionismo Electoral En Colombia : Una Aproximación a Sus Causas*. Registraduría Nacional del Estado Civil. Colombia.
- Bustillos, A., del Prado M., Silván, F., & Huici, C. (2007). *Marketing Político y Conducta de Voto. La Influencia de Variables Psicosociales En La Estabilidad Del Voto*. Revista de Psicología Social 22(2): 113–24.
- Badii, A, O P Guillen, Serrato Lugo, and J J Aguilar Garnica. 2014. “Correlación No-Paramétrica y Su Aplicación En La Investigaciones Científica Non-Parametric Correlation and Its Application in Scientific Research.” *International Journal of Good Conscience Agosto 9(2): 31–40*.
- Civil, Registraduría Nacional del Estado. 2020. “Registraduría Nacional Del Estado Civil.” *27 de septiembre del 2019*. <https://www.registraduria.gov.co/-Censo-Electoral,3661-.html> (June 15, 2020).
- Corporación Transparencia por Colombia. *Así Se Mueve La Corrupción Radiografía de Los Hechos de Corrupción En Colombia*. <https://transparenciacolombia.org.co/Documentos/2019/Informe-Monitor-Ciudadano-Corrupcion-18.pdf> (April 22, 2020).
- Fredy Andrés Barrero Escobar; Nicolas Alejandro Liendo; Laura Mejía; Julián Caicedo. 2013. “Abstencionismo Electoral En Colombia : Una Aproximación a Sus Causas.” *Registraduria Nacional del Estado Civil*.
- Kluwer, Wolters. 2020. “Abstencionismo Electoral.” *Fundación Wolters Kluwer*. https://guiasjuridicas.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4sIAAAIAAAEAMtMSbF1jTAAAUNDYwsTtbLUouLM_DxbIwMDCwNzAwuQQGZapUt-ckhlQaptWmJOcSoAozpugDUAAAA=WKE (May 30, 2020).
- PNUD. 2017. *Promoviendo La Participación Electoral: Guía de Buenas Prácticas Internacionales*.
- Ries, Tonia E. 2010. “Edelman Trust Barometer 2020.” *Edelman Holdings Inc. : 2–77*. <https://www.edelman.lat/research/trust-colombia> (July 12, 2020).

Thompson, J. (S.F). Abstencionismo Y Participación Electoral. Capitulo. XIV. PÁG. 266-286. Tomado en línea de <https://doctrina.vlex.com.mx/vid/abstencionismo-participacion-electoral-300706974>