



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 2

Neiva, 3 de Agosto de 2022

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

DAINA GISSELL MEDINA RUBIANO, con C.C. No. 1003803111,

Autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado Titulado CONTENIDOS DE ETICA CIVICA EN CIUDADANOS DE NEIVA-HUILA, COLOMBIA.

presentado y aprobado en el año 2022 como requisito para optar al título de PSICOLOGA;

Autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores” , los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

2 de 2

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: _____



TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: CONTENIDOS DE ETICA CIVICA EN TRES CIUDADANOS
DE NEIVA-HUILA. COLOMBIA

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
MEDINA RUBIANO	DAINA GISSELL

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
MARTINEZ CALVERA	JHON FREDDY

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
MARTINEZ CALVERA	JHON FREDDY

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: PSICOLOGA

FACULTAD: CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PROGRAMA O POSGRADO: PSICOLOGIA



CIUDAD: NEIVA

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2022 NÚMERO DE PÁGINAS: 98

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general___ Grabados___
Láminas___ Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas
o Cuadros_X_

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO:

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

- | <u>Español</u> | <u>Inglés</u> |
|-------------------|-------------------|
| 1. Ética cívica | Civic ethics. |
| 2. Entorno urbano | Urban environment |
| 3. Convivencia | Coexistence |

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

El presente trabajo nace en una reflexión sobre el medio ambiente urbano, sobre los comportamientos irresponsables en contra de un ambiente físico saludable en las ciudades, y en contra de una buena convivencia ciudadana. Para plantear la pregunta de investigación, abordamos el tema desde la “Ética mínima propuesta por Adela cortina”. El objetivo central se dirige a realizar un estudio sobre la comprensión que tienen los ciudadanos de Neiva acerca de la ética cívica, generar el debido análisis de contenido de



estos, reconocer los significados que tienen los ciudadanos de Neiva frente a la ética cívica, Explorar el contenido de ética cívica frente a la práctica y finalmente Describir los elementos presentes de la ética cívica. El estudio es de carácter cualitativo con un diseño exploratorio, realizando los procesos de recolección de información mediante entrevistas a profundidad, para un posterior análisis de contenido a través de un estudio por categorías. Como resultado se encontraron 4 categorías y 1 subcategoría, siendo estas las siguientes: Vacío moral, individualidad, empatía, política y desesperanza social.



ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

The present work is born from a reflection on the urban environment, on irresponsible behavior against a healthy physical environment in cities, and against good citizen coexistence. To pose the research question, we approach the subject from the "Minimum Ethics proposed by Adela Cortina". The main objective is to carry out a study on the understanding that the citizens of Neiva have about civic ethics, generate the proper content analysis of these, recognize the meanings that the citizens of Neiva have regarding civic ethics, explore the civic ethics content versus practice and finally describe the present elements of civic ethics. The study is of a qualitative nature with an exploratory design, carrying out the information collection processes through in-depth interviews, for a subsequent content analysis through a study by categories. As a result, 4 categories and 1 subcategory were found, these being the following: moral vacuum, individuality, empathy, politics and social despair.



APROBACION DE LA TESIS

Nombre Presidente Jurado: Felipe Ernesto Parrado Corredor

Firma:

Felipe Ernesto Parrado Corredor

Coordinador Área de investigación de Psicología

Nombre Jurado: María Isabel Muñoz Blanco

Firma:

María Isabel Muñoz Blanco

Nombre Jurado: Mario Eduardo Clavijo Bolívar

Firma:

Mario Eduardo Clavijo Bolívar

CONTENIDOS DE ETICA CIVICA EN TRES CIUDADANOS DE NEIVA-HUILA.

COLOMBIA

SEMILLERO DE INVESTIGACIÓN: DESARROLLO HUMANO Y SOSTENIBILIDAD

AMBIENTAL

DAINA GISSELL MEDINA RUBIANO

ASESOR: Mg. JOHN FREDDY MARTINEZ CALVERA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

PSICOLOGIA

NEIVA

Tabla de contenido

1. RESUMEN	5
2. INTRODUCCIÓN	6
1. DELIMITACIÓN DEL TEMA.	7
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	8
3. JUSTIFICACIÓN.	10
4. OBJETIVOS	13
5. ANTECEDENTES.	13
6. REFERENTE O MARCO TEÓRICO.	17
6.1 ETICA	17
6.2 ETICA CIVICA	18
6.3 ANALISIS DE CONTENIDO	27
7. METODOLOGÍA.	31
7.1 DISEÑO METODOLOGICO	31
7.2 INSTRUMENTOS	34
7.3 PROCEDIMIENTO	35
8. LIMITACIONES.	35
9. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	36
10. CONCLUSIONES.	52
11. RECOMENDACIONES.	52
12. BIBLIOGRAFÍA Y/O FUENTES DE INFORMACIÓN.	54
13. ANEXOS	59

LISTA DE CUADROS CATEGORIALES

	pág.
Cuadro 1. Vacío moral.	36
Cuadro 2. Individualidad.	40
Cuadro 2.1. Empatía.	43
Cuadro 3. Política.	46
Cuadro 4. Desesperanza social	49

LISTA DE ANEXOS

	pág.
Anexo A. Entrevista 1	59
Anexo B. Entrevista 2	81
Anexo C. Entrevista 3	92

RESUMEN

El presente trabajo nace en una reflexión sobre el medio ambiente urbano, sobre los comportamientos irresponsables en contra de un ambiente físico saludable en las ciudades, y en contra de una buena convivencia ciudadana. Para plantear la pregunta de investigación, abordamos el tema desde la “Ética mínima propuesta por Adela Cortina”. El objetivo central se dirige a realizar un estudio sobre la comprensión que tienen los ciudadanos de Neiva acerca de la ética cívica, generar el debido análisis de contenido de estos, reconocer los significados que tienen los ciudadanos de Neiva frente a la ética cívica, Explorar el contenido de ética cívica frente a la práctica y finalmente Describir los elementos presentes de la ética cívica. El estudio es de carácter cualitativo con un diseño exploratorio, realizando los procesos de recolección de información mediante entrevistas a profundidad, para un posterior análisis de contenido a través de un estudio por categorías. Como resultado se encontraron 4 categorías y 1 subcategoría, siendo estas las siguientes: Vacío moral, individualidad, empatía, política y desesperanza social.

Palabras claves: Ética cívica, entorno urbano, convivencia

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se viene realizando con el grupo ‘Desarrollo Humano y Sostenibilidad Ambiental, nace en una reflexión sobre el medio ambiente, sobre los comportamientos irresponsables en contra de un ambiente físico saludable en las ciudades, y en contra de una buena convivencia ciudadana, donde surge como hipótesis la falta de formación ética. En cuanto al objetivo central se dirige a realizar un estudio sobre la comprensión que tienen los ciudadanos de Neiva acerca de la ética cívica, concepto fundamentado por Adela Cortina (2000), quien sustenta la presencia de unos mínimos éticos en los ciudadanos propicios para la buena convivencia, y como principal herramienta para mitigar diversas problemáticas sociales, tales como la violencia, la desigualdad, el vandalismo, y el conflicto de intereses entre otras preocupaciones. El estudio es de carácter cualitativo con un diseño exploratorio, el instrumento utilizado para la recolección de información fue la entrevista a profundidad, para un posterior análisis de contenido a través de un estudio por categorías desde las estrategias propuestas por Elssy Bonilla (1995). Como resultado se encontraron 4 categorías y 1 subcategoría, siendo estas las siguientes: Vacío moral, individualidad, empatía, política y desesperanza social. Concluimos que, predominan las propias reglas o normas de conveniencia que cada ciudadano construye y cree que están bien, adicionando a ello la falta de empatía, hace que se pierda la presencia del otro, convirtiéndose en una sociedad individualista, que aunque tiene la “esperanza” de un ambiente sano, no hacen nada para cambiarlo –desesperanza social- , en este orden de ideas, se podría hacer énfasis en que es debido esto, que los ciudadanos de Neiva, no poseen una identidad, no se apropian y tergiversan sus contenidos de valor en la cultura, no se reconocen como sujetos con diferentes determinaciones pero cobijados por una misma afinidad, un sentido común, un sentido político, para así mismo reconocer al otro

no como iguales, sino cómo aliado con lo cual se puede construir aquella ilusión de un ambiente mejor y sano. En tanto al objetivo del estudio se logró reconocer los significados que tienen los ciudadanos de Neiva frente a la ética cívica, explicar el contenido de ética cívica frente a la práctica y descripción de los elementos presentes para exaltar la falta de esta misma en los ciudadanos de Neiva.

DELIMITACIÓN DEL TEMA.

Delimitación Espacial: Ciudad de Neiva- Huila, Colombia.

Delimitación temporal: No aplica. 2 años.

Delimitación Muestral: Ciudadanos voluntarios de Neiva.

Temática: Ética cívica encubierta abarcada desde las diferentes esferas sociales.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Los problemas de un país han de ser conocidos por todos sus habitantes, a fin de evitar que se desconozcan y/o sucedan múltiples injusticias. Sea usted amplio y comprenda que esto que lee no es nada con la realidad que sucede allá afuera que traspasa y vuelve añico cualquier relato porque la realidad supera la ficción, nuestra realidad es indescriptible. Reiterando que sea amplio y vea usted esta magnitud tan voraz e iguálela con el simple hecho de tirar un papelito al suelo, pensar que una indefensa envoltura del dulce que acabas de comer no contamina la calle porque es pequeña, ahora que millones de personas tengan ese mismo pensamiento y tiren dicha “indefensa envoltura” habría lógicamente millones de envolturas en el piso y no solo eso que este caminando, ver a una mujer guapa y tenga la necesidad de decirle obscenidades pensando quizás en que la mujer le responda a sus halagos, acudir a la violencia por el hecho que el otro no tiene mis ideales, la intolerancia que se genera hasta el punto en que mi vida vale más que cualquiera y asesinamos a alguien, pasarse el semáforo en rojo o empezar a pitar gritando groserías, que cuando está en verde ni siquiera dejan, ni ayudan a pasar a una anciana o prefieren arrollar a un animal antes que pase otra vez a rojo, llegar tarde o no hacerse responsable de los deberes y mucho menos no hacer cumplir los derechos, si piensa que lo que acaba de leer es tan tonto, déjeme decirle que por ahí se inicia toda la problemática que hasta ahora se conoce como caliente y extensa.

Cuando estaba ocurriendo todo esto, es cuando la gente no se preocupaba de la ética. Ha empezado a ocuparse de ella, cuando sus intereses han ido mal: le tocan el bolsillo con una multa, eres la víctima en un accidente, le reprograman la cita médica por llegar tarde, le recriminan públicamente por no hacer la fila, entre otras acciones, pero cuando se está haciendo

lo contrario no hay preocupación alguna, lo cual no corresponde a unos mínimos compartidos entre los ciudadanos que tienen distintas concepciones de hombre, distintos ideales de vida humana y que les llevan a considerar como fecunda su convivencia.

Por lo tanto, la ética no es más que una reflexión sobre los motivos de nuestras acciones. No es un código. Se dice 'hemos perdido la ética', pero la ética no es algo que se pierde, sino que es esa reflexión sobre los motivos que tenemos para actuar, para utilizar nuestra libertad en relación con una serie de valores que queremos alcanzar.

Tenemos leyes y normativas para coordinar y hacer de un ambiente sano para vivir, pero esto se aplica selectivamente, estas se obedecen, pero no se cumplen "la justicia dejó de funcionar: se convirtió en un juego de titulares de prensa, en el que la Fiscalía gana las batallas en las primeras páginas, en las que anuncia todo lo que va a hacer o señala los grandes culpables, aunque las pierda dos años después y sus culpables queden libres. Se han unido así la tradición de justificación de violencia y de desobediencia de la ley con nuevas oportunidades económicas y con un conflicto armado que acabó con la justicia penal." (Melo, 2017, Citado en SEMANA 2017). es decir que ni en las organizaciones de poder en las que se resguarda las personas como la justicia es ahora solo un carnaval de facetas publicas sin contenido ni debidos procesos, tenemos jueces que fingen y juegan ser la Dama de la Justicia tapándose los ojos y hacer y deshacer cuanto ellos quieran.

"Los colombianos estamos escandalizados por la corrupción. Pero no es fácil saber si eso ocurre porque ha crecido en los últimos años y por ello hay más escándalos que nos indignan; o si lo que sucede es que la corrupción se ha hecho más visible, gracias a que, por diversas razones, se han destapado casos muy graves, o porque el fin del conflicto

armado con las Farc ha permitido que otros temas, fuera de la guerra, entren a la agenda pública. No sabemos entonces si estamos peor, porque la corrupción ha aumentado, o si en cierta forma estamos mejor, porque al menos algunas prácticas corruptas están siendo destapadas y ahora escandalizan." (Uprimy, 2017, Citado en Semana, 2017).

Cambiar algo tan marcado es sumamente difícil y se requiere de un proceso bastante resistente, debido a todas las problemáticas que sufre nuestro país colombiano, queremos enfocarnos en la región Neiva- Huila empezando por una ciudad tratando asuntos desde la raíz, lo cual nos lleva a plantear la siguiente pregunta.

¿Cuáles son los contenidos de la ética cívica en ciudadanos de Neiva?

JUSTIFICACIÓN

En consecuencia, de la indiferencia de los ciudadanos Neivanos ante diversas problemáticas o hechos, decidimos empezar, agilizar e investigar cuales son las características de dichos ciudadanos, donde reina la insensatez de una ética civilizada, queremos romper estigmas donde todo está perdido.

Si sabemos cómo está concebida la ética cívica esto nos permitirá entender si los actos o las decisiones que ameritan dilemas están mediados por el deber ser de lo ético. Frente a esto sabemos si los actos irresponsables se presentan por un desconocimiento del sujeto frente a una ética comunitaria que impacta la convivencia, se da por desconocimiento de conceptos o criterios que me permitan la reflexión ética dentro del deber ser, o si responden a una reflexión ética tergiversada. Si bien se estructura el presente trabajo sobre una ética frente al medio ambiente o a la convivencia ciudadana, lo que se descubre impacta otros campos, como la violencia de género, la violencia social, la movilidad, la educación, las dinámicas laborales entre otros.

La posibilidad de investigar los contenidos de la ética cívica consecuentemente nos permitirá saber cuáles son las características particulares de esta población para generar estrategias de mejoramiento concediendo el abordamiento de la ética cívica y valores de convivencia en los ciudadanos, asimismo por medio de las recomendaciones brindar posibles reflexiones y generar proyectos nuevo a intervenir las características y elementos obtenidos en esta investigación para trabajarlos y dar pie a un plan de mejora ciudadana en diferentes esferas de la vida.

Más que brindar soluciones a diversas y magnas problemáticas sociales, tales como la violencia, desigualdad, inadecuada convivencia, el desinterés social y político entre otros aspectos que nos rodea, es abarcar desde el núcleo o raíz de la mayoría de las preocupaciones que se encuentran presentes en ciudadanos de Neiva y porque no, en otros lugares, de ahí se llegó la idea de identificar elementos y características particulares que se tiene sobre ética cívica, teniendo como principal idea, que diversos conflictos nacen ante la ausencia de esta. Teniendo en cuenta lo anterior, más que brindar soluciones, se brindan análisis y posibles acercamientos a propuestas de trabajo con énfasis de mejoría para progresivamente evolucionar en elementos carentes que se lograron identificar.

La situación que incentivo finalmente esta propuesta es que los ciudadanos de Neiva justificaban la mayoría de las problemáticas sociales debido a la ausencia del estado, si bien el estado colombiano se debería de encargar de todo termino y acción que compete a la ética, sin embargo no toda la responsabilidad cae en esta entidad, nosotros mismos debemos de encargarnos de la calidad de sujetos íntegros, humanos y aptos para vivir en sociedad, es claro que esta nos brinda algunos aspectos, elementos y oportunidades para sobrevivir y vivir cómodamente e incluso en condiciones vulnerables, sin embargo, no hay que quedarse en ello, diversos autores e incluso personas han marcado el profundo deseo de un mundo mejor, pero ¿qué entienden por mejor? Si

no tratan de reflexionar y modificar sus propios principios y valores de manera que estos estén orientados a una sana convivencia, ¿qué entienden por sana? Sano no es que nadie se meta con uno, ni que el individualismo aumente, parece que todos queremos una sociedad totalmente idílica en un contexto primer mundista, de ahí a que este presente estudio pretenda conocer los elementos que priman en los neivanos para analizar su contenido ético, teniendo eso podremos crear más adelante estrategias y marcos orientadores cívicos en ciudadanos neivanos.

Es pertinente esta propuesta de trabajo teniendo en cuenta que desde el ámbito de la psicología no se ha investigado ni han generado propuestas a trabajar desde la ética cívica, aclarando que ámbitos educativos y filosóficos han coincidido que para fortalecer la ética cívica es cambiando los currículos educativos, sin embargo no se ha hablado de los elementos que se deberían de reforzar, no se ha realizado un estudio donde se identifique elementos específicos para tratar, teniendo en cuenta ello se generan estrategias que atiendan dichas características o falencias para así mismo orientar varios elementos no solo desde el ámbito educativo, no dirigido solo a adolescentes y estudiantes, sino que se trabaje desde 'la calle', con adultos, con jóvenes, con profesionales, con todos los ciudadanos sin ninguna distinción o prejuicios, porque todos hacemos parte y cada uno tiene que fortalecer su sentido de pertenencia y responsabilidad con la sociedad, con el medio ambiente, con la convivencia, consigo mismo.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar el contenido acerca de la ética cívica en tres ciudadanos de Neiva.

Objetivos Específicos

Reconocer los significados que tienen los ciudadanos de Neiva-H, frente a la ética cívica.

Explorar las acciones de ética cívica frente a la práctica, en ciudadanos de Neiva-H- Colombia

Describir los elementos presentes de la ética cívica de ciudadanos de Neiva -Huila, Colombia.

ANTECEDENTES

Es importante el cuestionarse sobre nuestras prácticas cotidianas, sin embargo el ejecutar acciones que impliquen un cambio o estén direccionadas a unos objetivos es lo que ocasiona el impacto, si bien la comunidad académica y demás niveles sociales han debatido y puesto en discusión unos panoramas y parámetros que han rodeado y hemos creado, al punto en que se desea generar una retroalimentación y exclamation unos parámetros que son incoherentes, pero ante las polémicas no se han gestionado en sí un plan o programa que integre lo que tanto disgusto hemos analizado, solo se queda en plenas y argumentadas reflexiones.

Gonzales (2008) Propone que ante la formación cívica y ética es fundamental como parte de las competencias para el futuro, resalta que la "educación no es un producto, sino un gran proceso transformador en los ámbitos social, político y cultural del país" (Gonzales, 2008, p.37) dentro de esos ámbitos sociales propone realizar unas modificaciones curriculares en los programas de estudios con la finalidad de fortalecer el desarrollo de competencias encaminadas a la comprensión del mundo social. para el ámbito político argumenta que para hacer operante la normatividad

constitucional es necesario realizar dialogo democrático, reflexiones y conciencia política, es decir, el aspecto político no corresponde solo el conocer la organización política, sino aprender a participar en ella, saber que la participación social es fundamental para la realización de metas colectivas, algo que la educación para la ciudadanía debe ubicar. (Gonzales, 2008).

"Conceptos como el trabajo, la paz, la capacidad de emprender proyectos de los ciudadanos, la crítica, la capacidad de discusión y argumentación, el desarrollo sustentable, entre otros" (Gonzales, 2008, p.38) hacen parte del buen desarrollo para una ciudadanía, estos componentes determinan en cierta medida el comportamiento de las personas y contempla un paulatino mejoramiento de la calidad de vida para el presente y futuro.

Asimismo, Cofré (2015) también nos dirige a darle la mirada a la formación cívica y ética, exponiendo que, si bien es necesario incentivar el desarrollo del espíritu cívico por medio de un cambio de cultura enfocado o realizado desde la enseñanza básica y media, con programas y creación de sistemas de integridad tanto para el sector público y privado.

Sin embargo, si bien todo sugiere que se reestructure los planes de estudios que incluyan valores éticos y cívicos, es necesario y fundamental reconocer que el profesorado esté capacitado y tenga conocimientos solidos frente a estas dimensiones de la realidad social, de lo contrario, el cambio radical de educación básica y media será un intento fallido si no tenemos un profesorado profesional que imparta o brinde a lo que tanto se le ha estado apuntando (Cofré, 2015).

Es claro que hay énfasis en reflexionar sobre los componentes académicos de la educación básica y media, ¿qué sucede con la educación superior?, la formación ética y cívica en la universidad es un panorama que también debe estar contemplado para la debida gestión de un posible cambio social, si bien se retoma otra vez el papel importante que toma el docente y la

responsabilidad de enseñanza, también es necesario comprender que la tarea educativa no es algo tan fácil de controlar, la educación enfrente diferentes realidades, estamos en un estado plural, con realidades interculturales, y sociedades que se atiende a elementos sociales y económicos que son bastantes dinámicos y no estáticos, finalmente encontramos la universidad un mundo que intenta ser inclusivo, pero en cierto modo es masivo, por lo que el cuerpo docente se pueda cuestionar ¿qué contenidos transmitir?, ¿cómo se despierta real y adecuadamente el sentido crítico? (Martino y Naval, 2013).

Si la respuesta está en cambiar planes curriculares, es algo de que cuestionar frente a las infinitas culturas que atraviesan a un país, adicional a ello las múltiples dificultades que se tienen para vivir en armonía con los otros y el sistema natural (Superpoblación, desigualdades, la deshumanización del paisaje, preservación de la biodiversidad, la destrucción de la selva, entre otras cuestiones (Martino y Naval, 2013).

Según Martino y Naval hay algo que da un giro a la perspectiva sobre cómo abordar una formación ética y cívica, lo cual proponen unos elementos factibles para el buen desarrollo humano sostenible tanto en el profesorado como en el alumnado siendo los siguientes:

- 1) Insistir que el proceso educativo no termina nunca, que es de por vida.
- 2) Animar a un sentido de colegialidad en el trabajo y en la convivencia.
- 3) Mantener la curiosidad y una actitud crítica.
- 4) Descubrir el valor de la persona en su integridad. (Martino y Naval, 2013, p. 179)

Por otro lado Duarte y Gutiérrez (2012) habían propuesto otras estrategias para abordar en educación primaria, haciendo énfasis en que si bien la formación ética y cívica no tiene un diseño

o trabajo dentro del aula, es necesario que el docente promueva en cada situación que se presente en la vida cotidiana el despertar el interés de "ser" mejores personas, que respondan ante los retos de la sociedad, incentivando y estimulando el sentido de responsabilidad social para formarse como futuros ciudadanos responsables y autónomos (Duarte y Gutiérrez, 2012)

Para ello diseñaron estrategias distribuidas en cinco bloques abordando temáticas como "¿Somos diferentes o iguales?; soy único; formo parte de un grupo; mis nuevas responsabilidades; ¿qué es la justicia?; cuidados especiales a diferentes edades; el agua es vida; lo que queremos; lo que necesitamos; somos pieza clave en un grupo; ¿para qué decidir? y nada como el trabajo en equipo" (Duarte y Gutiérrez, 2012, p.19).

Enfocándonos en el territorio colombiano, Robledo nos brinda una serie de análisis de la educación formal colombiana desde los valores de una ética cívica, expresando que el problema ético del sistema educativo en las democracias liberales es la clasificación social (Robledo, 2012).

Adicional a ello el cómo esta influye de manera rotunda la educación como lo es el modelo evaluativo clasificando a los estudiantes de acuerdo con los niveles de conocimiento, aceptando y limitando a varias personas, relacionado con el sistema conductual del castigo o premiación a quien se debe hacer.

Concluyendo que Colombia no posee condiciones adecuadas para llevar a cabo una educación para la autonomía, siendo la autonomía una virtud de los pueblos modernos, la misma por la cual carecen, ya que la educación moderna se moldea para ser más laica, motivo por el cual se debe priorizar valores de una ética cívica para el respeto por la multiculturalidad y pluralidad ideológica. claro está que el sistema educativo colombiano esta direccionado y regido por objetivos que obedece políticas de desarrollo meramente capital, económico en relación con la razón

instrumental, por lo que este dialogo de los valores es de menos interés, casi nulo para una educación para la autonomía (Robledo, 2012).

Finalmente, Robledo (2012) y Cofré (2015) llegan a un punto en común y es si realmente el sistema educativo no solo corresponde al cuerpo estudiantil, sino a su cuerpo docente, si se educa a los maestros, se dejó a un lado reflexionar si nuestros educadores por profesión o vocación creen, desean y están trabajando por una educación en valores morales.

Cabe resaltar que demás autores exponen argumentos sólidos que conciernen a la ética cívica, sin embargo, la mayoría hasta el momento son de material reflexivo, filosófico y giran en torno a la misma solución o posible solución la cual hemos mencionado desde la perspectiva de los anteriores autores, el cambiar o modificar la educación básica media, es solo una estrategia, no se han encontrado materiales de carácter práctico, donde se ejerza dichas estrategias o donde implemente o proponga nuevos panoramas.

MARCO TEORICO

ETICA

La palabra ética, es original del griego ethos, que significaba originalmente -morada-, -lugar en donde vivimos-, posteriormente se transformó al significado -carácter-, -modo de ser-.

Aquí se destaca que aspectos como lo moral no es lo mismo que el componente ético, sin embargo, no son ajenas una a la otra, por lo que es común encontrar que la ética y la moral van de la mano, pero tienen lógicas distintas.

"La moral está dirigida algún código moral concreto, es un conjunto de principios, normas y valores que cada generación; la ética es la disciplina filosófica que comprende una

reflexión de segundo orden sobre los problemas morales, para comprender mejor, la pregunta básica de la moral es ¿qué debemos hacer?, mientras que la cuestión central de la ética es ¿por qué debemos?, es decir ¿qué argumentos avalan y sostienen el código moral que estamos aceptando como guía de conducta?" (Martínez, Cortina, 2008, p.22).

Esto no quiere decir que la ética sea una corriente neutral o que no brinda el camino correcto, se tiene entendido que la ética es la que concreta el verdadero camino a la excelencia, sin embargo, no es así debido a que “no nos puede recomendar un único código moral, debido a la diversidad de modelos racionales y enfoques filosóficos, por lo que el resultado es plural y abierto, esto no significa que la ética pierda su objetivo de orientar de modo mediato la acción de las personas” (Martínez, Cortina, 2008).

Por lo que se rompe el estigma de la existencia de una sola ética correcta, si bien es universal, no quiere decir que las personas la interpreten y accionen de la misma manera, puesto que cada sociedad tiene instaurado y desarrollado su modo de vivir ‘sanamente’.

ETICA CIVICA

La ética cívica “tiene por objeto el deber referido a las acciones buenas que se expresa en los juicios denominados «morales»” (Cortina, 2000a, p.32), pero dichas acciones no solo se pueden brindar, sino que exalta la palabra ‘deber’ “el término ‘deber’ utiliza expresiones prescriptivas, pero, sobre todo, indica que la realidad humana no se reduce a la teórica monotonía de lo que es, sino que se muestra verdaderamente humana cuando exige, a pesar de la experiencia, que algo debe ser” (Cortina, 2000a, p.32). ¿Qué algo debe ser?, por lo tanto, nosotros humanos no nos preguntamos de tal manera que ejecutemos acciones inmediatas, es decir, no cuestionamos el ¿qué debo hacer?, sino ¿por qué debo hacerlo?, Según Adela “La cuestión ética consiste en hacer

concebible la moralidad, en tomar conciencia de la racionalidad que hay ya en el obrar, en acoger especulativamente en conceptos lo que hay de saber en lo práctico.” (Cortina, 2000a, p.33). Es decir, pensarnos en nuestras acciones de manera racional y ser conscientes de las razones del ¿por qué? Hacemos lo que hacemos en nuestra vida cotidiana “nos encontramos con que ya hemos aceptado algunas normas morales. La cuestión es ahora: “¿por qué las aceptamos? Lorenzen (citado en Cortina 2000a). Es, por tanto, con esta pregunta con la que empieza la filosofía moral, y empieza, en consecuencia, como ética normativa empezamos a notar que ética y moral van de la mano respecto a este camino que tratamos de consolidar, sin embargo, recalcar que estas no son distintas por razones etiológicas, “sino por imperativos lógicos, es decir, porque configuran dos niveles distintos de pensamiento y lenguaje” (Cortina, 2000a, p.42).

La ética “trata de esclarecer si es acorde a la racionalidad humana atenerse a la obligación universal expresada en los juicios morales” (Cortina, 2000a, p.33) podríamos discernir que la obligación universal podría ser las normas las cuales se construyeron a partir de juicios morales determinando el bien y el mal en una sana convivencia, por tanto “el objetivo de la ética estriba en hallar, si la hay, una razón suficiente de la forma moral. Si tal razón debe ser expresada mediante un juicio con contenido, el contenido será ético y canónico, no moral y prescriptivo” (Cortina, 2000a, p. 33), aquí ya se cambia la perspectiva, esclarece que la ética tiene bases normativas por medio de juicios con contenido y no morales, sin embargo, a ¿qué hace referencia dicha afirmación? Es decir que la ética “constituye su consumación en cuanto trata de determinar las categorías necesarias para concebir el deber en relación con los fines auténticamente racionales del hombre: es decir, trata de determinar la verdad del deber ser por medio de conceptos” (Cortina, 2000a, p. 34).

Partiendo de lo anterior, el quehacer ético consiste en “acoger el mundo moral en su especificidad y en dar reflexivamente razón de él, con objeto de que los hombres crezcan en saber acerca de sí mismos, y, por tanto, en libertad” (Cortina, 2000a, p.19), la expresión “acoger el mundo moral” hace referencia a los distintos contextos con su respectiva cultura, en cada lugar tienen sus propias normas basadas en juicios morales, por ejemplo en Colombia se considera un acto inadecuado tener más de dos mujeres en una relación porque la sociedad lo categoriza como infidelidad o ‘perro’(termino aplicado para los dos sexos y hace referencia a que el hombre o mujer tiene relación con el animal canino debido a que este solo se reproduce cuando quiera y cuantas quiera sin lazos afectivos), mientras que en Malasia es aprobado legalmente la poligamia (término usado el cual el hombre puede tener varias esposas) como pudimos ver en tanto en Colombia como en Malasia tiene normas y juicios morales distintos, sin embargo hacen parte del mundo moral al que se refería Cortina, porque a pesar de tener ideales distintos ella enfatiza en la ética, una ética como vocación en el hombre, es decir que esta vocación está interpretada de la siguiente manera “El ético vocacionado es el hombre al que verdaderamente preocupa el bien de los hombres concretos y que confía en que la reflexión filosófica puede contribuir esencialmente a conseguirlo”(Cortina,2000a, p.20).

Parece fácil ser un sujeto ético, pero no lo es, además de tratar de serlo, existen dificultades para generar una fundamentación racional, tenemos los peligros de la civilización técnico-científica que hace referencia al nivel del macro-ámbito en el que se desarrolla la sociedad, y esta hace que esté amenazada la especie humana, lo cual se hace el llamado urgente de

“Asumir la responsabilidad solidaria por los efectos de las acciones en medida planetaria.

Se podría pensar que a esta presión a una responsabilidad solidaria debería corresponder la

validez intersubjetiva de normas o, por lo menos, del principio fundamental de una ética de la responsabilidad” (Cortina, 2000a, p.39).

Para consolidar la ética cívica se han tomado como referencia las palabras normas y deber. Sin embargo, estas contienen valores y principios de justicia que comparten las distintas personas. ¿A qué valores hacemos referencia para llevar a cabo una buena práctica de la ética cívica?

Dichos valores son: libertad, igualdad, solidaridad, respeto activo y recurso al diálogo como camino para resolver los conflictos frente a la violencia; se referirían al respeto a los derechos humanos de las tres primeras generaciones, y a la idea de que los ciudadanos deben considerarse como ciudadanos sociales. (Cortina, 2000a, p. 4)

Incluso quienes mantienen creencias poco convencionales viven de acuerdo con unos valores éticos, pese a las creencias que tengan, piensan que está bien hacer lo que hacen porque la conciencia de los valores éticos está relacionada con el defender el modo en que se vive, sin embargo, ¿están de acuerdo con que la ética es de alguna manera universal?

Existen infinidad de argumentos con cada caracterización de lo ético, aunque los elementos en común son más importantes que las diferencias de los diálogos. Se concuerda en que un principio, característica o elemento ético no se puede explicar en relación con algún grupo o persona, puesto que la ética requiere de un punto de vista totalmente universal, sin embargo, hay que resaltar que no todos los procesos éticos son universalmente aceptables.

Hacer juicios éticos va más allá de lo que nos parece adecuado o inadecuado, de lo que nos gusta o disgusta, y parece ser que la mayoría de las personas conocen estos principios, pero no los practican, ¿a qué se debe esto? Cortina no solo propone dichos valores, sino que exalta que la mejor promoción de estos se transmite a través de la educación, y le da sentido a la existencia de

una sociedad compartida solidaria. Sin embargo, es un poco cuestionable que los valores éticos se mantengan con una educación en donde prevalece el individualismo insolidario, se promueve la competencia y donde el otro es percibido como un rival y no un complemento para la vida diaria.

Se necesita, principalmente, que se respete la:

“Vida compartida, cumplan las normas justas, cooperen en el mantenimiento de lo público, participen en programas cívicos, para generar una sociedad cohesionada socialmente. Las gentes están dispuestas a construir conjuntamente su vida compartida. Y, en este sentido, las fundaciones pueden y deben desarrollar programas que animen a los ciudadanos a asumir ese hábito de la civilidad. Empezando, obviamente, por ellas mismas, que deben ser "fundaciones ciudadanas", responsables de su entorno social y medioambiental”.
(Cortina,2000, p.10).

Según Yuren y Araújo (2003):

La implementación de la asignatura en colegios de secundaria del estado de Morelos Asignatura Formación ética y cívica 1º, 2º,3º grados para la formación de juicios éticos fomentados en la constitución., además de fomentar la discusión de decisiones individuales y colectivas. Además de mejorar la actuación al tomar decisiones diarias también implementó el conocimiento a sí mismo, el amor a la patria, respeto a Estado de derecho y los derechos humanos entre otros. (p. 5)

Se podría afirmar que si se implementara una buena educación ética cívica se evidenciaría una mejor calidad de vida. Esto no quiere decir que los profesores sean 100 % éticos con respecto a las otras profesiones, sin embargo, no todas aportan lo mismo a la sociedad, ni llevan consigo el mismo grado de responsabilidad (Martínez, 2006). Claramente los docentes llevan un nivel de

responsabilidad alto para poder transformar los mundos de las personas que se van construyendo, para poder transformar y reconstruir a las personas para generar unos ciudadanos cívicos, porque, “una sociedad sin sociedad civil es una sociedad que está perdida” (Cortina, 2003, p,5). En cuanto a la civilidad Cortina (2003) afirma que es:

La capacidad de sacrificarse, de alguna manera, la capacidad de involucrarse en las tareas públicas, la capacidad de involucrarse en las tareas de la sociedad en su conjunto, así mismo si la civilidad es la capacidad de involucrarse irá tan a la contraría al hombre individual posmoderno. (p. 2)

Y ¿qué es ser un ciudadano?

Un ciudadano es alguien que se sabe perteneciente a una comunidad política, que sabe que está inscrito en su comunidad política, pero -y a mí me parece que esto es fundamental- que quiere que esa comunidad sea justa. Por tanto, el individuo como actor de lo cívico asume un nuevo papel, el de ciudadano: es alguien que se sabe perteneciente a una comunidad política, que sabe que está inscrito en su comunidad política, pero que quiere que esa comunidad sea justa. (Cortina, 2003). Aclarando que un ciudadano no necesita acceder a la política o pertenecer a un partido político, todo el mundo entendía que transformar la sociedad quería decir meterse en política. Y meterse en política no quería decir deliberar sobre lo justo y lo injusto como decía Aristóteles (citado en Cortina 2000a), ni tampoco la ética se funda sobre la identidad del sujeto, ni siquiera en la identidad como víctima reconocida, “desde el principio, la ética es ética del otro, implica la apertura principal al otro, ella subordina la identidad a la diferencia” (Badiou, s.f. p.7).

“La ética es la teoría o ciencia del comportamiento moral de los hombres en sociedad. O sea, es ciencia de una forma específica de conducta humana” (Sánchez, 1984, pag.25) es decir que la ética es la ciencia de la moral, es decir, de una esfera de la conducta humana. No hay que confundir

aquí la teoría con su objeto: el mundo moral. Las proposiciones de la ética deben tener el mismo rigor, coherencia y fundamentación que las proposiciones científicas. En cambio, los principios, normas o juicios de una moral determinada no revisten ese carácter. Y no solo no tienen un carácter científico, sino que la experiencia histórica moral demuestra que muchas veces son incompatibles con los conocimientos que aportan las ciencias naturales y sociales. (Sanchez,1984).

Cortina (2000b) sugiere cuatro (4) rasgos de la ética cívica:

- 1) La ética civil es una realidad social, y no un constructo filosófico, forma parte de la *Lebenswelt* propia de una sociedad pluralista, porque consiste en el conjunto de valores y principios que ya comparten los grupos de esa sociedad que proponen modelos de vida buena.
- 2) Es el tipo de ética que vincula a las personas en tanto que ciudadanas y por eso únicamente puede tener implantación en países cuyos miembros son ciudadanos, y no súbditos ni vasallos.
- 3) Es dinámica. Es la cristalización de los valores compartidos por distintas propuestas de vida buena. Esas propuestas podrían denominarse «éticas de máximos», puesto que cada una de ellas propone una jerarquización de bienes capaz de proporcionar una vida buena, y ofrece además los fundamentos, las «premisas mayores» del razonamiento por el que se concluye que ésa es la mejor forma de vida. La ética civil es una «ética de mínimos» compartidos por las éticas de máximos y por la cultura política propia de Estados de Derecho.
- 4) La ética cívica es una ética pública, aunque también lo son las éticas de máximos, porque no hay ninguna ética privada, ni tampoco «no-pública», sino que todas tienen vocación de

publicidad, de darse a conocer al público a través de la opinión pública, con razones comprensibles y admisibles (p. 11).

¿si en una sociedad cumpliera los 4 rasgos que propone Cortina, seria catalogada como una sociedad totalmente ética cívicamente? No, la misma Adela Cortina (2000b) argumenta que:

En realidad, nunca una ética alcanza su perfección al convertirse en derecho, tampoco una ética pública a la que damos el nombre de «ética cívica» para dejar claro que sí puede orientar el derecho justo, pero tiene sobre todo como meta incorporarse en las actitudes de los ciudadanos, convertirse en convicción y costumbre, formar parte de ese éthos de la sociedad, que nunca puede reducirse a las normas jurídicas, sino que siempre las trasciende (Cortina, 2000b, p. 12).

Claramente, el hecho de que la ética no alcance su perfección no quiere decir que no debemos esforzarnos o volvernos animales llevados por sus impulsos, debido a que es muy ‘utópico’ cumplir con los rasgos de ética cívica, recordemos que esta

“No pretende asegurar la estabilidad de una constitución democrática, sino posibilitar que los ciudadanos refuercen aquellos valores que ya les unen y que son expresión de una razón que los ha ido reconociendo-creando históricamente a meta de la ética cívica no es política, en el sentido liberal de la expresión. No pretende asegurar la estabilidad de una constitución democrática, sino posibilitar que los ciudadanos refuercen aquellos valores que ya les unen y que son expresión de una razón que los ha ido reconociendo-creando históricamente” (Cortina, 2000b, p. 13).

El hecho de que la ética no alcance su perfección no quiere decir que no debamos esforzarnos o volvernos “animales” que se dejan llevar por los impulsos, debido a que es “utópico” cumplir con los rasgos de ética cívica. Sin embargo, esta ética,

No pretende asegurar la estabilidad de una constitución democrática, sino posibilitar que los ciudadanos refuercen aquellos valores que ya les unen y que son expresión de una razón que los ha ido reconociendo-creando históricamente. La meta de la ética cívica no es política, en el sentido liberal de la expresión (Cortina, 2000b, p. 13).

La ética cívica implica de alguna manera una justa y sana convivencia con los otros, pero cuando no presenta aspectos positivos, cómo entraría la ética cívica en relación con la justicia, bien afirma la autora que la ética cívica no nace con el afán de resolver conflictos judiciales, aunque puede ayudar a hacerlo, ni tiene por modelo de racionalidad el del Tribunal Supremo de Justicia. Sin embargo, exalta los siguientes modelos:

- 1) El modelo hermenéutico-coherencial, propio del constructivismo político, trata de «comprender mejor» el «*faktum*» de la cultura política de las sociedades con pluralismo razonable, mediante conceptos, como persona moral, sociedad bien ordenada y posición original.
- 2) En el contexto comunitarista existe una marcada tendencia a adoptar, como método de investigación, un método Sociohistórico o de «interpretación crítica».
- 3) El modelo de la pragmática trascendental o universal está capacitado para fundamentar el carácter de obligación de la ética cívica puesto que reconstruye las condiciones irrevisables de la acción comunicativa, y por lo tanto, accede al nivel de las exigencias racionales.

4) Sin embargo, la ética del discurso, por su pretensión de ser «axiológicamente neutral» y de limitarse a los procedimientos racionales para la justificación de normas, ha caído en un procedimentalismo escueto, que corre el peligro de perder las dimensiones de lo moral que le confieren fuerza motivadora, y no solo obligatoriedad racional (Cortina, 2000b, p. 14).

Es decir que el hermenéutico-coherencial utiliza el modelo jurídico contractual como un recurso para dar fuerza obligatoria a los contenidos morales; el socio-histórico y pragmatista al que recurre un amplio sector del comunitarismo; el pragmático trascendental (Apel) o pragmático universal, que reconstruye un paradigma social dialógico; pero como en su actual factura resulta insuficiente para fundamentar una ética cívica, precisaría ser complementado en un cuarto modelo, todavía sin nombre (Cortina, 2000b).

Análisis de contenido

Uno de los métodos de investigación más utilizados en la investigación social además de las representaciones sociales, es el análisis de contenido “considerado [...] como una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica no es el estilo del texto el que se pretende analizar, si no las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse” (Noguero, 2004). Este método de investigación tiene como finalidad, comprender e ir más allá de lo que el entrevistado nos quiere decir con las respuestas a nuestras preguntas. Es útil para obtener información que no está directamente expresada en el mensaje, algunos autores han entendido que esta técnica está ligada a los aspectos de procesamiento de la información que el sujeto debe realizar para adquirir conocimientos sobre el mundo. Así, Paisley (1964) comenta que es una fase del procesamiento de la información en la que el contexto de la comunicación es transformado a través de aplicaciones objetivas y sistemáticas de reglas de categorización en datos que puedan ser analizados. Por ejemplo: Al esconder una verdad; las personas dicen la versión que

más les favorece de los hechos y trata de esconder con palabras eso, pero en si el análisis de contenido, no se enfoca solo en el testimonio sino que observa los movimientos, la actitud, la tonalidad, los gesto, es una observación muy detallada del campo de investigación.

Según (Clemente y Santilla, 1990) las definiciones pueden ser múltiples debido a que el análisis de contenido se utiliza para conocer la información que lleva el mensaje pero que no es él en sí mismo. Se destacan tres:

- 1) Las que realizan un énfasis en los aspectos metodológicos de la técnica, generalmente en lo que se refiere a la objetividad, a la codificación y a la cuantificación.
- 2) Las que se centran en el origen de la técnica y en sus habituales aplicaciones, enfatizando que es una técnica que permite el análisis de los mensajes de los medios de comunicación de masas.
- 3) Las que, conscientes de que con la misma se descubren ideologías, valores y datos que permiten evaluar posibles efectos persuasivos en la audiencia, y cambios de opinión y de actitudes, enfatizan que es una técnica que permite el análisis de los discursos políticos.

A juicio de Bardin (1986) El análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a lo que él denomina discursos (contenidos y continentes) extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples y multiplicadas desde el cálculo de frecuencias suministradoras de datos cifrados hasta la extracción de estructuras que se traducen en modelos- es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: la inferencia.

En tanto que esfuerzo de interpretación, el análisis de contenido se mueve entre dos polos: el del rigor de la objetividad y el de la fecundidad de la subjetividad. Disculpa y acredita en el Investigador esa atracción por lo oculto, lo latente, lo no aparente, lo potencial inédito, lo «no dicho», encerrado en todo mensaje. (López, 2004, p. 173)

Esto nos lleva a pensar que el análisis del contenido es un método investigativo que se basa en la inferencia de un contexto y un documento, llevando así un posible grado de invalidez debido a su origen subjetivo.

Sin embargo es uno de los métodos de investigación más utilizados actualmente en los proyectos investigativos gracias a la participación de los medios de comunicación que distorsionan y atribuyen un concepto a un discurso que puede ser totalmente erróneo, pero hoy en día es más fácil creer en algo que sale al aire que buscar por cuenta propia la realidad “Los orígenes del análisis de contenido se remontan a la Suecia del siglo XVIII, específicamente cuando la iglesia realizó análisis de documentos escritos de divulgación de la época con el objeto de identificar elementos contrarios a la religión” (Tinto, 2013, p. 139).

En estos medios se recoge y refleja sin duda la vida de las sociedades modernas y los valores, patrones culturales y actitudes ante los problemas del hombre y de la sociedad que se hallan vigentes en cada momento. Por tanto, es un elemento indispensable para el conocimiento de la sociedad, y en él juega un importante papel el análisis de contenido (López, 2004, p. 171).

Aunque no fueron los únicos estudios con este método Según Tinto (2013) refiere que Berelson y Lazarsfeld (1948) fueron de los primeros en usarlo; Max Weber en el siglo XX lo utilizó en su análisis de contenido frente a los medios de prensa, entre otros que lo utilizaron en el inicio del siglo anterior. En conclusión, el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto (Krippendorff, 1990).

El análisis de contenido es un método de investigación cualitativo y cuantitativo, se trata de una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido de la

comunicación, aunque puede ser utilizada en otros campos como en el análisis cualitativo de variables o en el estudio de la complejidad de un fenómeno entre otros (Tinto, 2013).

La diferencia entre estos dos métodos de investigación es: “El análisis de contenido cualitativo consiste en un conjunto de técnicas sistemáticas interpretativas del sentido oculto de los textos. Al igual que el análisis de contenido cuantitativo clásico parte de la lectura como medio de producción de datos” (Abela, s.f, p.22), Lo que quiere decir que el análisis cualitativo es un método de aproximaciones empíricas, “como un método de análisis controlado del proceso de comunicación entre el texto y el contexto, estableciendo un conjunto de reglas de análisis, paso a paso, que les separe de ciertas precipitaciones cuantificadoras” (Abela, s.f. p.22). El análisis cualitativo es una profundización del cuantitativo que se queda en la superficie de la inferencia. Además de existir dos tipos de análisis de contenido por su enfoque, también existe por características de contenido que se divide en para descubrir tendencias, comparar medios y para mejorar métodos de investigación técnica; Por naturaleza de contenido: para detectar técnicas de propaganda, medir la legibilidad y para descubrir factores estilísticos; y finalmente se dividen por interpretación de contenido: Identificación de intenciones, determinar el estado psicológico de un individuo o grupo y obtención de información. (Martín, s.f) Estas divisiones también dependen del investigador y el objetivo que pretende investigar.

Las características más comunes de este método de investigación son: permitir el uso de material no estructurado, el investigador no necesita de inducción para recoger los datos; el análisis de contenido parte del contexto como fuente primordial para la investigación y manejar gran cantidad de información. Estas pueden ser una ventaja o desventaja para el investigador, ya que le dan flexibilidad frente a la recolección de datos para la investigación, pero puede ser tanta la información recogida que se dificulte la sistematización y análisis de esta.

METODOLOGÍA

1. DISEÑO METODOLÓGICO

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se desarrolló con énfasis cualitativo, que reconoce la relación inseparable entre sujeto y objeto y la necesidad de develar lo singular/particular en el ámbito de lo público; y, con el fin de interpretar las narrativas, situaciones estéticas, metáforas y experiencias autobiográficas, se trabajó dentro del modelo hermenéutico comprensivo de reconstrucción de categorías propuesto por Alvarado (2008).

Uno de los métodos de investigación más utilizados en la investigación social, además de las representaciones sociales, es el análisis de contenido, que se define como:

Una forma particular de análisis de documentos. Con esta técnica no es el estilo del texto el que se pretende analizar, si no las ideas expresadas en él, siendo el significado de las palabras, temas o frases lo que intenta cuantificarse. (López, 2004, p. 173)

Este método de investigación tiene como finalidad comprender e ir más allá de lo que el entrevistado nos quiere decir con la respuesta a nuestras preguntas. Es útil para obtener información que no está directamente expresada en el mensaje. Algunos autores han entendido que esta técnica está ligada a los aspectos de procesamiento de la información que el sujeto debe realizar para adquirir conocimientos sobre el mundo. Así, Paisley (1964) comenta que es una fase del procesamiento de la información en la que el contexto de la comunicación es transformado a través de aplicaciones objetivas y sistemáticas de reglas de categorización en datos que puedan ser analizados. Por ejemplo: esconder una verdad. La persona dice la versión que más le favorece de los hechos y trata de esconderlo con palabras, pero el análisis de contenido no se enfoca solo en el

testimonio, sino que observa los movimientos, la actitud, la tonalidad, los gestos. Es una observación muy detallada del campo de investigación.

“Los datos cualitativos consisten en descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos observados; citas textuales de la gente sobre sus experiencias actitudes, creencias y pensamientos; extractos o pasajes enteros de documentos, cartas, registros, entrevistas e historias de vida” (Bonilla y Rodríguez, 1995, p.1) Para estos casos el investigador no intenta descubrir ni sistematizar aspectos de las diversas realidades, la razón por la que el investigador opta por los métodos cualitativos es para hacer comprender al sujeto las lógicas de su realidad que lo rodea para que este interprete su propio medio.

Según (Clemente y Santilla, 1990) las definiciones pueden ser múltiples debido a que el análisis de contenido se utiliza para conocer la información que lleva el mensaje pero que no es él en sí mismo. Se destacan tres:

- 1) Las que realizan un énfasis en los aspectos metodológicos de la técnica, generalmente en lo que se refiere a la objetividad, a la codificación y a la cuantificación.
- 2) Las que se centran en el origen de la técnica y en sus habituales aplicaciones, enfatizando que es una técnica que permite el análisis de los mensajes de los medios de comunicación de masas.
- 3) Las que, conscientes de que con la misma se descubren ideologías, valores y datos que permiten evaluar posibles efectos persuasivos en la audiencia, y cambios de opinión y de actitudes, enfatizan que es una técnica que permite el análisis de los discursos políticos.

A juicio de Bardin (1986) El análisis de contenido es un conjunto de instrumentos metodológicos, aplicados a lo que él denomina discursos (contenidos y continentes) extremadamente diversificados. El factor común de estas técnicas múltiples y multiplicadas desde

el cálculo de frecuencias suministradoras de datos cifrados hasta la extracción de estructuras que se traducen en modelos- es una hermenéutica controlada, basada en la deducción: la inferencia.

En tanto que esfuerzo de interpretación, el análisis de contenido se mueve entre dos polos: el del rigor de la objetividad y el de la fecundidad de la subjetividad. Disculpa y acredita en el Investigador esa atracción por lo oculto, lo latente, lo no aparente, lo potencial inédito, lo «no dicho», encerrado en todo mensaje. (López, 2004, p. 173)

Esto nos lleva a pensar que el análisis del contenido es un método investigativo que se basa en la inferencia de un contexto y un documento, llevando así un posible grado de invalidez debido a su origen subjetivo.

“Los orígenes del análisis de contenido se remontan a la Suecia del siglo XVIII, específicamente cuando la iglesia realizó análisis de documentos escritos de divulgación de la época con el objeto de identificar elementos contrarios a la religión” (Tinto, 2013, p. 139).

En estos medios se recoge y refleja sin duda la vida de las sociedades modernas y los valores, patrones culturales y actitudes ante los problemas del hombre y de la sociedad que se hallan vigentes en cada momento. Por tanto, es un elemento indispensable para el conocimiento de la sociedad, y en él juega un importante papel el análisis de contenido. (López, 2004, p. 171)

Aunque no fueron los únicos estudios con este método Según Tinto (2013) refiere que Berelson y Lazarsfeld (1948) fueron de los primeros en usarlo; Max Weber en el siglo XX lo utilizó en su análisis de contenido frente a los medios de prensa, entre otros que lo utilizaron en el inicio del siglo anterior. En conclusión, el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a

formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto. (Krippendorff, 1990)

Las características más comunes de este método de investigación son: permitir el uso de material no estructurado, el investigador no necesita de inducción para recoger los datos; el análisis de contenido parte del contexto como fuente primordial para la investigación y manejar gran cantidad de información. Estas pueden ser una ventaja o desventaja para el investigador, ya que le dan flexibilidad frente a la recolección de datos para la investigación, pero puede ser tanta la información recogida que se dificulte la sistematización y análisis de esta.

1.1.INSTRUMENTOS

Se trabajó como principal instrumento la entrevista a profundidad, la cual se define como “una conversación mediante la cual se busca conocer lo que una persona piensa y/o siente frente a una situación particular” (Bonilla y Rodríguez, 1995, p. 95), sus criterios son amplios de tal forma que sea ameno el encuentro entre el entrevistador y entrevistado, orientándose a un asunto en particular y enfocando las preguntas a la obtención de información, captando ya sea la variabilidad o los puntos de encuentro en la misma. Las preguntas se enfocaron hacia las experiencias y vivencias cotidianas de los participantes, indagando acerca de lo que hace o ha hecho en diversos escenarios. Así mismo, se investigó sobre el proceder y los conceptos éticos, es decir, sobre las experiencias de los entrevistados, para comprender de qué manera interiorizan la norma, que aspectos medían sus decisiones, y su comprensión sobre lo cívico, comunitario y político.

Posteriormente se seleccionaron sujetos, hombres y mujeres con edades entre los 20 y 35 años de la ciudad de Neiva, con quienes se trabajó la entrevista informal conversacional. Luego se realizó un análisis por categorías con el uso de tablas, que permiten filtrar la información,

desglosar, explorar, analizar y conceptualizar, lo que nos permite obtener las categorías establecidas (Bonilla y Rodríguez, 1995). Se tuvieron en cuenta tanto categorías inductivas que parten de la teoría ética de Adela Cortina, como categorías deductivas emergentes de las narrativas de los sujetos y sustentadas en las interpretaciones realizadas.

1.2. PROCEDIMIENTO

Se seleccionaron sujetos, hombres y mujeres con edades entre los 20 y 35 años de la ciudad de Neiva-H-, con quienes se trabajó la entrevista informal conversacional. Luego se realizó un análisis por categorías con el uso de tablas, que permiten filtrar la información, desglosar, explorar, analizar y conceptualizar, lo que nos permite obtener las categorías establecidas (Bonilla y Rodríguez, 1995). Se tuvieron en cuenta tanto categorías inductivas que parten de la teoría ética de Adela Cortina, como categorías deductivas emergentes de las narrativas de los sujetos y sustentadas en las interpretaciones realizadas.

LIMITACIONES

Una de las posibles limitaciones es el tamaño de la población teniendo en cuenta que este estudio es de carácter cualitativo, sin embargo, los resultados, categorías e hipótesis que este estudio permiten llevarse a cabo desde diseños cuantitativos ampliando desde otros panoramas diversas problemáticas planteadas desde este enfoque.

Otra de las limitaciones que influyeron fue la falta de estudios de investigación previos sobre la temática a trabajar, si bien existían y se encontraba material académico abordando estas temáticas eran abarcadas desde otras áreas ajenas a la psicología y eran estudios planteados desde la reflexión, no desde otras ramas, por lo que no generaban propuestas o índices a trabajar.

Negación por parte de la muestra a cooperar para realizar la entrevista o para transcribirla, si bien el no decir que tratará la entrevista es una forma para no generar un sesgo y que el entrevistado dijera lo que el entrevistado quisiese escuchar, causo en cierta forma desconfianza en algunas personas a quienes se haría la entrevista, incluso algunas preguntas se respondían con tanta sinceridad que el entrevistado a lo último informaba que su deseo es que esto no se transcribiera ni se expusiera de otro modo aunque fuese en anonimato.

RESULTADOS

Cuadro 1. Vacío Moral

Vacío Moral	
“...el hombre es un lobo en el sentido en que puede alojar sentimientos de agresividad, deseos de matar al otro, cosas que no veo tan mal ...”	
Descripción	
Se identifica en el discurso que no está regulado ni instaurado el concepto de normatividad en su accionar, por lo que sus pensamientos y praxis puede ejercer en su cotidianidad todo aquello que contradice la ley, cuestionándose de qué manera los sujetos interiorizan la ley, o el cómo funciona las normas éticas en estos.	
Revisión de Datos	
Narrativas	Encontrado en:
“...pero sí sé que a todo mal hay que eliminarlo. ...”	Sujeto 3. R. 70

<p>“...yo me lo tome como hasta de mala forma porque cuando a uno lo tratan de educar en un ámbito donde nunca ha escuchado uno piensa como que este hijueputa qué es lo que me está diciendo ...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 136-138</p>
<p>“...quizás porque siempre queremos tener la razón ...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 139</p>
<p>“...porque si uno no se las lleva bien con esa gente pues paila ...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 16-17</p>
<p>“...sí, me refiero a que uno como es amigo de los jefes, de los gerentes, de las administrativas, entonces eso hace que también le tengan a uno respeto. ...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 23-24</p>
<p>“...por lo menos cuando salgas al mundo profesional, tienes que ser muy inteligente con la gente ...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 29-30</p>
<p>“...uy, pues no sé, tocará preguntar, pero no sé. Eso dependen de la posición que tenga frente a las armas y las leyes ...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 103-104</p>
<p>“...que no todo en el mundo debe ser, no mejor dicho, no se puede hacer al pie de la letra, si ¿me entiendes?”</p>	<p>Sujeto 3. R. 47-48</p>

<p>“...el hombre es un lobo en el sentido en que puede alojar sentimientos de agresividad, deseos de matar al otro, cosas que no veo tan mal ...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 27-29</p>
<p>“...convención social, cuando uno le pregunta ¿cómo está? A la otra persona no es que uno quiera realmente saber cómo esta, sino que uno lo hace es más por ese contacto social, ósea a veces no importa mucho el significado sino el gesto, y el gesto puede muchas veces ser vacío...”</p>	<p>Sujeto 1. R.4-7</p>
<p>“...sí claro, pero si me pongo a pensar en todo lo malo pues nunca avanzaría...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 51</p>
<p>“...claro, ja mamita eso bien cansón, pero lo bueno es que uno también tiene sus contactos...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 21-22</p>
<p>“...sí, tu y yo sabemos que esos lazos son muy buenos...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 26</p>
<p>“... ¿para qué?, igual parece como si nunca hubieran existido...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 40</p>
<p>“...eso de lo legal es una mierda completa en este país...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 34-35</p>
<p>“...ah, no, jajaja eso es casi imposible, es difícil eliminar todo el mal del mundo...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 74-75</p>
<p>“...no sé cómo aquel que enseña todo esto de la democracia, el cuidado del otro, cosas así, todas esas mierditas que habla la pedagogía...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 88-89</p>

Posibles Explicaciones:

Las personas rompen el esquema de panóptico, donde si no hay ninguna entidad normativa como por ejemplo un policía o una persona muy estricta en aspectos legales entonces somos seres libres sin derechos donde hacemos lo que para cada uno considera correcto o aquello que le facilita su existencia.

Conceptualización General.

Vacío moral.

La moral no es una cuestión sociológica, como parecen apuntar algunas éticas actuales, sino que requiere una asunción personal por parte del sujeto que actúa. Requiere, como señala Ernst Tugendhat, responsabilidad, «comportarse consigo» p.120 Y también precisa una convicción coherente y arraigada de lo que es ser hombre. La ausencia de convicciones morales, coherentemente arraigadas, expresa una moral sociológica en la que falta la dimensión personal. (Cortina, 2000, p.83). Eso quiere decir que el hombre no tiene la capacidad de hacerse responsable de sus actos, no comprende la magnitud de sus actos ignorando consecuencias que este no comprende, al no tener interiorizada la norma, esto puede generar que las interpretaciones de las normas no sean las adecuadas, por ende, se vive constantemente en circunstancias no correctas o adecuadas para una sana convivencia.

Formulación Tentativa de Hipótesis

La falta de educación limita los recursos y argumentos del sujeto, importante para la reflexión y la deserción frente al dilema ético, consecuentemente nos limita una dimensión más amplia de la realidad que nos rodea.

La ética como regulador subjetivo no existe, se hace necesario la presencia del regulador externo (entiéndase como entidad que hace acatar, y responsabiliza aquel que viole la norma)

Cuadro 2. Individualidad.

Individualidad	
“...Es verdad, Cada quien sigue su rumbo ...”	
Descripción	
Se identifican el no reconocimiento de la otra persona, donde el interés de un solo sujeto o un grupo específico busca de cualquier manera y a cualquier costo obtener el beneficio propio.	
Revisión de Datos	
Narrativas	Encontrado en:
	Sujeto 3.

<p>“...si, eso cada quien tira para su lado, son bien difíciles de manejar, en especial esas de HSEQ son bien fastidiosas con sus requerimientos que para entrar al campo ...”</p>	<p>R. 12-13</p>
<p>“...Es verdad, cada quien sigue su rumbo ...”</p>	<p>Sujeto 2. R. 63.</p>
<p>“...yo me lo tome como hasta de mala forma porque cuando a uno lo tratan de educar en un ámbito donde nunca ha escuchado uno piensa como que este hijueputa que es lo que me está diciendo ...”</p>	<p>Sujeto 1. R. 136-138</p>
<p>Posibles Explicaciones</p>	
<p>Las personas buscan la manera de continuar su rutina diaria, el ajeteo del día a día incluye muchos aspectos familiares, trabajo, economía, academia, etc. Esto hace que de alguna manera estemos enfocados en nuestros deberes y responsabilidades, lo cual hace que perdamos de visión por el caminar al otro, además, en un país donde la desigualdad y privilegios son marcados socialmente cambia la perspectiva a vivir, convivir y respetar por el concepto ‘sobrevivir’ resaltando la idea darwiniana en ser el más fuerte para obtener dos cosas, los componentes básicos de la vida o aumentar la ambición sin saciar el deseo, Jonathan Vielma, lo explica mejor afirmando que “ el lenguaje universal de la moral burguesa y socialista se utiliza continuamente como procedimiento persuasivo para satisfacer intereses individuales o grupales”. (Vielma, 2016, p.6)</p>	

Conceptualización General

la autonomía y solidaridad son dos componentes importantes y dialógicos que intervendrán en el campo del individualismo, esto quiere decir que hablamos de unas relaciones comunicativas, donde Cortina refiere que como personas autónomas seamos capaces de responder afirmativamente o negativamente ante el dialogo reciproco que se mantiene, este ejercicio hace énfasis en el otro, en el reconocimiento de la persona, Adela Cortina (Como se citó en Vielma, 2016) afirma que "La autonomía seguirá siendo el principio clave de la ética, pero entendida como participación en las discusiones sobre normas por las que se puede resultar afectado, y en la incidencia en la decisión final. En este derecho a la participación son todos los hombres iguales, como muestran el desarrollo del juicio sobre la justicia, el constructivismo kantiano y el discurso práctico; la solidaridad la virtud que permite extender universalmente la preocupación por los mínimos morales, más allá de la simpatía" Cortina (citada en Vielma, 2016).

Formulación Tentativa de Hipótesis

La formación ética en la escuela debería estar fundamentada en estrategias de dialogo argumentativo de la norma.

Cuadro 2.1 Empatía

Empatía	
“...Eso es cierto, estamos tan inmersos en nosotros mismos que no vemos lo que sucede con los demás...”	
Descripción	
Se identifica el respeto y reconocimiento del otro, teniendo en cuenta algunos aspectos como valores y reflexiones para poner en práctica la tolerancia hacia el otro y de qué manera se puede propagar para una mejor convivencia.	
Revisión de Datos	
Narrativas	Encontrado en:
“...La falta de comprensión, Hay personas que carecen de sentimientos para muchas cosas...”	Sujeto 2. R. 33
“...Los sentimientos puros, también humanidad hace falta...”	Sujeto 2. R. 47
“...Muy necesario, al respeto, al entendimiento, al diálogo...”	Sujeto 2. R. 54
“...Eso es cierto, estamos tan inmersos en nosotros mismos que no vemos lo que sucede con los demás...”	Sujeto 2. R. 64-65

<p>“A nadie le deseo dolor, el dolor es lo más asqueroso que se puede sentir y no creo que debamos llegar a sentirlo para poder reflexionar”</p>	<p>Sujeto 2. R. 22-23</p>
<p>“...Sí, la insensibilidad, el egoísmo...”</p>	<p>Sujeto 2. R. 32</p>
<p>“...Pues cada persona es diferente y no a todos les genera el mismo impacto las mismas cosas...”</p>	<p>Sujeto 2 R. 26-27</p>
<p>“...La comunicación cara a cara es esencial ...”</p>	<p>Sujeto 2. R. 5</p>
<p>“...No puedo pensar en hacerle daño a una persona que amé demasiado. ...”</p>	<p>Sujeto 2. R. 13</p>
<p>Posibles Explicaciones</p>	
<p>“Esa ‘simpatía’ hacia los demás se va haciendo más débil a medida que nos alejamos en las relaciones, pero en el centro está uno mismo. De allí su pareja, familia, hijos, parientes, amigos, y se va inevitablemente debilitando a medida que nos alejamos del centro, que somos cada uno de nosotros. Como los demás también se posicionan ellos mismos en su centro, tenemos que “bajarnos” de allí, moderar nuestras pasiones, para encontrarnos a un nivel similar, que nos permita recibir su aprobación” (Krause, 2017, párr. 8).</p> <p>Es decir, cada uno tiene un deseo y ejerce unas acciones para adquirir su meta, pero se debe reconocer a las demás personas que le rodean, determinando eso, se encuentra un equilibrio entre lo que quiere y requiere las demás personas, haciendo tacto con el otro, y percatándose</p>	

que para alcanzar sus propios intereses es mejor ejerciendo un trabajo en equipo y contribuyendo socialmente.

Conceptualización General

“Smith nos cuenta que las acciones de los individuos se rigen por la simpatía (equivalente a empatía); de tal forma, que el individuo en la búsqueda de su interés propio tropezará con los intereses ajenos y por medio de la “simpatía hacia el prójimo” se llegará inevitablemente a un acuerdo (que beneficia a las partes) y, que, por tanto, tiene un marcado carácter de cooperación social” (Lechago, 2014, Párr.2).

Cuando se genera dicho acuerdo se da inicio al desarrollo de la empatía, valor o principio importante “tan necesario para poder comprender el sufrimiento de los demás, para sentirnos obligados moralmente a remediarlo y actuar frente a él Desarrollando este tipo de sentimientos y promoviéndolos en nuestro entorno, demostramos nuestra humanidad” (Medina, 2013, Pág. 4). De tal modo rompemos las lógicas de la indiferencia y poner en auge la compasión.

Formulación Tentativa de Hipótesis

La capacidad de ponernos en lugar de otro nos permite reconstruir y contribuir socialmente vinculando, la empatía es un referente para la reflexión del dilema ético.

Cuadro 3. Política

Política	
<p>“...cuando digo que hay que saberlo manejar, es que cuando no lo hagas al pie de la letra, pues simplemente buscas otras maneras arriesgándote claramente, pero con el objetivo de seguir...”</p>	
Descripción	
<p>Se identifica en las personas una resistencia alta a aquello que compete la política, término que ha sido tergiversado, modificado y manipulado para excusarse de sus actos, justificación que los lleva a ejercer practicas no adecuadas, partiendo desde el hecho que la acción de la política en el país es en vano.</p>	
Revisión de Datos	
Narrativas	Encontrado en:
<p>“...eso no sirve para un culo, de aquí a mañana me matan por robarme el puto celular y una estúpida ley no me va revivir ...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 36-37</p>
<p>“...cuando digo que hay que saberlo manejar, es que cuando no lo hagas al pie de la letra, pues simplemente buscas otras maneras arriesgándote claramente, pero con el objetivo de seguir...”</p>	<p>Sujeto 3. R. 48-50</p>

“...pues la política no me gusta, no apoyo a ninguna de esas ratas, pero reconozco que Uribe si brindo seguridad.”	Sujeto 3. R. 58-59
“...pues que pena, pero yo si apoyo en que maten a todas esas personas que lastimaron a otros, es más si yo pudiera comprar un arma lo haría...”	Sujeto 3. R. 60-61
“...pero vuelvo y te recuerdo este país es una mierda, si mato al ladrón el malo soy yo, y de hecho la justicia defiende al ladrón ...”	Sujeto 3. R. 64-65
Posibles explicaciones	
<p>Cuyos miembros comparten una historia, una nacionalidad, unos vínculos de solidaridad¹. La historia representa la memoria colectiva, tejida con acontecimientos, símbolos, personajes y mitos; la nacionalidad no se refiere al estatuto legal de quien goza de un pasaporte, ni tampoco al nacionalismo como ideología política, sino al sentimiento de compartir unas tradiciones y una cultura; la solidaridad, por último, es la fuerza emocional que liga al grupo en una identidad común, en sentido amplio, porque se comprometen en una actividad común. (...) Pag 10 Esto quiere decir que, aunque algunos estén más arriba de la copa del árbol, pertenecemos al mismo árbol, y provenimos de una misma raíz que nos compete a todos cuidar, ‘cuidarnos’, reconocer que somos un colectivo con diferentes determinaciones, pero que nos acobia una misma identidad y constitución que debemos acatar, para así mismo reconstruir, exigir, garantizar y lo que nos compete como sujetos políticos.</p>	

“el fenómeno es que no hay conformidad con el estatus quo por lo que no nos podemos concebir como sujetos de un todo que funciona de forma justa, ante ese panorama somos irreverentes, con la intención de querer cambiar todo a la fuerza, incluso como sujetos políticos tenemos la intención de saltarnos la norma con la condición de hacer lo que consideramos justo”. (es lo que nos dice este entrevistado) Se hace además evidente históricamente en nosotros pues el ideal guerrillero o paramilitar en lo político es, tomar las armas y la fuerza para generar justicia, incluso a costa de la muerte.

Conceptualización General

“el vínculo político en que consiste constituye un elemento de identificación social para los ciudadanos, es uno de los factores que constituyen su identidad”.(Cortina,2001,Pag 1), si se tiene claro la identificación social o que las personas admitan y acojan una identidad nacional harán que el hombre se dirija a “todo aquello que tienda al fomento del bienestar social y a censurar lo que promete lesionarlo, así ese mismo principio les debería enseñar, si en pensamiento y palabra fuesen consecuentes, a encomiar en toda ocasión la obediencia al magistrado civil y a censurar toda desobediencia y rebeldía. Las nociones mismas de lo laudable y censurable debieran ser idénticas a las de obediencia y desobediencia. Por tanto, las leyes del magistrado civil debieran ser consideradas como las últimas y absolutas normas de lo justo e injusto, del bien y del mal” (Smith, 1997, p.14), de ahí a que Adela Cortina haga énfasis en la autonomía porque “La vivencia de la igual autonomía es la condición sin la cual no puede una persona sentirse perteneciente a una comunidad política” (Cortina, 2001, p.10).

Formulación Tentativa de Hipótesis
<p>No se reconoce una identidad, ni una historia social que acoja a los ciudadanos de Neiva.</p> <p>El termino de política es tergiversado, por las polémicas y autoritarismo dando cabida a que los principios y valores de justicia se quiebren.</p>

Cuadro 4. DESESPERANZA SOCIAL

DESESPERANZA SOCIAL	
“..., la impotencia de ver cómo las cosas no parecen cambiar, eso mata mucho ...”	
Descripción	
La resignación a desear un mundo mejor para vivir es cambiada por el concepto de conformismo para que el mundo sea una tarea de sobrevivencia, borrando total oportunidad para una posibilidad reflexiva y razonable de los actos.	
Revisión de Datos	
Narrativas	Encontrado en:
“...no, es solo que eso de la violencia no se acaba con más violencia, eso que dijiste, pues no me imagino a ti yendo hablar con un guerrillero que ha matado a tu madre diciéndole que habrá paz en ti. ...”	Sujeto 3. R. 67-69

“...cada vez estamos de mal en peor. ...”	Sujeto 3. R. 38-39
“...pero lo intentaré, Porque yo a veces me desilusiono feo ...”	Sujeto 2. R. 36-37
“..., la impotencia de ver cómo las cosas no parecen cambiar, eso mata mucho ...”	Sujeto 2. R. 39.
“...Eso es cierto, estamos tan inmersos en nosotros mismos que no vemos lo que sucede con los demás...”	Sujeto 2. R. 64-65
“...al ver que no tiene una figura que este pendiente de cómo va ese proceso de esos muchachos pues es muy difícil ...”	Sujeto 1. R. 83-84.
Posibles Explicaciones	
<p>Los sujetos mantienen posturas fuertes donde exigen un mundo mejor, una sociedad sana y unida, pero a la hora de hablar de acciones frente a dichos ámbitos, su discurso se cae y se acogen a la imposibilidad de sus ideales sociales, cabe resaltar que estos de alguna manera intentaron ejercer el cambio, pero su praxis no era consistente frente a las tentativas de la realidad colectiva en la que cada uno se desarrollaba.</p>	

Conceptualización General

Las personas entran a un estado de conformismo e indiferencia donde a pesar de que estén en contra de muchas de las dinámicas en las que se vive actualmente, no toman iniciativa de acciones para un cambio ya sea personal o colectivo, Cortina lo explica como “Todo deseo y toda actividad se tornan vacíos y vanos y nos hundimos en la apatía y en el cinismo. Por consiguiente, los individuos en la situación original desearían evitar, casi a cualquier precio, las condiciones sociales que socavan el autorrespeto” (Cortina, 2000a, p.84), pero no podemos quedarnos solo en el entender en donde caemos, sino también comprender qué deberíamos hacer, Adela Cortina identifica que “Sólo cuando el hombre se comprende a sí mismo —a su propia humanidad— como lo absolutamente valioso, como lo que tiene dignidad y no precio, es para él su propia humanidad un fundamento para la acción, el motor del quehacer ético”. (Cortina, 2000a, p.84).

Formulación Tentativa de Hipótesis

El conformismo no permite el ejercer acciones para una mejor convivencia, siendo la primera impresión que todo esfuerzo sería en vano.

La humanidad debería hacer del quehacer ético entorno al valor digno y no capital.

CONCLUSIONES

En la ética cívica de los ciudadanos de Neiva-H-Colombia, se registran principalmente Cuatro (4) clases de categorías: *Vacío Moral*; *Individualidad* [con una subcategoría: *Empatía*]; *Política* y, *Desesperanza Social*. Se reconocen principalmente significados predominantes – reglas o normas de convivencia - para las categorías, *Vacío Moral* y para la sub categoría, *Empatía*, respectivamente. En esta última, su ausencia hace que se pierda la presencia del otro, convirtiéndose en una sociedad individualista, que tiene la “esperanza” de una buena convivencia y de un ambiente sano, originándose la desesperanza social, caracterizándose por no haber compromiso de cambio, falta de identidad y apropiación de su entorno, tergiversando las premisas culturales.

Respecto de acciones y/o elementos de la ética cívica evidenciados, sobresale el hecho de que no se reconocen los sujetos en la diferencia, con sus expectativas y determinaciones, por lo que no se comprende la afinidad que los acobia, en cuanto a lo político y social, para de esta manera, reconocer al otro no como iguales, sino, cómo aliado con el cual se construye el horizonte de un mejor ambiente.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que este trabajo finalizó en el año 2020, Como proceso investigativo con carácter exploratorio y para futuras indagaciones, se invita a que se tengan en cuenta las siguientes hipótesis según las categorías abordadas:

Hipótesis para categoría vacío moral

- La falta de educación limita los recursos y argumentos del sujeto, importante para la reflexión y la deserción frente al dilema ético, consecuentemente nos limita una dimensión más amplia de la realidad que nos rodea.
- La ética como regulador subjetivo no existe, se hace necesario la presencia del regulador externo (entiéndase como entidad que hace acatar, y responsabiliza aquel que viole la norma)

Hipótesis para la categoría individualidad

- La formación ética en la escuela debería de ser estrategias de dialogo argumentativo de la norma

Hipótesis para la categoría empatía

- La capacidad de ponernos en lugar de otro nos permite reconstruir y contribuir socialmente vinculando, la empatía es un referente para la reflexión del dilema ético.

Hipótesis para la categoría política

- No se reconoce una identidad, ni una historia social que acoja a los ciudadanos de Neiva.
- El termino de política es tergiversado, por las polémicas y autoritarismo dando cavidad a que los principios y valores de justicia se quiebren.

Hipótesis para la categoría desesperanza social

- El conformismo no permite el ejercer acciones para una mejor convivencia, siendo la primera impresión que todo esfuerzo sería en vano.
- La humanidad debería hacer del quehacer ético entorno al valor digno y no capital.

Se resaltan las hipótesis para posibles o futuras investigaciones que se pueden abarcar desde diferentes ámbitos, ya sean educativos para cuestionar ¿qué pasa en la escuela con esta formación de ética cívica?, familiar para conocer ¿qué sucede en las pautas de crianza que quebrantan la

formación de la ética cívica? Y demás esferas de la vida por cuestionar, repensarnos y reinventándonos.

REFERENCIAS

- Abela, J. A. (s.f.). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. *Investigador Senior Fundación Centro Estudios Andaluces*. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>
- Alvarado.S, Ospina. H, Botero.P y Muñoz.G (2008). *Las tramas de la subjetividad política y los desafíos a la formación ciudadana en jóvenes*. *Revista Argentina de Sociología*, 6 (11). <https://www.redalyc.org/pdf/269/26911765003.pdf>
- Badiou, A. (2004). *La ética Ensayo sobre la conciencia del Mal*. https://herder.com.mx/sites/default/files/topic_files/etica_badiou_herder_muestra.pdf
- Bonilla, E., y Rodríguez, P. (1995). *La investigación en Ciencias Sociales. Más allá del dilema de los métodos*. Segunda edición Uniandes. https://books.google.com.co/books?id=oSa54vNsC7YC&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summy_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Bardin, L. (1986): *El análisis de contenido*. Madrid, Akal. <https://books.google.com.pe/books?id=IvhoTqllEQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Cortina, A. (2001). Ciudadanía política: del hombre político al hombre legal.

[HTTPS://WWW.ACADEMIA.EDU/8442624/CIUDADAN%C3%8DA_POL%C3%8DTICA_DEL_HOMBRE_POL%C3%8DTICO_AL_HOMBRE_LEGAL](https://www.academia.edu/8442624/CIUDADAN%C3%8DA_POL%C3%8DTICA_DEL_HOMBRE_POL%C3%8DTICO_AL_HOMBRE_LEGAL)

Cortina, A. (2000a). *Ética mínima. Introducción a la filosofía práctica* (6ª ed.). Editorial Tecnos.

<https://cutt.ly/Xcs6cqH>

Cortina, A. (2000b). Ética y política: moral cívica para una ciudadanía cosmopolita. *Éndoxa: Series filosóficas*, (12), 773-789. <https://cutt.ly/8cdoS7X>

Cortina, A. (2018). *Ética cívica y ética de mínimos: el papel de las fundaciones*.

<https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-argentina-john-f-kennedy/etica/lectura-8-etica-civica-adela-cortina/3019957>

Cortina, A. (2003, 7 de Junio). Conferencia «ética, ciudadanía y modernidad. (Universidad de Valencia, España).

https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/vida_sub_simple3/0,1250,PRID%253D7562%2526SCID%253D7566%2526ISID%253D347,00.html

Clemente, M. & Santalla. Z. (1990). *El Documento Persuasivo: Análisis de Contenido y Publicidad*. Bilbao: Deusto

Cofré, J. (2015) . Formación cívica y ética, revista de derecho, 28 (2). Encontrado en

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09502015000200021

Duarte, L y Gutierrez, D. (2012) Estrategias para la asignatura de formación cívica y ética, Investigación Educativa Duranquense, (12). Encontrado en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4025604>

Gonzales, J (2008), Formación cívica y ética: competencias para el futuro. Transatlántica de educación,. (4). Encontrado en <file:///C:/Users/Daina%20Gissell/Downloads/Dialnet-FormacionCivicaYEtica-2690383.pdf>

Krause, M. (2017, 29 de marzo). Adam Smith y la Teoría de los Sentimientos Morales. ¿Qué somos? ¿Egoístas o altruistas? ¿O ambas cosas? *El foro y el bazar*. <https://cutt.ly/BcjtIB>

Krippendorff, (1990). *Metodología de análisis de contenido teoría y práctica*. Paidós. <https://books.google.es/books?id=LLxY6i9P5S0C&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

López, F. (2004). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI, Revista de Educación*, (4), 167-179. <https://cutt.ly/CcdKnTb>

Lechago, F. (2014) El sentido social de Adam Smit. Recuperado de https://elpais.com/elpais/2014/01/30/opinion/1391109381_862220.html

Martín, R. M. (s.f.). ANÁLISIS DE CONTENIDO . *Estadística y Metodología de la Investigación* . <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/An%c3%a1lisis-de-contenido-R.Mart%c3%adn.pdf> .

Martínez, E. (2006). Ética de la profesión: proyecto personal y compromiso de ciudadanía. *Revista Veritas*, (14), 121-139. <https://cutt.ly/6cs7YEN>

Medina, A. (2013). *Adela CORTINA ORTS, ¿Para qué sirve realmente la ética?*. Madrid: Editorial Paidós.

<https://www.revistadefilosofia.org/66-26.pdf>

Martino, S y Naval, C. (2013). La formación ética y cívica en la universidad. *Edetania:estudios y propuestas socio-educativas.* (43). Encontrado en

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4406440>

PAISLEY, W.J. (1964). Identifying the Unknow Communicator in Painting, Literature and Music The Significance of Minor Encoding Habits. *Journal of Communication*,14,219-237.

<https://academic.oup.com/joc/article-abstract/14/4/219/4569099?redirectedFrom=fulltext>

Robledo, L (2012). La educación formal colombiana analizada desde los valores de una ética cívica. [Tesis

Doctoral], Universidad de Valencia. [https://1library.co/document/zx97ekwz-educacion-formal-](https://1library.co/document/zx97ekwz-educacion-formal-colombiana-analizada-valores-etica-civica.html)

[colombiana-analizada-valores-etica-civica.html](https://1library.co/document/zx97ekwz-educacion-formal-colombiana-analizada-valores-etica-civica.html)

Sánchez (1984). *Ética*. Editorial Crítica.

[file:///C:/Users/Daina%20Gissell/Downloads/Adolfo%20S%C3%A1nchez%20V%C3%A1zquez%20-%20%20%C3%89tica-Cr%C3%ADtica%20\(1984\).pdf](file:///C:/Users/Daina%20Gissell/Downloads/Adolfo%20S%C3%A1nchez%20V%C3%A1zquez%20-%20%20%C3%89tica-Cr%C3%ADtica%20(1984).pdf)

Smith, A. (1997). La teoría de los sentimientos morales. Alianza editorial, Madrid. Recuperado de

<https://riosmauricio.com/wp-content/uploads/2020/05/Adam-Smith-La-teoria-de-los-sentimientos-morales.pdf>

Semana (2017, 08 de julio). ¿En qué momento se acabo la ética en Colombia?.

<https://www.semana.com/nacion/articulo/seis-academicos-reflexionan-sobre-la-crisis-etica/531795/>

- Noguero, F. L. (2004). El análisis de contenido como método de investigación. *XXI, Revista de Educación*, , 167-179.
- Tinto, A. (2013). El análisis de contenido como herramienta de utilidad para la realización de una investigación descriptiva. Un ejemplo de aplicación práctica utilizado para conocer las investigaciones realizadas sobre la imagen de marca de España y el efecto país de origen. *Provincia*, (29), 135-173. <https://cutt.ly/8cjr8op>
- Vielma, J. (2016). El compromiso con el otro en el pensamiento de Adela Cortina. http://www.eleutheria.ufm.edu/ArticulosPDF/160321_VJonathan_El_Compromiso_Con_El_Otro_En_El_Pensamiento_De_Adela_Cortina.pdf
- Yuren, T., y Araújo, S. (2003). Estilos docentes, poderes y resistencias ante una reforma curricular. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 8 (19), 631-652. <https://cutt.ly/vcuPJAK>

ANEXOS

ENTREVISTA 1

E: Hola

1 Sujeto1: Hola

E: ¿Cómo estás?

2 Sujeto1: Bien.

E: ¿Por qué cuando nos encontramos con alguien no le preguntamos cómo está?, simplemente decimos hola y ya, cada quien sigue con su vida, con su cotidianidad, y si preguntamos eso solo obtenemos un “bien” como respuesta.

3 Sujeto1: Uy pues yo no sé, pero parece una buena pregunta jajaja, porque... pues es más por
4 convención social, cuando uno le pregunta ¿cómo está? A la otra persona no es que uno quiera
5 realmente saber cómo esta, sino que uno lo hace es más por ese contacto social, como esa
6 convicción social, ósea a veces no importa mucho el significado sino el gesto, y el gesto puede
7 muchas veces ser vacío, como cuando uno tiene una pareja y le regala algo que no es lo que la
8 otra persona necesita sino simplemente el detalle lo que es a veces muy insignificante para su
9 uso, pero ese gesto, tiene un valor.

E: Un valor simbólico

10 Sujeto1: Sí entonces no sé por qué me preguntas eso jajaja (Se ríen los dos al mismo tiempo)

E: Si lo que pasa es que una vez leí un libro que no recuerdo como se llama y decía “que las personas que siempre respondían bien era una respuesta mediocre, y yo siempre había respondido con un “bien” como para salir del paso y desde ese momento me surgió el interés de

preguntar cómo se está a veces, porque a veces uno no se siente bien y necesita como algún consejo.

11 Sujeto1: Sí, pues mira que si, obviamente hay cosas que no van bien pero igual hay otras que si
12 van bien, como todo, pero igual no tengo una situación así como de crisis que me tenga muy mal
13 o angustiado o deprimido o algo así pero entonces... emm...jajaja bueno sí, es que o sé no me ha
14 pasado eso de que me respondan que están mal, pero pues en esa posición trato de no
15 involucrarme mucho, yo le digo que sí que me cuente pero en sí no quiero saber, porque no me
16 parece eso de venir uno a aconsejar con pañitos de agua tibia porque de alguna manera uno no
17 conoce...

E: claro uno solo conoce la punta del iceberg

18 Sujeto1: ¿Cómo así?

E: Si, pues digamos que tú usas el termino de pañitos de agua tibia pues claramente uno daría eso porque la otra persona solo da a conocer la punta del iceberg, no lo que contiene en el interior.

19 Sujeto1: Si

E: Exacto entonces en sí uno no conocería el origen del problema.

20 Sujeto1: Tal vez por eso la gente responde con un simple “bien”.

E: Si, bueno, estábamos hablando de la película ‘un método peligroso’

21 Sujeto1: Sí.

E: Para contextualizar, el personaje principal rompe algo, y no sé, me gustaría preguntarte si a ti te parece mal o estaría bien, es que en todo el trayecto de la película me pregunte ¿qué es más

lamentable infringir la ética profesional o que en realidad se haya dado cuenta de algo que inconscientemente no era inconsciente

22 Sujeto1: Ah si, me preguntas ¿qué me parece?

E: Sí.

23 Sujeto1: Si, pues es que ahí está la ética y recuerdo un video que vi de Mario Elkin Ramírez que
24 pues esta las pulsiones y todo este asunto, que no nos hagamos ilusiones, como decía Rousseau
25 que no somos gente buena, sino que somos un lobo para el hombre esa sería una perspectiva de
26 este man que no recuerdo como se llama

E: Osea piensas que la naturaleza del humano es animal, ¿no?

27 Sujeto1: No es animal, el animal antes no va agredir al otro sin una necesidad, el hombre es un
28 lobo en el sentido en que puede alojar sentimientos de agresividad, deseos de matar al otro cosas
29 que no veo tan mal , por ejemplo Mario Elkin dijo eso que teniendo todo ese reservorio de
30 pulsiones agresivas, sexuales pues la ética estaría en reconociendo en la manera en como esas
31 pulsiones actúan, en reconocerlas y cómo manejarlas, entonces no sé si Jung paso por el análisis
32 de sí mismo que le permitiera como pensar en cómo había sido su historia, todo este tema suyo
33 pulsional, porque tal vez se caso con esta muchacha rica pero no era porque tal vez sentía un
34 deseo hacia ella o tal vez si lo siente, osea el debería de saber que todo este tema de la pulsión
35 debe tener un límite que la cultura impone pero entonces al no reconocer eso no le permite
36 desarrollar una ética más bien y una postura como análisis que es algo que se construye, no? en
37 el sentido de que, yo creo que si alguien llega ahí y me cuenta sobre tal cosa y es algo muy
38 sexual pues yo sé que yo tengo pulsiones sexuales y que eso me genera cosas también, pero
39 entonces como estoy dentro de un rol y que eso también tiene que ver con mi historia pues

40 entonces yo voy a decidir pues no yo estoy escuchando a esta persona y también voy a tratar de
41 escuchar lo mío, porque yo sé que también voy a tratar de intervenir , sé que hay algo que está
42 saliendo de mí, entonces son como dos cosas que van saliendo al mismo tiempo.

E: Ósea prácticamente, de hecho, estoy totalmente de acuerdo, y es que los seres humanos somos violentos y somos con un impulso sexual alto, en eso como que concordamos.

43 Sujeto1: Sí jeje

E: Y tú acabas de decir, bueno digamos en el contexto de la película pues Jung no supo manejar dicha pulsión, pero tu dijiste que esas pulsiones la cultura la impone, que en tu caso tú tienes un rol y una historia ¿sí?

44 Sujeto1: Sí.

E: Okay hasta ahí vamos bien, pero ¿qué pasa cuando hay una persona que no tiene tolerancia? Un ejemplo, emm llegue tarde al colegio o algo que no tenga sillas y alguien te diga – dame la silla, y tú no, pero si es mi silla y en ese momento se agarren, entonces ¿por qué en ese momento la cultura no le impone eso, claro porque tú le das privilegio a una ética, ya sea moral, profesional, cualquier, pero ¿qué pasa en ese momento, ¿qué le pasa a la ética de esa persona?

45 Sujeto1: No pues yo no sé, jajaja está bien buena esa pregunta, la verdad no sé del campo,
46 entonces no sabría.

E: No, no tienes que saber teoría, o algo así técnico, sino que son cosas que uno reflexiona y uno trata de hallar una respuesta a algo que ni uno comprende

47 Sujeto1: Umm, porque tal vez estos muchachos se pretenden generar un ambiente más como de
48 violencia por un puesto.

E: Esto puede entonces decirse cuando un hombre encuentra a su pareja en la cama con otro, va y la mata, entonces son esos aspectos en donde el ser humano no controla su dicha violencia.

49 Sujeto1: Pues yo no sé, no sabría cómo sería esa vaina, ósea se me ocurren cosas, yo igual no he
50 sido violento entonces es una vaina que no podría responderte con historia pero podría pensarlo
51 en el sentido de que los golpes es una vaina, bueno en psicoanálisis se llama paso al acto, que es
52 cuando uno ya no tiene palabras, si ósea ya no tiene forma de comunicarle al otro lo que siente y
53 entonces accede ya al acto que ya no es palabra, al igual por ejemplo con el suicidio que de
54 alguna manera es un paso de acto que ya no hay generación de la palabra, porque ya no puede
55 expresar su tristeza, expresar esa angustia que no se pueden decir con palabras entonces lo lleva
56 al acto, entonces el hecho de que la gente no sepa regular o tener diferentes formas de solucionar
57 un conflicto o de mirar como plantearlo, porque por lo menos la cultura dice que el que más
58 fuerte es el que sobrevive y todo ese cuento y el de la cultura traqueta, esa que dice- y usted se va
59 dejar, porqué es tan tonto, si ósea porque puede ser una postura distinta, algo así como – no este
60 man es como complicado para que me voy a poner a pelear por un puesto, ósea no soy ningún
61 pendejo, pero pues tampoco me voy a poner a pelear porque no va al caso, pero entonces como
62 se impone eso de ser el ‘machito’ entonces toda esa cuestión psicológica

E: Me quedo sonando eso de pasar al acto, claramente tú lo hablas desde un ámbito psicoanalítico, pero entonces no te has preguntado ¿por qué hay algunas personas que pueden reprimir eso?

63 Sujeto1: jejeje

E: ¿Por qué algunas personas tienen la capacidad de no dar ese acto?, reprimen piensan y dan reflexión no afectando la convivencia.

64 Sujeto1: No sé, hay dos cosas, esto es muy especulativo, por ejemplo está el hecho de que
65 reprime es una postura más bien de no responder al otro y bueno lo que no se responde se pone al
66 otro lado entonces no sé se puede poner a través del cuerpo de la enfermedad, del delirio bueno
67 hay varias maneras en que esa respuesta, puede que no pudo elaborar una manera de responder,
68 que es lo que pasa mucho en la histeria, o quizás también la forma en la que sus padres le
69 enseñaron a pensar en otras cosas distintas, al conflicto a la pelea, ósea le enseñaron que hay una
70 ley, unas maneras de comportarse y pues eso hay que seguirlas.

E: Tu decías en antes que de todas formas hay como una regulación de la sociedad debido a normas que impone la cultura.

71 Sujeto1: Si

E: Que digamos que de alguna u otra forma saberlos llevar, y tú ahora me dices que tus argumentos son especulativos

72 Sujeto1: Si

E: Claramente no necesitamos que todo lo que digas es porque tenga que ser así, pero dijiste algo muy importante y es la enseñanza de los padres y pues una base fundamental digamos de la persona es la educación brindada en la familia, básicamente esos dichos principios reguladores de la conducta.

73 Sujeto1: Si es más, de hecho cuando un niño, creo yo que cuando el niño ve al padre comportarse
74 pues el niño adquiere ese conocimiento también.

E: Si exacto, pero igual aprende, esa palabra me encanta muchísimo, uno va al colegio y ve como 7 años 6 años, mejor dicho desde que entra uno y sale ve materias como religión, ética y oye

todo los días , todos los años nos repetían que mira que el respeto, que la sinceridad y honrar a padre, madre y bueno unos cuentos ahí que de alguna u otra forma tienen, deberían, se supondría que influir en el niño, tú ¿por qué crees que a estas personas no aprenden, no les cabe en el cerebro que pues hombre el mundo no funciona como uno quiere? Claro porque es que si funcionara como uno quiere vaya y venga ni siquiera estaríamos acá, estaríamos haciendo quien sabe que cosas, ¿por qué crees que algunas personas comprenden y otras como que jum?

75 Sujeto1: Pues depende, recordé lo que decía por lo menos Guillermo Carvajal que es un
76 psicólogo psicoanalista que decía algo así como que también hay que entender desde como este
77 organizado el sistema educativo hoy en día, es que el hecho de que se meta a un montón de niños
78 al aula entonces no se da uno la oportunidad de conocer como es ese niño, entonces es muy
79 difícil que un maestro maneje de a 30, 40 alumnos y que los vea por allá solo para una clase,
80 entonces él lo pone que la escuela es como si fuera algo masificado de tanta gente que al final
81 tratar de llevar a toda esa gente y no de un proceso de creatividad y desarrollar otras áreas del ser
82 humano por ende es más fácil de que la gente se agarre a los golpes eso es como una hipótesis de
83 él y pues me parece bien porque al ver que no tiene una figura que este pendiente de cómo va ese
84 proceso de esos muchachos pues es muy difícil , he estado leyendo algo que dice que muchas
85 veces lo que uno aprende lo aprende es en el momento que está pasando la situación, entonces si
86 un maestro tiene que estar enseñando tantas cosas al mismo tiempo y con tantos estudiantes
87 frente a un conflicto es muy difícil que de pronto intervenga para saber cómo más o menos se
88 debe llevar a cabo un asunto, no sé cómo aquel que enseña todo esto de la democracia, el
89 cuidado del otro, cosas así , todas esas mierditas que habla la pedagogía, además que depende de
90 la postura del profesor, porque hay profesores que salen con unas.

E: Ósea que estás diciendo que de hecho concuerdo contigo que el sistema que nosotros tenemos no es el adecuado ni idóneo, bueno no sé si me haga entender, esto alguna vez lo leí o escuche no recuerdo muy bien eso de que las leyes están para no obedecerlas, es una frase famosa, per pues no es que yo sea una denigrada ni eso, pero siento que el sistema no ha puesto de su parte para que se cumplan las normas

91 Sujeto1: Si, si pues ...

E: ¿Crees que son importantes las normas?

92 Sujeto1: Si

E: No te parece ilógico eso de – no matar.

93 Sujeto1: Pues... ¿Cómo así? Jajajaja (se ríe exageradamente)

E: Cálmate, cálmate, me refiero a que hay normas que son muy ilógicas, resalto mucho lo que dijiste que cada persona tiene un rol, entonces desde mi historia por más ganas que tenga de matar a alguien pues no lo voy hacer, pero yo quiero saber ¿por qué carajos yo no lo voy hacer? Y me pongo analizar quien me enseñó eso, si fue la escuela o fue mis papás porque de alguna u otra forma uno lo aprende y se preguntan quién me enseñó eso, todos los días se ven en los periódicos que Julianito mato a pepito ¿por qué? No que porque cosas pequeñas, dios mío yo queriendo matar a alguien por cosas peores y no lo hago, y hay leyes que dicen eso que dizque no matar, amar al prójimo, lo de amar eso ya es religioso algo así no sé.

94 Sujeto1: Umm ya veo ósea una mierda jajaja (se ríe fuerte)

E: Ósea que cosas jajaja , sabes hay algo que me molesta muchísimo y es que tenemos que poner un bendito letrero en los parques cualquier lugar que diga “ no botar basura multa 500 pesos” ósea de verdad me molesta que hasta tienen que ponernos letreros para comportarnos

95 Sujeto1: Y hay gente que aun así la bota jajaja

E: ¡Si hay gente que aun así la bota! Jajaja y a uno le toca recoger toda la basura y lo peor es que no hay ninguna bolsa o caneca de basura y a uno le toca irse con el bolsito lleno de basura, eso uno pasa por el lado de los vendedores ambulantes y eso está hecho todo un basurero, ósea no entiendo en verdad que tiene esa gente en la cabeza supongo que el mismo mierdero.

96 Sujeto1: Pues yo creo que es más por la historia misma que cada uno tiene con la socialización,
97 con nuestros papas, con la sociedad, yo creo que eso influye mucho, bueno influye mucho no,
98 ósea somos parte de eso, ósea eso ya está encarnado en nosotros.

E: ¿Encarnado en nosotros? ¿Ósea eso sería algo genético?

99 Sujeto1: no, no estoy hablando de genética, estoy hablando es de que muchas veces nosotros
100 vamos aprendiendo del otro y como ellos nos lo van enseñando

E: Pero mira que yo me acuerdo y yo era una niña en la cual si miraba un helado me enfermaba, o el ventilador, por ende, no tuve mucho contacto social que digamos entonces ¿cómo habré aprendido que botar basura está mal? Y comenzando con que mi abuela materna era con la que yo más estaba y pues ella hacia el oficio y almuerzo, y pues yo me rodeaba era de libros, pero no recuerdo que en ningún momento estos me hayan dicho que no debía botar basura y pues televisión, eran noticieros y estos hablaban de pura guerra, violencia y política, entonces si uno no tiene una interacción social tan amplia ¿de dónde saca dicha comprensión en no botar basura? Además, que no ninguna ley que diga que no botemos basura, o bueno si existe me corregirás.

101 Sujeto1: em, no, no sé, pero bueno al menos lo sabemos.

E: jaja si, pues tú y yo lo sabemos, he visto un grafiti por el técnico que dice “mama pacha no los perdones porque ellos saben lo que hacen”

102 Sujeto1: jajaja si, lo sabemos

E: exacto lo sabemos, pero no aplicamos, ósea sabemos que en la constitución política dice claramente prohibido matar, y justo matamos.

103 Sujeto1: uy, pues no sé, tocará preguntar, pero no sé. Eso dependen de la posición que tenga
104 frente a las armas y las leyes

E: pero mira que yo casi no vivo enterada de las normas o leyes y eso que si acaso porque lo he escuchado

105 Sujeto1: oye pero no se me ocurre ninguna cosa para lo que me planteas, ósea se y me mantengo
106 en que muchas de las cosas que hacemos es porque nos la enseñaron simplemente a través del
107 lenguaje, no sé cómo también a través de un letrado que diga no botar basura, o no sé quizás
108 conductas que hace el papá que si el coje y bota la basura entonces uno adquiere esos
109 comportamientos.

E: yo si pienso que el lenguaje es un aspecto muy importante para nosotros, creo que, si se reestructurara el lenguaje, la sociedad, cultura, nuestras creencias o no sé, alguna esperanza de que todo cambiara para bien.

110 Sujeto1: sin embargo, yo creo que si tú tienes un hijo y tu enserio no le enseñas que tiene que
111 botar la basura, ósea no le enseñas que tiene que botar basura tu solo se lo transmites porque tú ya
112 lo tienes en tu lenguaje.

E: claro no solo hablamos del lenguaje verbal, también del corporal.

113 Sujeto1: si y tú sin darte cuenta al fin y al cabo lo trasmites, y se lo trasmites porque el quiere y
114 tiene la apertura para que se lo dejes transmitir porque hay unos... por ejemplo lo de matar y no
115 matar es de alguna manera que no se permitió o que el niño no quiso tener esa apertura a la ley,
116 aunque todo empieza por la ley paterna que es la que regula los vínculos con los otros, entonces
117 si se queda como una posición más bien como infantil, me refiero a que si se permite que el niño
118 haga todo lo que quiera entonces no tendría límites y por ende no habría transmisión de esa ley y
119 pues así sencillo puede terminar matando a alguien.

E: ¿si, tienes razón, y cómo ha estado el transporte?

120 Sujeto1: a ¿qué te refieres?

E: si, no sé, mucho carro, ¿qué tal los semáforos?

121 Sujeto1: ¿hablas de si me paso los semáforos?

E: jajaja pues no lo quería decir tan directo, pero sí.

122 Sujeto1: no, no me los paso

E: ¿por qué?

123 Sujeto1: paro porque esta... mira hay veces en que si sigo y es cuando ya está muy tarde
124 entonces me da miedo quedarme mucho en un semáforo

E: si eso usualmente escucho, je cuando hablo de semáforos

125 Sujeto1: jajaja le hablas a todos de semáforos

E: no, pero una vez escuche a alguien que no se pasaría nunca un semáforo así sea de noche.

126 Sujeto1: Bueno eso quizás sea por la forma en que interiorizo la norma, como que si al pasarse el
127 semáforo es un mal ciudadano o al pasar el semáforo va ocurrir un accidente si osea puede haber
128 muchas cosas que son del lenguaje.

E: si, oye una pregunta, no sé es solo un ejemplo, ¿tú crees que la persona que es capaz de botar
basura a la calle es capaz de matar a alguien? Ósea, obvio que cuando uno ve a esa gente tirar
basura a uno le provoca hacerle de todo, pero finalmente solo recoges el papelito y lo guardas,
pero cuando esta persona me puso este ejemplo en un contexto quizás un poco exagerado en
donde si esa persona es capaz de botar un papel y sabe que es malo pues obviamente puede ser
capaz de matar a alguien, como la misma persona que se pasa el semáforo puede matar a alguien.

129 Sujeto1: jajaja eso es muy arbitrario

E: ¿por qué?

130 Sujeto1: porque cuando era pequeño, estaba en el carro de mi tía, porque mis papás no tenían
131 carro y se supone que yo aquel día tenía una basura y yo la bote por la ventana y en ese momento
132 mi primo me dijo que ¿por qué lo hacía? Ósea y yo pues normal, no tenía sentido en acto ni
133 sentía culpa, hasta que él me dijo, pues no me lo dijo así instruyendo o algo catedrático, sino
134 como algo que se podía contaminar los ríos y pues en ese momento no sé porque, quizás porque
135 tuve la apertura de escuchar la palabra o porque era familiar, pero igual lo deje de hacer.

E: ¿pero te lo dijo de mala forma?

136 Sujeto1: no sé, no recuerdo, pero yo me lo tome como hasta de mala forma porque cuando a uno
137 lo tratan de educar en un ámbito donde nunca ha escuchado uno piensa como que este ijueputa
138 ¿que es lo que me está diciendo?.

E: ah ya, no pensé que quizás habría algo de interrupción en el lenguaje, cómo que, a veces uno les dice a las personas de todas las formas y ni así entienden.

139 Sujeto1: quizás porque siempre queremos tener la razón, no sé es que depende de tantas cosas,
140 depende de que tan cerrado o abierto sea de pensamiento, terco, automático sea la persona, no sé,
141 pero ... eso es como cuando alguien está fumando y alguien le molesta y ya en cambio otros si
142 van y se lanzan ante dicha persona, mientras que dicha persona pueda que apague el cigarrillo o
143 como que le eche un madrazo

E: ven y con todo ese cuento de la libertad de personalidad, porqué crees que la persona que fuma no dice que es su derecho de practicar eso o porqué también puede apagar el cigarrillo.

144 Sujeto1: Pues si yo fuera el del cigarrillo yo lo apagaría por más de que la persona por muy
145 piroba que sea me lo haya dicho de mala forma, pues yo lo apago, porque esa persona ya es así,
146 entonces no me voy a poner a discutir, sería una pelea muy pendeja, porque ya a esa persona
147 pues no le gusta el cigarrillo

E: Entonces ¿crees que esas personas que entendemos, es para evitarnos problemas?

148 Sujeto1: No, no tanto como para evitar problema, sino porque hay veces que a las personas le
149 dan un ataque personal, pero debe ser por algo que le inquieta en su propia historia, es que estoy
150 especulando mucho, ósea puede ser también esa posición infantil, que porque no todo sea como
151 uno guste no es cosa que se ponga a llorar, ni nada, pues sigues hay cosas que se pueden
152 negociar y otras que no, no sé, también tener una postura ética jaja

E: De qué manera le haces entender a la persona.

153 Sujeto1: Siempre me pregunte esa parte jajaja, no mentiras sigue.

E: Digamos como le puedes hacer entender que esas cosas no son adecuadas o explicarle de la mejor forma de que eso está mal o que eso no te conviene, porque a veces uno no lo hace por el interés personal de uno, sino que a veces uno se cuestiona que la persona que fuma enserio le puede causar enfermedades o el sistema inmune bajo, entonces yo o tú de ¿qué manera le haríamos entender a esa persona que ese acto no es el adecuado ni tanto para él como para mí?

154 Sujeto1: Uy, pues quien sabe, eso es muy relativo, porque se hace que eso depende mucho del
155 tipo de persona, osea obviamente uno no es que vaya a decir “depende” y no haga nada, sino
156 simplemente sostener uno en la función de su discurso y decir algo y ver qué pasa, por ejemplo
157 uno a veces les dice algo de psicoanálisis y algunos que tienen posiciones feministas pues le
158 genera algo que es muy resistente a tal cosa pero es muchas veces por algo de su historia
159 personal, o por algo que tiene frente a cosas que tiene psicoanálisis, obviamente uno no va a
160 dejar de decir su discurso como lo dice porque hay que sostenerse en esa posición de decir algo y
161 a ver a quien le cala ese discurso y obvio hay algunos que no les van a calar y es algo que me
162 pasa, porque no sé, hay veces en que te dicen que una muchacha es así porque sí y es muy así,
163 entonces uno más se mete...

E: qué jajaja

164 Sujeto1: pero ¿por qué? Porque uno quiere responder a eso, mientras que, si no hay algo,
165 entonces quizás al escuchar al otro uno se diga ‘ay vea no sabía’.

E: Muchas veces me has dicho eso de historia personal y me surge, ¿qué debería de tener una historia personal o por lo menos aspectos así generales? O mejor qué tiene tu historia que te haga entender los principios básicos para poder convivir.

166 Sujeto1: Umm... Pues no sé

E: porque hay personas que tienen unas historias trágicas, que fueron delicadas, para nada cómoda y aun así como que tienen más valores que uno.

167 Sujeto1: ¿En qué sentido? Cómo así que valores, o...podrías dar un ejemplo.

E: Un ejemplo cuando uno bota un papelito chiquito a la calle, y piensan que insignificante, no entienden que entre papelito y papelito van sumando y si esa persona que entiende esto y su historia no es lo ideal, entonces ¿por qué lo entienden?

168 Sujeto1: Y tú le has preguntado a alguien ¿por qué bota papelitos a la calle?

E: sí, y me dicen – no sé.

169 Sujeto1: y ya, punto... ¿no sé?

E: Si, por ejemplo, sé que esto no es psicoanálisis, pero te voy a responder en un ámbito psicoanalítico, los vendedores ambulantes que vendan jugo de naranja siempre tienen un espacio donde están invadidas de cascaras de naranja, bolsitas, cositas de los limones, que pitillos y vasos, servilletas, etc, y ellos se van y está ahí eso marcado, entonces digamos supuestamente que eso es como marcar el territorio de ellos, ¿por qué? Pues porque la gente ve cosas de naranja y dice pues bueno aquí venden naranjas y no hay que invadirlo.

170 Sujeto1: ajá

E: entonces, hombre, ¿por qué hay algunos vendedores que tienen su canequita y tiene eso limpio? Y puede que un vendedor tenga una vida deseada y el otro no, viéndolo desde la historia personal que dices.

171 Sujeto1: ¿Deseada?

E: sí digamos en términos así “ideales” , entonces en esos términos, me surge la pregunta de ¿qué características debe tener una historia personal para que comprenda los valores y principios básicos de convivencia?

172 Sujeto1: Um... jajaja no sé.

E: Okay, tranquilo mi respuesta también es no sé. No he podido comprender cómo algunos tienen un trayecto duro y son muy sabios o lo contrario, que tienen una calidad de vida “deseada” y son sabios.

173 Sujeto1: Pero deseable para uno o para...

E: pues no es que uno sea rico, pero que si tengan sus comodidades

174 Sujeto1: Pues no sé, ahí depende mucho de como lo criaron sus padres, que posición tengan sus
 175 padres frente a la ley, frente al ambiente puede ser que yo vivo en una casa común y corriente
 176 donde me despierte el sol, tenga cama y todo, comparado con una familia que no tengan cada
 177 uno un cuarto ni una cama, sino un cuarto para todos pero aun así los papas le transmiten algo
 178 distinto digamos frente a... frente a... no sé, frente al mundo, pues también es mucho lo que
 179 depende de la historia también de los papás, no tiene que ver cómo, con lo deseable, igual
 180 depende también porque al fin y al cabo también son palabras las que comunicamos, y son esas
 181 palabras ya sea en la olla, estrato 6 o estrato 3, son palabras con las que sus padres educan a sus
 182 hijos y respecto a las palabras que estén empleando mucho.. depende mucho de ...(interrumpido)

E: En estos momentos haces mucho énfasis en uno en infancia y dos en los padres, entonces digamos que una persona que no tenga la capacidad de reprimir sus deseos animalescos jaja no mentiras, así como esos deseos.

183 Sujeto1: Arg (imitando un sonido de perrito)

E: Jaja así como esos deseos violentos etc, es porque el chips digámoslo así, ha sido alterada por los padres.

184 Sujeto1: Ehh, no creo que sea una cuestión de que se alterada, de por si ellos ya la alteran a

185 cualquiera desde el principio.

E:¿los padres?

186 Sujeto1: Sí

E: ósea que, prácticamente como que nuestras acciones de alguna u otra forma es muy influenciada y es determinada por ¿los padres?

187 Sujeto1: Sí, por el lugar que ocupen ellos dentro de la familia también son.

E: Entonces tú crees que los padres están educando mal últimamente, porque es que yo veo que este país está de mal en peor.

188 Sujeto1: Pues, me imagino que de educación haces referencia a que, si es conservador, pablo

189 escobar como líder social ideal eh.

E: pero tú. ósea, quizás el entorno, por ejemplo, yo tengo dos amigos que son paula y miguel una es católica y el otro cristiano y yo ahí, ni A ni B, por lo menos mucha gente que tengo presente como que no sigue esos dogmas, ¿sí? Porque de igual forma a nosotros nos crían con bases bíblicas, de hecho, las normas están en bases bíblicas.

190 Sujeto1: si, jeje esto esta complicado, por lo menos eso de la constitución creo que dice que aun

191 que la iglesia tiene poder.

E: no si, si y mira que hay algo muy bonito que no me acuerdo que libro es, tú lo has escuchado que dice “si un pueblo no tiene ciencia y arte, que por lo menos tenga religión”.

192 Sujeto1: ¡Es Freud!

E: jajaja ¡ese! Es que he leído tantos libros que me confundo

193 Sujeto1: jajaja Me quemas, me quemas

E: jajaja ¿tú qué piensas de esa frase?, bueno, aunque los países desarrollados no sé que tan creyentes sean.

194 Sujeto1: ajá

E: sí, bueno igual el hecho que tengan ciencia y arte no significa que tengan ética del todo, pueden tener otras intensiones.

195 Sujeto1: Emm sí...

E: ¿tienes hambre?

196 Sujeto1: No, ¿tú si?

E: no, pero si tuvieras hambre ¿qué te habría impedido comer?

197 Sujeto1: Pues no sé, es que estoy hablado aquí contigo, entonces no sé.

E: y a eso ¿cómo lo llamas? Prudencia, ¿respeto?

198 Sujeto1: (silencio) Podría ser.. no sé. La cosa es que estoy acá sentado contigo

E: pero estamos chéveres

199 Sujeto1: Si, jaja salimos a veces con estupideces.

E: ¡claro! ¿de qué manera crees de combatir esa estupidez humana?

200 Sujeto1: ¿Combatir?

E: si, o mitigar, porque eliminar je no creo.

201 Sujeto1: ya nos pusimos a pensar en un modelo de sociedad jejeje

E: Bueno es que eliminar es una palabra muy fuerte y con poder, es mejor mitigar

202 Sujeto1: pues no sé, la educación las leyes, son una forma o una manera para mitigar la estupidez

203 humana.

E: pero ya hay educación y leyes

204 Sujeto1: No sé, es que ya hasta la misma educación no tiene el mismo valor, ya la gente tiene

205 más valor a poder tener un poder adquisitivo de tener aparatos, y tales cosas.

E: pero, disculpa que te interrumpe, pero pienso, pues en mi opinión que ahora es un poco más libre, pues no sé, antes como que no habia un amor por los libros, por las matemáticas, sino que era a regañazos diciendo - ¡usted por qué hace esto! Y pam y los estrellaba contra el tablero y con una tabla en la mano, ósea eso es feo y de hecho no me hubiera gustado estar ahí.

206 Sujeto1: Ajá

E: Entonces pues no que, algo debe estar alterado.

207 Sujeto1: ¿En qué sentido lo dices?

E: Alterado en el hecho en que por ejemplo algo que tú dijiste y es que el valor de la educación, entonces pienso que ahora debería estar más valorado la educación, si porque ahora nosotros

tenemos el privilegio del error, antes no sé, no existía eso, tú te equivocabas y oye humillación y eso, ahora tú te equivocas y te vuelves sabio.

208 Sujeto1: sí, eso es bueno, sin embargo, la idea del valor de la educación es que no tiene el mismo
209 valor el conocimiento, a veces vale más la opinión, que. ósea no es que convierta al autor o el
210 libro como una autoridad pero si es una manera de orientarse para elaborar algo, pero cobra más
211 relevancia la opinión, sí.. entonces, no sé, pero si es eso de que opinemos todos y al final .. no sé
212 se puede validar algo, no sé qué le coja amor a la lectura.

E: ¿Cómo para organizarnos?

213 Sujero1: ¿qué quieres decir con organizarnos?

214 E: cambiar la forma de pensar

215 Sujeto1: si, creería que sí, porque cuando se enfrenta con algo que no conoce pues es difícil es
216 molesto, es feo, es estresante, pero es necesario para que haya un avance.

E: a mí me gusta mucho eso de “sentipensante”, je y ayer, el lunes, le dije a Fabio que la psicometría uno de sus objetivos es estudiar los procesos mentales del sujeto sentipensante y ese man casi me mata, que como que sentipensante, que no sé qué, que eso es repetir lo mismo que un ser humano que esa palabra es el combo del humano, y yo tras de eso estaba enferma y trataba de decirle que algo que aprendí de Carlos bolívar es que hay que exaltar esas cualidades del ser humano o tu ¿crees que es lo mismo?

217 Sujeto1: No, de hecho, Carlos decía en unos de sus últimos encuentros que eso va ligado a la
218 emoción, por ejemplo que si uno dice, la mate porque era mía ese pensamiento ya hay una serie
219 de emociones también que tiene involucradas ahí entonces es una cosa que yo creo que es

220 complicada de decir que se pueden separar, porque... ósea yo no sé de donde nace esa idea de
221 sentipensante, lo desconozco totalmente ¿quién la dijo?, ¿dónde nació?, ¿qué quiere decir?, ¿en
222 qué tiempo se dijo eso? Muchas veces puede que haya sido porque es una resistencia a eso entre
223 la razón y la emoción.

E: Sí, si tienes razón, de hecho una vez hablando con Carlos con un cafecito, o es más en los libros que trabajaba con él exaltaba mucho el hacer énfasis en que el hombre es sentipensante porque pues, el hombre es más racional, es como un robot trabajador y productor, mejor dicho somos unas máquinas que no comemos, no dormimos y nos olvidamos de la esencia humana.

224 Sujeto1: sí de hecho hay muchos pedagogos donde empiezan a implementar eso de lo más
225 emocional, eso que el estudiante tenga más acercamiento al profesor, porque hay veces donde el
226 profesor toma mucha distancia, es muy cerrado es muy distinto al profesor que trata de tener
227 contacto

E: listo, una última preguntica, ¿Qué es lo que te llevo a ti a estar aquí en estos momentos?

228 Sujeto1: pues. porque me lo pediste, porque quería saber lo sorprendente de una entrevista, y eso
229 ..

E: y si te llevaste la sorpresa

230 Sujeto1: Si claro, porque pensé que sería preguntas más cerradas, no algo tan abierto, y
231 pues...porque también quería hablar contigo, que hay algo en mi inconsciente que responde a tu
232 manera de ser jajajaja

E. Qué? Jajaja eso si es muy psicoanalítico, bueno, pues, enserio muchas gracias, fue una grata experiencia.

233 Sujeto1: no gracias a ti, y pues nos veremos pronto.

E: por supuesto.

ENTREVISTA 2

E: Hola ¿cómo estás?

- 1 Sujeto2: Hola. No te voy a mentir. Me siento muy triste, vulnerable, preocupado, asustado,
2 engañado, pisoteado, me siento tan poca cosa, y ¿Tú cómo estás?

E: Uy, vaya sí que estás en aprietos... Yo la verdad estoy bien, claramente con algunos asuntos personales y sentimentales que no me han salido muy bien que digamos, Pero, si te puedo escuchar... ¿Te hicieron algo?

- 3 Sujeto2: Oh, rayos. ¿Quieres hablar de ello?,

E: Pues, no mucho, yo sufro mucho acoso y mi novio una vez furioso porque yo le pedí explicaciones de porque tardará tanto en contestar el teléfono, le dije que tenía que conquistarme cada día y pues él se enojó me dijo que no podía estar 24/7 como mis acosadores que mire que este man dándole me encanta en Facebook a todas mis fotos entonces pues, me enoje.

- 4 Sujeto2: Oh, por Dios. Eso me toma por sorpresa, ¿has hablado con él luego de eso?

E: Si, me ha pedido disculpas muchas veces, pero le dije que por redes sociales no disculpo a nadie, Recuerda, tú sabes, la comunicación es muy importante, Pero una comunicación con el otro mirándose fijamente, algo más humano

- 5 Sujeto2: Eso es muy cierto. La comunicación cara a cara es esencial, pues a mí me destrozaron el
6 corazón. La persona que amo me cambió por otro y me hizo sentir que todo es mi culpa. Me
7 siento culpable, debí haber actuado mejor

E: Ay dios, como lo lamento tanto de verdad, no tengo en si palabras tan consoladoras como para decirte que podrías hacer, pero si me gustaría claro está, que te amarás más, que si alguien no ve el valor que tienes que al menos tu tengas claro eso

8 Sujeto2: Ahora mismo no me siento tan valioso

E: Sabes, mira que me he puesto a pensar en que nosotros debemos de amarnos a nosotros mismos para luego a un mañana si nos fallan no tener que rendir cuentas a nadie, solo vivir tranquilo, sin armar tanto conflicto

9 Sujeto2: Es un panorama difícil de ver ahorita

E: Si, trato de comprenderte y de verdad lo siento mucho

10 Sujeto2: No me siento para nada valioso. Si antes nunca me sentía así, ahora sí que menos

E: He vivido una ruptura y es muy doloroso, te sientes horrible y simplemente quieres desaparecer ...

11 Sujeto2: Eso último es lo que más quiero

E: Oye, pero eres una muy buena persona, muy amable la verdad, de hecho, hasta lindo, ¿Cómo es que no se te ha entrado ganas de desaparecer a tu ex?

12 Sujeto2: No sé. Me siento muy culpable

E: Um... No quisiera eso y sé que tú familia tampoco querría eso, tanta culpa, y ni un pensamiento de venganza hacia el otro, te han inculcado muchos valores como para no reaccionar de manera en la cual afecte al otro.

13 Sujeto2: No puedo pensar en hacerle daño a una persona que amé demasiado

E: Tienes razón, ¿Alguna vez alguien más te ha hecho daño?

14 Sujeto2: Muchas veces, Chicos de los que me he enamorado antes, mi familia, mis amigos.

E: ... tú familia?

15 Sujeto2: Sí, también ellos

E: En qué sentido te ha fallado, perdón... es que tú mamá es maestra entonces pensé que ella sería como tú hombro derecho

16 Sujeto2: Ella es las que más me ha lastimado

E: pensé que era la única persona en la cual tú tu posabas tus inquietudes, ¿Tú crees que una buena educación familiar sea importante para el buen desarrollo ciudadano?

17 Sujeto2: Definitivamente, Las bases para los buenos valores se aprenden en casa.

E: Pero... Entonces no estaban del todo mal lo que te dejo tu hogar, o ¿no?

18 Sujeto2: No, nunca he considerado que las bases que me dieron estén mal

E: Crees tú ¿qué deberías actuar como lo haces tú?, O ¿cambiarías cosas?

19 Sujeto2: Considero que se debe buscar un equilibrio

E: Eres bastante inteligente como para pensar en ti y los demás, Tú colegio parece haber Sido también muy atento en los conocimientos que brindaban

20 Sujeto2: Pero casi no pienso en mí, aprendí mucho en los últimos años.

E: Parece que tus aprendizajes están basados en el dolor...

21 Sujeto2: Así es, el dolor me ha enseñado mucho

E: ¿Crees que las demás personas deban aprender y volverse reflexivas por medio del dolor?

22 Sujeto2: A nadie le deseo dolor, el dolor es lo más asqueroso que se puede sentir y no creo que
23 debamos llegar a sentirlo para poder reflexionar, Sin embargo, somos el tipo de seres que hasta
24 que no se estrellan no entienden.

E: ¿Cómo crees que las demás personas hacen su propia autorreflexión y poner de su parte en la sociedad?

25 Sujeto2: Hasta que la situación les afecta

E: Entonces, estás generalizando a lo último, es decir aceptas que es necesario estrellarnos

26 Sujeto2: Muchas veces sí, No tiendo a generalizar, Pues cada persona es diferente y no a todos
27 les genera el mismo impacto las mismas cosas.

E: Si tienes razón.

28 Sujeto2: No todos llegan al dolor para poder reflexionar

E: ¿Crees que hay algún culpable? Es decir, el hecho en que nos estrellamos, el hecho de no reflexionar, el hecho de no actuar como se establece, ¿Crees que la culpa es de alguien o algo

29 Sujeto2: Pero hay aquellos que hasta que lo sienten, son capaces de reflexionar, ¿En qué
30 sentido?, Pues tomándolo como algo general, diría que sí, en la gran mayoría de los casos
31 siempre hay mínimo un culpable, ya habría que entrar a ver una situación específica.

E: Si, pero digamos en general, Usualmente lo que vivimos día a día, muertes, tragedias, irrespeto ...lagrimas, ¿Crees que hay algo mal en nosotros?

32 Sujeto2: Sí, la insensibilidad, el egoísmo.

E: Uy esto es muy fuerte.

33 Sujeto2: La falta de comprensión, Hay personas que carecen de sentimientos para muchas cosas.

E: A veces hasta uno odia ser tan sensible ¿Verdad? O bueno...eso me pasa a mí, Desearía que todos le dieran la importancia a las cosas como se merece, pero si no les toca directamente nadie mueve un dedo

34 Sujeto2: Sí Porque muchos toman ventaja de eso, eso es verdad.

E: Si, ¿crees que deberíamos rendirnos ?

35 Sujeto2: No

E: ¿A ti que te motiva? ¿Por qué?

36 Sujeto2: es una pregunta que es difícil responder ahora, pero lo intentaré, Porque yo a veces me
37 desilusiono feo

E: Tranquilo tomate tu tiempo, piénsalo.

38 P2: Tiendo a tener expectativas y esperanzas muy altas

E: La verdad si ... A veces sé que no cambiarán muchos aspectos... Me siento muy impotente ...
además que la consciencia colectiva es muy pasajera

39 Sujeto2: Eso es cierto, la impotencia de ver cómo las cosas no parecen cambiar, eso mata mucho
40 y me motiva mis sueños, no dejo de verme como el artista que quiero ser

E: ¿Y qué te impidió eso?

41 Sujeto2: Ahorita siento que ese futuro es más incierto de lo que debería, siento que todas mis
42 capacidades de baile, actuación y canto fueron falsamente exaltadas con la intención de hacerme
43 creer cosas que no son

E: Wao esto es muy pero muy fuerte.

44 Sujeto2: Sí, mi interior está en conflicto

E: Le hace falta arte a esta sociedad, todo está hecho un caos, el mundo también.

45 Sujeto2: Demasiado, mi interior es caótico y ni se diga del mundo.

E: ¿crees que el arte sería una buena solución para mejorar la sociedad?

46 Sujeto2: Definitivamente

E: y ¿qué otra cosa?

47 Sujeto2: Los sentimientos puros, también humanidad hace falta.

E: pero... él es como muy utópico lo que dices

48 Sujeto2: Lo sé, eso me genera impotencia

E: si tuvieras que elegir entre un valor o principio para dar inicio a una revolución social, cuál sería

49 Sujeto2: Igualdad

E: ¿Igualdad? ¿Y qué piensas cuando alguien se esfuerza y sacrifica más que otros?

50 Sujeto2: Que no es justo

E: ¿Quién?, ¿el sistema? O a qué te refieres con igualdad, yo creo que la tolerancia sería importante ... No acepto las diferencias de los demás, pero la tolero.

51 Sujeto2: Me refiero a una igualdad en todo ámbito, uff ¡Re sí! No se me había ocurrido antes,
52 jajaja

E: Comprendo. Pero no, eso no me suena, Jajajaja, Que chistoso, ¿Cierto que si?

53 Sujeto2: Es verdad, la tolerancia abre muchas más puertas

E: Creo que es necesario... ¿Cómo cuáles?

54 Sujeto2: Muy necesario, al respeto, al entendimiento, al diálogo.

E: Si, ¿tú eres tolerante?

55 Sujeto2: Considero que sí, ¿Y tú?

E: Consideraría que también soy tolerable, Creo que en los colegios deberían de implementar la tolerancia

56 Sujeto2: Es verdad, es ahí donde uno convive con diferentes tipos de personas desde joven

E: Si ... Aunque me preguntó, porque a veces personas que tienen un contexto sacado de película, y eso, son gente sana, ¿Si me entiendes?

57 Sujeto2: No much9

E: Jaja, Digamos... La verdad es que yo me crie en un barrio de violencia, de drogas, donde jugaba en la calle y tenía que estar pendiente no de la pelota sino de las motos que pasaban rapidísimo y eran ratas esos

58 Sujeto2: ¡A qué te refieres!

E: Y pues... Mírame ahora, no soy como ellos, Ósea, me preguntó por qué yo no soy así, Y otra gente si es así... Gente que hasta tiene una vida de lujo

59 Sujeto2: Por la formación de los padres, ¿no?

E: No sé... Pero es algo que me inquieta, eso tan místico, por qué tú no quieres matar a tu ex y otro si

60 Sujeto2: Jum, Es cierto, Se pone un poco más difícil la cosa

E: Si, ¿Tú crees que hay un eslabón perdido en nosotros?

61 Sujeto2: ¿Evolutivo?

E: Si, pero en nuestro rol social

62 Sujeto2: No te entiendo, ¿Dónde haría falta?

E: En la vida, nuestro día a día, Vivimos por vivir, no tenemos un rumbo, por eso quizás nos atropellamos unos a otros

63 Sujeto2: Es verdad, Cada uno sigue su rumbo

E: Yo creo que deberíamos pensar en el otro, ya sabes... Todo individualismo no nos lleva. Nada

64 Sujeto2: Eso es cierto, estamos tan inmersos en nosotros mismos que no vemos lo que sucede

65 con los demás

E: Creo que así pasa con todo ... Nos nublamos y todo... Y al fin y al cabo el tiempo pasa, las cosas nos dejan de importar... Supongo yo que seremos alienados del sistema y claramente de la euforia social

66 Sujeto2: ¡Wow! Eso es muy fuerte

E: Pero no lo es tanto como la realidad... Bueno querido, me dijiste que tenías que ir hacer una vuelta con tu hermana, así que muchas gracias de verdad, tus argumentos me han ayudado bastante

67 Sujeto2: ¿Fueron de ayuda?

E: Por supuesto sí, eres grandioso

68 Sujeto2: Vaya, gracias... ojalá recibiera más halagos de personas chéveres e inteligentes como

69 tú.

E: No necesitas que nadie te diga qué eres, para serlo.

70 Sujeto2: Tienes razón.

E: Hasta pronto.

71 Sujeto2: Gracias, que estes bien.

TERCERA ENTREVISTA

E: Hola, ¿Cómo estás?

1 Sujeto3: Muy bien gracias a Dios y a ti ¿cómo te ha ido?

E: Excelente gracias por preguntar, ¿cómo va tú familia?

2 Sujeto3: Vamos muy bien, llevando las cosas por el mejor camino.

E: ah que bueno, me parece muy bien que estén de la mejor manera, y ¿el trabajo? ¿cómo te ha ido?

3 Sujeto3: no mira que el trabajo ha estado por ahora un poco tranquilo, esperado y pues teniendo
4 la esperanza que este 2020 sea mejor, espero que como ya hay una empresa que al parecer tiene
5 otros campos por ahí, entonces este año se disparan los contratos.

E: Ah ya veo, pues la verdad espero que todo salga espectacular, aunque me dices que ¿campos?
Eso que es, agrícola, o jaja lo siento es que no sé a qué te refieres con campo.

6 Sujeto3: ah no, campo de campo no, jaja, es campo de esos para trabajo, de empresas como
7 hocol y eso, si me entiendes, petroleras y eso.

E: Ah ya, si, si, campos industriales, ya sé a qué te refieres.

8 Sujeto3: si de esos.

E: um, pues... no sé, no me gustan mucho la verdad eso de trabajar al aire libre.

9 Sujeto3: ah si, eso pues si es muy agotador, pero dan buen capital.

E: ah obvio, si eso si se, pero no me gustan mucho tampoco porque son compañías muy grandes
y eso para tratar a las personas es un gallo.

10 Sujeto3: ah sí, hay unos que, si son bien ijueputicas, ay perdón, espero que no te moleste, si
11 quieres puedes quitar eso.

E: jaja no tranquilo, sé tú mismo, pero ¿por qué dices eso?

12 Sujeto3: si, eso cada quien tira para su lado, son bien difíciles de manejar, en especial esas de
13 HSEQ son bien fastidiosas con sus requerimientos que para entrar al campo, que los seguros, que
14 el seguro de la camioneta, que el modelo, que el botiquín, que la camilla, que herramientas de
15 mano y herramientas para uso persona, no, esas personas son bien mamonas y fastidiosas, eso
16 toca que tratarlas con cariño, y como uno no puede ser grosero, ni nada por el estilo porque si
17 uno no se las lleva bien con esa gente pues paila, no nos dejan trabajar.

E: ah claro, te entiendo, pero... ustedes tienen una compañía muy buena la verdad, bueno, lo sé por contactos.

18 Sujeto3: si claro, brindamos un servicio excelente y los clientes lo saben, pero hay otros clientes
19 que, si se pasan y uno toca tratarlos con un tono un poco más fuerte, porque vienen y le maman a
20 uno gallo.

E: ah, vaya todo suena como muy estresante.

21 Sujeto3: claro, jah mamita eso bien cansón, pero lo bueno es que uno también tiene sus
22 contactos.

E: ah ¿sí?, ¿cuéntame más de ello?

23 Sujeto3: si, me refiero a que uno como es amigo de los jefes, de los gerentes, de las
24 administrativas, entonces eso hace que también le tengan a uno respeto.

E: ¿respeto? O ¿miedo?

25 Sujeto3: uy, no, yo diría respeto, miedo no.

E: pero esas amistades, no solo generan respeto, deben de generar algo más.

26 Sujeto3: si, tú y yo sabemos que esos lazos son muy buenos.

E: sí, claro, si yo tuviera lazos así los aprovecharía mucho, y supongo que ustedes no son “tontos” o ¿sí?

27 Sujeto3: no, yo siempre he dicho que en la vida es mejor tener amigos que plata, que ijupucha,

28 eso es verdad, porque de aquí a mañana usted no tiene nada y tendrá amigos.

E: Um, y ¿tú tienes amigos verdaderos? O te refieres a esos amigos que tú haces un favor y como sabes que te deben entonces por ende ellos te ayudarán.

29 Sujeto3: también, por lo menos cuando salgas al mundo profesional, tienes que ser muy

30 inteligente con la gente que andes, eso no te define, pero si te ayuda mucho, por lo menos tengo

31 muchos amigos que me hacen artos favores con esos requisitos fastidiosos que piden en los

32 campos.

E: claro, para eso es bueno tener amigos, ¿no?

33 Sujeto3: ¡eso!

E: pero ven... esos campos deben ser muy buenos como para que dejen pasar cosillas o favores, eso sería ilegal

34 Sujeto3: pues no, bueno un poco, es que hay que saberlo manejar, eso de lo legal es una mierda

35 completa en este país.

E: ¿esas normas no te parecen justas?

36 Sujeto3: para nada, eso no sirve para un culo, de aquí a mañana me matan por robarme el puto
37 celular y una estúpida ley no me va a revivir.

E: jajaja disculpa reírme, es que la forma en que lo dices es gracioso.

38 Sujeto3: que bueno, a veces hay que reírse en este mundo donde cada vez estamos de mal en
39 peor.

E: entonces ¿quitamos las normas?

40 Sujeto3: no ¿para qué?, igual parece como si nunca hubieran existido

E: entonces lo ilegal, si pareciera que nunca hubiesen existido.

41 Sujeto3: me refiero a que lo legal esta todo mal cuadrado, esos de mercado libre solo favorecen a
42 los de afuera, estos del gobierno no piensan en nosotros, que día iba a comprar unos paneles
43 solares y el solo panel valía 200 dólares y la traída costaba 500 dólares, muchas ratas, eso así no
44 funciona.

E: entonces ¿eres ilegal?

45 Sujeto3: no, claro que no, porque mi empresa la tengo al día con los papeles y esas vueltas con la
46 Dian y todo eso que quizás ahorita no me entiendas.

E: bueno, pues si te entiendo, pero, eso que me dijiste de ¿saberlo manejar?

47 Sujeto3: ah sí, me refiero a que no todo en el mundo debe ser, no mejor dicho, no se puede hacer
48 al pie de la letra, si ¿me entiendes? Entonces cuando digo que hay que saberlo manejar, es que
49 cuando no lo hagas al pie de la letra, pues simplemente buscas otras maneras arriesgándote
50 claramente, pero con el objetivo de seguir.

E: ósea que haces algunas cosas que no debería ser solo para continuar trabajando, ¿sabes el costo que deberías pagar si otras personas se enteraran?

51 Sujeto3: si claro, pero si me pongo a pensar en todo lo malo pues nunca avanzaría.

E: respecto al ejemplo eso de que aquí a mañana te matan por el celular, y eso de no hacer las cosas al pie de la letra ¿no lo relacionarías un poco con lo “justo” que reclamas?

52 Sujeto3: (pensando) son cosas muy distintas, tienen otra dimensión, al menos yo no mato,

53 aunque este gobierno debería de matar a todas esas ratas, y tras de eso esos venezolanos, yo no

54 soy racista ni nada de eso, pero todas esas manadas de venezolanos son unos ladrones.

E: uy, pero estas generalizando, muchos critican a los estudiantes, yo soy estudiante, yo marché por tu hijo y marché por mis sobrinos, soy una mujer muy sana, pero ya estamos estigmatizados a que somos bandoleros y vagos.

55 Sujeto3: si, pero es que es diferente.

E: en el hecho de que ¿soy colombiana?

56 Sujeto3: bueno no, pero es que mira los cambios de Colombia, no debieron haber abierto las

57 puertas o fronteras, se evidencia en la economía y la seguridad.

E: parece puro discurso de Uribe con la guerrilla, trabajo y seguridad, somos una sociedad “productiva y segura” a punta de bala.

58 Sujeto3: pues la política no me gusta, no apoyo a ninguna de esas ratas, pero reconozco que

59 Uribe si brinda seguridad.

E: a punta de violencia, es que no sé, pienso yo que la violencia no se acaba con más violencia, necesitamos educación.

60 P3: pues que pena, pero yo si apoyo en que maten a todas esas personas que lastimaron a otros,
61 es más si yo pudiera comprar un arma lo haría, pero esas están bien caras, así que busco un arma
62 de esas de fogueo.

E: ah de esas que solo suenan.

63 P3: si, pero tienen balines de goma que si te pego un tiro cerca puedo matarte.

E: ummm ya, (momento incomodo).

64 P3: pero solo para ocasión de defensa personal, pero vuelvo y te recuerdo este país es una
65 mierda, si mato al ladrón el malo soy yo, y de hecho la justicia defiende al ladrón.

E: bueno, lamentablemente ellos no saben 'manejar las cosas'.

66 P3: si, je (se ríe de manera sarcástica)

E: ¿estas molesto?

67 P3: no, es solo que eso de la violencia no se acaba con más violencia, eso que dijiste, pues no me
68 imagino a ti yendo hablar con un guerrillero que ha matado a tu madre diciéndole que habrá paz
69 en ti.

E: claro que no habrá paz interior hasta que yo tenga la suficiente resiliencia, pero no te has preguntado, ¿por qué algunas personas logran perdonar y otras que destruyen a inocentes con tal de lograr su ambicioso deseo y poder y lograr lo que quiere?

70 P3: no sé a qué te refieres, pero sí sé que a todo mal hay que eliminarlo.

E: Bueno no entendiste mi pregunta, pero dijiste que a todo mal hay que eliminarlo, y ¿qué sucede con aquellas personas que no eliminan el mal que le causaron, simplemente siguen haciendo el bien.

71 P3: eso suena muy católico.

E: ah no, a mí no me meta esos temitas de religión, no es necesario tener una religión o ser fanático de alguna figura para hacer el bien.

72 P3: Si, tienes razón, yo creo en Dios, pero no soy tan religioso, ósea eso de ir a misa los
73 domingos no, con el solo hecho de tener fe, eso basta.

E: si, pero retomando lo anterior, cuando dices que eliminar todo el mal, ¿tú lo harías? Y si es así, ¿cómo ¿

74 P3: ah, no, jajaja eso es casi imposible, es difícil eliminar todo el mal del
75 mundo...(interrumpido)

E:si, lo sé, pero de ¿qué manera aportas tú?

76 P3: pues obrando bien, he sido un buen amigo, hijo, hermano, padre, soy un líder que la verdad
77 yo creo que si soy presidente sería muy estúpido no ve que estaría regalando hasta lo que no
78 tengo.

E: ¿y entonces qué paso con la idea de matar a las ratas? Alguna vez has pensado en que hay algunas personas que quizás solo buscan algo de comer por un día, no me mal entienda no busco justificar los actos de ellos, solo me gustaría saber más opiniones.

79 P3: no, así uno no funciona, uno ayuda aquellos que uno ve que de verdad se esfuerzan, porque
80 es que uno tiene que ayudarles a que los demás aprendan a pescar y no a que uno le regale a cada
81 nada el pescado.

E: que buena analogía, si, veo que eres un buen hombre, que bueno encontrarte, me has ayudado
mucho, muchas gracias.

82 P3: si, y tú toda una mujersota, serás exitosa como tu padre y muy bonita como tú madre.

E: (le sonrío, extiende la mano) muchas gracias.

83 P3: A ti. Que estes bien.