



CARTA DE AUTORIZACIÓN

CÓDIGO

AP-BIB-FO-06

VERSIÓN

1

VIGENCIA

2014

PÁGINA

1 de 1

Neiva, 17 de mayo de 2022

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

Jeisson Barragán Botina, con C.C. No. 1075304292,

Erika Judith López Santamaría, con C.C. No. 1075297328,

Autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado titulado Empatía y actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de la universidad Surcolombiana presentado y aprobado en el año 2022 como requisito para optar al título de

Magister en educación y cultura de paz;

Autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que, con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales "open access" y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.
- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.
- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, "Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores", los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma:

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma:

Vigilada Mineducación



**TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO:** Empatía y actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de la universidad Surcolombiana

**AUTOR O AUTORES:**

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Barragán Botina            | Jeisson                  |
| López Santamaría           | Erika Judith             |

**DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:**

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Sierra Barón               | William                  |

**ASESOR (ES):**

| Primero y Segundo Apellido | Primero y Segundo Nombre |
|----------------------------|--------------------------|
| Sierra Barón               | William                  |

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE:** Magister en educación y cultura de paz

**FACULTAD:** Educación

**PROGRAMA O POSGRADO:** Maestría en educación y cultura de paz

**CIUDAD:** Neiva

**AÑO DE PRESENTACIÓN:** 2022

**NÚMERO DE PÁGINAS:** 91

**TIPO DE ILUSTRACIONES** (Marcar con una X):

Diagramas \_\_\_ Fotografías \_\_\_ Grabaciones en discos \_\_\_ Ilustraciones en general \_\_\_ Grabados \_\_\_  
Láminas \_\_\_ Litografías \_\_\_ Mapas \_\_\_ Música impresa \_\_\_ Planos \_\_\_ Retratos \_\_\_ Sin ilustraciones \_\_\_ Tablas  
o Cuadros

**SOFTWARE** requerido y/o especializado para la lectura del documento: N/A

Vigilada Mineducación

La versión vigente y controlada de este documento, solo podrá ser consultada a través del sitio web Institucional [www.usco.edu.co](http://www.usco.edu.co), link Sistema Gestión de Calidad. La copia o impresión diferente a la publicada, será considerada como documento no controlado y su uso indebido no es de responsabilidad de la Universidad Surcolombiana.



MATERIAL ANEXO: N/A

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):N/A

**PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:**

|    | <u>Español</u>         | <u>Inglés</u>      |
|----|------------------------|--------------------|
| 1. | empatía                | empathy            |
| 2. | diversidad cultural    | cultural diversity |
| 3. | contexto universitario | university context |
| 4. | diversidad             | diversity          |
| 5. | vulnerabilidad         | vulnerability      |
| 6. | actitudes              | attitudes          |

**RESUMEN DEL CONTENIDO:** (Máximo 250 palabras)

Esta investigación tuvo como objetivo, determinar si existe relación entre la disposición hacia la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de pregrado de la universidad Surcolombiana, con una muestra de 721 estudiantes de pregrado de la Universidad Surcolombiana con matrícula activa en el periodo 2021-1 de las sedes de Neiva, Garzón, La Plata y Pitalito, a quienes se les aplicó los instrumentos, Índice de Reactividad Interpersonal (Interpersonal Reactivity Index, IRI) que permite medir la empatía en los individuos comprendiendo factores afectivos y cognitivos; y la escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) que está diseñada para medir las actitudes de las personas ante las diferencias culturales, religiosas o nacionales, cuyos resultados obtenidos expresan una relación de las variables, lo que significa que aquellos estudiantes que tienen disposición hacia empatía presentan mayor actitud hacia la diversidad cultural.



**ABSTRACT:** (Máximo 250 palabras)

The objective of this research was to determine if there is a relationship between the disposition towards empathy and attitudes towards cultural diversity in undergraduate students of the Surcolombiana University, with a sample of 721 undergraduate students of the Surcolombiana University with active enrollment in the period 2021-1 from the Neiva, Garzón, La Plata and Pitalito campuses, to whom the Interpersonal Reactivity Index (IRI) instruments were applied, which allows measuring empathy in individuals, including affective and cognitive factors; and the Attitudes towards Cultural Diversity (ADC) scale, which is designed to measure people's attitudes towards cultural, religious or national differences, the results of which express a relationship between the variables, which means that those students who are willing towards empathy present a greater attitude towards cultural diversity.

**APROBACION DE LA TESIS**

Nombre Presidente Jurado: César Andrés Gómez Acosta

Firma:

Nombre Jurado: Elizabeth Romero Amor

Firma: Elisabeth Amor R.

Nombre Jurado: Myriam Oviedo Córdoba

Firma:

EMPATÍA Y ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES  
DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

JEISSON BARRAGAN BOTINA  
ERIKA JUDITH LOPEZ SANTAMARIA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y CULTURA DE PAZ

NEIVA

2022

EMPATÍA Y ACTITUDES HACIA LA DIVERSIDAD CULTURAL EN ESTUDIANTES  
DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

JEISSON BARRAGAN BOTINA  
ERIKA JUDITH LOPEZ SANTAMARIA

TRABAJO PRESENTADO PARA OPTAR EL TÍTULO DE MAGISTER EN  
EDUCACIÓN Y CULTURA DE PAZ

ASESOR: WILLIAN SIERRA BARÓN, Ph.D (C).

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN Y CULTURA DE PAZ

NEIVA

2022

## CONTENIDO

|  |    |
|--|----|
| <b>Resumen</b> .....   | 7  |
| <b>Problema de investigación</b> .....   | 8  |
| <b>Justificación</b> .....   | 22 |
| <b>Objetivos</b> .....   | 26 |
| <b>General</b> .....   | 26 |
| <b>Específicos</b> .....   | 26 |
| <b>Antecedentes</b> .....  | 27 |
| <i>Importancia/Relevancia de la diversidad en contextos universitarios</i> .....                           | 29 |
| <i>Diversidad y conductas empáticas en contextos universitarios</i> .....                                  | 30 |
| <b>Marco teórico</b> .....   | 36 |
| <i>Empatía</i> .....   | 36 |
| <i>Diversidad</i> .....  | 41 |
| <i>Diversidad cultural</i> .....   | 42 |
| <b>Metodología</b> .....   | 44 |
| <b>Enfoque y diseño</b> .....  | 44 |
| <b>Población y muestra</b> .....   | 45 |
| <b>Criterios de inclusión</b> .....  | 46 |
| <b>Criterios de exclusión</b> .....  | 46 |
| <b>Instrumentos</b> .....  | 46 |
| <i>IRI (Índice de Reactividad Interpersonal)</i> .....   | 46 |
| <i>Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural</i> .....  | 48 |
| <b>Plan de análisis de datos</b> .....   | 49 |
| <b>Evaluación de participantes – cuantitativo</b> .....  | 49 |
| <b>Procedimiento</b> .....   | 49 |
| <b>Consideraciones éticas</b> .....  | 50 |
| <b>Resultados</b> .....  | 51 |
| <b>Caracterización sociodemográfica de los estudiantes participantes</b> .....                             | 51 |
| <b>Disposición hacia la Empatía</b> .....  | 60 |
| <b>Actitudes hacia la Diversidad Cultural</b> .....  | 62 |
| <b>Asociación entre la disposición hacia la Empatía y las actitudes hacia la Diversidad Cultural</b> ..... | 63 |
| <b>Correlación según variables sociodemográficas</b> .....   | 67 |

|   |    |
|---|----|
| <b>Sexo</b> .....                       | 67 |
| <b>Orientación sexual</b> .....         | 68 |
| <b>Estado civil</b> .....               | 69 |
| <b>Estrato socioeconómico</b> .....     | 70 |
| <b>Tipo de trabajo</b> .....            | 73 |
| <b>Sede</b> .....                       | 74 |
| <b>Residencia</b> .....                 | 75 |
| <b>Lugar de procedencia</b> .....       | 76 |
| <b>Modalidad de ingreso</b> .....       | 77 |
| <b>Evento de vulnerabilidad</b> .....   | 78 |
| <b>Discusión</b> .....                  | 79 |
| <b>Conclusiones</b> .....               | 82 |
| <b>Recomendaciones</b> .....            | 84 |
| <b>Referencias Bibliográficas</b> ..... | 85 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 1.</b> Índice de Reactividad Interpersonal .....   | 47 |
| <b>Tabla 2.</b> Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural.....   | 48 |
| <b>Tabla 3.</b> Promedio de edad .....  | 51 |
| <b>Tabla 4.</b> Distribución de la variable sexo .....  | 52 |
| <b>Tabla 5.</b> Distribución de la variable orientación sexual .....  | 52 |
| <b>Tabla 6.</b> Distribución de la variable estado civil .....  | 53 |
| <b>Tabla 7.</b> Distribución de la variable estrato socioeconómico .....                                      | 53 |
| <b>Tabla 8.</b> Distribución de la variable ocupación laboral .....   | 54 |
| <b>Tabla 9.</b> Distribución de la variable tipo de trabajo .....   | 54 |
| <b>Tabla 10.</b> Distribución de la variable sede universitaria.....  | 55 |
| <b>Tabla 11.</b> Distribución de la variable programa académico .....   | 55 |
| <b>Tabla 12.</b> Distribución por semestre académico.....   | 57 |
| <b>Tabla 13.</b> Distribución por lugar de residencia.....  | 58 |
| <b>Tabla 14.</b> Distribución por lugar de procedencia.....   | 58 |
| <b>Tabla 15.</b> Distribución por modalidad de ingreso .....  | 59 |
| <b>Tabla 16.</b> Distribución de la población en relación con la vulnerabilidad que han podido presentar..... | 59 |
| <b>Tabla 17.</b> Alfa de Cronbach para cada subescala de IRI .....  | 60 |
| <b>Tabla 18.</b> Alfa de Cronbach para cada subescala de ADC .....  | 62 |



|   |    |
|---|----|
| <b>Tabla 19.</b> Matriz de correlación de las escalas entre instrumentos.....                         | 65 |
| <b>Tabla 20.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Sexo .....                                | 67 |
| <b>Tabla 21.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Sexo .....                      | 68 |
| <b>Tabla 22.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Orientación Sexual.....                   | 68 |
| <b>Tabla 23.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Orientación Sexual .....        | 68 |
| <b>Tabla 24.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Estado Civil.....                         | 69 |
| <b>Tabla 25.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Estado Civil .....              | 69 |
| <b>Tabla 26.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Estrato Socioeconómico .....              | 70 |
| <b>Tabla 27.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Estrato Socioeconómico .        | 70 |
| <b>Tabla 28.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y trabajo .....                             | 71 |
| <b>Tabla 29.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Trabajo .....                             | 71 |
| <b>Tabla 30.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Trabajo.....                    | 72 |
| <b>Tabla 31.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Tipo de Trabajo.....                      | 73 |
| <b>Tabla 32.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Tipo de Trabajo .....           | 73 |
| <b>Tabla 33.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Sede.....                                 | 74 |
| <b>Tabla 34.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Sede .....                      | 74 |
| <b>Tabla 35.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Residencia.....                           | 75 |
| <b>Tabla 36.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Residencia.....                           | 75 |
| <b>Tabla 37.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Residencia .....                | 76 |
| <b>Tabla 38.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Lugar de procedencia.....                 | 76 |
| <b>Tabla 39.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Lugar de Procedencia.....                 | 76 |
| <b>Tabla 40.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Lugar de Residencia .....       | 77 |
| <b>Tabla 41.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Modalidad de Ingreso .....                | 77 |
| <b>Tabla 42.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Modalidad de Ingreso .....      | 78 |
| <b>Tabla 43.</b> Correlación disposición hacia la Empatía y Eventos de Vulnerabilidad.....            | 78 |
| <b>Tabla 44.</b> Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Eventos de Vulnerabilidad ..... | 79 |

## **Agradecimientos**

*Gracias a mi madre por la vida y el apoyo en el transcurso de la existencia, gracias a mi compañera de vida por su apoyo incondicional, a cada persona que aporta su grano de arena en mi experiencia y aprendizaje cotidiano. Finalmente, gracias a cada docente que aportó en mi formación en este grato camino que fue la maestría de educación y cultura de paz.*

***Jeisson Barragán***

*A la profe Myriam por su entrega, paciencia, por compartir y crear experiencias y Willian por su acompañamiento y apoyo, a ellos, gracias por ser parte de mi formación académica, de investigación y personal. A Erika, Luisa, Tatiana, Mayra y David, esas amistades que en algún punto se convierten en familia, que junto con mi hermana compartí las alegrías y frustraciones de este proceso.*

***Erika J. Lopez***

## Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo, determinar si existe relación entre la disposición hacia la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de pregrado de la universidad Surcolombiana, con una muestra de 721 estudiantes de pregrado de la Universidad Surcolombiana con matrícula activa en el periodo 2021-1 de las sedes de Neiva, Garzón, La Plata y Pitalito, a quienes se les aplicó los instrumentos, Índice de Reactividad Interpersonal (Interpersonal Reactivity Index, IRI) que permite medir la empatía en los individuos comprendiendo factores afectivos y cognitivos; y la escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) que está diseñada para medir las actitudes de las personas ante las diferencias culturales, religiosas o nacionales, cuyos resultados obtenidos expresan una relación de las variables, lo que significa que aquellos estudiantes que tienen disposición hacia empatía presentan mayor actitud hacia la diversidad cultural.

**Palabras claves:** Empatía, Actitudes hacia la diversidad cultural, estudiantes universitarios.

## **Problema de investigación**

La empatía y la diversidad se encuentran dentro de los intereses en el campo investigativo desde hace décadas e incluso siglos debido a su relevancia en las dinámicas sociales y formas de interacción con el otro. La preocupación por la empatía surge precisamente de establecer y esclarecer la forma o las expresiones en las cuales se interactúa con los demás, con un otro en condiciones de vulnerabilidad, un otro que requiere atención y apoyo (Carpena, 2016).

A partir de lo anterior, conviene precisar el tipo de preocupaciones asociadas a estos conceptos en el campo investigativo. Los primeros cuestionamientos de la empatía y la diversidad se han realizado cada uno por su lado, en diferentes campos y contextos; esta ha sido investigada para revisar las relaciones que se establecen con el otro, asimismo su incidencia en procesos terapéuticos y de justicia, entre otros (López et al., 2013)

Mientras tanto, la preocupación por la diversidad ha estado asociada a las luchas de grupos étnicamente minoritarios, culturalmente invisibilizados y socialmente marginados, su centro ha sido el reconocimiento de su condición de humanos, de ciudadanos y en este sentido obtener los derechos que merecen por su condición de personas (Rodríguez, 2018).

Estos cuestionamientos se profundizan a lo largo de la historia del ser humano en momentos de crisis; donde un claro ejemplo se establece en las guerras y después de ellas; en estos, la empatía y la investigación de esta toman un papel central, tanto que surgen instituciones y herramientas para limitar las acciones bélicas como también para evitar

situaciones que conllevan vulnerabilidad a los seres humanos, evidenciándose esto en los eventos de la Segunda Guerra Mundial (Rifkin, 2010).

En este hito histórico, la empatía toma un papel y lugar relevante en las dinámicas sociales, donde, posterior a las atrocidades se evidencia mayor sensibilidad frente a los semejantes, las cuales se vieron reflejadas en derechos y políticas sociales, así como en leyes sobre derechos humanos, sumado a que allí entra en juego el papel de las víctimas y la verdad de quienes adquieren su papel protagónico en la sociedad (Rifkin, 2010).

En consonancia, las comisiones de la verdad surgen en este contexto así como en países tales como Sudáfrica, Irlanda, Argentina y Timor Oriental que han sufrido episodios de violencia, guerra y matanzas; y donde estas comisiones constituyen un reconocimiento formal de que la moralidad va más allá de la justicia e incluye una cuestión igualmente importante, de que reparar un daño suponga una compensación emocional, además pretenden ser un espacio terapéutico que tiene como objetivo ofrecer un «entorno seguro» que facilite una catarsis empática que lleve a la reconciliación y al cierre de las heridas además de preguntarse no solo el cómo sino también el por qué (Rifkin, 2010), como se puede evidenciar, la empatía en la Segunda Guerra Mundial es la base para la construcción de herramientas y estrategias que permiten una convivencia y solidaridad entre los seres humanos, además, permiten el reconocimiento de los actos y acatar la responsabilidad de estos como también comprender el dolor causado y a partir de este buscar la reconciliación con el otro.

No obstante, la empatía ha permeado otros contextos además de la guerra, campos que hacen un análisis y uso del concepto dentro de sus dinámicas, lo que denota la relevancia

e impacto en la comprensión de diferentes fenómenos. En cada uno de ellos nuevamente se encuentra la carencia de estudios o investigaciones en relación con la diversidad, pues como se evidencia a continuación, el uso de la empatía se encuentra asociado a la comprensión de las emociones, los procesos terapéuticos y en especial las dinámicas relacionales con los seres humanos.

De esta manera, la empatía entra en juego cuando se reconoce la existencia finita de otra persona, en dicho reconocimiento se pretende apoyar la voluntad de vivir, en este sentido, las leyes de la termodinámica, y especialmente la ley de la entropía, dicen que cada momento de la vida es único, irrepetible e irreversible, por esta razón la existencia es consecuencia de la energía prestada por la Tierra que forma el ser físico y mantiene a los seres humanos en este caso alejados del estado de equilibrio que supone la muerte y la descomposición; en pocas palabras, es la forma como se comprende que la existencia es frágil y finita, la cual es posible debido al flujo de energía (Rifkin, 2010).

La empatía y su preocupación por el otro vulnerable se acerca precisamente a una población que ha sido limitada y reducida constantemente en la historia, la población diversa (Pizarro, 2001). En esta preocupación surge precisamente la pregunta frente a la relación posible entre la empatía y la diversidad en tanto la diversidad ha sido sometida a la censura, el estigma, la agresión, entre otras acciones que pretenden eliminar cualquier rasgo de diferencia en las dinámicas culturales, sociales y que se precisan como situaciones de vulnerabilidad hacia las personas.

La ruta de la investigación en diversidad se ramifica de acuerdo al grupo poblacional al cual se realice, aunque guardan relación en los temas que se abordan, la historia, luchas y

retribuciones sociales, legitimidad y principalmente reconocimiento como sujetos de derechos, esto denota el poco uso del término empatía en las justas por el reconocimiento, es así como un breve recuento histórico de la diversidad revela sus intereses y acciones realizadas en donde parece, la empatía no encuentra un papel relevante (Fernández-Pinto et al., 2008).

En cuanto diversidad, la historia de la humanidad es un conglomerado de luchas de los oprimidos, de las minorías e invisibilizados, donde el reconocimiento de la diversidad no ha sido ajeno a la confrontación, razón por la cual esta lucha en particular conlleva un trasegar histórico de resistencias y búsqueda constante por el ejercicio de sus derechos.

Atendiendo lo anterior, diferentes personas, grupos/colectivos han marcado la lucha por la diversidad, tal es el caso de Olympe de Gouges quien en 1793 dio su vida por establecer la declaración de los derechos de la mujer en contraposición a la declaración universal de los derechos del hombre; sin embargo, no fue la primera ni ha sido la única en dar su vida y en luchar por el reconocimiento de las diferencias; las comunidades afrodescendientes, indígenas, LGBTI, las mujeres, las víctimas de conflictos armados, los migrantes, entre otros, han tenido su propia lucha en la búsqueda de reconocimiento de sus derechos (García, 2013).

Una de las luchas más distinguidas en procesos de reconocimiento a la diversidad es la propuesta y realizada por el feminismo contra el ideal hegemónico y patriarcal, que para la época industrial y expansionista inicia su rol protagónico en la búsqueda de la igualdad, del acceso al trabajo y en especial la participación política de las mujeres; el feminismo ha logrado grandes cambios en las dinámicas frente a la diversidad, al pretender evidenciar las innumerables variables existentes en el mundo de desigualdad, en tanto no es lo mismo una

mujer en Europa que en África o América pues sus condiciones y cosmovisión son diferentes (INEHRM, 2017).

En la disputa frente a la cosmovisión y variables existentes, entra en juego la lucha de comunidades afrodescendientes e indígenas alrededor del mundo. Su lucha está asociada al reconocimiento de su ser como humano además de la decolonización en diferentes frentes como el ser, poder y saber (Walsh, 2007).

Estos procesos están asociados con la eliminación de barreras y estigmas que promueven una condición de inferioridad de sus culturas frente a la occidental. Es una disputa para eliminar el orden jerárquico establecido por quienes dominan y consideran su saber y su organización como la única y funcional (Walsh, 2007).

En este orden de ideas, movimientos como las panteras negras en Estados Unidos, los Cimarrones en Colombia y los diferentes movimientos indígenas han hecho frente a la segregación establecida en la historia por su condición de color, raza y condiciones socioeconómicas. Es una lucha por eliminar cadenas que dejaron de ser físicas y se convirtieron en cognitivas (Winocur, 2013).

No obstante, no son solo las mujeres, afros e indígenas quienes se encuentran en esta disputa por el reconocimiento, las comunidades LGBTI, los migrantes, los jóvenes, entre otros, también se encuentran en disputa en tanto cualquier categoría que atente contra el ideal hegemónico y de homogeneidad que surge como un contrincante que altera el imaginario normativo (Winocur, 2013).



Cada uno de los actores de las luchas y el conjunto de estas ha logrado avances en el reconocimiento de la diversidad existente en el mundo, para la década de los 60' aparece en escena nociones como "identidad minoritaria" y/o minoría con lo cual se reconocen movimientos sociales establecidos por raza, etnia, género, etc. Para el caso de Estados Unidos:

los primeros activistas consideraron necesaria la construcción de una "identidad minoritaria", ya que de este modo se abría la posibilidad de conformar una "minoría", como el caso de las mujeres y los afroamericanos, y así reclamar derechos civiles según la tradición política del liberalismo estadounidense. (Bellucci & Rapisardi, 2001, p.199)

La consolidación como minoría establece el punto de partida con el cual para el año 2001, a tan solo siete semanas después del 11 de septiembre y de los ataques terroristas en Estados Unidos, la UNESCO adoptó entonces la declaración Universal de la diversidad cultural, donde estos eventos dieron un nuevo significado y urgencia a esta declaración, que plantea en su artículo 1:

La cultura adquiere formas diversas a través del tiempo y del espacio. Esta diversidad se manifiesta en la originalidad y la pluralidad de las identidades que caracterizan a los grupos y las sociedades que componen la humanidad. Fuente de intercambios, de innovación y de creatividad, la diversidad cultural es tan necesaria para el género humano como la diversidad biológica para los organismos vivos (...) (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2001, p. 1)

Como lo plantea Bermúdez et al. (2021) la diversidad establece un recorrido por la importancia que implica la procedencia de los actores que hacen parte de un territorio, que en el caso colombiano es claramente pluriétnico, al ser una característica esencial de la humanidad y un elemento clave para el desarrollo social, político, económico y cultural.

Atendiendo de esta manera el territorio colombiano, es necesario indagar a través de la historia, como se ha dado el proceso de reconocimiento de la diversidad y su adquisición de derechos, lo que permite identificar de forma más precisa las dinámicas existentes en el país en cuanto reconocimiento de la población diversa no solo desde lo social sino también en el marco normativo como base de la transformación política y social con lo cual se evidencia nuevamente la inexistencia de la empatía en la ruta hacia el reconocimiento en tanto no se encuentra como una acción central en el mismo.

Para el caso colombiano, su historia se ha caracterizado por la diversidad cultural producto de la interacción entre diferentes grupos poblacionales y/o étnicos desde la conquista. Dicha diversidad además se ha visto permeada por la segregación y establecimiento de categorías donde sólo se ha reconocido la existencia de indígenas y afrocolombianos como principales representantes del otro diverso (Monje, 2015).

En consonancia es necesario mencionar que en el plano jurídico fue solo hasta 1991 en el artículo 7° de la Constitución Política se reconociera la diversidad en nuestra Nación, al declarar: “El Estado reconoce y protege la diversidad étnica y cultural de la Nación colombiana” (Ministerio de Cultura de Colombia [Mincultura], 2010). Así, este principio, “lejos de ser una declaración puramente retórica, es el principio fundamental de diversidad

étnica y cultural que proyecta en el plano jurídico el carácter democrático, participativo y pluralista de nuestra República” (Sentencia No. C-104, 1995).

Por ello, el Ministerio de Cultura de Colombia (Mincultura, 2008) establece la política pública de diversidad cultural bajo estos principios constitucionales que establecen la obligación del Estado de reconocer, proteger y fomentar la cultura en todas sus manifestaciones y de la garantía constitucional a la libertad de conciencia y de expresión. Hay problema de uso de signos de puntuación, donde hace un especial énfasis en grupos poblacionales específicos: las comunidades pertenecientes a los pueblos indígenas, las poblaciones afrocolombianas, palenqueras y raizales, el pueblo gitano o rom, y los grupos en situación de vulnerabilidad socialmente diferenciados especialmente las mujeres cabezas de hogar, los jóvenes y la primera infancia.

De esta manera, en el entramado tanto nacional como internacional que da cuenta la historia de la diversidad, se evidencia en cada momento de su trasegar las diferentes condiciones de vulnerabilidad de las cuales ha sido víctima de la población culturalmente diversa, tanto así que su reconocimiento legal es tan reciente como el siglo XXI, en este orden de ideas, es preciso indagar y cuestionarse frente al papel de la empatía en el reconocimiento de la diversidad, no para un reconocimiento legal sino para un reconocimiento cotidiano de sus derechos y de su condición de seres humanos (Sarmiento, 2002).

Este cuestionamiento surge en tanto la empatía aborda la comprensión, el sensibilizarse frente al otro vulnerable y la población culturalmente diversa denota precisamente una condición de vulnerabilidad en cuanto su reconocimiento es limitado, lo que trae consigo situaciones que ponen en riesgo su integridad.

De esta manera, se encuentra el vacío que se pretende indagar, relacionado con la incidencia de la empatía en el reconocimiento de la diversidad, de ello se evidencian que las preocupaciones por la empatía y la diversidad se encuentran por dos caminos diferentes, aunque relativamente cercanos y probablemente entrelazados (Fernández-Pinto et al., 2008).

Como se evidencia, los retos principales están centrados en el análisis de las desigualdades y la discriminación como también sensibilizar frente a las condiciones de vulnerabilidad de la población diversa en el país (Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer, 2012). Por esta razón uno de los contextos para abordar la problemática es el universitario a partir de su rol como formador de profesionales y en especial seres humanos que promueven la transformación social (Ministerio de Educación Nacional [Mineducación], 2005).

Atendiendo la diversidad en los contextos universitarios, los cuales son espacio que permiten el desarrollo del conocimiento y habilidades para la vida profesional, como también una formación integral que aporte al desarrollo humano. Se encuentra en ellos una gran afluencia de estudiantes de diversas regiones, colegios, culturas, estratos socioeconómicos que hacen pertinente entender la Universidad como un escenario importante de socialización y encuentro con el otro, que incide en el reconocimiento de la diversidad.

Diferentes investigaciones nacionales e internacionales han centrado su preocupación en la relación existente entre la empatía y la formación de sus profesionales, como también entre la empatía y el desempeño profesional, atendiendo principalmente carreras del sector salud o sector educativo (Mejía, 2012).

Mientras que Sirlopú et al. (2015), encontraron que existen dos cuestiones importantes que los estudiantes deben enfrentar en torno a la diversidad cultural en Chile, las cuales son, “aceptar o no que los grupos étnicos mantengan su identidad cultural; y aceptar o no que los grupos étnicos adopten la identidad cultural de la sociedad de destino” (p.3).

Asimismo, en la investigación de Esteban et al. (2012) sobre las relaciones entre empatía y conducta prosocial, en una muestra de 534 estudiantes indígenas y mestizos, donde, con un alfa de Cronbach de 0.773 para la escala de empatía y un 0.866 para la escala de tolerancia a la diversidad, confirmaron que existe una tolerancia y empatía entre los compañeros con diversidad cultural.

A nivel nacional se encuentra que Arciniegas (2020), en su estudio sobre el nivel de empatía en estudiantes universitarios de la facultad de enfermería de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Bucaramanga, encontró que, en los estudiantes de enfermería, de los diferentes semestres, presentan un nivel promedio de 3,3 (alto), lo que significa que la empatía entre compañeros ha sido importante no solo para sus interacciones sino para su desarrollo profesional con pacientes con diversidad cultural.

A lo que en algunos estudios internacionales expresan la necesidad de formar en empatía dentro de los contextos educativos, en tanto, la carencia de esta provoca la deserción escolar en especial en los primeros semestres de las diferentes carreras; es así como Rochim (2021) concluye en su estudio que “las universidades deben trabajar el aspecto emocional en sus estudiantes, para lo cual se debe lograr establecer empatía para facilitar la adaptación, en especial en el primer año universitario”.

Así como también exponen tácitamente la necesidad de la empatía para las dinámicas sociales y de convivencia tanto en las aulas como en los contextos universitarios, es así como Escudero y Rivero (2021) exponen que la presencia de la empatía en los estudiantes universitarios promueve un mayor control de los impulsos en los estudiantes, es decir, que presentan mejor toma de decisiones dentro de los contextos universitarios tanto a nivel académico como en el aspecto social. Day y Otros (2011) en su estudio informan como la ausencia de la empatía ha sido identificada como un antecedente importante al comportamiento agresivo y delictivo, es así como en su investigación concluyen que la falta de empatía es un predictor para la ira auto informada en respuesta a una provocación interpersonal.

A partir de lo anterior, se evidencia como la ausencia de la empatía en los contextos universitarios es un predictor de problemáticas sociales, asimismo, impacta las dinámicas relacionales e incluso la permanencia misma en los contextos universitarios.

Por ello y siendo las Instituciones de Educación Superior un espacio social donde se reproducen las relaciones humanas, las violencias logran permear las aulas posicionando estructuras jerárquicas y en ellas se abren las posibilidades para el ejercicio autoritario del poder, entendiendo que este fenómeno afecta todos los órdenes sociales, edades, géneros, etnias y orientaciones sexuales, donde en Colombia es limitado el acceso a cifras de denuncias o reportes de acontecimientos de este tipo en las instalaciones de las Universidades.

Sin embargo, las investigaciones relacionadas con la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural se encuentran limitadas a nivel nacional e incluso nulas en el departamento del Huila, debido a la falta de publicaciones o documentos oficiales en torno a

este fenómeno; razón por la cual conviene realizar un análisis que identifique la relación entre estas variables en el entorno educativo.

Teniendo en cuenta lo anterior y debido a la relevancia que tiene la Universidad Surcolombiana en la región, se hace pertinente entender el surgimiento de esta, pues nace del sentimiento del pueblo huilense sobre la necesidad de una institución de educación superior, que llevó incluso a las diferentes movilizaciones en pro de la luchar por su creación y cuyo resultado fue el Instituto Tecnológico Surcolombiano (ITUSCO), que posteriormente se transformaría en la Universidad Surcolombiana que conocemos, donde se da creación a las sedes en los municipios de Garzón, Pitalito y La Plata permitiendo la consolidación de su portafolio académico, que integra formación de pregrados, especializaciones, maestrías y doctorados (Universidad Surcolombiana, 2017).

Es en la universidad Surcolombiana donde convergen conocimientos propios de la región, este campus propende por construir políticas y dinámicas relacionales donde en cada estudiante prime un ser íntegro, humano y crítico, pues, como lo refleja en el Proyecto Educativo Universitario P.E.U. “su accionar será orientado por la ética cívica, el diálogo multicultural, la preservación y defensa del medio ambiente y el Pensamiento Complejo, con proyección nacional e internacional” (Acuerdo número 010, 2016).

Sumado a esto, como institución de educación superior adopta reglamentación interna que pretende generar espacios de equidad en función a la diversidad de su población académica, como lo refleja el acuerdo por el cual se adoptan medidas para la admisión de aspirantes de regímenes especiales (acuerdo numero 018 de 2002, por el consejo superior), reconociendo los grupos poblacionales de comunidades negras, comunidades indígenas,

desplazados por la violencia y reinsertados de los procesos de paz; y que tan solo hasta 18 años después adopto a Política Institucional de Inclusión, la cual reconoce la presencia de comunidades indígenas, comunidades negras, raizales y palenqueras, pueblos Rrom, reinsertados en los procesos de paz, desplazados por las violencias, personas con condiciones socioeconómicas vulnerables, diversidades funcionales, mujeres y las personas con identidades sexuales no hetero-normativas.

Esta política lleva por nombre “Política de Protección de la Diversidad, y promoción de la inclusión social y accesibilidad universal para garantizar una educación superior inclusiva en la Universidad Surcolombiana” la cual tiene como objeto:

“...adoptar y ejecutar los lineamientos conceptuales, metodológicos y operativos que permitan garantizar a toda la comunidad universitaria la transformación de prácticas generadoras de exclusión con el fin de materializar una dinámica de educación superior inclusiva para el ejercicio pleno de los derechos y los deberes reconocidos en el ordenamiento jurídico nacional e internacional ...” (Universidad Surcolombiana, 2020)

A pesar de la adopción de este tipo de reglamentación e iniciativas que fomentan el reconocimiento de la diversidad cultural en la Universidad Surcolombiana, aun no se ha logrado establecer acciones formativas y preventivas a las formas de exclusión causantes de deserción en los estudiantes de pregrado.

A lo que, en los datos analizados por la Universidad Surcolombiana (2021) del Sistema para la Prevención de la Deserción en la Educación Superior –SPADIES, cada una de las Sedes Regionales se comporta de acuerdo a su población matriculada; en el caso de Neiva, el conteo de desertores fue en promedio 607 y su tasa de deserción anual se sitúa en



7% para los años analizados, mientras que para las Sedes Regionales, las tasas tienden a un comportamiento similar comprendido entre 8,4 y 9 % en promedio, aunque las matrículas son distintas en proporción a su población; y donde un promedio del 32% de matriculados desertan entre el primer y quinto semestre y en el décimo semestre alrededor del 43% no continúan sus estudios académicos dentro de la Universidad.

Siendo la diversidad necesaria en los contextos universitarios y académicos, algunos estudios exponen que la carencia de esta promueve una formación incompleta limitando el dialogo profundo en las aulas universitarias (Agüero y Urquiza, 2021). En consonancia, López (2016) expresa que las falencias en las políticas sobre equidad educativa como las dinámicas educativas se establecen como un obstáculo en una educación para todos al presenciar el bajo reconocimiento de la heterogeneidad social y cultural existente en Latinoamérica.

En consonancia a ello el investigar la relación que se establece entre la empatía y diversidad en el contexto Surcolombiano proporciona una visión amplia frente a las dinámicas relacionales existentes, lo cual permite reconocer los juicios y valoraciones que permean la interacción entre los estudiantes al comprender la incidencia de la empatía en la aceptación de la diversidad, de ahí que la pregunta de investigación que orienta este trabajo es: **¿Existe relación entre la empatía y la diversidad cultural en estudiantes de la universidad Surcolombiana, atendiendo el enfoque diferencial?**

## Justificación

La presente investigación pretende responder a los criterios de conveniencia, relevancia social, valor teórico e implicaciones prácticas planteados por Hernández-Sampieri & Mendoza (2018).

La desigualdad han sido un factor relevante en las dinámicas sociales y políticas del país desde su creación; a lo largo de la historia de Colombia el pensar distinto, tener un rasgo de piel u orientación sexual diferente ha sido un factor de conflicto en la sociedad; estas situaciones han generado la naturalización de las desigualdades y la discriminación lo cual genera problemáticas coyunturales que van desde el simple señalamiento del otro diverso llanamente por su forma de pensar o una condición específica de su experiencia o su vida hasta el exterminio de su propia existencia y de quienes son similares.

Este trasegar histórico de las desigualdades, genera distintas situaciones en torno al peligro de la vida para quienes defienden la diversidad, quienes son, piensan y sienten diferente (Ospina-Valencia, 2020). De esta manera, se hace necesario abordar la actitud frente a la diversidad como una apuesta a la transformación social y en aras de que la vida prime en torno al respeto a la diversidad .

Teniendo en cuenta las problemáticas históricas que se han presentado, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2020) construyó una guía para la inclusión del Enfoque Diferencial e Interseccional en la producción estadística del Sistema Estadístico Nacional, este tipo de acciones son apuestas por el reconocimiento de la diversidad y promueven el cumplimiento de las políticas nacionales de diversidad e inclusión a población en condición de vulnerabilidad; cumpliendo a lo referido por Olano (2021) que

indica que el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural en la constitución considera la alteración de la alteridad que está unida a la aceptación de la multiplicidad de las formas de vida y de los distintos sistemas de entender el mundo desde la cultura occidental.

Estas situaciones y eventos que parecen cotidianos en el país merecen un análisis y una revisión desde las formas como se educa para interactuar con el otro, razón por la cual en la presente investigación se hace necesario abordar los contextos educativos, siendo este uno de los más importantes en la vida y desarrollo de las personas. De esta manera, se establece la universidad como el lugar a investigar en tanto es el entorno que forma no solo como futuros profesionales, sino también como futuros ciudadanos y humanos.

Teniendo en cuenta lo anterior, son las universidades un entorno con una alta responsabilidad en cuanto a la formación y construcción de la sociedad ya que como bien lo anuncia Castañuela (2016) al referir que la universidad “Es el reflejo de una sociedad en su conjunto, su crecimiento, luchas, resistencia, gremios, democracia y equidad” (p.16).

Dicha responsabilidad de las instituciones se encuentra establecida en la Universidad Surcolombiana, dentro de su Proyecto Educativo Universitario P.E.U. de la Universidad Surcolombiana donde su misión y visión reflejan una clara intención de una formación integral, humana y crítica, fundamentada en el diálogo multicultural de conocimientos disciplinares e interdisciplinares, mediante procesos académicos, sociales y políticos transformadores (Acuerdo 010, 2016).

A lo anterior cabe señalar lo que Esteban et al. (2012) encuentran en distintos estudios donde la participación en un contexto educativo intercultural promueve la apreciación de la diversidad étnica, lingüística e identitaria, fomentando conductas prosociales y antirracistas.

Sin embargo, como ellos mismos dicen, no existen evidencias empíricas del efecto que tiene un modelo educativo universitario intercultural en medidas asociadas a las actitudes y conductas prosociales como la empatía y la tolerancia a la diversidad.

Así mismo se aprecia la importancia del estudio de la empatía incorporada en el desarrollo de competencias ciudadanas en contextos escolares, universitarios y/o de aprendizajes porque, según diferentes estudios, se han observado las relaciones positivas entre la empatía y la conducta prosocial, siendo un factor importante para que el individuo/estudiante desarrolle pautas de pensamiento y comportamiento acordes con las normas sociales (Navarro et al., 2016).

Por ello, se puede considerar la empatía y la diversidad como punto de partida a una oportunidad de desarrollo para las instituciones frente a nuevas necesidades y exigencias generadas en tiempos de cambio como los presentados en los últimos años en Colombia, es así como el primer paso se establece al identificar la relación entre empatía y diversidad dentro de los contextos universitarios, conviene precisar la existencia o no de esta relación en tanto estudios similares centran su atención en aspectos como formación profesional y/o atención a personas con diversidad y no en el vínculo entre una y otra variable.

En consecuencia, este estudio es conveniente porque pretende contribuir a una mejor comprensión de la relación existente entre las variables (empatía y diversidad cultural), en tanto la diversidad cultural trae consigo un riesgo de vulnerabilidad que requiere de procesos de sensibilidad frente a la situación de sufrimiento del otro.

Además, como valor teórico y metodológico, esta comprensión de la relación entre variables puede ser de utilidad en la elaboración de intervenciones educativas interculturales

con el propósito de desarrollar actitudes de apertura y respeto hacia la diversidad cultural, al primar el enfoque diferencial como forma de ver y comprender el mundo, así como para aportar a la comunidad científica e investigativa con nuevos conocimientos en torno al contexto universitario.

Finalmente, es relevante socialmente porque no solo se verán beneficiados los estudiantes sino la comunidad educativa en general, al poder apropiarse de la empatía y la diversidad cultural como ejes diferenciales, integrales e incluyentes en el desarrollo como profesionales y como miembros de la sociedad, por lo que sus implicaciones prácticas permitirán romper o poner en cuestión las ideologías y conductas excluyentes o discriminatorias dentro de la universidad, al igual que contribuirán a favorecer las relaciones, interacciones y la participación social.

## **Objetivos**

### **General**

Determinar la relación entre la disposición hacia la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de pregrado de la universidad Surcolombiana.

### **Específicos**

- Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de pregrado de la Universidad Surcolombiana.
- Identificar la disposición hacia la empatía y actitudes hacia la diversidad cultural de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana.
- Analizar posibles relaciones entre las variables sociodemográficas con las actitudes hacia la diversidad cultural y la empatía reportados por los estudiantes de pregrado de la Universidad Surcolombiana.

## **Antecedentes**

A continuación, se presentan algunos estudios que sirven como antecedentes en la presente investigación:

La importancia del estudio de la empatía incorporada en el desarrollo de competencias ciudadanas en contextos escolares, universitarios y/o de aprendizajes se aprecia en el estudio Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile (2016) pues este explora diferencias por sexo y área disciplinar en Empatía medidas a través del Interpersonal Reactivity Index desarrollado por Davis, donde se observa las relaciones positivas entre la empatía y la conducta prosocial como lo presentan Moya-Albiol, Herrero & Bernal, 2010; Garaigordobil & García de Galdeano, 2006; McMahon, Wernsman & Parnes, 2006; Litvack, Mcdougall & Romney, 1997, citados por Navarro, Maluenda y Varas (2016), siendo un factor importante para que el individuo/estudiante desarrolle pautas de pensamiento y comportamiento acordes con las normas sociales (Garaigordobil & Maganto, 2011, citados en Navarro, Maluenda y Varas, 2016).

Por otro lado, los estudios frente a la empatía guardan relación con su relevancia en el desarrollo moral y la prosocialidad, dentro de los procesos investigativos se encuentra que la empatía aporta a la responsabilidad social y personal, asimismo expone un vínculo con la tolerancia y habilidad de relacionarse con la interculturalidad de los contextos educativos (Esteban-Guitart, Rivas y Pérez, 2012, citados en Navarro, Maluenda y Varas, 2016). Es decir, y siguiendo a Otero (2011), la empatía es un factor de incidencia para que los niños,

niñas y jóvenes que se encuentran en formación aprendan a reconocer y valorar la existencia de otros y otras con las mismas garantías y obligaciones que les cobijan (Muñoz & Chaves, 2013).

Como se expone en los párrafos anteriores, ha existido una preocupación en los contextos educativos en torno a la formación de sus estudiantes para relacionarse con su entorno y en especial con los otros. En síntesis, las dinámicas sociales han sido importantes en la investigación de la empatía y su relación con la diversidad.

Por otro lado, ha sido importante la investigación de la empatía en clave de características sociodemográficas, por lo tanto, estudios como el realizado por Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez (2008) concluyen que la empatía es una variable que parece relacionarse con diferencias individuales, tales como la personalidad y las diferencias de género. Asimismo, Hoffman (1977, citado en Navarro, Maluenda y Varas, 2016) en su investigación, encuentra diferencias de sexo en torno a la empatía emocional aunque no es igual para la empatía cognitiva. Por su parte, Davis refuerza estos hallazgos, a partir del Índice de Reactividad Interpersonal (IRI), obteniendo puntuaciones más altas de las mujeres frente a los hombres en escalas emocionales, pero no en las escalas cognitivas.

La reflexión en torno a la empatía y el sexo de los participantes se encuentra también en la investigación de Navarro, Maluenda y Varas (2016), estos investigadores proponen identificar diferencias en empatía respecto del sexo y el área disciplinar a la que pertenecían los participantes, como resultado se encuentran diferencias en empatía en torno al sexo tanto para puntajes globales como por dimensiones. Concluyen que los resultados son coherentes con lo encontrado por Retuerto en el 2004, quien los atribuye a una capacidad cognitiva



similar entre hombres y mujeres, pero diferencial en relación con la respuesta afectiva, siendo superior para las mujeres.

Como se observa, es necesario indagar sobre la conducta empática desde la perspectiva de género, porque los resultados son controversiales, pues el estereotipo cultural dicta que las mujeres pueden estar relacionadas con una orientación afectiva prosocial que incluye la tendencia a experimentar culpa por el daño a otras personas.

### ***Importancia/Relevancia de la diversidad en contextos universitarios.***

Las investigaciones en torno a la diversidad se han centrado principalmente en la revisión del concepto y los diferentes tipos de diversidad que pueden aparecer. Situación que no ha sido ajena en el contexto universitario, de esta manera, Granados Martínez (2000, citando en Bausela, 2002) explica, desde una noción de “diversidad física”, que la universidad está llamada a desempeñar un papel decisivo para asegurar el principio de igualdad de oportunidades, en función de que las diferencias que obstaculizan a determinados colectivos de estudiantes disponer de los recursos disponibles y de tener las mismas posibilidades de hacer un uso equivalente de los mismos, sean compensados con medidas que les faciliten su acceso.

Otro aspecto estudiado en torno a la diversidad es la diversidad cultural, que según Núñez (2020), es una estrategia clave para la creación y puesta en marcha de políticas sociales y educativas que induzcan a generar la equidad y la inclusión. Por lo mismo, es importante darle una visión positiva a la diversidad cultural como el puente para la creación de espacios comunes en los que se puedan desarrollar actuaciones enriquecedoras referentes a ambientes educativos y culturales (Pareja et al., 2020).

Por otro lado, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2007) en el Informe Mundial de la UNESCO, define la diversidad cultural como “una riqueza considerable, un recurso inherente al género humano, que debe percibirse y reconocerse. No existe ninguna escala de valores entre las culturas: son todas iguales en dignidad y derecho” (p. 5). Por su parte, Soto-Navarro y Añaños-Bedriñana (2017) explican que la diversidad cultural origina figuras sociales específicas hacia grupos culturales minoritarios, generadas por las señas de identidad y por el sentido de pertenencia de una comunidad determinada.

Es importante aclarar que la revisión de la diversidad en los contextos universitarios no es reciente y no es solo una situación problemática de corte investigativo, en el marco normativo se ha generado discusión frente al tema, razón por la cual, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia (1992, citado en Martínez y Rodríguez, 2012) advierte que, para el caso de la educación superior, la normatividad exige a las Instituciones tener en cuenta la universalidad de los saberes y la particularidad de las formas culturales existentes en el país y contribuir a la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional. Es decir, que las instituciones de educación superior deben ser un medio de difusión de la diversidad cultural.

### ***Diversidad y conductas empáticas en contextos universitarios***

Teniendo en cuenta la revisión bibliográfica realizada hasta el momento se encuentra que la diversidad y la empatía guardan relación y se pretende dar argumentos de esta en el entorno universitario. Por lo tanto, Rivas, Esteban-Guitart y Pérez (2012) explican en su estudio que la participación en un contexto educativo intercultural promueve la apreciación

de la diversidad étnica, lingüística e identitaria, fomentando conductas prosociales y antirracistas. No obstante, no se encuentran ni se evidencia un efecto que tiene un modelo educativo universitario intercultural en medidas asociadas a las actitudes y conductas prosociales como la empatía y la tolerancia a la diversidad.

En su estudio, Rivas, Esteban-Guitart y Pérez (2012) identifican que los participantes capaces de ponerse en el punto de vista de otras personas tienden a mostrar actitudes de mayor tolerancia a la diversidad, tanto en general como respecto a las personas de otras etnias, ideas políticas, culturas y características psicofísicas. De modo que consideran la tolerancia a la diversidad como factor vinculado con la empatía y la conducta prosocial.

Por su parte, Pareja (2017) en su estudio sobre “actitudes y concepciones pedagógicas hacia la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto universitario: un estudio con alumnado de grado de educación primaria”, afirman que la interculturalidad es importante porque favorece la interacción con estudiantes inmigrantes, así como sostienen que esta se vincula con la mejora de la convivencia escolar, por lo que esto refleja la importancia que tiene este elemento dentro del contexto educativo y cómo se hace necesario desde las relaciones con la comunidad educativa.

Ahora bien, otros estudios han investigado la influencia de la empatía, por tanto, Mestre et al. (2004) adaptaron el Índice de Reactividad Interpersonal a una muestra española amplia de sujetos, dado que los estudios empíricos que incluyen la evaluación de la empatía corroboran reiteradamente las diferencias de sexo. Además, estudiaron la contribución diferencial de los factores emocionales y cognitivos en la predicción de la empatía, tal y como lo señalan estudios sobre el tema (Carlo et al., 1999; Eisenberg, 2000; Eisenberg y Fabes,

1991). Este estudio se apoyó también en la aplicación del Cuestionario de Conducta Prosocial, la Escala de Inestabilidad Emocional, la Escala de Agresividad Física y Verbal y el Cuestionario de Razonamiento Prosocial. Los resultados arrojan diferencias estadísticamente significativas sobre las cuatro subescalas del IRI en función del sexo de los sujetos, pues observaron las correlaciones canónicas entre las variables predictoras de Toma de Perspectiva, Fantasía, Preocupación Empática y Malestar Personal y la función discriminante se concluye que las cuatro subescalas contribuyen a la diferenciación de varones y mujeres, destacando en primer lugar la subescala Preocupación Empática, que se refiere al componente más emocional de la empatía. Por último, los autores concluyen el estudio señalando que el IRI es un buen instrumento para evaluar los componentes de la empatía en la población adolescente.

En el 2014, Arango et al. (2014) determinaron la relación entre la formación académica, la empatía, los valores y comportamiento socialmente responsables de estudiantes de primero, quinto y décimo semestre de varios programas académicos de la Fundación Universitaria Luis Amigó. Emplearon un enfoque empírico-anlítico, de diseño no experimental, tipo descriptivo y correlacional. Adicional al IRI, recolectaron información con el Cuestionario de Auto-atribución de Comportamientos Socialmente Responsables, el de Valores de Schwartz y el Test de “metida de pata”. La muestra se conformó por 234 estudiantes de 10 programas presenciales de la FUNLAM. En los resultados, no encontraron diferencias estadísticas significativas entre hombres y mujeres relacionados con la manifestación de comportamientos socialmente responsables; no obstante, las mujeres tienden a autoatribuirse en mayor medida dichos comportamientos. Además, encontraron que a mayor tiempo de formación universitaria, mayores intenciones manifiestan los estudiantes

de desarrollarlos. Los autores concluyen que la formación académica proporciona cierto desarrollo y consolidación de comportamientos socialmente responsables en los estudiantes que conformaron la muestra.

Chaparro-Clavijo & Pineda-Roa (2020) realizaron la validación cultural del Inventario de Reactividad Interpersonal (IRI). Tradujeron al español y revisaron las propiedades psicométricas en sus modelos de dos factores, cuatro factores y cuatro factores + un factor de segundo orden. A través de muestreo no probabilístico, participaron 386 estudiantes universitarios (edades entre 18 y 30 años,  $M=20.2$ ;  $DE=2.6$ ). La confiabilidad de las dimensiones resultó adecuada (Alfa de Cronbach  $0.66 < \alpha < 0.78$ ; Omega de McDonald  $0.70 < \Omega < 0.80$ ). El Análisis Factorial Confirmatorio mostró indicadores con buen ajuste al modelo de cuatro factores y cuatro factores más un factor de segundo orden e insuficientes en el modelo de dos factores. Las mujeres mostraron mayores puntajes en las dimensiones afectivas, mientras que los hombres mostraron mayores puntajes en las dimensiones cognitivas, lo que coincide con los resultados de otros estudios similares (Mestre Escrivá et al., 2004). La versión del IRI reducida a 22 ítems conserva buenas propiedades psicométricas en la población joven colombiana, concluyen los autores.

Llorent y Álamo (2016) en su estudio tuvieron por objetivo crear la Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) partiendo de cuatro dimensiones teóricas de la actitud como son: creencias, emociones, conductas e intenciones. Este nuevo instrumento lo aplicaron en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba, a una muestra de 514 sujetos compuesta por estudiantes de Grado de educación primaria, Grado de educación infantil y Máster de educación inclusiva.

El instrumento diseñado ad hoc consta de 75 ítems, estructurado en cuatro bloques: 17 indicadores miden emociones, 17 conductas, 22 creencias y 19 intenciones. Su realización lleva un promedio de 12 minutos. Los autores analizaron la información recolectada a través del paquete estadístico SPSS en su versión 23. Para la depuración de la escala de AGC realizaron un análisis factorial exploratorio por componentes principales y con rotación Varimax. La investigación concluye en una escala compuesta por 41 ítems evaluando ocho dimensiones, que se denominan: ausencia de actitudes negativas, actitudes positivas, creencias positivas, ausencia de creencias negativas, intenciones positivas, emociones positivas, ausencia de emociones negativas y conductas positivas.

En el 2019, Llorent y Álamo realizan una nueva investigación con el objetivo de confirmar la escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural. En esta ocasión, la escala constó de siete dimensiones: intenciones positivas, intenciones negativas, creencias positivas, creencias negativas, conductas positivas, emociones negativas y capacidad de apoyo. La muestra se compuso de 508 estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Córdoba. Los resultados indican que la escala ADC es fiable y válida para medir las actitudes hacia la diversidad cultural. Además, pudieron demostrar que los futuros docentes de la institución presentaban actitudes positivas ante la diversidad cultural y la formación docente recibida, influyendo positivamente en la reducción de actitudes negativas.

Núñez (2020) realizó una investigación con el propósito de conocer las actitudes que posee el alumnado universitario en su formación inicial hacia la diversidad cultural. El estudio se realizó en Melilla y Granada, concretamente con los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación y del Deporte de Melilla y la Facultad de Ciencias de la Educación de Granada. Para ello aplicó la metodología cuantitativa empírico-analítica, basada en un

estudio ex-post-facto retrospectivo de grupo único. Empleó la escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural de Llorent y Álamo y una escala de emociones.

La muestra se compuso de 200 participantes voluntarios. Los resultados de la investigación permitieron concluir que: las mujeres presentan más actitudes positivas hacia la diversidad cultural que los hombres; con respecto a la religión, el grupo islámico muestra mayor disposición a colaborar y participar en programas de ayuda/apoyo a otros exogrupos; sobre el título académico concluyó que no existen diferencias significativas en ninguna de las dimensiones analizadas; confirma que los participantes que han tenido experiencias previas y poseen mayor número de amigos de otras culturas, presentan mayores actitudes positivas.

En el contexto local se cuenta con el estudio realizado por Lavao (2021), el cual fue de tipo no experimental descriptivo, que tuvo como objetivo analizar las actitudes hacia la diversidad cultural y sus factores asociados. Contó con la participación de 158 profesionales de la docencia, graduados o que cursan la Maestría en Educación para la Inclusión. Aplicó un cuestionario inspirado en la escala de ADC, integrado por 24 ítems con opciones de respuesta tipo Likert, sumados a preguntas sociodemográficas. La autora concluye, con base en los resultados, que los sujetos tienden a reducir en ellos actitudes negativas, de manera que las inclinaciones psicológicas señaladas en el instrumento son las que se esperan en su práctica cotidiana. Sus datos demostraron que no existen diferencias significativas entre las actitudes de los estudiantes y las actitudes de los graduados con respecto a la diversidad cultural, descartando la asociación lineal entre esta variable y factores como la edad o el sexo. Evidencia, como lo hizo Núñez (2020) que el proceso formativo no está directamente relacionado con las perspectivas socioculturales de quienes hacen parte de la Maestría.

## Marco teórico

### *Empatía.*

Sobre la definición de la empatía existe cierto consenso entre los investigadores acerca de los correlatos conductuales de la empatía, sin embargo, no hay pleno acuerdo sobre su definición. Se encuentran diferentes vertientes, entre estas, Fernández-Pinto et al. (2008); González et al. (2015), reconocen el psicológico, sociológico, intercultural, patológico, de género, religiosa, entre otras.

Para el investigador Wispe (1986), fue en 1757 Adam Smith con su teoría sobre los sentimientos morales, quien propone la capacidad de cualquier ser humano para sentir “pena o compasión... ante la miseria de otras personas... o dolor ante el dolor de otro” y, en efecto, “ponernos en su lugar con ayuda de nuestra imaginación” (Macflie, 1959).

En este mismo sentido, Hogan (1969) entiende que la empatía es un intento de comprender lo que pasa por la mente de los demás o la construcción que uno mismo tiene que llevar a cabo sobre los estados mentales ajenos, considerándola como una capacidad metarrepresentativa de los seres humanos.

Para otros autores Fernández-Pinto et al. (2008); Batson (1991) la empatía es una emoción vicaria congruente con el estado emocional del otro, o, en otras palabras, la emoción se experimenta a través de sentimientos de interés y compasión dirigidos hacia la otra persona que resultan de tener conciencia del sufrimiento de esta. No obstante, para Brusco citado por Mejía, (2012), la empatía es una actitud que nace de una sensibilidad particular con el otros; no es simplemente una dote natural, sino - por el contrario - algo que se adquiere y educa.



El término, además, ha sido asociado en forma teórica o empírica con una serie de atributos como el respeto, el razonamiento moral, el comportamiento prosocial, las actitudes positivas hacia las personas que benefician el ejercicio profesional en diversas disciplinas, principalmente las asociadas a las ciencias de la salud, atribuyéndole roles significativos, tanto en el proceso salud-enfermedad en el individuo y la familia, como en los costos en general (Hojat et al., 2004).

Considerando lo anterior, según Navarro et al. (2016) han surgido principalmente dos tradiciones en el desarrollo e investigación de la empatía. Por una parte, se han considerado como un proceso cognitivo, focalizado en la comprensión intelectual o imaginativa respecto de la condición de otros. La empatía se ha considerado como un componente importante de la toma de perspectiva (específicamente en la adopción de perspectiva perceptual, adopción de perspectiva cognitiva, adopción de perspectiva afectiva).

Por otra parte, los estudios de Navarro et al. (2016) han abordado la empatía como un proceso emocional producto de la respuesta afectiva que experimenta el observador de la experiencia de un tercero. Desde esta perspectiva se distinguen dos focos principales: uno centrado en la empatía emocional como disposición y otro que pone el énfasis en lo situacional.

Adicional a lo anterior, los autores Muñoz y Chaves (2013) realizan una revisión del concepto de la empatía, explicando las múltiples perspectivas aportadas desde la biología, tales como:

- La perspectiva evolucionista, la cual entiende a la empatía como una serie compleja de estados de ánimo, comportamientos y aprendizajes heredados.

- Para la perspectiva desarrollista, la empatía tiene como trasfondo generar cambios en el comportamiento y en la vivencia de otros, también la considera como parte del desarrollo emocional de las especies, haciendo que la respuesta empática sea multicausal y no solo depende de la capacidad de experimentar razonamientos y emociones sobre las contingencias de los otros, sino que depende de los eventos mismos.
- Desde una perspectiva localizacionista, los neurocientíficos evidencian que los seres humanos tendemos a ser empáticos biológicamente, como una estrategia de supervivencia que permite construir lazos sociales, facilitando acercarse, comprender y sentirse como los otros.
- Las neurociencias, por su parte, descubrieron las neuronas espejo, las cuales tienen como objetivo reconocer y comprender las acciones y expresiones gestuales de los demás, para orientar la respuesta hacia conductas empáticas y relaciones interpersonales basadas en el reconocimiento de los otros (de sus necesidades, emociones, afectos e intenciones).

Muñoz y Chaves (2013) también explican tres abordajes actuales sobre la empatía, a saber:

1. *Empatía como habilidad comunicativa*. Se halla en el discurso médico, en el medio académico y en otras áreas en las que se hace esencial comprender algunos de los procesos que otros están viviendo. Igualmente, se encuentra en los modelos de funcionamiento familiar, pues se comprende como una habilidad comunicativa que facilita la cohesión y la adaptabilidad del grupo familiar, operando como agente movilizador, estableciendo una relación

causal en la que a mejor comunicación familiar, mejor funcionamiento familiar. En conclusión, como todo proceso de comunicación, la empatía implica un juego entre emisor y receptor, lo que significa que está implícita en la escucha, en la intención frente al mensaje recibido, en las acciones que surgen como respuesta al acto comunicativo, generando un clima que posibilita el encuentro humano.

2. *Empatía como competencia ciudadana.* Orjuela et al. (2010), Melgarejo y Ramírez (2006) señalan que la empatía es la base para la interacción con las demás personas, en la medida en que permite reconocer y nombrar los estados emocionales de los otros.
3. *Empatía como parte de la inteligencia emocional.* Como elemento facilitador de la interacción con los demás, la empatía tiene valor en el constructo de la inteligencia emocional, que supone una habilidad para percibir, evaluar y actuar de acuerdo con las emociones de los demás, y favorece la regulación emocional al considerar el impacto de los propios actos sobre las demás personas.

Por último, Goleman (1999) afirma que la empatía, como facilitadora en las interacciones sociales, comprende cuatro elementos para fortalecer las relaciones interpersonales:

1. La comprensión de los demás, refiriéndose a la capacidad de captar los sentimientos y las perspectivas de otros e interesarse genuinamente por sus preocupaciones.

2. La orientación hacia el servicio es cuando se anticipa, reconoce y satisface en lo posible las necesidades de otros, brindando desinteresadamente la ayuda requerida y poniéndose en su lugar.
3. El aprovechamiento de la diversidad es cuando se sabe aprovechar las oportunidades que otorgan las personas. Cuando se cuenta con esta competencia es más fácil comprender las diferentes visiones del mundo y se es sensible a las diferencias existentes entre los grupos, al mismo tiempo de considerar la diversidad como una oportunidad para afrontar los prejuicios y la intolerancia.
4. La conciencia política, es la habilidad de percibir las corrientes emocionales y detectar con facilidad las relaciones de poder, e interpretar adecuadamente la realidad externa e interna en grupos determinados.

Como se observa, y siguiendo a Mejía (2012) la empatía incluye procesos cognitivos y experiencias afectivas, permitiendo verla como un proceso o habilidad cognitiva para reconocer e interpretar los sentimientos, pensamientos y puntos de vista de los demás, facilitando la comprensión de sus motivaciones, los sentimientos positivos hacia ellos y la conducta prosocial o altruista.

Diversos autores destacan el modelo integrador propuesto por Davis (1980), en el que establece que la empatía es un constructo multidimensional que incluye cuatro componentes diferentes, aunque relacionados entre sí. Desde la dimensión cognitiva, que busca interpretar y comprender la emoción de otros, distingue:

- Fantasía, como una apuesta cognitiva de representarse en la situación de otros, por ejemplo, con personajes de cine.

- Adopción de perspectivas, que implica buscar una lógica comprensiva a la situación emocional de los otros.

Desde la dimensión emocional, comprende:

- Preocupación empática, que son los sentimientos de compasión, preocupación y cariño ante el malestar de otros.
- Malestar personal o distrés, representado en las reacciones emocionales de ansiedad y malestar que la persona experimenta al observar las vivencias negativas de los demás.

Davis (1980) aclara que en la perspectiva cognitiva se habla de capacidades o tendencias de la persona; y en la perspectiva emocional de la reactividad emocional individual (Muñoz & Chaves, 2013).

Es así como, gracias al modelo integrador de Davis, Navarro et al. (2016) entienden la empatía como la capacidad para comprender la vivencia de otros a partir de lo que se observa, la información verbal y/o de la información accesible desde la memoria, y la reacción afectiva al compartir su estado emocional, sea este positivo o negativo. Del mismo modo, para Martínez-Otero (2011), la empatía ocupa un lugar central en la relación interhumana y así como su adecuación puede facilitar el acrecentamiento intelectual y emocional del sujeto, sino se le presta suficiente atención o si es inapropiada, puede impactar negativamente en el desarrollo de este.

### ***Diversidad.***

Para Buendía (1990), en el diccionario de la Lengua Española diversidad es variedad, semejanza, diferencia, pero en segunda acepción se refiere a abundancia, concurso de varias cosas distintas.

Para Bausela (2002) la diversidad puede manifestarse en características propias de las personas y, por otro lado, en ciertas características de los individuos que son fruto del contexto, deprivado o no, donde se ubican. Es, por tanto y siguiendo a Bausela, un constructo muy amplio que alude a la diversidad cultural y no solo a la diversidad física, incluyendo una gran variedad de posibilidades. Esta noción se puede observar en la comprensión de diversidad que explican Martínez y Rodríguez (2012) al decir que diversidad es entender la variedad producida por lo ecológico, lo biológico, lo familiar, lo escolar, lo cultural y lo social, es decir, que está presente en cualquier contexto y entorno.

Por otra parte, es importante destacar los planteamientos de Gimeno (2000) para quien la diversidad hace alusión a la circunstancia de ser desigual, lo que no se evidencia en una forma de tener posibilidades de ser y de participar en los bienes sociales, culturales y económicos; o sea, la contraposición a lo homogéneo, donde alude a muchos factores que rodean al sujeto, en su devenir, en su ser y la forma como se desenvuelve en conjunto. Es por esto por lo que no se puede hacer referencia a ésta como parte de un todo sino como un referente que permita comprender al sujeto desde una mirada íntegra y renovadora, en ese devenir de posibilidades está el continuo trasegar de las realidades que se decantan en distintas interpretaciones y manifestaciones.

### ***Diversidad cultural***

Ante las diferentes líneas de análisis y términos asociados a la diversidad cultural desde las disciplinas o campos de prácticas socioculturales específicos, Cecilia Cervantes Barba en el libro Investigar la diversidad cultural. Teoría, conceptos y métodos de investigación para la educación y el desarrollo (Rogoff, B. et al., 2006) afirma que cuando del estudio de la diversidad cultural se trata, implica conocer el terreno complejo por el que

se transita, entendiendo que existen fenómenos multidimensionales contruidos conceptualmente donde pueden estar relacionado con perspectivas que recuperan valores universales de respeto a los derechos humanos o con aquellas que reproducen aspectos lineales sobre los “factores” que influyen en la trasformación cultural.

A lo anterior, la autora aclara que las construcciones conceptuales de la diversidad cultural serian novedosas y de impacto en el desarrollo de las ciencias sociales es a finales del siglo XX y el inicio del nuevo milenio, donde aparece como una noción central en las perspectivas del desarrollo humano y comienza a impactar con rapidez a algunos campos del conocimiento, en especial el educativo, la comunicación, la psicología y los estudios internacionales.

Por ello, el interés de organizaciones como la ONU y la UNESCO, desde que declararon en 1988 la Década Mundial de la Cultura crearon en 1991 la Comisión Mundial de Cultura y Desarrollo, es más que una estrategia de desarrollo coyuntural, pues como lo refiere Cervantes, “se trata de la gestación de una nueva visión global y de desarrollo de la humanidad en donde el eje parece ser la construcción de una ética distinta y de un modelo de convivencia humana centrado en la comprensión de las dinámicas culturales”.

La Declaración universal de la UNESCO sobre la diversidad cultural (UNESCO, 2001), aprobada en noviembre de 2001 y adoptada luego por la ONU, no sólo condensó buena parte de los reclamos de las naciones y los grupos étnicos o minorías en situación de vulnerabilidad sino que abrió una puerta a otros proyectos y apuestas por un desarrollo más equitativo y justo.

(pg. 19)

## **Metodología**

### **Enfoque y diseño**

Este estudio, se llevará a cabo a través de un enfoque cuantitativo (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), dado que se basa en la recolección de información para la comprobación de hipótesis producto de la medición numérica y el análisis estadístico, para de esta forma establecer pautas de comportamiento y probar teorías. Atendiendo el planteamiento del problema, orientado a establecer la relación entre empatía y reconocimiento de la diversidad cultural, se opta por un estudio de tipo cuantitativo en tanto tiene como propósito conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, para el caso de esta investigación, pretende conocer la relación o grado de asociación entre empatía y aceptación de la diversidad.

El diseño propuesto será no experimental, en razón a que no se realizará manipulación de variables; el tipo de diseño tendrá un carácter transversal o transeccional, lo que implica que el proceso de recolección de información se realizará en un único momento. En cuanto a su nivel o alcance será de tipo correlacional por lo que pretende asociar variables y o conocer el grado de asociación entre dos o más variables medidas en un único momento (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), en este caso la empatía y la aceptación a la diversidad cultural.

Para el cumplimiento de los objetivos se optó por un diseño de tipo no experimental transeccional o transversal es decir la medición se da en un único tiempo único. Se establece este tipo de diseño en tanto uno de sus propósitos se encuentra asociado a analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo, lo cual describe la labor a realizar al estudiar la relación entre la empatía y la



diversidad. Además, se precisa el diseño transeccional correlacional en tanto las causas/efectos y/o relaciones entre los conceptos a estudiar se encuentran en la realidad y no se establece manipulación a las variables además se rinde informe de aquello que se registra en los instrumentos con información fidedigna de cada uno de ellos.

### **Población y muestra.**

La población o universo se refiere al conjunto para el cual serán válidas las conclusiones que se obtengan: a los elementos o unidades (personas, instituciones o cosas) involucradas en la investigación (Morles, 1994, p. 17). La muestra es un “subconjunto representativo de un universo o población” (Morles, 1994, p. 54). También se concibe como “... la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo, 1998: 114). Para Balestrini (1998:210) la población representa “... un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes con el fenómeno que se investiga”.

De esta manera, la población objeto del presente estudio son las y los estudiantes de pregrado en todas las sedes de la Universidad Surcolombiana, hombres y mujeres entre los 16 y 64 años matriculados en el periodo 2021-1.

Para seleccionar una muestra representativa de la población se realizará un muestreo no probabilístico por conveniencia en que se tendrán en cuenta criterios de inclusión y exclusión.

## **Criterios de inclusión**

- Tener matrícula activa en la Universidad Surcolombiana
- Pertener a cualquier de las tres sedes que tiene la Universidad Surcolombiana
- No estar diagnosticado con algún trastorno clínico que imposibilite su participación en la investigación
- Firma y aceptación del consentimiento

## **Criterios de exclusión**

- No estar matriculado como estudiante activo de la institución.
- No cumplir los criterios de inclusión.

## **Instrumentos**

A continuación, se describen los instrumentos que se van a utilizar en la presente investigación para realizar la recolección de la información:

### ***IRI (Índice de Reactividad Interpersonal)***

El Índice de Reactividad Interpersonal (Interpersonal Reactivity Index, IRI) es un instrumento que permite medir la empatía en los individuos comprendiendo factores afectivos y cognitivos (Mestre et al., 2004). Según Davis (1980), el IRI es una de las medidas de autoinforme más utilizadas para evaluar la empatía (Mestre et al., 2004), tiene como objetivo medir las diferencias individuales en las tendencias empáticas desde un punto de

vista multidimensional (Extremera et al., 2004). Se compone de 28 ítems distribuidos en cuatro subescalas: Toma de perspectiva, Implicación empática, Malestar personal y Fantasía. Presenta un formato tipo Likert con cinco opciones de respuesta (1= No me describe bien; 6= Me describe muy bien), puntuables de 0 a 4. Este instrumento ha sido empleado en diferentes investigaciones para evaluar las diferencias de género en la disposición empática, el desarrollo y la conducta prosociales en adolescentes (Mestre, et al., 2004).

**Tabla 1.** Índice de Reactividad Interpersonal

|                   | Escalas                   | Ítems                        |
|-------------------|---------------------------|------------------------------|
| Empatía Cognitiva | PT= Toma De Perspectiva   | -3, 8, 11, -15, 21, 25 y 28  |
|                   | FS= Fantasía              | 1, 5, -7, -12, 16, 23 y 26   |
| Empatía Emocional | EC= Preocupación Empática | 2, -4, 9, -14, -18, 20 y 22  |
|                   | PD=Malestar Personal      | 6, 10, -13, 17, -19, 24 y 27 |

Autores como Pérez-Albéniz (2003) realizaron una adaptación al español del Índice de Reactividad Interpersonal, la cual se utilizará en la presente investigación. A continuación, se describe las subescalas que conforman la adaptación al español. La subescala de toma de perspectiva permite registrar los intentos espontáneos del individuo por ver las situaciones desde el punto de vista del otro adoptando su perspectiva en situaciones que son reales, sin que esto genera una respuesta de tipo afectivo (Acasiete, 2015).

Para el caso de la subescala de Fantasía esta permite medir la capacidad del individuo al colocarse imaginariamente en el lugar de personajes de ficción como del cine, televisión, literatura, etc. (Acasiete, 2015). La subescala de preocupación empática permite registrar la

respuesta emocional del individuo en relación con los sentimientos de compasión y cariño hacia otros sobre todo en situaciones difíciles para los otros (Acasiete, 2015). Finalmente, la subescala de malestar personal recoge las experiencias de malestar y ansiedad que el individuo siente al estar presente en situaciones negativas que les suceden a otros (Acasiete, 2015).

***Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural.***

La escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) es un instrumento diseñado para medir las actitudes de las personas ante las diferencias culturales, religiosas o nacionales, así mismo esta escala ha sido utilizada en estudios exploratorios partiendo de 4 dimensiones: emociones, conductas, creencias e intenciones de acuerdo con la fundamentación teórica (Llorent & Álamo, 2016a).

**Tabla 2.** Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural

| Escalas                                | Ítems                           |
|--|---------------------------------|
| IN= Intenciones negativas (Invertidas) | 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26 y 28 |
| IP= Intenciones positivas              | 15, 16, 21 y 17                 |
| CP= Creencias positivas                | 10, 27, 12 y 14                 |
| CN= Creencias negativas (Invertida)    | 8, 9 y 13                       |
| EN=Emociones Negativas (Invertida)     | 3, 6, y 11                      |
| COP=Conductas positivas                | 2, 23 y 4                       |
| CA=Capacidad de apoyo                  | 5, 7 y 1                        |

La escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural está compuesta por 28 ítems que se agrupan en siete factores: intenciones positivas, intenciones negativas, creencias positivas, creencias negativas, conductas positivas, emociones negativas y capacidad de apoyo (Llorent & Álamo, 2019), además cada ítem tiene un grado de acuerdo o desacuerdo en una escala Likert con cinco opciones de respuesta, es decir; 1=totalmente de acuerdo y 5=totalmente en

desacuerdo (Llorent & Álamo, 2019). Cabe señalar que la consistencia interna de la escala calculada por Llorent & Álamo (2019) a través del coeficiente Alpha de Cronbach fue de 0.88, considerado como un nivel alto. No obstante, la fiabilidad de cada dimensión mostró datos de consistencia interna en las dimensiones como intenciones negativas y capacidad de apoyo (Llorent & Álamo, 2019). En las demás dimensiones se considera que el nivel de fiabilidad es aceptable (Orozco et al., 2002; Schmitt, 1996).

## **Plan de análisis de datos**

### **Evaluación de participantes – cuantitativo**

Análisis descriptivo y correlacional de cada variable a través de SPSSv24. Se realizará análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, y a través del uso de una prueba paramétrica o no paramétrica (según sea el caso), para determinar si los datos presentan una distribución normal y así poder establecer las correlaciones a partir de estadísticos.

### **Procedimiento**

- **Etapa 1. Revisión de la Literatura.** En esta etapa se revisará la información teórica necesaria para contextualizar conceptualmente la empatía y diversidad cultural en población universitaria, atendiendo al enfoque diferencial.
- **Etapa 2.** Revisión y validación de instrumentos de recolección de información. En esta etapa se realizará el proceso de revisión y validación de los instrumentos de recolección de información.

- **Etapa 3.** Recolección de información. En esta etapa con previa autorización y consentimiento de la Vicerrectoría Académica de la Universidad Surcolombiana se realizará la recolección de la información, teniendo en cuenta los instrumentos descritos anteriormente, mediante “El Módulo de Consejerías Académicas” aplicativo de la Universidad para realizar acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
- **Etapa 4.** Análisis de Información. Para los datos recolectados se utilizará el Paquete Estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 24.0, para realizar los análisis descriptivos y correlacionales.

### **Consideraciones éticas**

La presente investigación cuenta con todos los lineamientos y orientaciones éticas planteadas en la Ley 1090 de 2006, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones; también se considerará la Resolución 8430 de 1993 por la cual se establecen las normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud, en este sentido, se cumple la normativa de la resolución y se expone la naturaleza de la investigación, sus implicaciones, beneficios y riesgos con lo cual se solicita el consentimiento informado que brinde el permiso del participante para hacer parte del estudio. Finalmente, se tiene en cuenta el riesgo de la investigación, no obstante, se clasifica en una investigación sin riesgo ya que no se intenta intervenir o modificar alguna variable fisiológica, biológica, sociológica u otra de los individuos que participan al estudio.

## Resultados

Dando cumplimiento a los objetivos del estudio, en este apartado se presentan los resultados obtenidos de la participación voluntaria de 721 estudiantes de pregrado de la universidad Surcolombiana con matrícula activa en el periodo 2021-1 de las sedes de Neiva, Garzón, La Plata y Pitalito.

### Caracterización sociodemográfica de los estudiantes participantes

De los estudiantes de pregrado que participaron de la presente investigación, se encontró que las edades oscilaban entre los 16 y 55 años, donde el promedio fue de 21 años, con una desviación de 4,74.

**Tabla 3.** Promedio de edad

|                      | N   | Mínimo | Máximo | Media | Desviación |
|----------------------|-----|--------|--------|-------|------------|
| 1. Edad              | 721 | 16     | 55     | 21,28 | 4,474      |
| N válido (por lista) | 721 |        |        |       |            |

Fuente: elaboración propia

**Tabla 4.** Distribución de la variable sexo

| Sexo        | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------|------------|------------|
| Femenino    | 428        | 59,4       |
| Masculino   | 290        | 40,2       |
| Intersexual | 3          | ,4         |
| Total       | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se puede observar la distribución de la variable sexo. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 59,4 % se reconoce como población femenina, mientras un 40,2% se identifican con el sexo masculino, mientras que menos del 1% se identificaron como intersexual.

**Tabla 5.** Distribución de la variable orientación sexual

| Orientación sexual | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Heterosexual       | 600        | 83,2       |
| Homosexual         | 38         | 5,3        |
| Lesbiana           | 9          | 1,2        |
| Bisexual           | 61         | 8,5        |
| Queer              | 1          | ,1         |
| Otra               | 12         | 1,7        |
| Total              | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se puede observar la distribución de la variable orientación sexual. En cuanto a la variable orientación sexual. Del 100% (n=721) de la población se encontró el 83,2% de los participantes se identificaron como heterosexuales, mientras que el 5,3% como



homosexuales, el 1,2% como lesbianas, el 8,5% como bisexuales y menos del 2% se concibe como queer o con otro tipo de orientación.

**Tabla 6.** Distribución de la variable estado civil

| Estado civil | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Solterx      | 664        | 92,1       |
| Casadx       | 16         | 2,2        |
| Unión libre  | 41         | 5,7        |
| Total        | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable estado civil. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 92,1% de los participantes son solteros, mientras el 2,2% de los participantes indicaron estar casados, finalmente, el 5,7% de los participantes se indicaron estar en unión libre.

**Tabla 7.** Distribución de la variable estrato socioeconómico

| Estrato | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| 1       | 354        | 49,1       |
| 2       | 326        | 45,2       |
| 3       | 36         | 5,0        |
| 4       | 5          | ,7         |
| Total   | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable estrato socioeconómico. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 49,1% de los participantes indicaron ser estrato uno, el 45,2% de los participantes indicaron ser de estrato 2, mientras que para el

estrato 3 se encuentra un 5% de la población. Finalmente, menos del 1% indicaron ser de estrato 4.

**Tabla 8.** Distribución de la variable ocupación laboral

| ¿Usted trabaja? | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| Sí              | 287        | 39,8       |
| No              | 434        | 60,2       |
| Total           | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable ocupación laboral. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 60,2% de los participantes no labora, mientras el 39,8% responde tener trabajo al mismo tiempo que estudia.

**Tabla 9.** Distribución de la variable tipo de trabajo

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Formal    | 87         | 12,1       |
| Informal  | 185        | 25,7       |
| No aplica | 449        | 62,3       |
| Total     | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable tipo de trabajo. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 62,3% indicaron No aplica, mientras que el 25,7% indicaron tener un trabajo informal, y el 12,1% restante indicaron tener un tener un trabajo formal.

**Tabla 10.** Distribución de la variable sede universitaria

| Sede     | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|------------|------------|
| Neiva    | 502        | 69,6       |
| Pitalito | 94         | 13,0       |
| Garzón   | 80         | 11,1       |
| La Plata | 45         | 6,2        |
| Total    | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable sede universitaria. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 69,6% de los participantes estudia en la sede Neiva, el 13% cursa sus estudios académicos en la sede Pitalito; 11,1% indicaron pertenecer a la sede de Garzón. Finalmente, el 6,2% de los participantes indicaron pertenecer a la sede la Plata.

**Tabla 11.** Distribución de la variable programa académico

| Programa académico                    | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------------|------------|------------|
| Administración de empresas (Diurna)   | 16         | 2,2        |
| Administración de empresas (Nocturna) | 54         | 7,5        |
| Administración financiera             | 8          | 1,1        |
| Administración turística y hotelera   | 13         | 1,8        |
| Antropología                          | 8          | 1,1        |
| Biología aplicada                     | 19         | 2,6        |
| Ciencia política                      | 19         | 2,6        |
| Comunicación social y periodismo      | 14         | 1,9        |
| Contaduría pública (Diurna)           | 16         | 2,2        |
| Contaduría pública (Nocturna)         | 56         | 7,8        |
| Derecho (Diurna)                      | 83         | 11,5       |
| Derecho (Nocturna)                    | 7          | 1,0        |
| Economía                              | 13         | 1,8        |
| Enfermería                            | 23         | 3,2        |
| Física                                | 15         | 2,1        |
| Ingeniería agrícola                   | 52         | 7,2        |

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| Ingeniería agroindustrial                                | 17  | 2,4   |
| Ingeniería de petróleos                                  | 11  | 1,5   |
| Ingeniería electrónica                                   | 16  | 2,2   |
| Ingeniería civil   | 20  | 2,8   |
| Ingeniería de software                                   | 18  | 2,5   |
| Licenciatura en ciencias naturales y educación ambiental | 12  | 1,7   |
| Licenciatura en ciencias sociales                        | 16  | 2,2   |
| Licenciatura en educación artística                      | 10  | 1,4   |
| Licenciatura en educación física, recreación y deportes  | 19  | 2,6   |
| Licenciatura en educación infantil                       | 31  | 4,3   |
| Licenciatura en lenguas extranjeras                      | 22  | 3,1   |
| Licenciatura en literatura y lengua castellana           | 18  | 2,5   |
| Licenciatura en matemáticas                              | 18  | 2,5   |
| Matemática aplicada                                      | 11  | 1,5   |
| Medicina   | 4   | ,6    |
| Psicología   | 36  | 5,0   |
| Tecnología en obras civiles                              | 4   | ,6    |
| Tecnología en desarrollo de software                     | 14  | 1,9   |
| Tecnología en construcción en obras civiles              | 8   | 1,1   |
| Total  | 721 | 100,0 |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable programa académico. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 11,5 % corresponde a la carrera de derecho jornada diurna, el 7,8% corresponde a contaduría pública jornada nocturna, el 7,5% alude a administración de empresas jornada nocturna, ingeniería agrícola representa el 7,2%. En un menor porcentaje se encuentran carreras como las licenciaturas, las ingenierías y los tecnólogos. Medicina representa el 0,6% y psicología corresponde al 5%; carreras como biología aplicada y ciencia política representan el 2,6%; enfermería cuenta con un 3,2% de los participantes y física el 2,1%.

**Tabla 12.** Distribución por semestre académico

| Semestre (que actualmente cursa) | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------------|------------|------------|
| 1                                | 120        | 16,6       |
| 2                                | 137        | 19,0       |
| 3                                | 109        | 15,1       |
| 4                                | 78         | 10,8       |
| 5                                | 40         | 5,5        |
| 6                                | 71         | 9,8        |
| 7                                | 39         | 5,4        |
| 8                                | 48         | 6,7        |
| 9                                | 36         | 5,0        |
| 10                               | 26         | 3,6        |
| 11                               | 3          | ,4         |
| 12                               | 2          | ,3         |
| 13                               | 12         | 1,7        |
| Total                            | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable semestre académico. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el primer semestre representa el 16,6%, mientras el segundo representa el 19%, para el tercer semestre se encuentra un porcentaje de participantes del 15,1%. El cuarto semestre alude al 10,8% de los participantes, el quinto semestre representa el 5,5%, para el sexto semestre se encuentra el 9,8%, séptimo semestre cuenta con el 5,4% de los participantes, octavo semestre presenta el 6,7% de la muestra; noveno semestre cuenta con el 5% mientras en el décimo semestre se cuenta con el 3,6%. Existe población en undécimo a decimotercer semestre que puede estar relacionado con

población en continuidad académica los cuales cuentan con el 0,4%, 0,3% y 1,7% respectivamente.

**Tabla 13.** Distribución por lugar de residencia

| Indique donde ha pasado la mayor parte de su vida | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Sector urbano                                     | 549        | 76,1       |
| Sector rural                                      | 172        | 23,9       |
| Total   | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable por lugar de residencia. Del 100% (n=721) de la población se encontró el 76,1% residen en el sector urbano; mientras para la zona rural se encuentra un 23,9% de los participantes.

**Tabla 14.** Distribución por lugar de procedencia

| Lugar de procedencia | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Neiva                | 281        | 39,0       |
| Fuera de Neiva       | 440        | 61,0       |
| Total                | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable por lugar de procedencia. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 61% de los participantes provienen de municipios y ciudades fuera de Neiva, mientras el 39% proviene de Neiva.

**Tabla 15.** Distribución por modalidad de ingreso

| Modalidad de ingreso                                   | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Estricto puntaje                                       | 665        | 92,2       |
| Comunidades indígenas                                  | 13         | 1,8        |
| Comunidades negras                                     | 3          | ,4         |
| Convenio escuelas normales                             | 10         | 1,4        |
| Desplazados por la violencia                           | 24         | 3,3        |
| Reincorporados y/o reintegrados de los procesos de paz | 2          | ,3         |
| Transferencias   | 2          | ,3         |
| Bachiller sin prueba saber-11                          | 2          | ,3         |
| Total  | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la distribución de la variable modalidad de ingreso. Del 100% (n=721) de la población se encontró que el 92,2 % ingreso a partir de estricto puntaje; desplazados por la violencia con un 3,3%; ingreso por pertenencia a comunidad indígena con un 1,8%; convenio escuelas normales 1,4%; comunidades negras 0,4%; reincorporados, transferencias y bachiller sin prueba saber -11 cuentan con un 0,3% respectivamente como se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 16.** Distribución de la población en relación con la vulnerabilidad que han podido presentar

| Durante su vida usted   | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Ha sido víctima de desplazamiento forzado                       | 69         | 9,6        |
| Ha recibido amenazas a su vida, integridad y seguridad personal | 24         | 3,3        |
| Presenta una discapacidad                                       | 7          | 1,0        |
| Presenta capacidades excepcionales                              | 2          | ,3         |
| Ninguna   | 619        | 85,9       |
| Total   | 721        | 100,0      |

Fuente: elaboración propia

Del 100% (n=721) de la población se encontró que el frente a eventos de vulnerabilidad que han podido presentar, los participantes respondieron que el 85,6 % no concibe situaciones de vulnerabilidad, mientras el 9,6% refiere haber sido víctima de desplazamiento forzado, un 3,3% ha recibido amenazas a su vida, integridad y seguridad personal, un 1% presenta discapacidad y un 0,3% restante refiere capacidades excepcionales.

### Disposición hacia la Empatía

**Tabla 17.** Alfa de Cronbach para cada subescala de IRI

|   |                   | Mín.  | Máx.   | X     | D.E.  | $\alpha$ de Cronbach |
|---|-------------------|-------|--------|-------|-------|----------------------|
| Edad                                      |                   | 16,00 | 55,00  | 21,28 | 4,47  |                      |
| IRI (Índice de Reactividad Interpersonal) | PT                | 13,00 | 35,00  | 24,74 | 4,51  | 0,63                 |
|   | FS                | 9,00  | 35,00  | 21,46 | 5,11  | 0,68                 |
|   | EC                | 9,00  | 35,00  | 25,54 | 4,32  | 0,60                 |
|   | PD                | 7,00  | 33,00  | 17,18 | 4,62  | 0,67                 |
|   | Empatía cognitiva | 27,00 | 69,00  | 46,20 | 7,71  | 0,71                 |
|   | Empatía emocional | 20,00 | 65,00  | 42,72 | 7,13  | 0,69                 |
|   | Total             | 52,00 | 125,00 | 88,92 | 12,42 | <b>0,78</b>          |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observan las subescalas del instrumento utilizado: IRI (Índice de Reactividad Interpersonal), seguidamente se observan las puntuaciones mínimas, máximas para cada una, así como la media y desviación estándar, lo que permite inferir que los valores no varían significativamente respecto a su media. También se observa el cálculo del índice de consistencia interna de cada una, evidenciando un nivel de confiabilidad total de 0,78.

Se encuentra que la puntuación total del IRI presenta una media de 88,92, en donde las puntuaciones oscilaron entre un mínimo de 52 puntos y un máximo de 125 puntos de 140



posibles con una desviación estándar de 12,42 y una confiabilidad de 0,78, lo que se traduce en una disposición hacia la empatía.

Se encuentran puntuaciones mayores para empatía cognitiva con una puntuación promedio de 46,20 con un mínimo de 27 y un máximo de 69, se encuentra una desviación estándar de 7,71 y una confiabilidad de 0,71; mientras que para empatía emocional se evidencia una puntuación de 42,72 puntos, donde las puntuaciones denotan un mínimo de 20,00 y un máximo de 65,00 con una desviación estándar de 7,13 y confiabilidad de 0,69.

Atendiendo las subescalas del instrumento IRI, para la empatía cognitiva se evidencia puntuaciones estadísticamente significativas en tanto se encuentra que para la subescala de toma de perspectiva hay una media de 24,74, con un mínimo de puntuación reportada de 13,00 y un máximo de 35, con desviación de 4,7 y confiabilidad de 0,63; por su parte, para fantasía se encuentra una puntuación media de 21,46, con mínimo reportado de 9 y máximo de 35, desviación de 5,11 y confiabilidad de 0,68.

Por otro lado, para la empatía emocional, se tiene en cuenta las subescalas de preocupación empática y estrés personal por empatía. Para preocupación empática se evidencia una media de 25,54 con mínimo reportado de 9 y máximo de 35, desviación de 4,32 y confiabilidad de 0,60; para estrés personal se encuentra una media de 17,18 con puntuaciones reportadas de mínimo 7,00 y un máximo de 33, desviación de 4,62 y confiabilidad de 0,67.

## Actitudes hacia la Diversidad Cultural

**Tabla 18.** Alfa de Cronbach para cada subescala de ADC

|  |       | Mín.  | Máx.   | X     | D.E. | $\alpha$ de Cronbach |
|--|-------|-------|--------|-------|------|----------------------|
| (ADC) Cuestionario de actitudes hacia la diversidad cultural | Edad  | 16,00 | 55,00  | 21,28 | 4,47 |                      |
|  | IN    | 8,00  | 40,00  | 34,60 | 4,75 | 0,87                 |
|  | IP    | 4,00  | 20,00  | 15,06 | 2,97 | 0,84                 |
|  | CP    | 5,00  | 20,00  | 16,49 | 2,15 | 0,56                 |
|  | CN    | 3,00  | 15,00  | 11,88 | 2,20 | 0,67                 |
|  | EN    | 3,00  | 15,00  | 12,29 | 2,31 | 0,57                 |
|  | COP   | 5,00  | 15,00  | 12,35 | 1,79 | 0,43                 |
|  | CA    | 3,00  | 15,00  | 13,06 | 1,69 | 0,72                 |
|  | Total | 51,00 | 140,00 | 82,19 | 7,28 | <b>0,90</b>          |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observan las subescalas del instrumento utilizado: ADC (intenciones negativas, intenciones positivas, creencias positivas, creencias negativas, emociones negativas, conductas positivas, capacidad de apoyo), seguidamente se observan las puntuaciones mínimas, máximas para cada una, así como la media y desviación estándar, lo que permite inferir que los valores no varían significativamente respecto a su media. También se observa el cálculo del índice de consistencia interna de cada una, evidenciando un nivel de confiabilidad total de 0,90.

El instrumento Cuestionario de actitudes hacia la diversidad cultural (ADC), presentó una puntuación total que oscila entre un mínimo de 51,00 y un máximo de 140,00 puntos con una media de 82,19, lo cual evidencia actitudes hacia la diversidad por parte de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana; se encuentra una desviación estándar de 7,28 y confiabilidad de 0,90.

En la subescala de intenciones negativas, se encuentran puntuaciones que fluctúan entre un mínimo de 8,00 y un máximo de 40 con una media de 34,60, desviación de 4,75 y confiabilidad de 0,87. Para la subescala intenciones positivas se evidencia puntuación mínima de 4,00 y máxima de 20,00 con una media de 15,06, desviación de 2,97 y confiabilidad de 0,84.

Por su parte, la subescala creencias positivas registra un mínimo de 5,00 y un máximo de 20,00 puntos, con una media de 16,49, desviación de 2,15 y confiabilidad de 0,56. La subescala creencias positivas presenta una puntuación mínima de 3,00 y máxima de 15,00, con una media de 11,88, desviación de 2,20 y confiabilidad de 0,67.

La subescala emociones negativas evidencia una puntuación mínima de 3,00 y máxima de 15,00, con media de 12,29, desviación de 2,31 y confiabilidad de 0,57. Por otro lado, la subescala conductas positivas presenta una puntuación que oscila en un mínimo de 5,00 y máximo de 15,00 puntos, con media de 12,35, desviación de 1,79 y confiabilidad de 0,43. Finalmente, la subescala capacidad de apoyo registra puntuaciones de mínimo 3,00 y máximo 15,00 puntos, con media de 13,06, desviación de 1,69 y confiabilidad de 0,72.

### **Asociación entre la disposición hacia la Empatía y las actitudes hacia la Diversidad Cultural**

Se aplicaron diferentes pruebas de significancia estadística para conocer la existencia de asociaciones entre las variables observadas, entre ellos el Coeficiente de rho de Spearman (rho), utilizado para conocer el grado de asociación entre puntuaciones de variables ordinales

o variables de intervalo que no presentan una distribución normal. Este coeficiente describe la fuerza y dirección lineal de las puntuaciones entre dos variables (Aron et al., 2012). De la misma manera se utilizó el ANOVA de un factor de Kruskal Wallis que permitió conocer el grado de asociación entre variables dependientes y categórica, y la U de Mann-Withney que permite establecer las asociaciones entre dos grupos para variables ordinales o que no cumplan los supuestos.

Para conocer la relación entre variables, se realizó una matriz de correlación, se observa la relación entre las subescalas del IRI (toma de perspectiva, fantasía, preocupación empática y estrés personal por empatía) y las subescalas de la ADC (intenciones positivas y negativas, creencias positivas y negativas, emociones negativas, conductas positivas y capacidad de apoyo). Aunque con una baja intensidad en la magnitud de las relaciones, existe una relación entre la empatía y la actitud hacia la diversidad cultural en los estudiantes de la universidad Surcolombiana. De esta manera se puede observar que existen relaciones estadísticamente significativas entre las diferentes subescalas Como se muestra en la matriz de correlación (tabla 19).

**Tabla 19.** Matriz de correlación de las escalas entre instrumentos

|            | 1             | 2    | 3      | 4      | 5       | 6      | 7      | 8      | 9      | 10     | 11     | 12     | 13     |               |
|------------|---------------|------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|
| <b>IRI</b> | 1. PT         | 1,00 | .275** | .383** | -.105** | .558** | .393** | .250** | .305** | .256** | .293** | .367** | .377** | .451**        |
|            | 2. FS         |      | 1,00   | .410** | .295**  | .769** | .246** | .183** | .242** | .188** | .172** | .166** | .203** | .294**        |
|            | 3. EC         |      |        | 1,00   | .264**  | .748** | .331** | .335** | .263** | .229** | .265** | .256** | .294** | .410**        |
|            | 4. PD         |      |        |        | 1,00    | .539** | -.076* | 0,02   | 0,01   | -0,01  | -0,01  | -0,07  | -.082* | -0,05         |
|            | 5. Total IRI  |      |        |        |         | 1,00   | .329** | .284** | .305** | .246** | .259** | .266** | .294** | <b>.405**</b> |
| <b>ADC</b> | 6. IN         |      |        |        |         | 1,00   | .394** | .454** | .512** | .556** | .428** | .553** | .850** |               |
|            | 7. IP         |      |        |        |         |        | 1,00   | .420** | .273** | .247** | .370** | .461** | .647** |               |
|            | 8. CP         |      |        |        |         |        |        | 1,00   | .328** | .318** | .457** | .454** | .651** |               |
|            | 9. CN         |      |        |        |         |        |        |        | 1,00   | .436** | .271** | .338** | .644** |               |
|            | 10. EN        |      |        |        |         |        |        |        |        | 1,00   | .266** | .390** | .664** |               |
|            | 11. COP       |      |        |        |         |        |        |        |        |        |        | 1,00   | .486** | .605**        |
|            | 12. CA        |      |        |        |         |        |        |        |        |        |        |        | 1,00   | .703**        |
|            | 13. Total ADC |      |        |        |         |        |        |        |        |        |        |        |        | 1,00          |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

Se evidencia relación estadísticamente significativa entre toma de perspectiva e intenciones negativas ( $\rho=.393$ ), toma de perspectiva e intenciones positivas ( $\rho=.250$ ), toma de perspectiva y creencias positivas ( $\rho=.305$ ), toma de perspectiva y creencias negativas ( $\rho=.256$ ), toma de perspectiva y emociones negativas ( $\rho=.293$ ), toma de perspectiva y conductas positivas ( $\rho=.367$ ), toma de perspectiva y capacidad de apoyo ( $\rho=.377$ ), toma de perspectiva y actitudes hacia la diversidad ( $\rho=.451$ ), fantasía y estrés personal por empatía ( $\rho=.295$ ), fantasía e intenciones negativas ( $\rho=.246$ ), fantasía e intenciones positivas ( $\rho=.183$ ), fantasía y creencias positivas ( $\rho=.242$ ), fantasía y creencias negativas ( $\rho=.188$ ), fantasía y emociones negativas ( $\rho=.172$ ), fantasía y conductas positivas ( $\rho=.166$ ), fantasía y capacidad de apoyo ( $\rho=.203$ ), fantasía y

actitudes hacia la diversidad ( $\rho=.294$ ), preocupación empática e intenciones positivas ( $\rho=.335$ ), preocupación empática y creencias positivas ( $\rho=.263$ ), preocupación empática y creencias negativas ( $\rho=.229$ ), preocupación empática y emociones negativas ( $\rho=.265$ ), preocupación empática y conductas positivas ( $\rho=.256$ ), preocupación empática y capacidad de apoyo ( $\rho=.294$ ), preocupación empática y actitudes hacia la diversidad ( $\rho=.410$ ), estrés personal por empatía e intenciones negativas ( $\rho=.02$ ), estrés personal por empatía y creencias positivas ( $\rho=.01$ ). Se encuentra además una relación negativa aunque significativa (lo que significa que entre mayor toma de perspectiva menor preocupación empática y viceversa), entre estrés personal por empatía e intenciones negativas ( $\rho=-.076$ ), estrés personal por empatía y capacidad de apoyo ( $\rho=-.082$ ); adicionalmente, no se encuentra relación significativa entre estrés personal por empatía y creencias negativas ( $\rho=-.01$ ), estrés personal por empatía y emociones negativas ( $\rho=-.01$ ), estrés personal por empatía y conductas negativas ( $\rho=-.07$ ), estrés personal por empatía y actitudes hacia la diversidad ( $\rho=-.05$ ).

Adicional a lo anterior, se encuentra que según las puntuaciones generales, la empatía establece relación estadísticamente significativa con cada una de las subescalas del ADC y las actitudes hacia la diversidad, de la siguiente manera: total de empatía e intenciones negativas ( $\rho=.329$ ), total de empatía e intenciones positivas ( $\rho=.284$ ), total de empatía y creencias positivas ( $\rho=.305$ ), total de empatía y creencias negativas ( $\rho=.246$ ), total de empatía y emociones negativas ( $\rho=.259$ ), total de empatía y conductas negativas ( $\rho=.266$ ), total de empatía y capacidad de apoyo ( $\rho=.266$ ), total de empatía y total actitudes hacia la diversidad cultural ( $\rho=.405$ ). Esto indica que las actitudes hacia la diversidad cultural pueden aumentar a medida que existe mayor empatía.

## Correlación según variables sociodemográficas

Para determinar la relación entre la empatía y aquellas variables sociodemográficas que presentan distribución normal y que se establecen como variables independientes, se utilizó la prueba paramétrica T-Student, para conocer las diferencias de las medias entre los grupos. Por otro lado, para aquellas variables que presentan más de dos categorías, se utilizó el ANOVA como prueba para determinar las varianzas entre las medias.

Para determinar la relación entre la actitud hacia la diversidad y las variables sociodemográficas, se utilizaron pruebas no paramétricas, en tanto la distribución de las puntuaciones del instrumento fueron no normales. Teniendo en cuenta lo anterior, se utilizaron las pruebas U de Mann-Whitney y la prueba Kruskal-Wallis.

### Sexo

**Tabla 20.** Correlación disposición hacia la Empatía y Sexo

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F      | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|--------|--------------|
| Entre grupos     | 10325,023         | 2   | 5162,511         | 36,795 | <b>0,000</b> |
| Dentro de grupos | 100739,471        | 718 | 140,306          |        |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |        |              |

POST HOC      \*. La diferencia de medias es significativa en el nivel 0.05.

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se puede observar que para la variable sexo en relación con la empatía, existe evidencia estadística de diferencia de grupos donde el sexo femenino presenta

mayor nivel de empatía que aquellos de sexo masculino o intersexual. Lo anterior se presenta ya que su nivel de significancia es de 0,00.

**Tabla 21.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Sexo

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                 |
|---|---|-------------|--------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Sexo | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.000</b> | Rechazar hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

### Orientación sexual

**Tabla 22.** Correlación disposición hacia la Empatía y Orientación Sexual

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 672,142           | 5   | 134,428          | 0,871 | <b>0,500</b> |
| Dentro de grupos | 110392,351        | 715 | 154,395          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se puede observar que no se evidencian diferencia estadística entre grupos ya que su nivel de significancia está por encima de 0,05.

**Tabla 23.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Orientación Sexual

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                 |
|---|---|-------------|--------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Orientación Sexual | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.004</b> | Rechazar hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia



De la tabla anterior se puede observar que la variable orientación sexual y su relación con la actitud hacia la diversidad se presentan diferencias estadísticamente significativas, debido a que el nivel de significancia es  $< 0,05$ . Por tanto, se rechaza la hipótesis nula. Se realizan pruebas Post hoc para validar los resultados.

### Estado civil

Estrato socioeconómico y su relación con la empatía, no evidencia diferencia estadística entre grupos ya que el nivel de significancia es  $> 0,05$ .

**Tabla 24.** Correlación disposición hacia la Empatía y Estado Civil

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 356,911           | 2   | 178,455          | 1,157 | <b>0,315</b> |
| Dentro de grupos | 110707,583        | 718 | 154,189          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

Para la variable estado civil y su relación con actitud hacia la diversidad, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis, donde se observa que se retiene la hipótesis nula.

**Tabla 25.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Estado Civil

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                   |
|---|---|-------------|----------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Estado Civil | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.684</b> | Retener la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

## Estrato socioeconómico

Para esta variable y su relación con la empatía, no evidencian diferencia estadística entre grupos ya que el nivel de significancia es  $> 0,05$ .

**Tabla 26.** Correlación disposición hacia la Empatía y Estrato Socioeconómico

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 247,008           | 3   | 82,336           | 0,533 | <b>0,660</b> |
| Dentro de grupos | 110817,486        | 717 | 154,557          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

Para la variable estrato y su relación con actitud hacia la diversidad, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis, donde se observa que se retiene la hipótesis nula. En tanto su nivel de significancia  $>$  de 0.05.

**Tabla 27.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Estrato Socioeconómico

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                   |
|---|---|-------------|----------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Estrato Socioeconómico | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.117</b> | Retener la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

## Trabajo

En la siguiente tabla se observa el tamaño de la muestra, la diferencia de medias, desviación estándar sobre el ítem que pregunto sobre si trabajaba o no, lo cual evidencia que quienes indicaron no trabajar presentaron mayor disposición empática, atendiendo su nivel de significancia, el cual es de 0,009.

**Tabla 28.** Correlación disposición hacia la Empatía y trabajo

|     |    | Estadísticas de grupo |                |                  |                      |
|-----|----|-----------------------|----------------|------------------|----------------------|
|     |    | N                     | Media          | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
| IRI | Sí | 287                   | 87,4321        | 12,49537         | 0,73758              |
|     | No | 434                   | <b>89,9055</b> | 12,28540         | 0,58972              |

Fuente: elaboración propia

**Tabla 29.** Correlación disposición hacia la Empatía y Trabajo

|                                | Prueba de Levene de igualdad de varianzas |       | prueba t para la igualdad de medias |         |                  |                              |  |          |          |
|--------------------------------|---|-------|-------------------------------------|---------|------------------|------------------------------|--|----------|----------|
|                                | F   | Sig.  | t                                   | gl      | Sig. (bilateral) | Diferencia de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |          |
|                                |   |       |                                     |         |                  |                              | Inferior                                       | Superior |          |
| Se asumen varianzas iguales    | 0,00                                      | 0,983 | -2,628                              | 719     | <b>0,009</b>     | -2,47347                     | 0,94108  | -4,32108 | -0,62587 |
| No se asumen varianzas iguales |   |       | -2,619                              | 605,179 | 0,009            | -2,47347                     | 0,94435  | -4,32807 | -0,61888 |

Fuente: elaboración propia

Para la variable trabajo, se encuentra que aquellas personas que no trabajan presentan un mayor nivel de empatía que aquellos que trabajan, ya que se encuentra evidencia estadísticamente significativa de diferencia entre grupos. Lo anterior se sustenta en las diferencias entre las medias asimismo en su nivel de significancia arrojada por las pruebas paramétricas.

Por otro lado, en relación con las actitudes hacia la diversidad cultural, la U de Mann-Whitney se utilizó en la variable trabajo, donde no se encuentra diferencia estadísticamente significativa.

**Tabla 30.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Trabajo

| ¿Usted trabaja?                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| Estadísticos de prueba <sup>a</sup> | TOTAL_ADC  |
| U de Mann-Whitney                   | 60223,000  |
| W de Wilcoxon                       | 101551,000 |
| Z                                   | -0,751     |
| Sig. asintótica(bilateral)          | 0,452      |

Fuente: elaboración propia

## Tipo de trabajo

Esta variable y su relación con la empatía no evidencian diferencia estadística entre grupos ya que su nivel de significancia es  $>$  de 0,05.

**Tabla 31.** Correlación disposición hacia la Empatía y Tipo de Trabajo

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 1072,612          | 2   | 536,306          | 3,501 | <b>0,031</b> |
| Dentro de grupos | 109991,882        | 718 | 153,192          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

Para la variable tipo de trabajo y su relación con actitud hacia la diversidad, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis, donde se observa que se retiene la hipótesis nula. En tanto su nivel de significancia es  $>$  de 0.05.

**Tabla 32.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Tipo de Trabajo

| Hipótesis nula   | Prueba  | Sig. | Decisión                   |
|--|---|------|----------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Tipo de trabajo | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | .195 | Retener la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

## Sede

La relación con la empatía con esta variable, no evidencian diferencia estadística entre grupos ya que su nivel de significancia es > de 0,05.

**Tabla 33.** Correlación disposición hacia la Empatía y Sede

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 1174,143          | 3   | 391,381          | 2,554 | <b>0,054</b> |
| Dentro de grupos | 109890,351        | 717 | 153,264          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

En la variable sede y su relación con la actitud hacia la diversidad, se encuentra diferencias significativas en la interacción de las variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna. Se realizan pruebas Post hoc para validar los resultados.

**Tabla 34.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Sede

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig. | Decisión                 |
|---|---|------|--------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Sede | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | .004 | Rechazar hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

## Residencia

De la tabla siguiente se observa el tamaño de la muestra, la diferencia de medias, desviación estándar sobre el ítem que pregunto sobre la mayor parte de su vida ha estado en zona rural o urbana, donde no se encuentra evidencia estadísticamente significativa de diferencia entre grupos. Atendiendo su nivel de significancia, el cual es de 0,215.

**Tabla 35.** Correlación disposición hacia la Empatía y Residencia

|     |               | N   | Media   | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|-----|---------------|-----|---------|------------------|----------------------|
| IRI | Sector urbano | 549 | 89,2423 | 12,52449         | 0,53453              |
|     | Sector rural  | 172 | 87,8953 | 12,05885         | 0,91948              |

Fuente: elaboración propia

**Tabla 36.** Correlación disposición hacia la Empatía y Residencia

|                                | Prueba de Levene de igualdad de varianzas |       | prueba t para la igualdad de medias |         |                  |                      |                              |  |          |
|--------------------------------|---|-------|-------------------------------------|---------|------------------|----------------------|------------------------------|--|----------|
|                                | F   | Sig.  | t                                   | gl      | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | Diferencia de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |
|                                |   |       |                                     |         |                  |                      |                              | Inferior                                       | Superior |
| Se asumen varianzas iguales    | 0,006                                     | 0,937 | 1,242                               | 719     | <b>0,215</b>     | 1,34691              | 1,08486                      | -0,78297                                       | 3,47679  |
| No se asumen varianzas iguales |   |       | 1,266                               | 295,578 | 0,206            | 1,34691              | 1,06356                      | -0,74621                                       | 3,44002  |

Fuente: elaboración propia

En la variable residencia en la mayor parte de su vida y su relación con la actitud hacia la diversidad, se encuentra diferencias significativas en la interacción de las variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna. Se realizan pruebas Post hoc para validar los resultados.

**Tabla 37.**Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Residencia

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                 |
|---|---|-------------|--------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Residencia | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.036</b> | Rechazar hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

### Lugar de procedencia

**Tabla 38.**Correlación disposición hacia la Empatía y Lugar de procedencia

|     |                | N   | Media   | Desv. Desviación | Desv. Error promedio |
|-----|----------------|-----|---------|------------------|----------------------|
| IRI | Neiva          | 281 | 89,9609 | 12,76778         | 0,76166              |
|     | Fuera de Neiva | 440 | 88,2568 | 12,16084         | 0,57975              |

Fuente: elaboración propia

**Tabla 39.**Correlación disposición hacia la Empatía y Lugar de Procedencia

|                                | Prueba de Levene de igualdad de varianzas |       | prueba t para la igualdad de medias |         |                  |                      |                              |  |          |
|--------------------------------|---|-------|-------------------------------------|---------|------------------|----------------------|------------------------------|--|----------|
|                                | F   | Sig.  | t                                   | gl      | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | Diferencia de error estándar | 95% de intervalo de confianza de la diferencia |          |
|                                |   |       |                                     |         |                  |                      |                              | Inferior                                       | Superior |
| Se asumen varianzas iguales    | 0,493                                     | 0,483 | 1,799                               | 719     | 0,072            | 1,70404              | 0,94697                      | -0,15512                                       | 3,56319  |
| No se asumen varianzas iguales |   |       | 1,780                               | 575,269 | <b>0,076</b>     | 1,70404              | 0,95720                      | -0,17600                                       | 3,58407  |

Fuente: elaboración propia



De la tabla anterior se observa el tamaño de la muestra, la diferencia de medias, desviación estándar sobre el ítem que pregunto sobre la mayor parte de su vida ha estado en zona rural o urbana, donde no se encuentra evidencia estadísticamente significativa de diferencia entre grupos. Atendiendo su nivel de significancia, el cual es de 0,076.

En la variable lugar de procedencia y su relación con la actitud hacia la diversidad, se encuentra diferencias significativas en la interacción de las variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y no se rechaza la hipótesis alterna. Se realizan pruebas Post hoc para validar los resultados.

**Tabla 40.**Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Lugar de Residencia

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                 |
|---|---|-------------|--------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Lugar de Procedencia | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.025</b> | Rechazar hipótesis nula. |
| Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.         |   |             |                          |

Fuente: elaboración propia

### Modalidad de ingreso

**Tabla 41.**Correlación disposición hacia la Empatía y Modalidad de Ingreso

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 1217,991          | 7   | 173,999          | 1,129 | <b>0,342</b> |
| Dentro de grupos | 109846,502        | 713 | 154,062          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

De la tabla anterior se observa la relación con la empatía y modalidad de ingreso, de la cual no se evidencia diferencia estadística significativa entre grupos ya que su nivel de significancia es > de 0,05.

**Tabla 42.** Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Modalidad de Ingreso

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.                                 | Decisión                   |
|---|---|--------------------------------------|----------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Modalidad de Ingreso | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.099</b>                          | Retener la hipótesis nula. |
| Se muestran significaciones asintóticas.  |   | El nivel de significación es de .05. |                            |

Fuente: elaboración propia

En la tabla anterior se puede observar la relación con actitud hacia la diversidad, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis, donde se observa que se retiene la hipótesis nula. En tanto su nivel de significancia es > de 0.05.

### Evento de vulnerabilidad

La relación de la empatía con esta variable sociodemográfica, no evidencian diferencia estadística entre grupos ya que su nivel de significancia está por encima de 0,05.

**Tabla 43.** Correlación disposición hacia la Empatía y Eventos de Vulnerabilidad

|                  | Suma de cuadrados | gl  | Media cuadrática | F     | Sig.         |
|------------------|-------------------|-----|------------------|-------|--------------|
| Entre grupos     | 1253,225          | 4   | 313,306          | 2,043 | <b>0,087</b> |
| Dentro de grupos | 109811,268        | 716 | 153,368          |       |              |
| Total            | 111064,494        | 720 |                  |       |              |

Fuente: elaboración propia

**Tabla 44.**Correlación Actitudes hacia la Diversidad Cultural y Eventos de Vulnerabilidad

| Hipótesis nula  | Prueba  | Sig.        | Decisión                   |
|---|---|-------------|----------------------------|
| La distribución de Total ADC es la misma entre las categorías de Evento de vulnerabilidad | Prueba de Kruskal-Wallis para muestras independientes | <b>.414</b> | Retener la hipótesis nula. |

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Fuente: elaboración propia

Para la variable hechos de vulnerabilidad y su relación con actitud hacia la diversidad, se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis, donde se observa que se retiene la hipótesis nula. En tanto su nivel de significancia es  $> 0.05$ .

## Discusión

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la disposición hacia la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes de pregrado de la universidad Surcolombiana, cuyos resultados obtenidos expresan una relación las variables lo que significa que aquellos estudiantes que tienen disposición hacia empatía presentan mayor actitud hacia la diversidad cultural.

A lo que, para las relaciones entre las subescalas de los instrumentos utilizados como Estrés personal por empatía y creencias negativas, Estrés personal por empatía y emociones negativas, Estrés personal por empatía y conductas negativas, Estrés personal por empatía y actitudes hacia la diversidad no presentan asociación estadísticamente significativa.

Estos resultados concuerdan con lo propuesto por Esteban-Guitart et al. Quien en su estudio encontró asociación significativa de las variables analizadas empatía y la tolerancia a la diversidad al poner en manifiesto que los individuos capaces de ponerse en el punto de vista de otros tienden a mostrar actitudes de mayor tolerancia a la diversidad, tanto en general como respecto a las personas de otras culturas, etnias, ideas políticas y características físicas o psíquicas.

Por otro lado, los resultados de la presente investigación muestran la existencia de diferencias en la variable sexo y su relación con la empatía, en este sentido, quienes se reconocen en el grupo femenino presentan mayor empatía que aquellos que se identifican con el sexo masculino.

Estos resultados se asemejan con los diferentes estudios en empatía donde encuentran la misma diferencia en la variable sexo, como el presentado por Hoffman (1977, citado en Navarro, Maluenda y Varas, 2016) quien encuentra diferencias de sexo solamente en su dimensión emocional, mientras que en su dimensión cognitiva no se observa diferencias entre hombres y mujeres. Donde también Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez (2008) en su estudio de la empatía en clave de diversidad concluyen que la empatía es una variable que parece relacionarse con diferencias individuales, tales como la personalidad y las diferencias de género.

De igual manera los resultados de este estudio indican que las personas que no trabajan evidencian mayor disposición a la empatía en comparación a quienes si trabajan,

está información se concibe como novedosa en tanto no se encuentran otros estudios que hayan atendido la variable trabajo en estudiantes y su relación con la empatía.

Contrario a las variables sociodemográficas como orientación sexual, estado civil, estrato socioeconómico, tipo de trabajo, sede, residencia, lugar de procedencia, modalidad de ingreso y evento de vulnerabilidad, no expresan diferencias estadísticamente significativas lo que significa que estar en un grupo u otro no representa mayor o menor empatía para los estudiantes.

Por otra parte, la relación entre las variables sociodemográficas y las actitudes hacia la diversidad cultural se encuentran diferencias significativas en la variable sexo en tanto aquellas personas que se reconocen como femenino presentan mayor actitud hacia la diversidad que aquellos que se reconocen como masculino. Dichos resultados confirman lo propuesto por **Nuñez (2020)** quien en su estudio expone que las mujeres presentan mayor actitud hacia la diversidad cultural que los hombres.

Asimismo, la variable orientación sexual evidencia diferencias significativas en relación con las actitudes hacia la diversidad, es decir, que el tipo de orientación sexual de las personas incide en una mayor o menor tendencia de actitudes hacia la diversidad cultural en la universidad Surcolombiana. Además, variables como la sede, el lugar de residencia y procedencia también presentan diferencias significativas entre sus grupos, por lo tanto, estar situado en una ciudad u otra incide en la actitud hacia la diversidad cultural.

Finalmente, variables como estado civil, estrato socioeconómico, trabajo, tipo de trabajo, modalidad de ingreso y eventos de vulnerabilidad no presentan diferencias entre grupos lo que se significa que no influyen considerablemente al momento de establecer más o menos actitud hacia la diversidad cultural en los entornos universitarios.

Lo presentado en estos párrafos es un insumo importante para la universidad Surcolombiana y para el entendimiento de las relaciones universitarias en tanto estudia y entrega análisis de variables que no se han tenido en cuenta en otros estudios (trabajo, lugar de procedencia, residencia, eventos de vulnerabilidad, etc.), dando profundidad al estudio de la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural para de esta manera brindar insumos a futuras investigaciones como también abrir camino a propuestas que pretendan potenciar la empatía en los entornos universitarios como una apuesta a mejorar las dinámicas relacionales con las otras personas.

## **Conclusiones**

A partir del proceso de investigación, se concluye que existe relación entre la disposición hacia la empatía y la actitud hacia la diversidad cultural, lo cual significa que entre mayor empatía existe una tendencia a mayor actitud hacia la diversidad cultural. En el campus universitario, lo anterior se traduce en que aquellos estudiantes que tienen disposición la empatía presentan mayor actitud hacia la diversidad cultural.

Asimismo, se encuentran diferencias significativas en la variable sexo en relación con la empatía y la actitud hacia la diversidad cultural, en esta variable se establece que estar en un grupo u otro representa mayor o menor disposición hacia la diversidad como también mayor o menor actitud hacia la diversidad cultural.

Las otras variables sociodemográficas no representan diferencia en cuanto a la tendencia hacia la empatía. No es igual para la actitud hacia la diversidad cultural donde se encuentra que la variable orientación sexual evidencia diferencias significativas, es decir, que el tipo de orientación sexual de las personas incide en una mayor o menor tendencia de actitudes hacia la diversidad cultural en la universidad Surcolombiana. Además, variables como la sede, el lugar de residencia y procedencia también presentan diferencias significativas entre sus grupos, por lo tanto, estar situado en una ciudad u otra incide en la actitud hacia la diversidad cultural.

Finalmente, variables como estado civil, estrato socioeconómico, trabajo, tipo de trabajo, modalidad de ingreso y eventos de vulnerabilidad no presentan diferencias entre grupos lo que se significa que no influyen considerablemente al momento de establecer más o menos actitud hacia la diversidad cultural en los entornos universitarios.

## **Recomendaciones**

Finalmente, lo presentado en esta investigación es un insumo importante, en tanto que hace relación y análisis variables que no se han tenido en cuenta en otros estudios (trabajo, lugar de procedencia, residencia, eventos de vulnerabilidad, etc.), dando profundidad al estudio de la empatía y las actitudes hacia la diversidad cultural para brindar a futuras investigaciones y propuestas de intervención en las instituciones de educación superior.

Por ello, se deben generar propuestas que pretendan formar desde la empatía en los entornos universitarios como una apuesta a mejorar las dinámicas relacionales reconociendo los factores y condiciones que influyen en la permanencia y graduación de los estudiantes. A lo que en la universidad Surcolombiana se incluyan estas propuestas a los diferentes programas de acompañamiento a estudiantes de pregrado.



## Referencias

- Acasiete, V. K. (2015). Empatía y razonamiento moral prosocial en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Lima (Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma, Lima-Perú).  
[http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/860/acasiete\\_vk\[1\].pdf?sequence=1](http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/860/acasiete_vk[1].pdf?sequence=1)
- Aguero-Contreras, F. C., & Urquiza-García, C. R. (2016). Multicultura e interculturalidad: implicaciones de una ausencia en la educación. *Educação e Pesquisa*, 42, 459-475.
- Arango, T. O. E., Clavijo, S. J., Puerta, I. C., & Sánchez, J. W. (2014). Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios. *Revista de la educación superior*, 169(43), 89-105.  
<https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.01.003>
- Arciniegas, J. D. (2020). Niveles de Empatía en Estudiantes Universitarios de la Facultad de Enfermería. (Tesis de Pregrado). Universidad Cooperativa De Colombia
- Batson, C. D. (1991). *The altruism question: Toward a social psychological answer*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Bausela, E. (2002). Diseño y aplicación de un cuestionario de detección de necesidades de orientación psicológica en un grupo de alumnos/as de la universidad de León en fase piloto. *Revista de psicodidáctica*, (14), 115-130.  
<https://www.redalyc.org/pdf/175/17501408.pdf>
- Bellucci, M., & Rapisardi, F. (2001). Identidad: diversidad y desigualdad en las luchas políticas del presente. En Cohn, G., Almeida, M.L., Araujo, A.,... (Eds.), *Teoría y filosofía política. La recuperación de los clásicos en el debate latinoamericano* (pp.1-16). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Bermudez, L. A. B., Cordoba, R. D. R., Román, D. M., & Esperanza, C. C. (2021). Alteridad y diversidad cultural en jóvenes víctimas del conflicto armado de Corinto, Cauca. *Tempus Psicológico*, 4(1), 87-101.  
<https://doi.org/10.30554/tempuspsi.4.1.3531.2021>
- Buendía, E. L. (1990). Evaluación y atención a la diversidad. En Salmerón, P. H. (coord.): *Evaluación educativa. Teoría, metodología y aplicaciones en áreas de conocimiento*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Carlo, G., Raffaelli, M., Laible, D. J., & Meyer, K. A. (1999). Why are girls less physically aggressive than boys? Personality and Parenting Mediators of Physical Aggression. *Sex Roles*, 40(9), 711-729. 10.1023/A:1018856601513
- Carpenter, A. C. (2016). La empatía es posible. Educación emocional para una sociedad empática. *Desclée De Brouwer*.  
<https://www.edesclee.com/img/cms/pdfs/9788433028228.pdf>

- Castañuelas, S.G.B. (2016). La universidad y su función social. Universidad Autónoma de Coahuila. <http://www.cienciacierta.uadec.mx/2016/12/14/la-universidad-y-su-funcion-social/>
- Chaparro-Clavijo, R. A., & Pineda-Roa, C. A. (2020). Inventario de reactividad interpersonal. Adaptación cultural y análisis psicométrico en una muestra de universitarios en Colombia. *Revista Interamericana de Psicología*, 54(2), 1-18. <https://doi.org/10.30849/ripij.v54i2.1213>
- Consejería Presidencial para la Equidad de la Mujer. (2012). Política Pública Nacional de Equidad de género para las Mujeres y el Plan Integral para garantizar a las mujeres una vida libre de violencias. <http://www.equidadmujer.gov.co/Documents/Lineamientos-politica-publica-equidad-de-genero.pdf>
- Davis, M. (1980). A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10, 1-19. [http://www.uv.es/~friasnav/Davis\\_1980.pdf](http://www.uv.es/~friasnav/Davis_1980.pdf).
- Day, A., Mohr, P., Howells, K., Gerace, A., & Lim, L. (2012). The Role of Empathy in Anger Arousal in Violent Offenders and University Students. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 56(4), 599–613. <https://doi.org/10.1177/0306624X11431061>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística. (2020). Guía para la inclusión del Enfoque Diferencial e Interseccional en la producción estadística del Sistema Estadístico Nacional. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/genero/guia-inclusion-enfoque-difencias-intersecciones-produccion-estadistica-SEN.pdf>
- Eisenberg, N. (2000). Emotion, Regulation, and Moral Development. *Annual Review of Psychology*, 51, (1) 665-697. <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev.psych.51.1.665>
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1991). Prosocial behavior and empathy: A multimethod, developmental perspective. In *Review of personality and social psychology*, 12,34-61. <https://psycnet.apa.org/record/1991-97117-002>
- Escudero Martinez, A. P., & Rivero Quispe, S. V. (2021). Empatía cognitiva y afectiva y control de impulsos en estudiantes universitarios de la Ciudad de Trujillo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/72132>
- Esteban, G. M., Rivas, D. M. J., & Pérez, D. M. R. (2012). Empatía y tolerancia a la diversidad en un contexto educativo intercultural. *Universitas Psychologica*, 415-426. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241006.pdf>
- Extremera, P. N., & Fernández Berrocal, P. (2004). Inteligencia emocional, calidad de las relaciones interpersonales y empatía en estudiantes universitarios. *Clínica y Salud*, 15(2), 117-137. <https://www.redalyc.org/pdf/1806/180617822001.pdf>

- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2),284-298. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/42831/41141>
- García, C. J. L. (2013). Olympe de Gouges y la Declaración de los Derechos de la Mujer y la Ciudadana. Obtenido de Programa Universitario de Derechos Humanos - PUDH UNAM.
- Gimeno, S. (2000). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. *Atención a la diversidad*, 81, 11-36. [https://www.altas-capacidades.net/insti-internacional/insti-internacional/PDF/la\\_construccion\\_del\\_discurso.pdf](https://www.altas-capacidades.net/insti-internacional/insti-internacional/PDF/la_construccion_del_discurso.pdf)
- Goleman D. (2006). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós
- González-González, H., Álvarez-Castillo, J. L., & Fernández-Caminero, G. (2015). Desarrollo y validación de una escala de medida de la empatía intercultural. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 21(2). <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/17262/15099>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C.P.T. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hogan, R. (1969). Development of an empathy scale. *Journal of consulting and clinical psychology*, 33(3), 307-316. <https://doi.org/10.1037/h0027580>
- Hojat, M., Mangione, S., Nasca, T., Rattner, S., Erdmann, J., Gonnella, J, et al., (2004). An empirical study of decline in empathy in medical school. *Med Educ*, 38(9), 934-9 41. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2929.2004.01911.x>
- INEHRM, B. (2017). *Mujeres y Constitución: de Hermila Galindo a Griselda Álvarez*. México.
- Lavao, A. M. (2021). *Actitudes hacia la diversidad cultural en estudiantes y graduados de la Maestría en Educación para la Inclusión (Tesis de maestría)*. Universidad Surcolombiana.
- Llorent, V. J. & Álamo, M., (2016<sup>a</sup>). Escala de actitudes hacia la diversidad cultural (ADC) para los futuros docentes. *Revista opción*, 32(11), 832-841. <http://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/14962/llorent2.pdf?sequence=1>
- Llorent, V. J., & Álamo, M. (2016). Escala de Actitudes hacia la Diversidad Cultural (ADC) para los futuros docentes. *Opción*, 32(11). <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048902048.pdf>
- Llorent, V. J., & Álamo, M. (2019). La formación inicial del profesorado en las actitudes hacia la diversidad cultural. Validación de una escala. *Papeles de población*, 25(99), 187-208. <http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2019.99.08>

- López, M. B., Filippetti, V. A., & Richaud, M. C. (2013). Empatía: desde la percepción automática hasta los procesos controlados. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32 (1), 37-51. doi: <https://doi.org/10.12804/apl32.1.2014.03>
- López, N. (2016). Inclusión educativa y diversidad cultural en América Latina. *Revista española de educación comparada*, 27, 35-52.
- Macfie, A. L. (1959). Adam Smith's Moral Sentiments as foundation for his Wealth of Nations. *Oxford Economic Papers*, 11(3), 209-228. <https://www.jstor.org/stable/2661906>
- Martínez, M. F. H., & Rodríguez, D. M. P. (2012). Universidad y diversidad cultural: diálogos imperfectos. *Plumilla Educativa*, 10(2), 324-347. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4323676>
- Martinez-Otero, V. (2011). Empatía y educación. *Comunidad escolar*. <http://comunidadescolar.educacion.es/909/tribuna.html>
- Mejía, M. A. (2012). Conducta empática en los estudiantes de ciencias de la salud, Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela (Tesis Doctoral ).Universidad autónoma de Madrid.
- Melgarejo, C. N. & Ramírez, F. A. (2006). Exposición a la violencia, competencias ciudadanas y agresión: Contribuciones específicas y combinadas de los barrios, escuelas y familias. Un estudio con estudiantes bogotanos de quinto a once grados. Universidad de los Andes.
- Mestre, E. V., Frías, N. M. D., & Samper, G.P. (2004). La medida de la empatía: análisis del Interpersonal Reactivity Index. *Psicothema*, 16(2), 255-260. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/8243/8107>
- Mincultura. (2010). Quienes somos. <https://mincultura.gov.co/areas/poblaciones/quienes%20somos/Paginas/default.aspx>
- Mineducación. (abril-mayo de 2005). Ser maestro hoy El sentido de educar y el oficio docente. Altablero. [https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232\\_tablero\\_pdf.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1621/propertyvalues-31232_tablero_pdf.pdf)
- Ministerio de Educación de Colombia. (2019). Instituciones de Educación Superior. <https://www.mineducacion.gov.co/1759/w3-article-231240.html?noredirect=1>
- Monje, J. J. (2015). El plan de vida de los pueblos indígenas de Colombia, una construcción de etnoecodesarrollo. *Luna Azul*, (41), 29-56. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1909-24742015000200003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1909-24742015000200003)

- Muñoz, Z.A. P., & Chaves, L. C. (2013). La empatía: ¿ un concepto unívoco?. *Katharsis*, 16,123-143. <http://bibliotecadigital.iue.edu.co/bitstream/20.500.12717/2391/1/467-Texto%20del%20art%C3%ADculo-4961-1-10-20200913.pdf>
- Navarro, S. G., Maluenda, A. J., & Varas, C. M. (2016). Diferencias en empatía según sexo y área disciplinar en estudiantes universitarios chilenos de la provincia de Concepción, Chile. *Educación*, 25(49), 63-82. <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201602.004>
- Núñez, H. (2020). Actitudes del profesorado en su formación inicial hacia la diversidad cultural. (Tesis de maestría). Universidad de Granada.
- Olano, G.A.H. (2021). El fuero indígena en Colombia. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://revistas.juridicas.unam.mx/index.php/hechos-y-derechos/article/view/15715/16639>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007). Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural: informe mundial de la UNESCO. Recuperado el 26 de agosto de 2021, de ONU: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000187828>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2007). Invertir en la diversidad cultural y el diálogo intercultural: informe mundial de la UNESCO. ONU. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000187828>
- Orjuela, S. F. M., Roza Vargas, F. M. & Valencia Bohórquez, M. V. (2010). La empatía y la autorregulación desde una perspectiva cognitiva y su incidencia en la reducción de la agresividad en niños de diez a doce años de la Institución Educativa Distrital Las Violetas. (Tesis de Magister en Educación). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, Colombia.
- Orozco, C., Labrador, M., & Palencia, A. (2002). Metodología. Manual teórico Práctico de Metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso. Venezuela, Ofimax de Venezuela
- Ospina-Valencia, J. (2020). Asesinatos de líderes sociales: Colombia mata a quienes practican la democracia en las regiones. *Deutsche Welle*. <https://www.dw.com/es/asesinatos-de-l%C3%ADderes-sociales-colombia-mata-a-quienes-practican-la-democracia-en-las-regiones/a-56218920>
- Pareja de Vicente, D., Leiva Olivencia, J. J., & Matas Terrón, A. (2020). Percepciones sobre diversidad cultural y comunicación intercultural de futuros maestros. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(1), 75-87. <https://doi.org/10.6018/reifop.403331>
- Pareja, D. D. (2017). Actitudes y concepciones pedagógicas hacia la diversidad cultural y la interculturalidad en el contexto universitario: un estudio con alumnado de grado de educación primaria (Tesis Doctoral). Universidad de Málaga.

- Pérez-Albéniz, A., De Paúl, J., Etxeberría, J., Montes, M., y Torres, E. (2003). Adaptación de Interpersonal Reactivity Index (IRI) al español. *Psicothema* 15(15), 267-272. Recuperado de: <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1056>
- Pizarro, R. (2001). La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/4762>
- Rifkin, J. (2010). La civilización empática. La carrera hacia una conciencia global en un mundo en crisis. *Política y Sociedad*, 48(1), 193. <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/download/POSO1111130193A/21485>
- Rogoff, B., Angelillo, C., Barba, C. C., & Mejía-Arauz, R. (2006). Investigar la diversidad cultural: teoría, conceptos y métodos de investigación para la educación y el desarrollo. ITESO.
- Rochin Berumen, Fabiola Lydie. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22), e01. Epub 21 de mayo de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.821>
- Rodríguez, M. C. (2018). Construir la interculturalidad. Políticas educativas, diversidad cultural y desigualdad en el Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, (60). doi: <https://doi.org/10.17141/iconos.60.2018.2922>
- Sarmiento, A. G. (2002). Desarrollo, diversidad y equidad en el siglo XXI. *Revista de Economía Institucional*, 4(7), 76-97. <https://www.redalyc.org/pdf/419/41900705.pdf>
- Schmitt, N. (1996). Uses and abuses of coefficient alpha. *Psychological assessment*, 8(4), 350-353. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.615.4053&rep=rep1&type=pdf>
- Sentencia No. C-104 de 1995. Derecho a la propiedad colectiva/comunidad indígena. Corte constitucional. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1995/C-104-95.htm>
- Sentencia No. C-104. (1995). Tratado internacional ius repraesentationis. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1995/C-104-95.htm>
- Sirlopú, D., Melipillán, R., Sánchez, A., & Valdés, C. (2015). ¿Malos Para Aceptar la Diversidad? Predictores Socio-Demográficos y Psicológicos de las Actitudes Hacia el Multiculturalismo en Chile. *Psyche*, 24(2)1-13. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282015000200006&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282015000200006&script=sci_arttext&tlng=en)
- Soto-Navarro, F., & Añaños-Bedriñana, F. T. (2017). Representaciones sociales de docentes y estudiantes universitarios de enseñanzas básicas sobre la diversidad cultural en

- Granada. Revista de Paz y Conflictos, 10(1), 259-282.  
<https://doi.org/10.30827/revpaz.v10i1.5668>
- UNESCO. (2001). Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Instrumentos normativos. [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=13179&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13179&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)
- Universidad Surcolombiana. (2017). Reseña Histórica. <https://www.usco.edu.co/es/la-universidad/resena-historica/>
- Universidad Surcolombiana, Consejo Superior Universitario, Acuerdo 053 DE 2020. [https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/20/publicacion/consejo\\_superior/acuerdo/acuerdo\\_053\\_de\\_2020.pdf](https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/20/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_053_de_2020.pdf)
- Universidad Surcolombiana, Informe para la reacreditación institucional 2021.
- Universidad Surcolombiana, Acuerdo número 010 de 2016. Proyecto Educativo Universitario P.E.U. 11 de marzo. [https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/16/publicacion/consejo\\_superior/acuerdo/acuerdo\\_010\\_de\\_2016.pdf](https://www.usco.edu.co/archivosUsuarios/16/publicacion/consejo_superior/acuerdo/acuerdo_010_de_2016.pdf)
- Walsh, C. (2007). ¿Son posibles unas ciencias sociales/ culturales otras? Reflexiones en torno a las epistemologías decoloniales. *Nómadas*, (26), 102 - 113. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105115241011>
- Winocur, R.(2013). Los diversos digitales y mediáticos que nos habitan cotidianamente. En Grimson, A., & Bidaseca, K. (Eds.), *Hegemonía cultural y políticas de la diferencia* (1 edición). Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Wispé, L. (1986). The distinction between sympathy and empathy: To call forth a concept, a word is needed. *Journal of personality and social psychology*, 50(2), 314. <http://doi.apa.org/getdoi.cfm?doi=10.1037/0022-3514.50.2.314>