


	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					  	
	CARTA DE AUTORIZACIÓN						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 1

Neiva, 19 de marzo de 2024

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

Las suscritas:

Elia Yaneth González Lavao, con C.C. No. 26512067 y Manuela Paredes Falla, con C.C. No. 36307742, autoras de la tesis y/o trabajo de grado titulado Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas presentado y aprobado en el año 2024 como requisito para optar al título de MAGISTER EN EDUCACIÓN; autorizamos al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

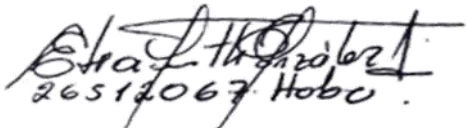

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.





- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.

- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que, de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores” , los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma:  

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS				  		
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aula Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
González Lavao	Elia Yaneth
Paredes Falla	Manuela

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Losada Rivas	Jhon Jairo

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Magister en Educación

FACULTAD: De Educación

PROGRAMA O POSGRADO: Maestría en Educación

CIUDAD: Neiva

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2024





NÚMERO DE PÁGINAS: 164

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una X):

Diagramas___ Fotografías_X_ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general_X_ Grabados___ Láminas___
Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas o Cuadros_X

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento: WORD y PDF

MATERIAL ANEXO:

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS				  		
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 3






PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

<u>Español</u>	<u>Inglés</u>	<u>Español</u>	<u>Inglés</u>
1. Evaluación	Assessment	6. _____	_____
2. Aulas Multigrado	Multigrade Classroom	7. _____	_____
3. Concepciones Docentes	Teachers Conceptions	8. _____	_____
4. Prácticas Evaluativas	Assessment Practices	9. _____	_____
5. _____	_____	10. _____	_____

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

Actualmente, la evaluación se percibe como una herramienta destinada a medir, calificar y sancionar, lo que limita su potencial transformador, su capacidad para fortalecer los procesos de aprendizaje y el mejoramiento de la calidad en el contexto educativo. En este sentido, la presente investigación se enfocó en analizar las concepciones que los docentes de aulas multigrado tienen sobre la evaluación y cómo estas concepciones se reflejan en sus prácticas evaluativas. Se llevó a cabo en dos instituciones educativas públicas del departamento del Huila: San José de Llanitos en el municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo. Se adoptó la metodología cualitativa, centrándose en la comprensión de las dimensiones subjetivas de la evaluación, para orientar acciones que conduzcan a la construcción de concepciones más adecuadas sobre la evaluación en entornos de aulas multigrado. Para lograr esto, se utilizó el enfoque de investigación acción, que involucró la implementación y análisis de diversas técnicas como cuestionarios, entrevistas, observaciones y análisis de documentos, de los cuales surgió como propuesta el pilotaje de talleres de capacitación con los docentes, lo que contribuyó a la caracterización de la situación actual sobre evaluación en las dos instituciones educativas. En conclusión, el resultado principal de la investigación abogó por una transformación en las concepciones y prácticas evaluativas, resaltando la necesidad de adaptarse a la diversidad de contextos multigrado y promover enfoques más participativos, centrados en el estudiante y en el proceso de aprendizaje.

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					   	
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	3 de 3


ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

Currently, assessment is mainly perceived as a tool for measurement, grading, and sanctions, setting out its transformative potential and ability to enhance learning processes and improve the quality of education. In this regard, the research focused on analyzing the conceptions that multigrade classrooms teachers had about assessment and how these conceptions were reflected in their assessment practices. It was carried out in two public educational institutions in the department of Huila: San José de Llanitos in the municipality of Acevedo and Roberto Suaza Marquínez in the municipality of Hobo. The adopted methodology was qualitative, focusing on the understanding of the subjective dimensions of assessment, for guiding actions that lead to the construction of more appropriate conceptions of assessment in multigrade classroom environments. To achieve this goal, the action research approach was used, which involved the implementation of various techniques such as questionnaires, interviews, observations, and document analysis, from which the piloting of training workshops with teachers emerged as a proposal and contributed to the current characterization regarding assessment in both educational institutions. In conclusion, the main result of this research encouraged a transformation in assessment conceptions and practices, emphasizing the need of adapting to the diversity of multigrade contexts and promoting more participative approaches, centered on the students and their learning processes.

APROBACION DE LA TESIS

Firma: 

Nombre Jurado: María Elvira Carvajal Salcedo
Mg. en Desarrollo Educativo y Social

Firma: 

Nombre Jurado: Martha Patricia Vives Hurtado
Doctora en Sociología Jurídica e Instituciones Políticas

**Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos
Instituciones Públicas Colombianas**

Elia Yaneth Gonzáles Lavao

Código: 20201185229

Manuela Paredes Falla

Código: 20201185215

Universidad Surcolombiana

Facultad de Educación

Programa de Maestría en Educación

Neiva-Huila

2023

**Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos
Instituciones Públicas Colombianas**

Evaluación y Gestión Educativa

Elia Yaneth Gonzáles Lavao

Manuela Paredes Falla

Trabajo de grado para optar por el título de Magister en Educación.

Jhon J. Losada

Asesor

Universidad Surcolombiana

Facultad de Educación

Programa de Maestría en Educación

Neiva-Huila

2023

Nota de aceptación

Presidente

Jurado

Jurado

Neiva, noviembre de 2023

Dedicatoria

Queremos ante todo dedicar estas líneas a Dios porque fue Él quien nos dio la sabiduría e hizo su Santa Voluntad para iniciar nuestro estudio de maestría y puso en nuestro corazón la convicción para emprender el desarrollo de este proyecto investigativo.

A nuestros esposos e hijos que soportaron con amor y paciencia nuestras ausencias temporales debido al tiempo dedicado a la investigación, por estar muy atentos en momentos de decaimiento por situaciones de salud y darnos ánimos para culminar con éxito este reto.

Agradecimientos

A todos los docentes comprometidos de las Instituciones Educativas San José de Llanitos y

Roberto Suaza Marquínez por brindarnos su apoyo y colaboración incondicional.

A nuestro apreciado asesor Jhon Jairo Losada por su dedicación, su comprensión en las diversas situaciones de salud vividas y su constante acompañamiento de asesoría.

Resumen

Actualmente, la evaluación se percibe como una herramienta destinada a medir, calificar y sancionar, lo que limita su potencial transformador, su capacidad para fortalecer los procesos de aprendizaje y el mejoramiento de la calidad en el contexto educativo. En este sentido, la presente investigación se enfocó en analizar las concepciones que los docentes de aulas multigrado tienen sobre la evaluación y cómo estas concepciones se reflejan en sus prácticas evaluativas. Se llevó a cabo en dos instituciones educativas públicas del departamento del Huila: San José de Llanitos en el municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo. Se adoptó la metodología cualitativa, centrándose en la comprensión de las dimensiones subjetivas de la evaluación, para orientar acciones que conduzcan a la construcción de concepciones más adecuadas sobre la evaluación en entornos de aulas multigrado. Para lograr esto, se utilizó el enfoque de investigación acción, que involucró la implementación y análisis de diversas técnicas como cuestionarios, entrevistas, observaciones y análisis de documentos, de los cuales surgió como propuesta el pilotaje de talleres de capacitación con los docentes, lo que contribuyó a la caracterización de la situación actual sobre evaluación en las dos instituciones educativas. En conclusión, el resultado principal de la investigación abogó por una transformación en las concepciones y prácticas evaluativas, resaltando la necesidad de adaptarse a la diversidad de contextos multigrado y promover enfoques más participativos, centrados en el estudiante y en el proceso de aprendizaje.

Palabras clave: Evaluación, Aulas Multigrado, Concepciones docentes, Practicas evaluativas

Abstract

Currently, assessment is mainly perceived as a tool for measurement, grading, and sanctions, setting out its transformative potential and ability to enhance learning processes and improve the quality of education. In this regard, the research focused on analyzing the conceptions that multigrade classrooms teachers had about assessment and how these conceptions were reflected in their assessment practices. It was carried out in two public educational institutions in the department of Huila: San José de Llanitos in the municipality of Acevedo and Roberto Suaza Marquínez in the municipality of Hobo. The adopted methodology was qualitative, focusing on the understanding of the subjective dimensions of assessment, for guiding actions that lead to the construction of more appropriate conceptions of assessment in multigrade classroom environments. To achieve this goal, the action research approach was used, which involved the implementation of various techniques such as questionnaires, interviews, observations, and document analysis, from which the piloting of training workshops with teachers emerged as a proposal and contributed to the current characterization regarding assessment in both educational institutions. In conclusion, the main result of this research encouraged a transformation in assessment conceptions and practices, emphasizing the need of adapting to the diversity of multigrade contexts and promoting more participative approaches, centered on the students and their learning processes.

Key words. Assessment, Multigrade Classrooms, Teacher Conceptions, Assessment Practices

Contenido

Introducción.....	13
Capítulo I: Problema de Investigación	15
1.1. Planteamiento del Problema	15
1.2 Objetivos	19
1.2.1 Objetivo General.....	19
1.2.2 Objetivos Específicos	20
1.3 Justificación	20
Capítulo II: Marco Referencial de la Investigación.....	22
2.1 Estudios Relacionados.....	22
2.1.1. Aulas Multigrado y la Evaluación	25
2.1.2 Concepciones y Prácticas Docentes sobre Evaluación.....	27
2.2 Marco Legal	31
2.3 Marco Teórico y Conceptual	36
2.3.1 Educación Rural y Escuela Nueva.....	37
2.3.2 Evaluación	40
2.3.3 Aulas Multigrado y la Evaluación	43
2.3.4 Concepciones y Prácticas Docentes sobre Evaluación.....	47
2.4 Marco Contextual.....	51
Capítulo III: Diseño de la Investigación	56
3.1 Enfoque Metodológico y Tipo de Estudio	56
3.2 Participantes	57
3.2.1 Docentes	57
3.2.2 Estudiantes, padres de familia y directivos docentes	58
3.2.3 Docentes investigadoras	58

3.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	60
3.3.1 Cuestionario	60
3.3.2 La Entrevista.	60
3.3.3 El Grupo Focal.....	61
3.3.4 La Observación directa.....	62
3.3.5 El Análisis Documental	63
3.3.6 Los talleres educativos	63
3.4 Procedimiento de la Investigación.....	64
3.4.1 Fase 1: Preparatoria.....	65
3.4.2 Fase 2: Recolección de información	66
3.4.3 Fase 3: Desarrollo de los talleres	66
3.4.4 Fase 4: Análisis y Contrastación de datos	67
3.4.5 Propuesta de talleres.....	67
3.4.6 Cronograma de Actividades.....	72
Capítulo IV: Análisis de Datos y Resultados	75
4.1 Concepción de la Evaluación	76
4.1.1 Concepción de la Evaluación como Proceso	77
4.1.2 Concepción de las Prácticas Evaluativas.....	83
4.1.3 Concepción de las Técnicas e Instrumentos de la Evaluación.....	90
4.2 Características de las Prácticas Evaluativas	93
4.2.1 Prácticas Evaluativas.....	95
4.2.2 Estrategias de Evaluación e Implementación en el Aula.....	98
4.2.3 Instrumentos y retroalimentación de la Evaluación	102
4.3 Análisis de las Concepciones Docentes, Prácticas Evaluativas y Documentos Institucionales sobre Evaluación.....	102
4.3.1 Estrategias de Evaluación	104

4.3.2 Dificultades en el proceso evaluativo.....	105
4.3.3 Diversidad de Instrumentos de Evaluación.....	106
4.3.4 Adaptación de Prácticas a la flexibilidad y al dialogo en la escuela.....	107
4.3.5 Influencia de Documentos Institucionales.....	108
4.4 Incidencia de los Talleres Educativos en el Mejoramiento de los Procesos	
Evaluativos en el Aula Multigrado.....	109
4.4.1 Qué y Cómo entiendo la Evaluación.....	109
4.4.2 Tipos y Estrategias de Evaluación.....	114
4.5 Discusión.....	122
Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones.....	127
6.1 Conclusiones.....	127
6.2 Recomendaciones.....	129
Referencias Bibliográficas.....	131
Apéndices.....	141
A. Carta Aval.....	141
B. Consentimiento informado.....	143
C. Cuestionario dirigido a docentes rurales de aulas multigrados en la básica	
primaria	145
D. Guion de entrevista a docentes.....	150
E. Grupo focal: estudiantes.....	152
F. Guion de Entrevista Individual a Directivo Docente:.....	153
G. Observación Directa.....	155
H Grupo Focal Padres de Familia.....	157
I. Talleres.....	159

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Estudios a nivel internacional, nacional, regional y/o local por constructo</i>	23
Tabla 2 <i>Marco legal para la evaluación en las instituciones educativas en Colombia....</i>	31
Tabla 3 <i>Revisión teórica sobre talleres educativos.....</i>	67
Tabla 4 <i>Aspectos generales que convergen entre las dos instituciones educativas</i>	51
Tabla 5 <i>Participantes en las sedes rurales de aula multigrado de las instituciones</i>	59
Tabla 6 <i>Talleres desarrollados</i>	71
Tabla 7 <i>Cronograma de Actividades</i>	72

Índice de figuras

Figura 1 <i>Contexto geográfico del municipio de Hobo.....</i>	52
Figura 2 <i>Contexto geográfico del municipio de Acevedo.....</i>	53
Figura 3 <i>Fases del Proceso de Investigación.....</i>	65
Figura 4 <i>Categoría de las Concepciones de la evaluación y sus subcategorías</i>	76
Figura 5 <i>Categoría características de las prácticas evaluativas y sus subcategorías...93</i>	
Figura 6 <i>Categoría concepciones docente, practicas evaluativas y documentos</i>	103
Figura 7 <i>Taller 1, qué y cómo entiendo la evaluación</i>	111
Figura 8 <i>Construyendo definiciones de evaluación</i>	111
Figura 9 <i>Importancia de la evaluación</i>	112
Figura 10 <i>Exploración de saberes previos</i>	115
Figura 11 <i>Desarrollando actividades de evaluación.....</i>	116
Figura 12 <i>El tren de la evaluación.....</i>	117
Figura 13 <i>Transformación de la evaluación</i>	118
Figura 14 <i>Resultados del taller 2</i>	119

Introducción

Durante muchos años, la evaluación en el contexto de las aulas de clase ha sido un tema que ha generado discusiones en los diferentes encuentros pedagógicos de los docentes. A pesar de haber experimentado transformaciones en su enfoque a lo largo de la historia, aun se concibe principalmente como una actividad complementaria del maestro, realizada casi siempre al finalizar la etapa de enseñanza de un tema o contenido a través de exámenes improvisados, con criterios poco claros y con la tendencia de demostrar poder y superioridad en el aula (Álvarez-Méndez, 2002; Falieres y Antolín, 2006; López-Espitia y Gómez-Tascón, 2017).

Fenómeno especialmente común en el contexto de las aulas multigrado de las instituciones educativas con sedes rurales, donde los aprendizajes son compartidos por grupos de estudiantes de diferentes edades y grados que, como lo mencionan Abós-Olivares y Boix-Tómas (2017), presentan contextos particulares en los que se deben superar los procesos evaluativos centrados en los resultados, de tal manera que sean orientados mediante una diversidad de procedimientos y elementos que faciliten el aprendizaje, el desarrollo personal y social de los sujetos que conviven en estos espacios multigrado. Además, y desde nuestra experiencia como docentes investigadoras, las practicas evaluativas en estos contextos educativos requieren de una formación especial por parte del docente, ya que plantear propuestas pedagógicas evaluativas coherentes con los procesos de aprendizaje en la multigraduación representa un desafío.

De este modo, el objetivo principal de esta investigación fue analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación, sus prácticas en aulas multigrado y su relación con los documentos institucionales vigentes.

El proyecto se enfocó en comprender la realidad de los sujetos indagando sobre sus vivencias, experiencias, ideas y opiniones sobre la problemática. Para lograrlo, se utilizaron diversas metodologías como la descripción, el análisis documental, grupos focales con padres

de familia y estudiantes, además de entrevistas semiestructuradas donde surgió la propuesta de implementación de talleres con los docentes de la básica primaria rural en las dos instituciones educativas objeto de estudio para el mejoramiento de las concepciones y practicas evaluativas en los contextos de aulas multigrado aquí mencionados.

Capítulo I: Problema de Investigación

Para Suarez-Montes et al. (2016), el problema de investigación puede ser concebido como una característica intrínseca de un objeto que origina una necesidad en un individuo que, a su vez, emprenderá una acción con el propósito de transformar la situación mencionada abordando la problemática que surge a raíz de la misma (p. 75).

En este sentido, mediante el planteamiento del problema, la definición de los objetivos y la presentación de los fundamentos que respaldan la investigación, se construyó una descripción de las situaciones y contextos que nos llevaron como investigadoras a desarrollar esta propuesta enfocada en analizar las concepciones docentes respecto a la evaluación y sus prácticas evaluativas en las aulas multigrado en las instituciones educativas Roberto Suaza Marquínez y San José de Llanitos.

1.1. Planteamiento del Problema

La evaluación ha adquirido una gran relevancia en el ámbito educativo al desempeñar un papel fundamental en la garantía de la calidad en la educación, al establecer una correlación entre el evaluador y el evaluado, quienes son actores clave en este proceso. Sin embargo, durante muchos años, la evaluación en el entorno escolar se ha percibido principalmente como una tarea del docente en el aula de clase, enfocándose más en los resultados o productos de las actividades que en el proceso de enseñanza y aprendizaje en sí.

A menudo, se ha concebido la evaluación como una herramienta para medir el conocimiento a través de la asignación de calificaciones, información que se refleja en la observación de Falieres y Antolín (2006), quienes señalaron que en las instituciones escolares se tiende a realizar exámenes en lugar de evaluaciones, lo que limita la posibilidad de un aprendizaje significativo (p. 159).

Estudios en el campo de la evaluación, como el llevado a cabo por Alvares-Méndez (2002) plantearon que, “en el contexto educativo, ésta debe entenderse como actividad crítica de aprendizaje ya que es a través de ella por la cual adquirimos conocimiento” (p. 12). En este contexto, para comprender la problemática abordada en la presente investigación, se adoptó la perspectiva del autor, quien argumentó que la evaluación y el aprendizaje son procesos simultáneos, interdependientes y complementarios, y que separarlos conduciría a resultados aislados y carentes de contexto.

Al respecto, Valencia y Villa (como se citó en Álvarez-Castro y Palacio-Gutiérrez, 2017) plantearon que los procesos evaluativos en el aula no reconocen a los sujetos implicados como agentes activos en la construcción del conocimiento, la participación y la autonomía, pues el docente desestima la necesidad de atender las dificultades de aprendizaje para buscar posibles soluciones y mejorar las prácticas evaluativas mediante la retroalimentación.

Ahora bien, en el contexto colombiano, tanto en instituciones educativas urbanas como rurales, públicas y privadas, el Ministerio de Educación Nacional (MEN) ha establecido regulaciones que orientan la evaluación como parte integral de los Proyectos Educativos Institucionales (PEI).

Estos proyectos se basan en modelos pedagógicos específicos y estrategias destinadas a promover una cultura de mejora de la calidad educativa, incluyendo el uso de Sistemas Institucionales de Evaluación de Estudiantes (SIEE). Sin embargo, la efectividad de los documentos radica en su aplicación práctica, en la interacción entre docentes y estudiantes como actores activos en el proceso de evaluación, independientemente del entorno en el que se desarrollen estos actos evaluativos.

La complejidad de estas situaciones se agudiza cuando se trata de la evaluación en contextos rurales multigrado, donde las escuelas se enfrentan al desafío de adaptar los documentos institucionales, como el PEI y el SIEE, para que la evaluación sea coherente con

las necesidades sociales, económicas y culturales de estos entornos. En dichos contextos, los docentes a menudo se encuentran enseñando simultáneamente a estudiantes de dos o más grados en una misma aula, y esto se complica aún más debido a la falta de comprensión y formación pedagógica adecuada sobre cómo enseñar y evaluar en esta modalidad de trabajo escolar.

Por consiguiente, López-Niño (2019) destacó que abordar la educación rural en los grados de educación primaria en Colombia representa un desafío significativo, debido a que los docentes que trabajan en instituciones con aulas multigrado se enfrentan a la tarea de enseñar a grupos heterogéneos con necesidades específicas y diversas situaciones que trascienden lo puramente pedagógico.

Los mismos docentes destinan parte de su tiempo laboral, tanto dentro como fuera del aula, a realizar tareas administrativas que incluyen el diligenciamiento de formatos, informes, inventarios, entre otros. A pesar de estas dificultades, hacen todo lo posible para llevar a cabo prácticas de evaluación efectivas, basándose en su formación, creatividad y vocación; lo que implica una preparación compleja que requiere un análisis reflexivo de aspectos como el uso de documentos de referencia, el conocimiento pedagógico en las disciplinas de estudio y la práctica de evaluaciones formativas.

Dichos escenarios se presentan en las sedes educativas rurales de educación primaria en las Instituciones Educativas San José de Llanitos en el municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en Hobo que, debido a las características sociodemográficas de las zonas, se optó por la enseñanza en modalidad de aulas multigrado.

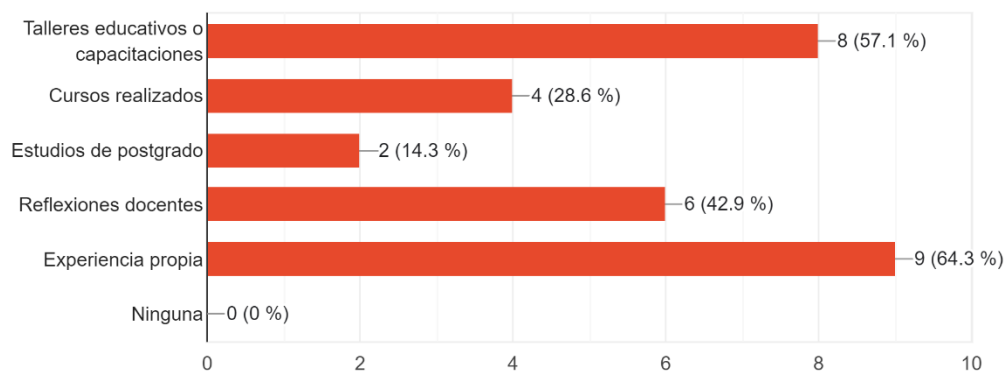
Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de los planes sectoriales de educación de los últimos tres cuatrienios por reducir las brechas de inequidad entre las zonas rurales y urbanas, la formación y capacitación proporcionada por las entidades gubernamentales correspondientes en relación con la enseñanza y evaluación en aulas multigrado ha sido

insuficiente en los trece años de experiencia que las investigadoras de este trabajo tenemos como docentes de educación primaria rural.

De acuerdo con el diagnóstico realizado en las dos instituciones educativas intervenidas, la mayoría de los docentes multigrado coincidieron en afirmar que su formación en el ámbito de la evaluación en los últimos cinco años ha sido limitada, y se ha basado ocasionalmente en la participación en talleres y capacitaciones, además de su propia experiencia en el tema (ver Figura 1).

Figura 1

Formación Docente sobre Evaluación en los Últimos Cinco años



Nota. El gráfico representa el grado de formación adquirido por los docentes de las instituciones intervenidas sobre la evaluación en los años 2018 al 2023.

Fuente. Elaboración propia a través del formulario de Google

Desde esta perspectiva, el significado de las prácticas evaluativas “podrían estar fluctuadas entre la idealización de las experiencias pasadas, hasta creer simplemente que algo es correcto en una situación especial, no implicando necesariamente un error, sino el resultado de una realidad empírica” (Prieto, 2008, p. 130). Es decir, lo que sugiere una diversidad de enfoques en la evaluación que están arraigados en la experiencia práctica y que pueden no ajustarse a la realidad y las necesidades de un contexto específico.

Por otro lado, las reflexiones pedagógicas durante los últimos años en torno a la

evaluación y las recientes discusiones frente a la redefinición de criterios de evaluación y promoción escolar en pandemia y post pandemia debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19, han sacado a la luz algunas discrepancias respecto al discurso sobre evaluación para valorar el proceso de aprendizaje durante el tiempo de trabajo en el aula de clase y en casa, por lo que se ha evidenciado la necesidad de abordar los procesos evaluativos de una manera responsable y con sentido humanizante aún en tiempos posteriores a la pandemia.

De esta situación, fue relevante investigar acerca de las concepciones que los docentes tienen sobre la evaluación y la relación de éstas con las prácticas evaluativas emanadas en los documentos institucionales como el PEI, el SIEE y el contexto de aulas multigrado.

En línea con lo sugerido por De Sousa-Santos (2011), esta investigación buscó reconocer esas potencialidades ocultas a partir de lo observado para construir un conocimiento que muestre posibilidades distintas de contribuir a la sociedad y a la educación. Se pretendió lograr una reflexión entre los docentes sobre sus prácticas evaluativas, transformando así los paradigmas tradicionales de la evaluación y fomentando la participación en las sedes educativas rurales de la básica primaria de las instituciones educativas mencionadas.

Ante la descripción situacional anteriormente mencionada, se propuso responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué concepciones y prácticas evaluativas se aprecian en los docentes de dos instituciones públicas colombianas con contextos educativos rurales multigrado?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas evaluativas en las instituciones educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez de Hobo en el departamento del Huila.

1.2.2 Objetivos Específicos

Identificar las concepciones que tienen los docentes sobre evaluación en el contexto de aulas multigrado de las instituciones educativas San José de Llanitos y Roberto Suaza Marquínez.

Caracterizar las prácticas evaluativas planeadas y desarrolladas por los docentes en estos contextos educativos rurales.

Analizar las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes con relación a lo establecido en documentos oficiales de las instituciones educativas mencionadas.

1.3 Justificación

El interés de realizar el presente trabajo investigativo surgió de la necesidad de reconocer el potencial que tiene la evaluación para los sujetos sociales directamente implicados en el proceso de aprendizaje y en el mejoramiento de la calidad educativa, lejos de ser una herramienta para medir, calificar y sancionar.

En función de lo planteado, como docentes investigadoras, se realizó la revisión de los aspectos misionales del PEI de las instituciones educativas Roberto Suaza Marquínez del municipio de Hobo y San José de Llanitos del municipio de Acevedo. A la luz de lo anterior, se identificó que éstas convergen en aspectos como la formación integral hacia el desarrollo del pensamiento creativo, investigativo e innovación, lo que implica estar en constante reorientación de las prácticas educativas a través de procesos pedagógicos evaluativos desde el aula de clase.

Sin embargo, y partiendo de nuestra experiencia como docentes de aulas multigrado en estos dos espacios educativos particulares, lo expresado en los textos poco corresponde con lo que ocurre realmente durante el proceso de enseñanza-aprendizaje; una de las

razones radica en la concepción que tiene el maestro de la evaluación y su incidencia en el aula de clase en este contexto escolar específico.

En este sentido, Pérez-Abril y Bustamante-Zamudio (1996) consideraron que mediante procesos evaluativos críticos, se pueden revelar debilidades o fortalezas tanto en la enseñanza como en el aprendizaje y proporcionar oportunidades para avivar el quehacer pedagógico con procedimientos y estrategias que corroboren lo que los docentes dicen y lo que efectivamente hacen, puesto que la evaluación necesita y debe convertirse en un camino de investigación y formación docente; de otra manera seguiría siendo un elemento aislado dentro del proceso educativo.

En este orden de ideas, la evaluación desde el paradigma cualitativo, es una herramienta transformadora en cuanto orienta al docente a reflexionar y pensar críticamente en los procesos evaluativos que desarrolla en el aula de clase, a la vez que reorienta su mirada desde una perspectiva más formativa en cuanto instala esa relación lógica entre las necesidades y características de los estudiantes desde el contexto de aula multigrado y los documentos institucionales que promueven la evaluación.

Bordas y Cabrera (2001) expresaron que la labor del docente es clave para establecer procesos de metacognición, pues le permite mejorar su quehacer evaluativo y favorecer su trabajo, en donde el estudiante participa haciendo uso de su propio proceso de aprendizaje. Por ende, se hacen necesarios momentos de reflexión docente encaminados hacia la comprensión de sus propias concepciones sobre evaluación, sus prácticas evaluativas y su relación con los documentos institucionales con el objeto de realizar un diagnóstico que permita llegar a las posibles causas del problema y que propicien una transformación gradual de los paradigmas tradicionales de la evaluación.

Además, se espera con esta investigación que otras instituciones educativas rurales acojan la propuesta con el fin de mejorar la calidad educativa desde y para la evaluación.

Capítulo II: Marco Referencial de la Investigación

En la elaboración del marco de referencia, se consideraron diversas perspectivas, teorías e investigaciones que abordaron los conceptos fundamentales que surgieron de esta propuesta como la evaluación, las aulas multigrado, las concepciones de los docentes y sus prácticas. Además, se proporciona información sobre los entornos institucionales en los que se desarrolló esta investigación y se examinaron los aspectos normativos relacionados con la evaluación educativa en Colombia.

2.1 Estudios Relacionados

Para la revisión bibliográfica de los antecedentes relacionados con el tema de investigación, se tuvo en cuenta, en su mayoría, artículos de revistas científicas, seguido de tesis de maestría y doctorado, publicados durante el periodo abarcado entre los años 2014 y 2022 que permitieron comprender con mayor detalle el problema planteado y construir una base sólida para el desarrollo del presente proyecto determinando las acciones necesarias para dar respuestas a las preguntas y problemática propuesta.

En cuanto a los estudios relacionados a nivel internacional, estos se desarrollaron en gran parte en países como España, México y Perú.

A nivel nacional, la mayoría de las investigaciones realizadas basaron su estudio en la educación básica primaria con escuelas de aulas regulares, es decir, cada docente tiene a cargo un solo grado. No obstante, a partir del año 2019 surgieron en Colombia trabajos investigativos en torno a las aulas multigrado, fundamentales para consolidar el proyecto en dos grandes constructos, como se muestra en la Tabla 1.

Finalmente, a nivel regional y local se han desarrollado investigaciones relacionadas con evaluación y practicas docentes en contextos rurales gracias al convenio interinstitucional entre la Secretaría de Educación del Huila-SEDHUILA y la Universidad

Surcolombiana-USCO donde docentes de diferentes municipios del departamento han realizado sus estudios de maestría en educación bajo la línea de investigación en evaluación y gestión educativa, entre las cuales una de ellas hace parte de las instituciones educativas intervenidas por las presentes investigadoras.

Tabla 1

Estudios Relacionados a Nivel Internacional, Nacional, Regional y/o Local por Constructo

Constructo	Título del Estudio Relacionado	Tipo de Investigación	Autor(es)	Año	País
Aulas Multigrado y la Evaluación	La Evaluación de los Aprendizajes en Escuelas Rurales Multigrado	Artículo de Revista	Pilar Abós Olivares y Roser Boix Tomás	2017	España
	Los Retos del Aula Multigrado y la Escuela Rural en Colombia. Abordaje desde la Formación Inicial en Colombia	Artículo de Revista	Linamaría López Niño	2019	Colombia
	Las Actividades de Enseñanza y Evaluación en las Aulas Rurales Multigrado	Artículo de Revista	Fernando Llanos y Jessica Tapia	2020	Perú
	La Educación Multigrado: debates, problemas y perspectivas	Libro	Liliana Miranda Molina	2020	Perú
Concepciones y Prácticas	Prácticas Evaluativas en la Educación Básica Primaria en el Municipio de Pereira	Tesis de Doctorado	Edilma Vargas	2014	Colombia, Risaralda

Concepciones de Docentes sobre Evaluación del Aprendizaje en Básica Primaria	Artículo de revista	Dina Margarita Bravo Colón y Hannia Karina Hernández Salcedo	2015	Colombia, Sucre
Los Procesos Evaluativos en el Contexto Escolar de la Educación Básica Primaria	Tesis de Maestría	Héctor Hernán Álvarez Castro y Darlin Andrea Palacio Gutiérrez	2017	Colombia, Antioquia
Las Concepciones sobre el Proceso de Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes	Artículo de Revista	Nina Hidalgo y F. Javier Murillo	2017	España
Concepciones Docentes sobre Evaluación: de los Lineamientos, el Discurso y la Práctica	Artículo de Revista	Edris Alexis Pizarro Gamero y Shirlena Sofía Gómez Muskus	2018	Colombia, Córdoba
Las Aulas Multigrado en el Medio Rural en Andalucía. Visiones Docentes	Artículo de Revista	Blas González Alba, Pablo Cortés González y Analía Leite Méndez	2020	España
Concepciones y Prácticas Evaluativas de Docentes Rurales Multigrado en Contextos de Prepandemia y Pandemia	Artículo de revista	Fernando Llanos Masciotti y Jessica Tapia Soriano	2022	Perú
Caracterización y Resignificación de la Evaluación de los Estudiantes de Educación Básica en la Ruralidad	Tesis de maestría	Hemil Barreiro Losada y Elizabeth Ninco Borbón	2022	Colombia, Huila

Fuente. Elaboración propia

2.1.1. Aulas Multigrado y la Evaluación

De los estudios relacionados con el presente constructo, se consideró pertinente referenciar el artículo desarrollado en España por Abós-Olivares y Boix-Tomás (2017) denominado “La evaluación de los aprendizajes en escuelas rurales multigrado”, en el cual se estudiaron varias dimensiones sobre las prácticas que algunos docentes usaban desde las metodologías activas-participativas en estos contextos rurales, en los cuales se halla la evaluación y cuyo propósito central se basó en analizarla desde los diferentes tipos, procedimientos, momentos e instrumentos utilizados para tal fin.

Como resultado, los autores afirmaron que la evaluación está determinada por el docente como agente evaluador principal, por el sistema de rendición de cuentas y, en consecuencia “las familias de alguna manera esperan el examen y la calificación” (p.47); además manifestaron que la cohesión entre esta modalidad de trabajo en aula y las estrategias pedagógicas activas son la combinación perfecta para desarrollar planteamientos y criterios de evaluación alternativos a los tradicionales y basados en el proceso de evaluación-aprendizaje donde participan e intercambian saberes sujetos de diferentes edades dentro de un mismo contexto escolar, permitiendo dar valor a las preguntas y no solo a las respuestas.

Un segundo artículo de investigación desarrollado en Colombia, titulado “Los retos del aula multigrado y la escuela rural en Colombia. Abordaje desde la formación inicial de docentes” de López-Niño (2019), presentó los desafíos que afrontan los docentes de aula multigrado respecto a sus prácticas pedagógicas, dentro de las cuales se halla el proceso de evaluación. Frente a esta situación, la autora afirmó que para construir mecanismos encaminados a promover evaluaciones más formativas que favorezcan el proceso de

enseñanza-aprendizaje acordes con el contexto, el docente debe tener mayor conocimiento de los tipos de evaluación, estrategias, momentos, técnicas y herramientas durante su formación inicial y de esta manera, promover la reflexión en torno a las características fundamentales que debe tener una evaluación, primero, desde una mirada al contexto rural y segundo, desde la modalidad de aulas multigrado.

Un tercer trabajo investigativo desarrollado en Perú por Llanos y Tapia (2020) denominado “Las actividades de enseñanza y evaluación en las aulas multigrado rurales” cuyo objetivo fue comprender las diversas dinámicas pedagógicas que se llevan a cabo en las escuelas rurales multigrado de primaria, permitió nuevamente corroborar la urgente necesidad de formación docente, desde la capacidad de entender el enfoque por competencias y la evaluación formativa, puesto que las actividades observadas en el aula de clase se enfatizaban en la apropiación de temas o contenidos mediante el desarrollo de tareas reproductivas y poco retadoras que promueven evaluaciones sumativas que poco retroalimentan de forma descriptiva las actividades de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, Miranda-Molina (2020) en su libro “La Educación multigrado: debates, problemas y perspectivas”, el cual hizo parte del proyecto CREER-Creciendo con las Escuelas Rurales Multigrado del Perú, mencionó que la evaluación de los aprendizajes es establecida en los lineamientos nacionales desde un enfoque formativo a partir de una actividad general para todos los grados, pero con tareas diferenciadas según el nivel de complejidad de cada grado; como consecuencia, la investigación resaltó que esto no es suficiente, pues es necesario repensar la evaluación desde sus estrategias, a partir del desarrollo cognitivo de los estudiantes más que desde los mismos grupos de grado. Como uno de los grandes desafíos y recomendaciones frente a la presente problemática, la autora afirmó que:

Resulta pertinente retomar investigaciones que aborden la educación multigrado desde enfoques sociales, institucionales y pedagógicos que permitan su mejora, donde la dimensión pedagógica presenta una menor cantidad de estudios relacionados en el país. (p. 62)

Por consiguiente, se requiere hacer innovaciones que afecten favorablemente los procesos evaluativos en el aula, coherentes con los aspectos misionales y pedagógicos de cada institución, de conocimiento y comprensión dentro de la comunidad educativa.

2.1.2 Concepciones y Prácticas Docentes sobre Evaluación

En cuanto a la problemática propuesta acerca de las prácticas docentes sobre evaluación, la tesis de doctorado “Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el municipio de Pereira” desarrollada en el departamento de Risaralda, Colombia por Vargas (2014), determinó que los enfoque instrumentales y memorísticos hacen parte del rol del maestro explicador de contenidos, asumiendo la evaluación desde aspectos estrictamente sumativos y de resultados, aun cuando consideran los estudiantes como los actores principales del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se concluyó que lo escrito en los diferentes documentos, incluidos los normativos, deben trascender hacia un proceso comprensivo e intencionado en la formación de mejores personas, a partir del acompañamiento de los diferentes participantes de la comunidad educativa, haciendo hincapié en el de los docentes desde unas prácticas evaluativas más formativas (p. 178-179).

Por otra parte, la tesis de maestría “Los procesos evaluativos en el contexto escolar de la educación básica primaria”, realizada por Álvarez-Castro y Palacio-Gutiérrez (2017) en el departamento de Antioquia, Colombia, permitió corroborar que identificando, caracterizando y relacionando las concepciones docentes con los procesos evaluativos de aprendizaje se generan cambios significativos en la evaluación desde sus percepciones

hasta acciones concretas de reestructuración de los sistemas de evaluación institucionales mediante procesos de retroalimentación tanto del aprendizaje como de las prácticas evaluativas de los docentes. Esta investigación dejó reconocer la importancia de fomentar espacios de formación y diálogo permanente entre los diferentes participantes de la comunidad educativa: docentes, estudiantes y padres de familia.

En relación con las concepciones docentes, se consideró pertinente referenciar como primera medida el artículo “Concepciones de Docentes sobre Evaluación del Aprendizaje en Básica Primaria” de Bravo-Colón y Hernández-Salcedo (2015), cuyo propósito fue analizar estas concepciones para mejorar los desempeños de los estudiantes en el nivel de educación básica primaria. Su trabajo se encaminó en la conformación de una comunidad de reflexión acción (CRA) mediante la modalidad de investigación acción donde la voz de los docentes participantes fue tomada en cuenta en cada una de las fases y submomentos propuestos en el proceso metodológico. Esta investigación reconoció la importancia de hacer un análisis en comunidad de los documentos institucionales y bibliográficos como instrumentos para reconocer las debilidades en los procesos evaluativos integrales y formativos estipulados en el establecimiento educativo y de esta forma transformar los ideales de los docentes en torno a la realización de prácticas tradicionalista de enseñanza y evaluación.

En adición, el artículo “Las concepciones sobre el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes” realizado por Hidalgo y Murillo (2017) en España, profundizó en los estudios actuales acerca de las concepciones sobre evaluación, lo cual le permitió a esta investigación identificar los tipos de concepciones, los factores que influyen en su diversidad y la relación de éstas con las prácticas evaluativas. Además, mediante la misma se ratificó lo fundamental que es investigar estas concepciones para comprender la complejidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje desde las prácticas evaluativas.

Asimismo, el artículo “Concepciones docentes sobre evaluación: de los lineamientos, el discurso y la práctica” desarrollado en el departamento de Córdoba, Colombia por Pizarro-Gamero y Gómez-Muskus (2019) se encontró lo siguiente:

La coherencia entre las concepciones, los sistemas de evaluación y las prácticas evaluativas ha sido poco estudiada en el contexto educativo, hecho que ha impedido comprender a fondo y de manera holística el complejo proceso evaluativo y su ruta hacia mejores prácticas educativas (p. 74).

Con respecto al trabajo de Gonzales-Alba et al. (2020) en su artículo titulado *Las aulas multigrado en el medio rural de Andalucía. Visiones docentes*, se logró reconocer las voces de los docentes desde su labor de enseñar, aprender y evaluar bajo la modalidad de aulas rurales multigrados, utilizando como técnicas de investigación las entrevistas abiertas y los grupos de discusión. A través de estas, se develó una diversidad de potencialidades educativas de aprendizaje, autonomía, innovación, colaboración, cooperación y reflexión no solo desde la individualización sino desde la persona como ser social en un contexto marginado, poco valorado y estudiado como lo es el entorno rural. Asimismo, manifestaron las debilidades del sistema educativo español en aspectos como la formación docente inicial y continua en aulas multigrado.

Por otra parte, el artículo publicado por Llanos-Masciotti y Tapia-Soriano (2022) sobre las concepciones y prácticas evaluativas de docentes rurales multigrado en contextos de prepandemia y pandemia en algunas regiones del Perú, señalaron que la situación de la evaluación desde un enfoque sumativo, centrado en el resultado, se hizo más visible durante esta crisis sanitaria, vulnerando en muchas ocasiones las realidades socio-económicas de las familias en la ruralidad. Ante esto, se retomaron dos aspectos importantes y urgentes que la autora presentó para mejorar los procesos evaluativos: el primero consiste en orientar y profundizar la enseñanza y la evaluación hacia el desarrollo de competencias desde un

enfoque formativo y no hacia la acumulación de conocimientos; y el segundo, fortalecer las prácticas evaluativas de los docentes. Por consiguiente, los autores afirmaron que:

Es necesario tener en cuenta que desarrollar las capacidades específicas de evaluación, exige partir de la propia experiencia cotidiana de los docentes y experimentar en forma práctica cada una de estas capacidades. Se trata de promover su discusión, cuestionamiento, validación y/o ajustes a través de preguntas orientadoras que reflejen las inquietudes de los docentes a través de la evaluación formativa. (p. 18)

Finalmente, la tesis de maestría “Caracterización y resignificación de la evaluación de los estudiantes de educación básica en la ruralidad” de Barreiro-Losada y Ninco-Borbón (2022), cuyo propósito fue caracterizar la practica evaluativa de los docentes para lograr su resignificación e implementación gradual y progresiva de la evaluación formativa en las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Buenos Aires de Palestina del departamento del Huila, permitió comprender las practicas evaluativas de los docentes desde la modalidad de evaluación sumativa en los procesos cognitivos y dando menor importancia a los componentes comportamentales y actitudinales que soportan el SIEE de cada establecimiento, para lo cual se requirió diseñar planes de acción que involucren a toda la comunidad educativa en la resignificación paulatina de una evaluación formativa a través de espacios de reflexión pedagógica y dialógica.

Ante estas situaciones, se concluyó que es prioridad pensar en estrategias de formación docente continua, es decir, acciones que promuevan la enseñanza y la evaluación sin desconocer la realidad de lo que implican las escuelas rurales y que surjan desde las necesidades y el potencial humano con que cuentan los establecimientos educativos a investigar. Por ende, se hacen necesarios procesos de reflexión encaminados hacia la comprensión de las propias concepciones de los docentes sobre evaluación, sus prácticas evaluativas y su relación con los documentos institucionales con el objeto de realizar un

diagnóstico que permita llegar al fondo del problema y plantear procesos que transformen gradualmente los paradigmas tradicionales de las practicas evaluativas.

2.2 Marco Legal

La evaluación en el aula, desde la fundamentación legal, ha vivido grandes transformaciones a lo largo de la historia de la educación en Colombia. Es así como las instituciones educativas han desarrollado procesos evaluativos por contenidos, objetivos y finalmente por competencias.

Para una mejor comprensión de las concepciones y prácticas docentes sobre evaluación, indagamos sobre las leyes, decretos y resoluciones promulgadas a partir de 1990, año en que se estableció la metodología Escuela Nueva como respuesta a las necesidades y dificultades que presentaban las aulas multigrado de las zonas rurales del país. No obstante, y para el propósito investigativo, realizamos un relato general de la normatividad expedida a comienzos del siglo XX por el Ministerio de Educación Nacional, antes llamado Ministerio de Instrucción Pública, que de una u otra manera ha incidido en el tema de la evaluación en el aula en Colombia, especialmente en la educación rural. Ver tabla 2.

Tabla 2

Marco legal para la evaluación en las instituciones educativas en Colombia

Norma	Año	Descripción
Decreto 1490	1990	Establece la metodología Escuela Nueva y dicta otras disposiciones sobre su aplicabilidad prioritaria en la educación básicas para las zonas rurales del país.
Constitución Política de Colombia	1991	Artículo 27, garantiza las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra por parte del estado. Artículo 64, promueve entre otras, el acceso progresivo a los servicios de educación de los trabajadores agrarios con el fin de mejorar el ingreso y la calidad de vida de los campesinos como un deber del estado

		Artículo 67, define la educación como un derecho de la persona y un servicio público con una función social...la cual formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia...para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del medio ambiente.
Ley 115 o Ley General de Educación	1994	Señala las normas que regulan el servicio público de la educación, acordes con las necesidades e intereses de las personas, la familia y la sociedad; define y desarrolla la organización y prestación de la educación formal en sus tres niveles... dirigida a niños y jóvenes en edad escolar, a campesinos...
Decreto 1860	1994	Reglamenta los aspectos pedagógicos y organizativos para los establecimientos de educación formal, incluyendo la evaluación y promoción de los estudiantes
Resolución 2343	1996	Adopta un diseño de lineamientos generales de los procesos curriculares y establece los indicadores de logro para la educación formal
Decreto 1290	2009	Reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media
Decreto 1075	2015	Compila las normas reglamentarias preexistentes para el sector educativo.

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, estas disposiciones del Ministerio de Educación Nacional han logrado orientar las acciones que conllevan a resolver la problemática en las instituciones educativas garantizando la existencia de un ambiente favorable que ayuda al desarrollo de conocimientos y competencias a partir de valores y principios.

En Colombia, la Política Pública de Educación está consagrada en el artículo 67 de la constitución política como un derecho de las personas que buscan el acceso al conocimiento enfocándose en los problemas que se presentan en el contexto; es decir, que la educación se debe orientar en las libertades de aprendizaje, cátedra e investigación estableciendo los derechos de los niños desde la gratuidad, la disminución del analfabetismo, la atención educativa y las prácticas democráticas con participación ciudadana.

De hecho, el Decreto 1490 de 1990 adoptó la metodología Escuela Nueva con el fin de ofrecer la educación básica completa y mejorar la problemática de todas las áreas rurales del país. En efecto, la ley 115 de 1994 conocida como Ley General de Educación, permite dar lineamientos más sólidos para las instituciones educativas públicas y privadas, en cuanto comprende los factores personales, culturales y sociales de las personas, respetando los deberes y derechos de los niños, niñas y jóvenes; además de manifestar la posibilidad de direccionar la educación articuladamente con docentes, administrativos y comunidad educativa en general que trabajan para fortalecer las habilidades y la participación en el proyecto educativo institucional.

Así, el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 logra priorizar los desafíos que permiten mejorar la calidad educativa y la equidad en la población rural con lineamientos estratégicos para el desarrollo de nuevas habilidades desde el seguimiento y la evaluación en el aula de clase y la resolución de conflictos a partir de la reflexión, el diálogo, la formación docente y la investigación, promoviendo el desarrollo económico y social cuyos cimientos sean la justicia, la equidad, el respeto y el reconocimiento de la inclusión mediante el fomento de metodologías flexibles que garanticen la transformación en la educación rural.

Por consiguiente, la evaluación en las aulas rurales multigrado se debe comprender desde los aspectos misionales del PEI, el SIEE, el discurso docente y su práctica evaluativa la cual fortalece las habilidades en los docentes a través de las experiencias significativas con posturas críticas que favorezcan al ser humano y la naturaleza. Es así como se resalta la articulación del SIEE en los procesos de aprendizaje para el desarrollo de competencias de los estudiantes, los cuales ayudan a las instituciones educativas y su equipo de trabajo en la implementación de nuevas estrategias evaluativas a partir de la caracterización de los docentes desde sus concepciones, los documentos institucionales, el discurso y las prácticas en las aulas multigrado.

En este orden de ideas, el Ministerio Educación Nacional a través del Decreto 1290 del 2009, define la evaluación como el proceso esencial para avanzar en la calidad educativa que cuenta con el sistema institucional de evaluación de establecimientos educativos con el propósito de formar, retroalimentar y fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje los cuales ayudan a fortalecer la planeación en el aula y la evaluación convirtiéndose en una ruta con enfoque evaluativo en las aulas de clase multigrado que busca mediante las prácticas, la reflexión, la documentación y la integración de componentes curriculares el uso de pedagogías como resultado del seguimiento durante el aprendizaje y el desarrollo de estrategias para la evaluación formativa articulada con los referentes de fortalecimiento curricular y el uso de otros recursos en la institución educativa.

Por otra parte, este mismo decreto reglamenta la evaluación para estudiantes, teniendo en cuenta el proyecto educativo institucional basado en criterios, escala de valoración, estrategias de valoración integral y acciones de seguimiento para los procesos de autoevaluación que garantizan los progresos escolares según la periodicidad y la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes. Además, se adoptan los lineamientos para facilitar la movilidad del estudiante entre establecimientos educativos y de acuerdo con los desempeños para la promoción escolar. Por otra parte, se permiten socializar e incorporar las necesidades del educando y a su vez mejorar los procedimientos y mecanismos atendiendo a la normatividad vigente.

De esta manera, la Ley General de Educación en su Artículo 77 otorgó la autonomía a las instituciones educativas para que realicen el PEI en el cual se logra incluir los métodos de enseñanza, la organización y los lineamientos solicitados por el Ministerio de Educación Nacional logrando crear el SIEE mediante un estudio reflexivo y analítico según los acuerdos institucionales. Por ello, el SIEE debe ser una concertación entre los organismos del gobierno escolar conformado por el consejo académico y el consejo directivo, quienes se encargan de

aprobarlo. Cabe resaltar que mediante acta se pueden hacer modificaciones las cuales deben publicarse y socializarse a toda la comunidad educativa mediante un acto administrativo y ser reconocido como un documento que permite crear orientaciones para fortalecer el sistema en la institución educativa.

Por esto, la presente propuesta está mediada en los procesos innovadores que transformen los paradigmas tradicionales en enfoques pedagógicos asentados en complejidad y dialogo los cuales impulsen la formación docente orientada en analizar las necesidades y la problemática que se presenta en las instituciones a la hora de evaluar.

Asimismo, comprender el comportamiento de la sociedad educativa desde la realidad bajo una mirada simplificadora y abarcadora de todo el mundo con el fin de buscar nuevos paradigmas que planteen la educación desde una forma integral bajo la premisa de que las áreas del conocimiento no deben ser vista de forma independiente de las otras, sino que deben estar interconectadas y aplicadas al diario vivir sin provocar una división entre el conocimiento y los entornos académicos externos e internos basados en la postura de De Sousa-Santos (2011), quien considera que en la actualidad la globalización, sociología del derecho, epistemología, democracia y derechos humanos han influenciado en el desequilibrio durante el desarrollo del conocimiento evaluativo del docente.

Por ello, se presenta el enfoque pedagógico basado en competencias siendo el más utilizado en la actualidad en Colombia y surgió originalmente en 1736 en el marco de la Revolución Industrial como modelo económico llegando a México en el año de 1982 gracias al modelo neoliberalista. El objetivo se fundamentó en que la educación fuera pertinente y relevante para traducir el currículum formal a las necesidades, reconociendo los conocimientos previos de los alumnos y proporcionando las experiencias de aprendizaje, partiendo desde los cuatro saberes fundamentales en el modelo por competencias: “el saber hacer, saber ser, saber conocer y saber convivir”.

En este sentido, se ubica el Decreto 1860 de 1994, el cual en su Artículo 1 relaciona la importancia de mantener la calidad y continuidad del servicio público de la educación, así como el mejor desarrollo del proceso de formación de los educandos; y en sus Artículos 14 y 36, hace referencia al proyecto educativo institucional el cual debe buscar solución a los problemas cotidianos por tener relación directa con el entorno social, cultural, científico y tecnológico del alumno.

Adicionalmente, la resolución 2343 de 1996, en su Artículo 4, hace hincapié en que las instituciones educativas deberán desarrollar o mejorar su capacidad para orientar los procesos, atender sus necesidades, participar, comprometerse y concertar con la comunidad educativa, los desafíos que presenta el contexto educativo, generando oportunidades, proponiendo metas, realizando evaluaciones permanentes y tomando decisiones, para que el currículo sea pertinente y los aprendizajes significativos.

Finalmente, Palacios-Valencia y Betancourth-Naranjo (2014) establecieron que la evaluación en la escuela nueva pretende facilitar el trabajo académico del docente a partir de la implementación de metodologías y principios teórico-prácticos en las zonas rurales a partir de prácticas pedagógicas basadas en el aprendizaje cooperativo, personalizado y comprensivo, bajo la propuesta del Decreto 1290 del 2009 que planifica, orienta y retroalimenta las funciones de la formación en relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje orientadas en las instituciones educativas.

2.3 Marco Teórico y Conceptual

La evaluación en el sistema educativo colombiano es un tema que se reluce en las diferentes discusiones pedagógicas y está presente en la literatura educativa como uno de los elementos más relevantes dentro del proceso de aprendizaje, pues es de entender y reconocer que la evaluación como medición aislada y descontextualizada establece un

ejercicio árido, dificultando las decisiones del docente y que en sus prácticas se confunde con imprecisiones.

En el año 2009 el Ministerio de Educación Nacional, a través del Decreto 1290 definió la evaluación como un proceso esencial para avanzar en la calidad educativa. En este marco, la evaluación en nuestro país adquirió un propósito formativo que realimenta y fortalece los procesos de enseñanza y aprendizaje en articulación con el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes. Desde esta perspectiva, la evaluación se concibe como un proceso.

La investigación centrada en las concepciones de los docentes y sus prácticas evaluativas en contexto de aula multigrado de las instituciones educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez del municipio de Hobo, Huila, permitió hacer una revisión de literatura de los conceptos y las teorías sobre evaluación a nivel internacional y nacional desde los diferentes enfoques y el contexto de aulas multigrado que logren fortalecer el aprendizaje en los estudiantes.

Por lo tanto, los constructos teóricos que sustentaron la presente investigación están relacionados con la educación rural, la escuela nueva, la evaluación, las aulas multigrado y las concepciones y prácticas docentes sobre evaluación.

2.3.1 Educación Rural y Escuela Nueva

De acuerdo con el informe del Ministerio de Educación Nacional (2020), se estima que más de dos millones de niños y jóvenes en Colombia no participan en el sistema educativo. Se observa que, en las zonas rurales, el índice de analfabetismo alcanza el 22,1%, en comparación con el 6,1% registrado en áreas urbanas.

Estos datos revelan que el 60% de la población colombiana, principalmente compuesta por desplazados, como indígenas y campesinos, se encuentra por debajo de la línea de

pobreza, lo que dificulta su acceso a la educación debido a la falta de recursos y políticas públicas adecuadas. Muchos de estos individuos, si bien logran ingresar a la escuela, se ven obligados a abandonarla debido a diversos factores sociales, culturales, familiares y escolares (Hernández-Rozo, 2020).

En este sentido, las condiciones educativas en el entorno rural con el choque cultural que implica las dificultades de adaptación de los jóvenes campesinos al entorno urbano y las dinámicas familiares y escolares, es uno de los factores determinantes en la desvinculación de los jóvenes del sistema educativo (Sanabria-Vacca, 2014).

Adicionalmente, se destaca que el abandono escolar se reduce notablemente en algunas zonas rurales gracias a la implementación del Modelo de Escuela Nueva en las instituciones educativas. Este modelo se caracteriza por su flexibilidad y una metodología participativa que involucra activamente tanto a maestros como a estudiantes. Además, se respalda en el uso de guías y módulos de aprendizaje, lo que proporciona un enfoque educativo diseñado específicamente para satisfacer las necesidades particulares de las comunidades rurales.

Por lo anterior, la educación rural no puede ser interpretada de manera uniforme desde una perspectiva urbana. En cambio, se manifiesta como una diversidad de procesos de enseñanza y aprendizaje contextualizados, fundamentados en prácticas pedagógicas que buscan la transformación, la participación comunitaria y tienen objetivos políticos claros. Estas prácticas se desarrollan en el lugar mismo donde ocurren y están arraigadas en las condiciones y situaciones sociales, culturales, políticas y cognitivas específicas de las personas involucradas en este tipo de educación (Echavarría et al., 2019).

En el caso específico del departamento del Huila, las instituciones educativas enfrentan anualmente esta problemática, sin que el Estado y las entidades encargadas de regular la educación en el país, como el Ministerio de Educación y las Secretarías de Educación,

implementen propuestas efectivas para fortalecer la permanencia de los estudiantes que residen en áreas periféricas.

La Escuela Nueva ha sido una propuesta educativa significativa en las áreas rurales de Colombia, nacida como respuesta a los desafíos que enfrentaba la educación rural en nuestro país. En estas regiones, la educación presentaba deficiencias notables, como baja cobertura, altos índices de repitencia y deserción, así como una falta de conexión entre los contenidos escolares y la realidad inmediata de los estudiantes. Las dificultades logísticas, como las distancias entre pueblos y veredas, obstaculizaban la movilización de los maestros, y la presencia de grupos armados ilegales y las dinámicas del conflicto armado generaban temor en el ejercicio docente. Además, los estudiantes a menudo no veían la relevancia de la educación para sus roles futuros como obreros, mientras que las familias carecían de tiempo para enviar a los niños a la escuela, ya que debían contribuir en las labores agrícolas (Hernández-Rozo, 2020).

En la década de 1970, surgió la Escuela Nueva como una iniciativa para abordar estos desafíos educativos en entornos rurales. Su objetivo principal era aumentar la expansión de la escolaridad y mejorar la calidad de la educación. Este programa propuso cambios tanto en los materiales y recursos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje como en los roles desempeñados por los diversos actores educativos. La Escuela Nueva se presenta como un sistema de educación primaria que integra estrategias curriculares, administrativas, comunitarias y de formación docente (Sanabria-Vacca, 2014).

Los cuatro componentes se concibieron de manera interdependiente, con un enfoque en adaptar el currículo a la cotidianidad del niño en su entorno rural, promoviendo un aprendizaje cooperativo y personalizado centrado en el alumno. El rol del docente evoluciona hacia el de orientador y facilitador, y se promueven valores y comportamientos democráticos, junto con un nuevo concepto de textos interactivos o guías de aprendizaje (Colbert, 1999).

En este sentido, la evaluación y las prácticas evaluativas de los docentes en la Escuela Nueva, son entendidas como procesos continuos de formación, con actividades formativas centradas en los acontecimientos del día a día de los sujetos implicados: estudiantes-docentes-comunidad, como participantes activos que reflexionan desde cada uno de sus roles, están enmarcados en un proceso continuo de formación, centrada en los sucesos del día a día, permitiendo conocer las realidades y los intereses de los estudiantes, destacando los logros que se van alcanzado tanto de manera individual como grupal y reflexionando sobre las estrategias empleadas.

2.3.2 Evaluación

La noción de evaluación centrada desde la literatura educativa ha ido cambiando al pasar del tiempo y con transformaciones que le han permitido una evolución histórica importante hacia nuevos enfoques. La evaluación se define como un proceso donde se recogen datos, permite construir un conocimiento, se hacen valoraciones y en especial sobre el esfuerzo; de igual manera en la enseñanza- aprendizaje se necesita evaluar para mejorar.

Una de las finalidades esenciales del proceso evaluativo es el mejoramiento y el desarrollo de nuevos conocimientos. Aunque dentro del contexto educativo de las escuelas rurales se concibe todavía en un deber ser, debido a que el término 'evaluación' generalmente se relaciona con un examen o prueba, como un instrumento de control al evaluado, por lo cual debe ser transformada por los docentes.

Una buena evaluación permite identificar cómo aprende el estudiante con la intención de reconocer y buscar nuevas estrategias que le permitan hallar soluciones para mejorar los aprendizajes en el aula (Jané, 2005). De ahí la necesidad de que la evaluación sea constante, un ejercicio transparente, responsable, contextualizado y dinamizador, capaz de detectar falencias para mejorar, que involucre a sus actores y los métodos (Prado, 2018). Es decir, que

el éxito en el aprendizaje proviene del entendimiento, disposición, ambientes que tengan los estudiantes y la buena estrategia del docente para lograr desarrollar las actividades asignadas (Talanquer, 2015).

En efecto, la actitud del docente influye bastante en los resultados del estudiante al igual que la motivación y los instrumentos que se apliquen para el proceso evaluativo. Por otra parte, durante la realización de estas actividades evaluativas crece las diferentes concepciones de los docentes y según la postura de los autores Ruiz et al. (2014), “la evaluación debe permitir la recolección de información para la toma de decisiones y también la potenciación de acciones autorreguladoras hacia la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 145), lo cual reafirma la importancia que tiene el pensamiento del docente en el marco orientador y aunque existan las premisas en la variedad de técnicas utilizadas para evaluar entre docentes siempre se debe partir del dialogo y el pensamiento crítico reflexivo para lograr armonizar los conceptos y aumentar los saberes significativos para la vida del ser humano.

La evaluación construye nuevas habilidades y esquemas cognitivos a partir de la complejidad que emergen de los aprendizajes, ayudando al cerebro a hacer las conexiones y la vinculación del conocimiento previo, brindando la oportunidad de procesar la información apropiando en los estudiantes un impulso de confianza que ayuda a confrontar los miedos y dudas frente a la ruta a seguir en el camino de la educación (Muria-Vila, 1994).

De hecho, Shermis y Di Vesta (2011) definieron la evaluación como un conjunto de procedimientos diseñados para proporcionar información sobre el desarrollo, crecimiento y logro en comparación con un estándar; es decir, que la evaluación en el aula se convierte en la recopilación planificada de información sobre el resultado de enseñanza en el aprendizaje de los estudiantes dónde la asignación de calificaciones sirve para informar a las partes interesadas sobre el progreso educativo de los estudiantes y el cumplimiento de metas curriculares dentro del contexto de las características de preparación del estudiante (p. 2).

Por tal razón, la evaluación ayuda a la efectividad de la instrucción a partir de las necesidades de cambios y métodos que se adoptan para realizar el seguimiento de enseñanza enfocado en los curriculares y metas apropiadas en términos de estándar y contenido a partir de las estrategias necesarias, métodos e instrumentos que ayudan a fomentar nuevos saberes significativos para la vida del estudiante a partir de la realidad del contexto.

En efecto, Andrade y Cizek (2010), afirmaron que los estudiantes se convierten en una fuente de evaluación formativa con autoevaluación académica y autorregulación del aprendizaje ya que es fundamental prepararlos para el aprendizaje fuera de la universidad y durante toda su vida sin caer en el error de limitar los contenidos según el contexto y la realidad (p. 92).

Por ende, el estudiante debe ser autónomo, crítico, reflexivo y polivalente frente a su posición e ideología basado en una teoría contemporánea que ayuda articular los conocimientos a partir de un todo relacionando el diálogo para mejorar los procesos de comunicación y la calidad en el trabajo convirtiéndose en un líder capaz de convertir los problemas en soluciones a través de la autoevaluación e impulsando los logros promovidos en el autodescubrimiento y la conciencia a partir del desempeño e innovación, rescatando que el ser humano posee valores y principios como complemento de la esencia del ser.

Douglas (2003), articula los principios de evaluación del lenguaje y prácticas en el aula a partir de la evaluación formativa y sumativa enfocadas en función de la literatura la cual es aplicada en el salón de clases para evaluar a los estudiantes en el proceso de adquirir competencias y habilidades con el objetivo de ayudar a continuar en el crecimiento como foco principal para el desarrollo del lenguaje mejorando la capacidad lingüística (p. 6).

Por otra parte, la evaluación sumativa tiene como objetivo medir o resumir lo que el estudiante ha asimilado y generalmente se lleva a cabo al final de un curso o unidad de

instrucción. En este momento, se realiza un balance entre lo que el estudiante ha aprendido y los objetivos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional. Sin embargo, es importante destacar que los docentes enfrentan un desafío significativo en términos de cambiar su actitud y promover nuevos aprendizajes significativos en los alumnos. Esto implica utilizar cualidades y pruebas que ofrezcan oportunidades basadas en experiencias y conocimientos, lo que lleva a los estudiantes a desarrollar sus propias perspectivas y a abordar los desafíos de acuerdo a sus necesidades.

Finalmente, Greenstein (2010) reflexiona sobre la importancia de establecer conexiones y promover el cambio en las instituciones educativas, mejorando la enseñanza a través de la evaluación formativa basada en teorías de aprendizaje que enfatizan la flexibilidad, los descubrimientos y las perspectivas amplias. Esta mirada integral, reconoce que las ideas actuales sobre la educación se encuentran en una encrucijada, donde las creencias tradicionales sobre la capacidad del estudiante para aprender han evolucionado gracias a las teorías constructivistas, humanistas y socioculturales (p. 132).

2.3.3 Aulas Multigrado y la Evaluación

Según la investigación realizada, las aulas multigrado son espacios ideales para la enseñanza y aprendizaje donde un grupo de niños de diferentes edades y grados de escolaridad son guiados por un maestro para ofrecerle los conocimientos en diferentes áreas, para desarrollar habilidades y capacidades y proponer estrategias alternativas de innovación que intervengan de forma crítica en la transformación y mejora de la enseñanza conducentes al qué y cómo enseñar, a evaluar de forma autónoma, reflexiva y crítica para el desarrollo humano-social en el contexto de la complejidad del mundo.

Para Quílez-Serrano y Vásquez-Recio (2012), estos contextos tienen cualidades particulares diferentes a los de zonas urbanas, pues su dinamismo se asemeja a lo que ocurre

en un hogar de familia donde existe la convivencia de inter edades partiendo del principio del aprendizaje motivador, convivencial, cooperativo y colaborativo, de modo que los estudiantes de aulas multigrado pueden actuar y participar, desde sus capacidades, de forma eficaz y disponer de las vivencias reales donde viven y conviven.

Así pues, las aulas multigrado se han convertido en una excelente alternativa que permite la interacción en diferentes espacios educativos. Según el autor Bernat (2009), en la actualidad existen escuelas rurales que implementan una teoría contemporánea a partir de las necesidades del contexto del estudiante, lo cual conlleva al humanismo y la teoría liberadora para formar personas libres con conciencia de su situación, que trabajan continuamente para desarrollar conocimientos a partir del liderazgo y la autonomía mediante la aportación en escuelas rurales multigrado forjando calidad basada en valores y principios con pensamiento ecosistémico para la solución de problemas y experiencias con excelente futuro para las nuevas generaciones garantizando la relación del ser humano y naturaleza (p. 55).

Enfocados en la validez del autor De Sousa-Santos (2011), las aulas multigrado deben ser atendidas de manera prioritaria, donde se implementen estrategias didácticas que permitan organizar el espacio, tiempo y recursos relacionados con los currículos, ayudando a fortalecer el proceso pedagógico, articulando el contextos con el sujeto de manera integral, enfatizando en el aprendizaje individual y colaborativo para maximizar los diversos contenidos partiendo de la reflexión y el diálogo para fomentar nuevas conductas desde el convivir del estudiante.

En efecto, las aulas multigrado son espacios valiosos para la enseñanza y aprendizaje donde se logra la integridad en los procesos, logrando que el docente conozca de manera detallada a cada uno de los estudiantes según sus características y particularidades.

En este sentido, se logran un aprendizaje colaborativo a partir de las estrategias e instrumentos utilizados y según la asertividad de los docentes, ya que permiten establecer las diferentes experiencias según los grupos de edades y grado en el que se encuentra el sujeto;

además, el sujeto se convierte en un constructor líder y autónomo de su propio aprendizaje poniendo en práctica la metodología activa y participativa centrada en un enfoque integral con capacidad de autogestión, direccionando la confianza hacia el docente y la apreciación de las relaciones inter e intra dependencia personal.

De hecho, la formación y evaluación en las aulas multigrado deben ser impartidas a través de la flexibilidad curricular. Según Díaz (2015), esto se logra mediante las adecuaciones permanentes de conocimiento en el desarrollo tecnológico y las diferentes concepciones que expresan los docentes sobre la evaluación a realizar en el aula, y que presenten la capacidad para fortalecer los procesos educativos en las instituciones con criterios y condiciones para llegar a una evaluación sin sesgos en la cual los fines, procesos y resultados estén al servicio del mejoramiento y de la transformación de la educación promoviendo mayor inclusión e igualdad de oportunidades.

Para autores como González-Alba et al. (2020), las “aulas multigrado se han convertido en las señas de identidad de las escuelas rurales transformándose en espacios educativos con singularidades pedagógicas que ayudan a fortalecer la adquisición de conocimientos en los diferentes contextos” (p. 1), el cual permite identificar potencialidades en las aulas como resultado de diversas experiencias del docente y los estudiantes, los cuales se reflejan en prácticas, estrategias, pedagogía y contexto direccionado por las diferentes premisas a partir de las metodologías y el uso de tecnologías durante el proceso de enseñanza y aprendizaje significativo para la vida en el sector educativo.

En este orden de ideas, “la multigraduación como característica básica de las escuelas rurales exige determinados planteamientos didácticos entre los que se incluye la evaluación” (Abós-Olivares y Boix-Tómas, 2017, p. 41), la cual estudió diferentes dimensiones sobre la enseñanza y aprendizaje permitiendo el análisis de contenido a través de diversos instrumentos de evaluación aumentando las posibilidades del logro activo - integral enfocado en el

constructivismo social mediante la didáctica apoyadas en la participación de principio significativos, funcionales y contextualizados.

Autores como Ribchester y Edwards (2008) plantean que en algunas ocasiones estas aulas multigrado hacen que el docente se confunda de acuerdo a la autonomía del trabajo individual, pero cabe recalcar que esta metodología ayuda a que el estudiante se convierta en un ser autónomo capaz de realizar las tareas por sí mismo y plasmando su postura crítica y reflexiva sobre la forma de ver la vida en relación al ecosistema y cumplir con el objetivo planteado durante el proceso de aprendizaje.

Por otra parte, se puede inferir que la calidad educativa y la relevancia que tienen los procesos de enseñanza y aprendizaje durante las últimas décadas logran identificar las necesidades de la sociedad mediante los sistemas educativos, los cuales se reflejan en la innovación y creación de diferentes estrategias que permiten que los sistemas surjan, enfocados en la participación activa según la dinámica interior del aula convirtiendo las debilidades en oportunidades y las amenazas en fortalezas logrando aumentar los desafíos para la calidad educativa en las escuelas multigrado.

En efecto, las aulas multigrado se convierten en el punto clave para mejorar la calidad educativa y el desarrollo profesional de los docentes bajo el paradigma de educación inclusiva a partir de la enseñanza individualizada y grupal que permite cubrir el currículum considerando la heterogeneidad durante los niveles de enseñanza que cursan los docentes en el aula y según Vega-Sanabria (2020), en la ruralidad poco se estructura sobre estos dos conceptos: evaluación y aulas multigrado, pero que al relacionarlos y validarlos en el contexto educativo, pueden desarrollar acciones encaminadas al mejoramiento de la calidad educativa desde un enfoque más social y formativo teniendo en cuenta la ardua labor que cumplen los docentes al compartir sus conocimientos simultáneamente a varios grados.

En vista de la falta de conocimiento sobre las dinámicas en las aulas multigrado, es imperativo que la investigación se centre en comprender las características y cualidades que se adecuen a las diferentes edades. Esta comprensión profunda se revela como un paso esencial para abordar de manera efectiva los retos y oportunidades que presentan las aulas multigrado en el contexto educativo actual.

2.3.4 Concepciones y Prácticas Docentes sobre Evaluación.

Las concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación se refieren a las percepciones, creencias y acciones que los profesores tienen en relación con el proceso de evaluación en el ámbito educativo. Estas concepciones se relacionan con las ideas fundamentales que los docentes tienen sobre el propósito, la naturaleza y el significado de la evaluación educativa (Turpo, 2012). Por otro lado, las prácticas docentes se refieren a las acciones concretas que los profesores llevan a cabo para evaluar el aprendizaje de los estudiantes (Herrera, 2013).

En cuanto a las prácticas evaluativas, se definen como el conjunto de métodos, estrategias y procesos utilizados por los educadores para medir, valorar y comprender el desempeño y el progreso de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Autores como Biggs & Tang (2007) destacan la importancia de alinear la evaluación con los objetivos de aprendizaje y fomentar un enfoque centrado en el estudiante.

Desde la perspectiva de Pohan (2003), las prácticas evaluativas deben ser abordadas desde la óptica de la mejora continua y el desarrollo del pensamiento crítico. Este autor sugiere que la evaluación debe trascender la simple medición del conocimiento, centrándose en el desarrollo integral del estudiante.

En la misma línea, Nicol (2010) ha centrado su atención en la evaluación auténtica y la retroalimentación efectiva como prácticas que impulsan el aprendizaje. Aboga por la evaluación

formativa, que no solo mide resultados finales, sino que también informa y guía el progreso del estudiante a lo largo del proceso educativo.

El presente proyecto permitió caracterizar las concepciones que tienen los docentes sobre evaluación en contexto de aulas multigrado con documentos institucionales y prácticas evaluativas. El rol del docente como facilitador del aprendizaje es esencial en el proceso educativo. Según González y Calero (2018), el profesorado debe ser capaz de abordar la diversidad presente en su aula, organizando y fomentando el conocimiento a través de actividades creativas y estrategias pedagógicas adaptadas a las necesidades de los estudiantes lo que implica profundizar en las tensiones analítico-metodológicas inherentes al proceso pedagógico y resalta la importancia de incluir en la formación docente tanto la preparación inicial como la formación continua.

En la educación actual, el papel del docente adquiere una relevancia fundamental al organizar las clases de manera metódica y emplear herramientas tecnológicas, tal como señala Vargas-Cárdenas (2019). Estas tecnologías no solo contribuyen a enriquecer los conocimientos, sino que también mantienen al docente actualizado en cuanto a las últimas tendencias tecnológicas, lo que, a su vez, resulta motivador para los estudiantes y fomenta el autoaprendizaje. De esta manera, el docente orienta su atención hacia los estudiantes, teniendo en cuenta su diversidad, estableciendo un orden efectivo y promoviendo la comprensión de los contenidos fundamentales. Además, debe ser capaz de anticipar y diagnosticar las necesidades individuales de los estudiantes, considerando aspectos relacionados con su desarrollo cognitivo, emocional e intereses personales.

De ese modo, es importante que los docentes de aula multigrado compartan y dispongan de un conocimiento adecuado sobre los resultados de la evaluación sobre las capacidades relacionadas con la comprensión del alumnado, como son su nivel de desarrollo lingüístico receptivo y productivo, conciencia fonológica, reconocimiento de palabras,

pensamiento estratégico y uso de destrezas desde una perspectiva de educación como un proceso constructivo de significado (Pernía-Hernández y Méndez-Chacón, 2017).

Es así como el papel del docente en la educación se plasma por competencias y direcciona mediante la organización del aprendizaje como una construcción de capacidades por parte de los alumnos y a su vez, diseña el desarrollo de las actividades de enseñanza/aprendizaje como investigación logrando fortalecer las habilidades del estudiante.

La docencia en aulas multigrado puede impartirse a través de diferentes roles pedagógicos que fundamenten el apoyo y el diseño de experiencias de aprendizaje, teniendo en cuenta las características y especificidades de los alumnos para propiciar y promover el desarrollo de su autodeterminación (Vega-Sanabria, 2020, p. 153). En este rol, se espera que el estudiante pueda trabajar en equipos colaborativos, autodirigirse, autoevaluarse y auto monitorearse. Además, debe poseer habilidades de autoaprendizaje que le permitan aprender a lo largo de toda la vida, resolver problemas, ser empático, flexible, creativo y responsable.

En cuanto a las concepciones, estas se ven reflejadas a partir de una serie de términos similares como teorías, creencias, constructos, conocimientos, los cuales están asociados a las diferentes acciones que realizan diariamente los docentes. Asimismo, las concepciones están relacionadas según el “realismo, idealismo, progresismo, pragmatismo, desescolarización y existencialismo” (Moreno, 2002), los cuales se engloban en enfoques epistemológicos relacionado con las técnicas y prácticas que ayudan a mejorar las diferentes experiencias a partir de problemas prácticos transformando la realidad en una solución pertinente para mejorar las relaciones del ser humano y naturaleza.

En resumen, una concepción en el docente se convierte en un proceso referente a la actividad en la que se construye una idea en la mente del sujeto a partir de lo real, logrando conservar un conocimiento, facilitar la sistematización y estructuración del mismo para construir un análisis que permite comprender el mundo a partir de problemas y soluciones integradas.

Por otra parte, durante la realización de estas actividades evaluativas crecen las diferentes concepciones de los docentes y según la postura de los autores Ruiz et al. (2014), “la evaluación debe permitir la recolección de información para la toma de decisiones y también la potenciación de acciones autorreguladoras hacia la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 145), lo cual reafirma la importancia que tiene el pensamiento del docente en el marco orientador y aunque exista las premisas en la variedad de técnicas utilizadas para evaluar entre docentes siempre se debe partir del dialogo y el pensamiento crítico reflexivo para lograr armonizar los conceptos y aumentar los saberes significativos para la vida del ser humano.

En el aula multigrado, surgen muchas concepciones de los docentes sobre evaluación que durante la transformación de los saberes se han convertido en un instrumento que permite recolectar información respecto a los aprendizajes que transmiten en prácticas cotidianas de experiencia y exploración; además como un mecanismo de control de la conducta de los alumnos los cuales por medio de la evaluación se logra identificar el conocimiento y equiparar cuál es la postura crítica del estudiante.

Por otra parte, se puede inferir que la calidad educativa y la relevancia que tienen los procesos de enseñanza y aprendizaje durante las últimas décadas logran identificar las necesidades de la sociedad mediante los sistemas educativos los cuales se reflejan en la innovación y creación de diferentes estrategias que permiten que los sistemas surjan, enfocados en la participación activa según la dinámica interior del aula convirtiendo las debilidades en oportunidades y las amenazas en fortalezas logrando aumentar los desafíos para la calidad educativa en las escuelas multigrado (Chaparro, 2022).

Finalmente, Zamora-Guzmán y Mendoza-Báez (2018) mencionan que la “existencia de la modalidad multigrado marca profundamente el trabajo cotidiano del maestro rural, y representa para él un reto organizativo y pedagógico muy particular desconocido en los

ambientes urbanos” (p.77). El cual se fundamenta en la relación con la comunidad logrando implementar un modelo educativo flexible y significativo a partir de las diferentes particularidades que existen en los contextos. Asimismo, se implementan diferentes proyectos y estrategias funcionales en relación con el ser humano y la naturaleza enfocado en lo ético, político, cultural y social en los ambientes educativos.

2.4 Marco Contextual

La presente investigación se llevó a cabo en dos contextos rurales de aulas multigrado en el departamento del Huila: La Institución Educativa Roberto Suaza Marquínez del municipio del Hobo y San José de Llanitos de Acevedo. Dentro de los aspectos generales que las relacionan, se tienen en cuenta los siguientes:

Tabla 2

Aspectos generales que convergen entre las dos instituciones educativas

Nombre	<i>I.E Roberto Suaza Marquínez</i>	<i>I.E San José de Llanitos</i>
<i>Municipio</i>	Hobo	Acevedo
<i>Naturaleza</i>	Oficial	Oficial
<i>Calendario</i>	A	A
<i>Numero de sedes educativas rurales con aulas multigrado</i>	5	6
<i>Niveles que ofrece en las sedes educativas rurales</i>	Educación preescolar y básica primaria	Educación preescolar y básica primaria
<i>Población</i>	Rural dispersa	Rural dispersa
<i>Modelo educativo flexible</i>	Escuela nueva	Escuela nueva

**Actividad agrícola
líder**

Cultivo de café

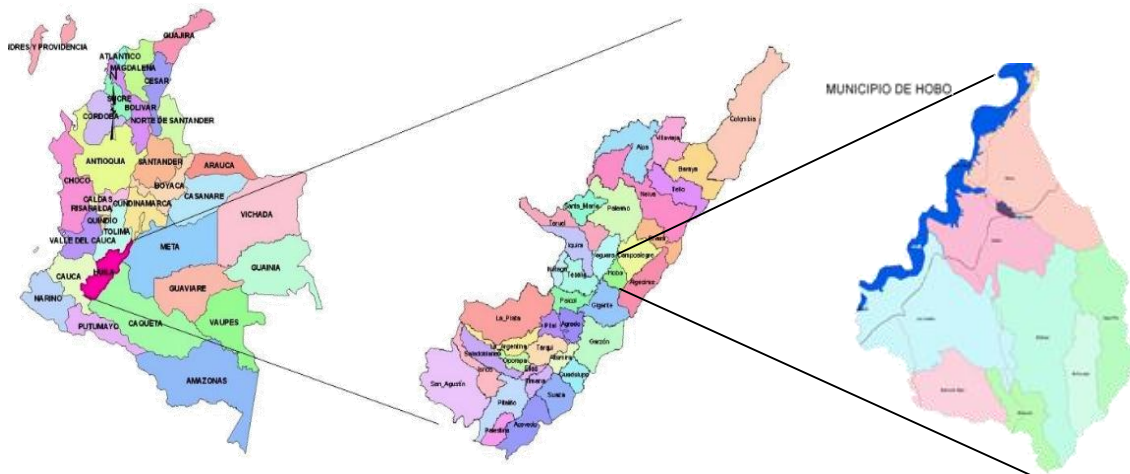
Cultivo de café

Fuente. Elaboración propia

En relación con el contexto geográfico, se encontró que la Institución Educativa Roberto Suaza Marquínez, se ubica en el municipio de El Hobo a 50 kilómetros de Neiva, la capital del departamento del Huila, sobre la ruta 45. Al norte limita con el municipio de Campoalegre; al sur con Gigante; al oriente con Algeciras y al occidente con Yaguará. Además, debido a esta localización, este territorio es conocido como el corazón del Huila o Ínsula de Paz, en donde su economía está basada en la ganadería y productos agrícolas, principalmente con cultivos de café, seguidos de cacao, caña de azúcar, maíz, arroz, achira, tabaco y vid (uva). También por la cercanía con la represa de Betania han fluido empresas de ecoturismo y piscicultura aportando a la economía del municipio.

Figura 1

Contexto geográfico del municipio de Hobo



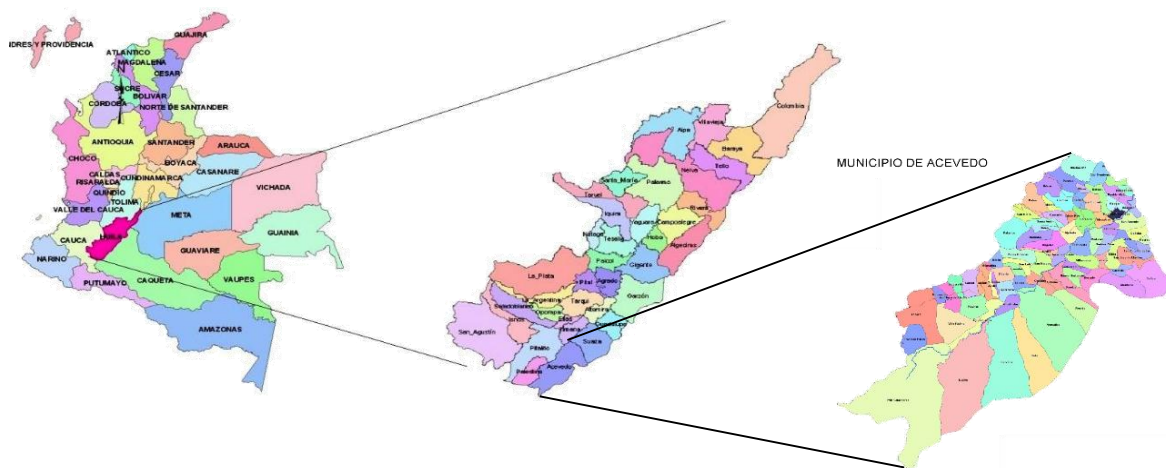
Nota. Tomado y ajustado de imágenes de Google.

Asimismo, la Institución Educativa San José de Llanitos, se ubica en las estribaciones

de la cordillera oriental en el municipio de Acevedo a 180 kilómetros de Neiva, también sobre la ruta 45. Al norte limita con el municipio de Suaza; al sur con San José de la Fragua, Caquetá y Piamonte, Cauca; al oriente con Belén de los Andaquíes, Caquetá y al occidente con Palestina y Pitalito. Debido a esta ubicación estratégica, las comunidades que allí habitan laboran en las actividades agrícolas destacándose básicamente en el cultivo de café, además de otros productos representativos de la región como la granadilla, pitahaya, lulo, caña de azúcar y guanábana.

Figura 2

Contexto geográfico del municipio de Acevedo



Nota. Tomado y ajustado de imágenes de Google.

En cuanto a sus reseñas históricas, la Institución Educativa Roberto Suaza Marquínez ha vivido cambios significativos a partir de 1972, año que inició siendo Colegio Comunal San Fernando, garantizando educación hasta el cuarto de bachillerato. Posteriormente en el año de 1975, la Junta Central de Acción Comunal hizo entrega del colegio al municipio de Hobo. En consecuencia, al año siguiente el concejo municipal modificó su nombre en honor a Roberto

Suaza Marquínez (1929-1973), quien se destacó y cumplió un papel fundamental en su construcción. Para el año de 1984, fue aprobado el ciclo de bachillerato completo y con la reestructuración del Ministerio de Educación Nacional en 2002, se organizó como Institución Educativa, ofreciendo niveles de preescolar, educación básica y media académica completa en una sola jornada diurna. Esta reorganización fue resultado de la unificación de diferentes centros educativos, dentro de los cuales se encuentran las sedes rurales Aguafría, El Batán, El Porvenir, Las Vueltas y Estoracal, lo que permitió ofrecer una educación más integral en el municipio. Estas transformaciones han hecho que la evaluación se conciba como un proceso sistemático y objetivo que busca determinar la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades formativas en relación con los objetivos específicos planteados.

Por otra parte, el contexto histórico de la Institución Educativa San José de Llanitos inicia en el año 2002 cuando se estableció como Centro Educativo incluyendo las sedes rurales San José de Llanitos, El Cedral, Las Delicias, Marcelino Pastrana, San Antonio de las Minas y Recreo. Luego, en el 2010, se catalogó como Institución Educativa, ofreciendo los niveles de educación Preescolar y Básica Primaria en todas las escuelas; basados en consideraciones geográficas y sociales, especialmente por ser zonas rurales dispersas, los procesos de aprendizaje se desarrollan bajo la modalidad de aulas multigrado. Mientras que, en la sede principal se atienden los niveles de preescolar y educación básica hasta el grado noveno. La institución educativa cuenta con un docente de apoyo del Programa Todos a Aprender-PTA del MEN, quien ha realizado algunas capacitaciones relacionadas con la evaluación formativa dentro del marco de la estrategia de aulas multigrado.

Respecto al contexto evaluativo, el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Institución Educativa "Roberto Suaza Marquínez" destaca la importancia de este proceso. La evaluación se concibe como un proceso sistemático y objetivo que busca determinar la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades formativas en relación con los

objetivos específicos planteados. Se reconoce que la evaluación es una herramienta fundamental tanto para la mejora de las actividades en curso como para la toma de decisiones futuras. Además, se destaca la importancia de la evaluación en la transformación del aula y la práctica pedagógica, así como en el seguimiento y apoyo a los aprendizajes de los estudiantes, considerando sus características individuales y su desarrollo integral.

Ahora bien, la evaluación en la Institución Educativa San José de Llanitos, desde le PEI, se concibe como un proceso continuo y permanente, en línea con la formación integral de los estudiantes, abarcando todas las dimensiones del ser humano. Lo que implica que se evalúa tanto el aspecto cognitivo como el procedimental y actitudinal a través de instrumentos como exposiciones, pruebas, trabajos de investigación, actividades en clase y disposición de los estudiantes frente al aprendizaje, sus compañeros y los docentes que demuestran la aplicabilidad del saber y del ser. En conclusión, La evaluación se realiza de manera variada y teniendo en cuenta la diversidad de los estudiantes para garantizar una formación integral y adecuada.

Capítulo III: Diseño de la Investigación

El diseño de investigación es un plan para recoger y analizar la información que hará posible que el investigador responda cualquier pregunta que haya planteado (Flick, 2015, p. 61). De esta forma, se precisó el enfoque metodológico, el tipo de estudio, las técnicas e instrumentos de recolección y el análisis de la información que se usaron para dar respuestas a las preguntas planteadas en la presente investigación

3.1 Enfoque Metodológico y Tipo de Estudio

La presente investigación buscó realizar un análisis de las diferentes concepciones que existen sobre evaluación y sus procesos evaluativos, según la experiencia, vivencia, opiniones y nivel de conocimiento de los docentes, atendiendo a su contexto natural de aulas multigrado. En este sentido, se aplicó el enfoque de investigación cualitativa. Según Guerrero- Bejarano (2016), la investigación *cualitativa* elucida a que:

Todos los procesos que se presentan en este tipo de investigaciones se van estableciendo de acuerdo a las circunstancias, y a pesar de que como en todo estudio se debe tener claro cuáles son los objetivos que desean alcanzar, en el método cualitativo existe una mayor libertad y flexibilidad de adaptación por los resultados que se puedan ir obteniendo. (p. 9)

De esta manera, se concibió al docente como sujeto activo durante el proceso de comprensión de los conocimientos significativos acerca de la evaluación y de sus necesidades en el desarrollo de las prácticas evaluativas; desde allí, surgieron acciones que generaron discusión y se hallaron posibles soluciones para la construcción de concepciones ideales sobre evaluación en el aula multigrado.

Por lo tanto, lo que se logró con la investigación fue comprender la problemática específica de la realidad educativa de un grupo de docentes relacionada con la evaluación en

el aula multigrado, para propiciar su transformación mediante la colaboración conjunta entre investigadoras y docentes participantes.

Desde esta perspectiva, se definió el tipo de estudio como investigación-acción cuyo “precepto básico es que debe conducir a cambiar y por lo tanto este cambio debe incorporarse en el propio proceso de investigación, puesto que se indaga al mismo tiempo que se interviene” (Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres, 2018, p.552).

3.2 Participantes

La presente investigación se llevó a cabo en dos instituciones públicas en el departamento del Huila: Roberto Suaza Marquínez, del municipio de Hobo y San José de Llanitos, del municipio de Acevedo, ambas con sedes educativas rurales organizadas en aulas multigrado. Los participantes que hicieron parte en una o varias de las fases de desarrollo de la investigación corresponden a:

3.2.1 Docentes

Fueron los participantes activos y directos durante todo el proceso investigativo, debido a la intención de identificar y analizar las concepciones y practicas evaluativas de los docentes en los dos establecimientos educativos a partir de su formación inicial y continua en el campo educativo, su experiencia laboral como docentes de escuelas rurales multigrado y edad, se consideró pertinente usar la muestra de *máxima variación* que “es elegida cuando se busca mostrar distintas perspectivas y representar la complejidad del fenómeno estudiado, o documentar la diversidad de casos para localizar diferencias y coincidencias, patrones y particularidades” (Hernández-Sampieri y Mendoza-Torres, 2018, p. 431).

Inicialmente, se contó con la participación de catorce docentes (ver tabla 6) de las sedes educativas rurales de las instituciones intervenidas en la aplicación de un cuestionario (ver Anexo C) que incluyó preguntas de información sociodemográfica relevantes para el

cumplimiento de los objetivos propuestos. En este sentido, se registró que las edades de los catorce docentes participantes varían de los 31 a los 62 años y, la experiencia laboral en estos dos contextos rurales multigrado supera los veinte años para cinco de ellos, indicando que solo dos maestros pertenecen al estatuto docente 2277 de 1979. Esto significa que la gran mayoría están vinculados al decreto 1278 de 2002 y por tal razón deben presentar evidencias de los procesos evaluativos desarrollados en el aula de clase, atendiendo a los criterios de la evaluación anual de desempeño docente. De igual manera, este mismo instrumento permitió identificar que la mayoría de los docentes son normalistas superiores, seguidos de licenciados y finalmente, con pocos casos, especialistas y magísteres en educación

Debido a situaciones de traslado y el fallecimiento de uno de ellos, el proceso se continuó con doce docentes de quienes se obtuvo información a través de entrevistas semiestructuradas, algunas observaciones e intervenciones en los talleres realizados.

3.2.2 Estudiantes, padres de familia y directivos docentes

Con el propósito de tener una comprensión más detallada de la realidad que ahonda el tema de la evaluación en la comunidad educativa, se involucró a esta población en la segunda fase del proceso investigativo. Para la muestra, se tuvo en cuenta como criterio de selección la experiencia que han tenido acerca de la evaluación; de esta manera, se contó con la representación de veintidós padres de familia y estudiantes quienes hicieron parte del último grado de la básica primaria, además de cada uno de los directivos docentes de las instituciones educativas intervenidas. Sus participaciones se basaron en la realización de entrevistas semiestructuradas.

3.2.3 Docentes investigadoras

Las investigadoras, ambas profesoras en entornos educativos rurales y familiarizadas con las demandas y desafíos presentes en las dos instituciones investigadas, adoptan el papel

de receptoras en este estudio. Su enfoque se centró en recopilar las opiniones, percepciones y reflexiones de maestros, estudiantes, padres de familia y directivos docentes con respecto a la concepción de la evaluación y el desarrollo de prácticas utilizando diversos instrumentos.

Posteriormente, estos datos fueron analizados y sintetizados en resultados, conclusiones y recomendaciones.

La siguiente tabla resume la selección inicial de los participantes en cada uno de los establecimientos educativos:

Tabla 3

Selección inicial de participantes en las sedes rurales de aula multigrado de las instituciones seleccionadas

Participantes	I.E Roberto Suaza Marquínez	I.E San José de Llanitos	Criterio de selección
<i>Docentes</i>	Seis	Ocho	Formación inicial y continua, experiencia docente
<i>Estudiantes</i>	Diez	Doce	Grado quinto, experiencia sobre evaluación
<i>Padres de familia</i>	Diez	Doce	Experiencia sobre evaluación
<i>Directivos docentes</i>	Uno	Uno	Experiencia sobre evaluación

Fuente. Elaboración propia.

3.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

3.3.1 Cuestionario

El cuestionario en la investigación cualitativa, es una herramienta valiosa para obtener información detallada sobre las creencias, experiencias, actitudes y perspectivas de los participantes frente al objeto de estudio (García-Muñoz, 2003, pp.2-3).

En aras de indagar las concepciones de evaluación y practicas evaluativas y, obtener información sociodemográfica de los docentes, se realizó en primera instancia un cuestionario diseñado en formulario de Google, con preguntas cerradas y abiertas, las cuales brindaron elementos relevantes para las investigadoras que luego fueron profundizados en el segundo instrumento (Ver Apéndice C).

3.3.2 La Entrevista.

La entrevista es una conversación con dos o más personas, dirigida por un entrevistador con preguntas y respuestas, que puede tener diversos grados de formalidad, permitiendo recoger información sobre temas o situaciones específicas, así como la interpretación que le dan los entrevistados (Trujillo-Villegas, 2014).

En este sentido, el objetivo de la entrevista consistió en recoger información puntual de forma oral sobre acontecimientos, experiencias y opiniones de los participantes de las dos instituciones educativas acerca de las concepciones frente al tema de evaluación. Por ello, en un segundo momento se aplicó la técnica de la entrevista semiestructura, usando como instrumento el guion de entrevista con preguntas agrupadas por temas o categorías. Se inició con la realización de una entrevista individual a doce docentes y dos directivos docentes. Seguido a esto, se llevó a cabo una entrevista en un formato colectivo, dirigida a estudiantes y padres de familia, respectivamente (ver Apéndice D, E y F). Esto posibilitó la identificación de

las concepciones que poseen sobre la evaluación en el entorno de aulas multigrado, permitiendo así que estas perspectivas converjan entre sí.

Este tipo de entrevista permitió que los sujetos entrevistados expresaran sus ideas y concepciones sobre el objeto de estudio de una manera más abierta y espontánea (Díaz-Bravo et al., 2013).

3.3.3 El Grupo Focal

Para Merayo-Sereno (2020) el grupo focal es una técnica importante de recolección de información cuando lo que se busca es comprender las actitudes, las creencias, el saber cultural y las percepciones de una comunidad, en relación con algún aspecto en particular del problema que se investiga (p. 106).

Esta técnica de investigación se desarrolló con cuatro grupos focales entre padres de familia y estudiantes de las dos instituciones educativas, a través de un guion de entrevista para analizar las concepciones sobre evaluación y las prácticas docentes. Su organización se realizó de la siguiente manera: *Grupo Focal 1 con Estudiantes* (GF1E1-12), se citaron doce participantes de los cuales todos asistieron; *Grupo Focal 2 con Estudiantes* (GF2E1-7), donde asistieron siete participantes de los diez citados, uno de ellos refirió situaciones de salud y dos se ausentaron por causa de las constantes lluvias que les impedían caminar los largos y dificultosos tramos para llegar a la escuela; *Grupo Focal 3 con Padres de Familia* (GF3PF1-7), fueron citados doce de ellos, de los cuales cinco no asistieron, algunos por situaciones de salud, otros por compromisos adquiridos para la misma fecha de la sesión programada; y finalmente, *Grupo Focal 4 con Padres de Familia* (GF4PF1-5), se citaron diez, pero se presentaron cinco por las condiciones climáticas que le impidieron llegar a la actividad.

La información obtenida permitió a las investigadoras conocer las voces de los participantes a través del diálogo, el debate y el consenso frente al tema de la evaluación, teniendo en cuenta que la técnica admite indagar la percepción de los temas de interés a tratar relacionando la experiencia, vivencia y perspectivas de cada sujeto participante (Yepes-Zuluaga et al., 2018).

3.3.4 La Observación directa

Por otra parte, se llevó a cabo la observación la cual es planteada por Valverde (2018) como “uno de los recursos más ricos que cuenta el docente para evaluar y recoger información sobre las capacidades y actitudes de los estudiantes, ya sea de manera grupal o personal, dentro o fuera del aula” (p. 33), el cual le permite mejorar los procesos evaluativos facilitando el desarrollo de habilidades y aprendizajes significativos para la vida. Para el autor Fuertes (2011), la observación es una:

Técnica de investigación educativa que debe tener carácter intencionado, específico y sistemático que requiere de una planificación previa que nos posibilite recoger información referente al problema o la cuestión que nos preocupa o interesa. Como proceso de recogida de información, la observación resulta fundamental en toda evaluación formativa que tiene como finalidad última conseguir mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, y por consiguiente del sistema educativo. (p 238)

La aplicación de esta técnica consistió en la observación del contexto de los docentes de las dos instituciones intervenidas y de las variables de evaluación, practicas evaluativas en el aula, tipos de evaluación y estrategias de evaluación para detallar los hechos mediante interpretaciones. Cabe detallar que, debido a las implicaciones que genera el tema de la observación en el aula de clase para los docentes, en este caso, la intimidación que han expresado sentir al tener una persona ajena a la cotidianidad del entorno escolar y, basadas en

el principio de la participación voluntaria de los diferentes actores en esta investigación, se lograron registrar siete observaciones entre las dos instituciones educativas. Con esta técnica, se analizaron las acciones implementadas por los docentes intervenidos. Dichas percepciones se estudiaron, como lo expresa Chiva-Bartoll y Gil-Gómez (2018), desde la sensibilización, interés y disposición de los objetos observados. Este proceso se registró en el formato de observación, instrumento que fue diseñado por las investigadoras en línea con los objetivos planteados, permitiendo la interpretación de lo observado (Ver Apéndice G).

3.3.5 El Análisis Documental

Para Trujillo-Villegas (2014), el análisis documental es definido desde la lectura detallada de los documentos legales que reposan en un establecimiento educativo como el PEI, SIEE, decretos reglamentarios, resoluciones internas y actas de las comisiones de evaluación y promoción de la Institución (p. 63)

Se hizo necesario la revisión de los documentos institucionales relacionados con la evaluación como el Marco General del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y los acuerdos al Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) de las dos instituciones educativas intervenidas con la participación activa y reflexiva de los docentes a través de diálogos que fortalecieron las concepciones sobre evaluación desde una mirada formativa como alternativa de mejoramiento de la calidad de la educación.

Por consiguiente, se visibilizaron los conceptos de evaluación, el propósito final de la misma y las estrategias de evaluación para analizarlos con lo observado en las prácticas evaluativas y la caracterización de las concepciones docentes.

3.3.6 Los talleres educativos

Los talleres son considerados como una metodología de participación, de trabajo en equipo y de formación entre docentes, los cuales están diseñados para generar discusión y

hallar posibles soluciones a las necesidades y problemáticas del entorno educativo. Además, se vuelven una herramienta pedagógica alternativa, pues poseen un carácter integrador entre la teoría y la práctica, la educación y la cotidianidad, lo intelectual y lo afectivo (Ander-Egg, 1991).

Al ser limitada la literatura respecto a la evaluación en aulas multigrado y al abordar los objetivos inicialmente propuestos, escuchando las voces de los docentes participantes durante la aplicación de instrumentos como el cuestionario y las entrevistas semiestructuradas, donde manifestaron la necesidad de tener espacios de formación entre docentes que generen discursos y prácticas evaluativas coherentes con las realidades de estos entornos educativos rurales, en esta investigación se propuso el pilotaje de talleres como estrategia para capturar de manera integral la dinámica y el impacto real de las intervenciones evaluativas.

Al brindar un espacio interactivo y participativo, los talleres permitieron a los docentes compartir experiencias, reflexionar sobre sus concepciones y prácticas y, colectivamente explorar enfoques más acordes con la evaluación en entornos educativos multigrados.

3.4 Procedimiento de la Investigación

El proceso detallado en el presente estudio cualitativo de investigación acción se desarrolló en cuatro fases que se describen a continuación:

Figura 3

Fases del Proceso de Investigación



Fuente. Elaboración propia

3.4.1 Fase 1: Preparatoria

Esta primera fase se desarrolló en dos etapas: la primera, llamada etapa de reflexión, está relacionada con la experiencia que las docentes investigadoras han tenido con el tema de estudio y del cual se inició el proceso de descripción del problema, la revisión documental de los fundamentos teóricos, conceptuales y normativos que subyacen de la necesidad de investigación. Una segunda etapa, el diseño, que consistió en la toma de decisiones de los diferentes aspectos que definieron las acciones en las fases siguientes. Esta etapa correspondió a la construcción del proyecto de investigación en su marco teórico, la

definición del enfoque, las técnicas e instrumentos y el procedimiento para el desarrollo de la investigación.

3.4.2 Fase 2: Recolección de información

Esta segunda fase se desarrolló en dos etapas a partir de un trabajo de campo mediante la elaboración, aplicación y análisis de los instrumentos de investigación: la primera etapa fue de identificación, donde se utilizaron las técnicas de cuestionario para los docentes de las dos instituciones educativas, además de entrevistas semiestructuradas aplicadas individualmente a doce docentes de las sedes rurales multigrado y dos directivos docentes y, grupos focales con padres de familia y estudiantes; esto con el fin de identificar las concepciones que estos grupos de participantes tienen sobre la evaluación.

Una segunda etapa, llamada caracterización, en la cual se aplicó la técnica de observación directa, mediante el muestreo intencional, donde se caracterizaron las practicas evaluativas de los docentes en las dos instituciones educativas públicas, utilizando como instrumento el formato guion de observación.

3.4.3 Fase 3: Desarrollo de los talleres

En relación con la información obtenida en la aplicación del cuestionario, las entrevistas y observación, en esta tercera etapa, se reconoció la necesidad de llevar a cabo estrategias de formación docente. A partir de allí, se presentaron los talleres como una propuesta de pilotaje con una manera de ir fortaleciendo y sensibilizando hacia el concepto de evaluación y las prácticas evaluativas. En este sentido, docentes participantes e investigadoras, tomaron decisiones frente a las temáticas a desarrollar en los talleres, para luego ser diseñados, aplicados y finalmente evaluados.

3.4.4 Fase 4: Análisis y Contrastación de datos

Esta cuarta fase se desarrolló en dos etapas: la primera, llamada elaboración, donde se construyeron las matrices de análisis de categorías para el cuestionario, las entrevistas y observaciones. Finalmente se realizó la etapa de contrastación, donde se analizó la información obtenida en las matrices diseñadas para hallar puntos de encuentros y desencuentros en los datos y de esta forma, describir los hallazgos más importantes para luego elaborar el informe final y el artículo investigativo.

3.5 Propuesta de talleres como pilotaje

A continuación, se presenta la propuesta de los talleres educativos como un insumo para contribuir positivamente en el contexto, donde se pretendió comprender su naturaleza y justificar su relevancia como elemento de intervención en el contexto de estudio

Para abordar el objetivo específico de analizar las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes con relación a lo establecido en el PEI y el SIEE de las instituciones educativas San José de Llanitos y Roberto Suaza Marquínez, se realizó el pilotaje de talleres, por el cual fue esencial explorar en profundidad el concepto y la función que ellos cumplen en el entorno educativo.

En primer lugar, los talleres educativos se basan en una variedad de teorías y enfoques pedagógicos que han influido en su desarrollo y aplicación a lo largo del tiempo. A continuación, se presenta una revisión de algunos de los teóricos más destacados en este campo y cómo sus ideas han contribuido a la concepción de los talleres educativos:

Tabla 4

Revisión teórica sobre talleres educativos

Teórico	Año	Ideas
---------	-----	-------

<p>John Dewey Eminente filósofo de la educación es reconocido por su énfasis en el aprendizaje basado en la experiencia.</p>	<p>(1930s)</p>	<p>En el contexto de los talleres educativos, Dewey abogaría por diseñar experiencias prácticas que involucren a los participantes en actividades concretas y los motiven a reflexionar sobre sus acciones y aprendizajes.</p>
<p>Lev Vygotsky Desarrolló la teoría sociocultural del aprendizaje, que enfatiza la relevancia de la interacción social y la colaboración en el proceso educativo.</p>	<p>1930</p>	<p>Sus ideas sugieren que los talleres educativos pueden beneficiarse al promover la participación activa de los estudiantes en grupos colaborativos. Vygotsky sostenía que el aprendizaje es un proceso social en el que los individuos construyen su comprensión a través de la interacción con otros. En el contexto de los talleres, esto se traduciría en actividades grupales que fomenten el diálogo y la co-construcción del conocimiento.</p>
<p>Paulo Freire Conocido por su enfoque en la educación liberadora y la concienciación.</p>	<p>(1960s)</p>	<p>Sus ideas han tenido un impacto significativo en los talleres educativos diseñados para empoderar a los participantes y estimular su participación crítica en la transformación social. Freire abogaría por talleres que promuevan la reflexión sobre la realidad social y desafíen las estructuras opresivas, alentando a los estudiantes a cuestionar y actuar.</p>
<p>Howard Gardner Desarrolló la teoría de las inteligencias múltiples, que reconoce la diversidad de habilidades y estilos de aprendizaje en las personas.</p>	<p>(1980s)</p>	<p>Los talleres educativos pueden beneficiarse al considerar esta diversidad y diseñar actividades que se adapten a las diferentes inteligencias. Gardner argumenta que cada individuo tiene fortalezas en áreas específicas, lo que sugiere que los talleres pueden ser más efectivos al ofrecer múltiples enfoques y oportunidades de aprendizaje.</p>
<p>Donald Schön Conocido por su trabajo sobre la reflexión en la acción, que enfatiza la importancia de la</p>	<p>1983</p>	<p>En el contexto de los talleres educativos, se puede aplicar su enfoque al fomentar la reflexión de los participantes sobre sus experiencias y prácticas. Los talleres pueden servir como espacios donde los profesionales puedan analizar sus acciones, identificar áreas de mejora y desarrollar habilidades reflexivas.</p>

reflexión continua en la práctica profesional.		
David Kolb	1984	Esta teoría sugiere que los talleres educativos pueden beneficiarse al estructurar las actividades de manera que los participantes puedan experimentar, reflexionar sobre esas experiencias, conceptualizar nuevos conocimientos y aplicar lo aprendido en situaciones prácticas.
Desarrolló la Teoría del Aprendizaje Experiencial, que propone un ciclo de aprendizaje que incluye la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la experimentación.		
Roger Schank	(1990s)	Sus investigaciones sugieren que las narrativas y los casos pueden ser poderosas herramientas de aprendizaje. Los talleres pueden incorporar historias y casos para involucrar a los participantes en situaciones auténticas que requieran soluciones y toma de decisiones.
Ha influido en los talleres educativos a través de su trabajo en la teoría del aprendizaje basado en historias y casos		

Fuente. Elaboración propia

Los teóricos mencionados son relevantes para el estudio de la evaluación y sus prácticas en las escuelas multigrado debido a que sus enfoques pedagógicos y conceptos resaltan aspectos altamente participativos y colaborativos con el fin de fomentar la discusión y la búsqueda de soluciones a las necesidades y desafíos presentes en el entorno educativo.

En este contexto, se abordaron cuestiones relacionadas con la evaluación en aulas multigrado, donde la literatura existente puede ser limitada. Además, se presentaron como una herramienta pedagógica alternativa para lograr cambios significativos en las prácticas evaluativas. Su naturaleza integradora abarca aspectos teóricos y prácticos, vinculando la teoría educativa con la realidad cotidiana del aula, así como la dimensión intelectual y afectiva de los docentes.

Por otro lado, el uso del taller no solo influyó en el bienestar emocional de los docentes, sino que también los empodera al proporcionarles herramientas y conocimientos para fortalecer sus conceptos de evaluación y prácticas pedagógicas. Este enfoque integral enriquece la calidad de la educación en entornos vulnerables, destacando la importancia de la formación continua y la atención a las necesidades socioemocionales de los estudiantes (Orrego et al.,2020).

Por lo anterior, los talleres desempeñan un papel fundamental en el fortalecimiento de las prácticas evaluativas de los docentes al proporcionarles la capacitación, el conocimiento y las habilidades necesarias para mejorar su enfoque de evaluación. Es esencial que los docentes comprendan y asuman la importancia de evaluar el proceso educativo en lugar de centrarse únicamente en los resultados finales, lo que, a su vez, beneficia a los estudiantes al brindarles una experiencia educativa más efectiva y enriquecedora.

La justificación para considerar los talleres educativos como elemento de intervención se deriva de su capacidad para promover la reflexión crítica, la colaboración entre docentes y la aplicación práctica de conceptos relacionados con la evaluación. Dado que las prácticas evaluativas en aulas multigrado pueden ser un desafío particular, los talleres ofrecen un espacio propicio para el intercambio de ideas y experiencias entre docentes, lo que puede resultar en mejoras significativas en la calidad de la evaluación.

Con el propósito de abordar los desafíos relacionados con la evaluación en aulas multigrado, se propusieron dos talleres para los docentes de las instituciones educativas objeto de intervención. Estos talleres se realizaron en diferentes jornadas, cada una con una duración de tres horas y se estructuraron en torno al uso de diversas técnicas participativas tales como discusiones grupales, análisis de casos, ejercicios prácticos, reflexiones individuales y colaborativas y la revisión de documentos relacionados con la evaluación.

Cada uno de los talleres se centró en un tema específico relacionado con la evaluación (ver tabla 8) y se adaptaron las actividades según las necesidades y la retroalimentación de los participantes para asegurar su relevancia y eficacia.

Tabla 5
Talleres desarrollados

Temáticas tratadas	Objetivo	Actividades
Taller 1 ¿Qué y Cómo Entiendo la evaluación?		
-Concepto de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje	Comprender el concepto de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de los grupos de trabajo - Lluvia de ideas y reflexión en torno a una imagen relacionada con la evaluación. - Presentación del video "La evaluación como aprendizaje" de Miguel Ángel Santos Guerra, reflexiones y comentarios en una discusión en plenaria.
-Documentos institucionales.	desde las perspectivas de los maestros de aulas multigrado y los documentos institucionales, en este caso el PEI	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura comentada en grupos de trabajo sobre textos relacionados con el concepto de evaluación desde diferentes fuentes y construcción de una definición del concepto de evaluación según las lecturas. - Evaluación del taller mediante una plenaria donde los participantes expresan sus puntos de vista sobre sus prácticas evaluativas en función de las actividades desarrolladas durante el taller, discuten y reflexionan sobre lo aprendido y las posibles transformaciones en el aula en relación con la evaluación.
Taller 2 Tipos y Estrategias de Evaluación		
-Prácticas de evaluación	Reconocer las diferentes prácticas de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Exploración de saberes previos mediante la dinámica "El pozo de la realidad" - Observación de un video relacionado con la evaluación en la educación de Miguel Angel Santos Guerra en el link https://www.youtube.com/watch?v=yNTxyohs-YA y en plenaria se discute la relación entre la información expresada en el video y la dinámica.
-Estrategias de Evaluación	realizadas por los docentes de las instituciones educativas referenciadas.	<ul style="list-style-type: none"> -Lectura comentada de las temáticas: 1. Relación entre enseñanza, evaluación y valoración de los aprendizajes (teaching, testing, and assessment). 2. Estrategias de evaluación sumativa y evaluación formativa (diferencias y

consideraciones). 3. El rol de la retroalimentación en el aula. Luego construyen una infografía, un poster, un plegable, etc
 - Evaluación del taller

Fuente. Las autoras

Desde una perspectiva innovadora, se reconoce que la evaluación no solo es una herramienta para medir el desempeño, sino una oportunidad para adquirir un conocimiento profundo que permita comprender y, en última instancia, transformar el proceso educativo, beneficiando tanto a docentes como a estudiantes en un entorno en constante evolución.

3.6 Cronograma de Actividades

Se presenta a continuación el listado de actividades generales que se proyectaron desarrollar durante los años 2021 a 2023

Tabla 6

Cronograma de Actividades

Actividades	Cronograma					
	Año 2021		Año 2022		Año 2023	
	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre	Primer semestre	Segundo semestre
Investigar acerca de las concepciones que tiene los docentes sobre la evaluación en aula multigrado.	X	X	X	X	X	
Establecer los referentes teóricos, los lineamientos del Ministerio de Educación y normatividad establecida para la evaluación y las aulas multigrado.		X	X	X	X	X

Definir el diseño de investigación y estructurar el documento como proyecto	X				
Realizar diagnóstico para identificar las concepciones de docentes, estudiantes y padres de familia frente a la evaluación (elaboración, aplicación y análisis del cuestionario y entrevistas)		X	X		
Definir, aplicar, analizar los instrumentos de observación de las prácticas evaluativas y contrastarlo con las concepciones establecidas en el cuestionario y entrevistas			X	X	
Revisar los documentos institucionales relacionados con la evaluación y su pertinencia con las aulas multigrado		X	X	X	X
Construir matrices de datos para recoger la información arrojada en los instrumentos utilizados			X	X	
Desarrollar talleres en torno a la evaluación y el aula			X	X	

multigrado para analizar su incidencia en la transformación de paradigmas tradicionales por prácticas evaluativas alternativas.		
Realizar el informe final del proyecto	X	X
Elaborar un artículo científico con modelos evaluativos basados en el enfoque pedagógico del diálogo y la concertación		X

Capítulo IV: Análisis de Datos y Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos del procesamiento de datos recogidos del cuestionario con preguntas cerradas y abiertas, las entrevistas semiestructuradas individuales a docentes y directivos docentes y los grupos focales con padres de familia y estudiantes como técnicas e instrumentos para identificar las concepciones que tienen sobre evaluación en el contexto de aulas multigrado de las instituciones educativas San José de Llanitos, del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez, del municipio de Hobo, departamento del Huila. Por otra parte, se realizó el análisis de las observaciones con el propósito de caracterizar las prácticas evaluativas desarrolladas por los docentes y finalmente, la aplicación de talleres como una propuesta de pilotaje para el fortalecimiento y sensibilización de los docentes respecto al concepto de evaluación y sus prácticas en el aula en estos dos establecimientos educativos.

De este modo, se estableció una estructura que abordó principalmente las expresiones de los participantes a través de las entrevistas, los grupos focales y la observación al docente y estudiantes durante la práctica evaluativa. Desde esta perspectiva, se listaron los aportes de los estudiantes a través de la premisa **GF1E1, GF1 E2, GF1E3...**; en el caso de los docentes, **D1, D2, D3...**; con los padres de familia **GF3PF1, GF3PF2, GF3PF3...**; los directivos docentes, **DD1 y DD2** y las observaciones **OB1, OB2, OB3...**

Asimismo, la información de las preguntas abiertas del cuestionario, las entrevistas y las observaciones se estudiaron utilizando el enfoque de análisis temático, a través del cual se identificaron, analizaron y reportaron patrones de significado por medio de temas dentro del conjunto de datos. Además, se llevaron a cabo transcripciones organizadas en códigos en un archivo excel para luego asignar los nombres correspondientes a las categorías y subcategorías, que se describen a continuación.

4.1 Concepción de la Evaluación

El procesamiento y análisis de los datos recolectados a través del cuestionario, las entrevistas individuales y los grupos focales ubican, según la codificación realizada, a la primera categoría denominada “Concepciones de la evaluación” la cual hace referencia a las opiniones que tienen los docentes de las instituciones educativas intervenidas en cuanto a la evaluación, seguida de las subcategorías: Concepción de la evaluación como proceso, Concepción de las practicas evaluativas y Concepción de las técnicas e instrumentos de la evaluación.

Figura 4

Categoría de las Concepciones de la evaluación y sus subcategorías



Fuente. Elaboración propia.

Entre los factores que influyen en las concepciones sobre evaluación y su misma práctica en los docentes de las aulas multigrado de las instituciones educativas San José de

Llanitos y Roberto Suaza Marquínez, se halla la formación inicial y continua del profesorado, donde se identificó que la mayoría son normalistas superiores, algunos con nivel de licenciatura y muy pocos con estudios de especialización y maestrías; asimismo, la experiencia de la práctica evaluativa en el aula multigrado donde algunos docentes tienen bajo su responsabilidad tres grados en un mismo ambiente de aprendizaje y otros, todos los grados de preescolar a quinto; igualmente, la participación en algunos talleres o capacitaciones y las reflexiones docentes durante los diferentes encuentros académicos institucionales que han sido las formaciones logradas en los últimos cinco años de trabajo pedagógico. En efecto, Hidalgo y Murillo (2017), refieren que estas concepciones están afectadas por el contexto educativo cotidiano del docente y van determinando su práctica pedagógica la cual no siempre es coherente con la realidad y las necesidades evaluativas de estos contextos específicos (p. 109)

4.1.1 Concepción de la Evaluación como Proceso

En un primer momento, el cuestionario permitió inferir las diferentes posturas con relación a este tema, en cuanto la mayoría de los docentes refirieron asumir la evaluación como una oportunidad para orientar y reorientar la práctica pedagógica desde los aspectos formativos del proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que muy pocos la identifican como un instrumento para calificar y proporcionar información objetiva, donde se privilegian las tareas simples y las respuestas correctas. Esto lleva a pensar dos situaciones: la primera, es la relación entre lo conceptual y la realidad presente en el contexto de aula donde se beneficia el aprendizaje mediante la retroalimentación; la segunda, la apropiación de una evaluación tradicional y de carácter sumativo donde se privilegia la calificación como resultado del aprendizaje. Abós-Olivares y Boix-Tomas (2017), confirman que la presencia de estos tipos de evaluación es evidente en las aulas multigrado, sin embargo, la evaluación formativa no siempre se desarrolla de la manera adecuada en cuanto es utilizada en la mayoría de los

casos, como una forma de seguimiento cotidiano para saber si el contenido desarrollado fue comprendido en general por el grupo y así seguir avanzando con normalidad en las temáticas prescritas por el docente.

Además, se distinguió que las evaluaciones desarrolladas por la mayoría de los docentes se debe a lo aprendido en los estudios realizados a lo largo de su vida laboral y lo expresado en los documentos institucionales sobre evaluación como el marco general del PEI y el SIEE, cuya finalidad más importante se halla en valorar el avance en los estudiantes y mejorar los procesos educativos en el aula, así como explorar los conocimientos que ellos ya tienen a la situación de aprendizaje; en muy poca medida la utilizan para asignar un valor numérico al resultado de los logros de aprendizaje alcanzados.

En un segundo momento, mediante el desarrollo de las entrevistas, los docentes respondieron que la evaluación es un proceso para medir el grado de aprendizaje y analizar la información de los estudiantes que permita conocer el nivel de desempeño que poseen o han avanzado durante la formación; una valoración del conocimiento de cada estudiante de forma cualitativa y cuantitativa donde cada uno de ellos demuestra logros o dificultades en lo aprendido. Esta información es utilizada para realizar la retroalimentación del tema.

Por lo tanto, la evaluación es concebida por el docente como un proceso que se realiza a los estudiantes con el fin de conocer el grado de dominio o la capacidad de respuesta ante los temas vistos en clase como lo afirma D3 quien considera que “es la forma de conocer, es la forma de llegar al conocimiento del tema que se ha dado a los estudiantes”. Tal y como lo expreso Jané (2005), la evaluación busca identificar cómo aprende el estudiante y la necesidad de que sea un ejercicio que involucre a los actores y métodos para mejorar los aprendizajes en el aula.

Por su parte D8, relacionando el concepto desde una postura particular, menciona que “la evaluación es algo como personal, que quiere uno como saber si la persona va

entendiendo de lo que se le va diciendo”, además de ser “un proceso continuo que se realiza en el aula de clase para obtener así los resultados favorables de los aprendizajes de los estudiantes o sus dificultades y asimismo, hacer la respectiva retroalimentación para que ellos desarrollen sus competencias de la mejor manera”; afirmación que se relaciona con la postura de Prado (2018), cuando subraya la importancia de una evaluación constante, responsable y contextualizada que detecte falencias para mejorar. Destaca que el éxito en el aprendizaje proviene del entendimiento, disposición y ambientes propicios, así como de la estrategia del docente. Mientras que D7 la concibe como “un método que se utiliza para recoger información acerca de lo enseñado”, en correspondencia con lo argumentado por Ruiz et al. (2014), la evaluación debe permitir la recolección de información para la toma de decisiones y la potenciación de acciones autorreguladoras hacia la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por lo cual la evaluación es vista como un método para recoger información y tomar decisiones que potencien la mejora en los procesos educativos. Además, subrayan la importancia de la autorregulación para el mejoramiento continuo.

Por otro lado, D1 considera que la evaluación “es uno de los procesos más importantes dentro del trabajo pedagógico”. En línea con Shermis y Di Vesta (2011), la evaluación es concebida como un conjunto de procedimientos diseñados para proporcionar información sobre el desarrollo, crecimiento y logro en comparación con un estándar. Destacan la asignación de calificaciones como medio para informar sobre el progreso educativo y el cumplimiento de metas curriculares. Esto es posible siempre y cuando este proceso sea continuo y de participación para así mejorar la calidad de los aprendizajes en el sistema nacional de educación.

De igual forma, la postura de D3 coincide con la idea del Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 que destaca la importancia de la evaluación como parte de los desafíos para mejorar la calidad educativa y la equidad.

En cuanto al grupo focal 3 y 4, realizado a los padres de familia (ver Apéndice H), los mismos expresaron que conciben la evaluación como un proceso aplicado por el docente para valorar el conocimiento, actitud o rendimiento de una persona. La describen como el método donde un estudiante responde lo que le explicaron, poniendo a prueba los conocimientos adquiridos durante la clase, como lo expresó GF3PF1 en su intervención: “es un método utilizado para probar que tanto se sabe, que tanto se ha aprendido. Creo que también sirve para poner en evidencia que tanto han aprendido del tema o temas estudiados”. Asimismo, GF4PF2 mencionó que evaluar “es saber cómo avanza el niño con una nota final, para ver que aprenden los niños de lo que las profesoras enseñan”. En este mismo sentido GF3PF7 considera que “es buscar el conocimiento adquirido de una persona sobre un tema tratando de saber si lo conoció o no, ósea el propósito es informarse si se dio a entender lo explicado en clase y también sirve para conocer más al niño”.

Referente al propósito de la evaluación, la perciben como un medio para determinar si se están cumpliendo las metas después de un proceso de aprendizaje. Los padres ven en ella la oportunidad de saber si el conocimiento de lo enseñado ha quedado en los estudiantes y de identificar áreas de mejora tanto para los alumnos como para los docentes. De igual forma los padres reportan que la evaluación se realiza de manera periódica y en ocasiones una vez terminado un tema. Dentro de los métodos comunes que perciben los padres de familia para evaluar los aprendizajes de los estudiantes se destacan las evaluaciones escritas, orales, talleres y cuestionarios en grupos o parejas. Así lo expresa GF4PF3 cuando recuerda la forma de ser evaluado en su época de estudiante “éramos evaluados de la misma forma que hoy en día, con talleres, tareas, evaluaciones escritas y orales”. Para este padre de familia, la situación con los procesos evaluativos realizados por los docentes en el aula se ha mantenido con el pasar de los años. Al respecto, Prieto (2008) enfatiza que estas prácticas evaluativas “son establecidas por sus funciones y sentidos definidos externamente, por lo percibido desde los

intercambios cotidianos escolares pasados y presentes y por factores externos como el tiempo, los recursos disponibles, el tamaño de la clase y la formación profesional” (p.131). Este último factor, es de suma importancia para los docentes, pues en la aplicación de instrumentos como el cuestionario y la entrevista han expresado su preocupación e interés de que sean brindados espacios de reflexión y fortalecimiento pedagógico por medio de talleres, capacitaciones o microcentros. Asimismo, GF3PF5 cuenta que “a los niños les evalúan el comportamiento, el compromiso, el orden, los temas aprendidos, la disciplina, el respeto hacia todos en el salón por medio de una nota o analizando preguntas o por escrito”

Los padres tienden a valorar la evaluación como una herramienta necesaria para el aprendizaje, aunque algunos sugieren que actualmente podría faltar exigencia en la educación. La mayoría considera positivo que se brinde la oportunidad de recuperación mediante trabajos adicionales o explicaciones. Existe una reflexión sobre la metodología de evaluación, donde se destaca la importancia de evaluar de forma oral para que los estudiantes pierdan la timidez de hablar en público. Se sugiere también evaluar mediante juegos y presentaciones para reducir el miedo asociado a las evaluaciones. Además, se evidencia una preocupación por la metodología utilizada y el impacto emocional de las evaluaciones en los estudiantes.

Estas apreciaciones demuestran una vez más la tendencia de la población de padres de familia de los contextos rurales multigrado a continuar con un sistema evaluativo mediado por la calificación. Según Miranda-Molina (2020), esto se debe a que las instituciones educativas contemplan las evaluaciones estandarizadas como instrumento para medir el conocimiento y no como herramienta de aprendizaje continuo o procesual, además de las expectativas de los padres de familia por utilizar instrumentos tradicionales para evaluar (p.22)

Según las opiniones de los estudiantes en el grupo focal 1 y 2, (ver apéndice E), el concepto de evaluación se percibe de diversas maneras. Algunos la describen como una prueba para medir el conocimiento adquirido, mientras que otros la ven como una

oportunidad para aprender, mejorar y avanzar en los estudios. Para algunos, evaluar es salir al frente, expresarse y vencer la timidez, mientras que para otros es una forma de repasar y aprender nuevas cosas de manera positiva. En cuanto al propósito de la evaluación, los estudiantes la ven como una herramienta para pasar el año estudiantil, para recordar lo aprendido, para enseñar y aprender más sobre los temas trabajados, así como para identificar áreas de dificultad y mejorar en los estudios y materias. Así lo expresa GF1E5 quien menciona que evaluar “es como una prueba que colocan para saber si vamos bien en la escuela o en el colegio; también sirve para ayudar a pasar el año estudiantil”. En esta misma línea GF2E5 menciona: “para mí, evaluar es como comprobar si un estudiante a aprendido y se merece un puesto o una nota “. Desde esta postura, cobra sentido los reconocimientos y estímulos acordados en el sistema institucional de evaluación de los estudiantes de las dos instituciones educativas, ya que los informes académicos describen el puesto ocupado por el estudiante dentro del aula de clase y la sede educativa. Otro estudiante GF1E9 considera que “es una forma linda de repasar o aprender cosas nuevas para que los estudiantes aprendamos más sobre el tema que estamos trabajando”.

Las posturas anteriores respaldan la mirada formativa de la evaluación en cuanto los estudiantes de la básica primaria multigrado la conciben como un instrumento que tiene una manera agradable de mejoramiento de los aprendizajes y de las actitudes. Investigaciones como las realizadas por Hidalgo y Murillo (2017) confirman que “en general los estudiantes, sin diferencias significativas, conciben la evaluación en mayor medida como una herramienta que ayuda a mejorar su aprendizaje” (p. 113)

Desde la perspectiva de los directivos en este contexto educativo rural, la evaluación se concibe como una herramienta que permite diagnosticar fortalezas y debilidades tanto de los aspectos cognitivos como los personales y sociales del proceso de enseñanza y aprendizaje, como lo define el DD2: “la evaluación permite cualificar las actitudes y aptitudes de los

educandos en la medida en que ellos avanzan no solo en su formación cognitiva, sino en su formación personal y social”. En esta misma línea el DD1 declara que “se evalúa para definir los avances de cada estudiante en sus procesos integrales de educación, porque con la evaluación también se pueden detectar aquellas habilidades o dificultades o vacíos que presentan los muchachos”. Es decir, para los directivos docentes el propósito principal es determinar el desarrollo cognitivo, personal y social de cada estudiante en áreas específicas y su relación con el entorno, de esta manera se pueden diagnosticar las fortalezas y debilidades en el proceso de aprendizaje.

Estas apreciaciones respaldan la necesidad de una evaluación continua y responsable, considerando el entendimiento del estudiante y la adaptación a contextos específicos para mejorar el proceso educativo.

Por lo tanto, la evaluación en el contexto pedagógico es considerada como un proceso fundamental para obtener información significativa sobre el desarrollo y el logro educativo. Además, la vinculación de la evaluación con estándares y metas curriculares es un punto en común entre ambas posturas. De igual forma, la evaluación desde la experiencia como docente de aula multigrado es considerada un proceso minucioso, complejo, donde se debe tener en cuenta cada uno de los grados que cursa cada estudiante, lo que ha llevado a evaluar por separado y es manejado a través del trabajo en equipo, de forma colaborativa que es donde se construye el aprendizaje.

4.1.2 Concepción de las Prácticas Evaluativas

La práctica evaluativa es identificada por los docentes desde la misma conceptualización de la evaluación como una oportunidad para orientar y reorientar la práctica docente a partir de los aspectos formativos del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde el desarrollo de la evaluación realizada por los maestros en el aula

multigrado es dado, en primer lugar; en base a lo aprendido en los estudios realizados a lo largo de la vida laboral, seguido por lo expresado en los documentos institucionales sobre evaluación: PEI y SIEE, con la finalidad de, en primera medida, valorar el avance en los estudiantes y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, seguida de, explorar los conocimientos que ya tienen los estudiantes frente a la situación de aprendizaje.

Esto indica que, según lo expresado en el cuestionario, los docentes de las dos instituciones educativas están llevando procesos evaluativos de carácter formativo planteados en el SIEE, pues desarrollan sus prácticas promoviendo actividades de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación como mecanismos para lograr avances durante el proceso de aprendizaje. En este sentido, usan diferentes estrategias de tipo evaluativo para valorar y favorecer los aprendizajes de los estudiantes en el aula multigrado como: talleres, presentaciones orales, indagación de saberes previos, trabajo colaborativo, evaluación formativa, juegos, participación en clase, pruebas escritas y el uso de guías de aprendizaje en las áreas básicas, con integración de temas transversales y adecuados al contexto; sumado a valores como el respeto y la confianza. Cabe mencionar que la importancia de la autoevaluación, según el SIEE en las dos instituciones educativas, radica en su integralidad, en lo formativo de los procesos de valoración en el aula y en la manera de cómo se responsabiliza el estudiante de su propio aprendizaje. Para D3, la estrategia que más le funciona es “evaluar a todos al mismo tiempo por ser multigrado, integrando los temas de diferentes áreas como ciencias, sociales y español”.

Cuando los docentes realizan los procesos evaluativos, se presentan situaciones con los estudiantes como el no tener claro la competencia que se está desarrollando, lo que lleva a repetir las explicaciones de las temáticas ya trabajadas, replantear nuevas estrategias y mirar planes de mejora continua del estudiante y del docente, permitiendo buscar otros métodos para llegar al educando.

De igual forma, D13 afirma que en el proceso evaluativo “algunos niños prefieren más escribir que hablar, otros prefieren hablar y escribir, ósea hay diferentes situaciones que se dan, que de pronto como son niños, se demuestran reacios a las evaluaciones, ósea no las disfrutan, pero yo miro como que es la falta de atención”. En correspondencia con lo expresado por Zamora-Guzman y Mendoza-Báez (2018), la atención a la diversidad, la adaptación al contexto y la comprensión de las características particulares del entorno educativo son elementos cruciales en la práctica docente, especialmente en contextos multigrado. De igual forma, la inasistencia de algunos estudiantes, la poca disposición y el desconocimiento del tema son los escenarios que más se presentan en las instituciones educativas intervenidas.

Cabe aclarar que algunos de los docentes no han reformado las practicas evaluativas desarrolladas por años, sin embargo, otros se han adaptado al modelo pedagógico flexible y dialogante de escuela nueva. Por tal razón, la percepción que tienen los estudiantes sobre los procesos evaluativos desarrollados en el aula de clase es de disfrutar el proceso, por lo cual se sienten motivados cuando los evalúan. Así lo expresa D13 cuando afirma: “me ha parecido bien, ya que esa forma les ayuda y les permite conocer cómo es su proceso, sus avances en cuanto al aprendizaje que tienen en los diferentes temas”. Contrario a lo que menciona D5, pues “no a todos los estudiantes le gusta la evaluación, ni tienen la facilidad para desarrollarla”. Expresiones que se conectan con lo expresado por Muria-Vila (1994), sobre la idea de que la evaluación no solo es un medio de medir el rendimiento, sino que también desempeña un papel integral en el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes, generando una experiencia positiva que contribuye a su motivación y confianza en el aprendizaje.

Las prácticas evaluativas, según los padres de familia, se centran en evaluar la comprensión de los temas por materia y el conocimiento específico. Utilizan métodos diversos,

como quizzes, preguntas precisas, exámenes escritos y evaluaciones por parejas, con una frecuencia que varía desde una o dos veces por semana hasta evaluaciones diarias. En consecuencia, GF4PF3 afirma que estos procesos evaluativos en la actualidad “son buenos porque ahora hay más formas de evaluar y son más didácticos”. Aunque se observa falta de exigencia en la educación actual, se aprecia la diversidad de métodos didácticos y se busca evaluaciones más frecuentes para un seguimiento efectivo. El manejo de notas bajas incluye oportunidades de recuperación y repasos continuos. Se destaca el impacto emocional con manifestaciones de nervios y ansiedad, sugiriendo la necesidad de abordar estas preocupaciones. Los padres proponen mejorar las evaluaciones valorando los esfuerzos del estudiante, realizándolas en espacios separados y empleando métodos variados como debates y evaluaciones en parejas.

Las características de las prácticas evaluativas, según las respuestas de los estudiantes, revelan una diversidad de enfoques y métodos. En cuanto al objeto de evaluación, se destaca la evaluación de temas específicos, como números decimales, animales, y diversos contenidos de materias. Los métodos empleados incluyen evaluaciones mediante hojas, fotocopias, juegos, quizzes, y evaluaciones orales. La frecuencia varía desde evaluaciones cada semana o mes hasta evaluaciones sorpresa. Los estudiantes valoran la oportunidad de recuperación mediante trabajos adicionales y muestran una actitud positiva hacia la evaluación, experimentando emociones como motivación, tranquilidad, ansiedad y, en algunos casos, miedo. Además, se observa el uso de estrategias como cambios de puesto y evaluaciones en parejas. En cuanto a preferencias, los estudiantes expresan el deseo de evaluaciones más divertidas y que aborden temas de su interés, como animales o la Tierra.

Ahora bien, teniendo en cuenta los aspectos legales y normativos relacionados con los procesos evaluativos en aulas multigrado, algunos docentes aludieron a la ley 115 y decreto 1290 del 2009, mostrando poca claridad en el tema normativo y como él mismo se integra al

proceso evaluativo de la labor del maestro. De igual modo, expresaron un nivel parcial de conocimiento del sistema institucional de evaluación de los estudiantes, especialmente a lo que consideran están estrechamente relacionados con la modalidad de trabajo en aula multigrado; es decir, los criterios de evaluación, promoción y reprobación, los procesos de autoevaluación y las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños escolares. Todo esto lleva a pensar que la participación de los docentes en la construcción de documentos institucionales como el SIEE, fundamentado legalmente, es parcial o casi nula, lo que requiere que estén más informados sobre el sistema de evaluación desde los lineamientos nacionales y los concertados en el aula, a pesar de que el proceso de evaluación es analizado durante la semana institucional, en los encuentros de reuniones de área y de Comisión de Evaluación y Promoción según el PEI. Sin embargo, D9 afirma “como tal el proceso de evaluación se debe realizar a diario o por lo menos semanal porque debemos evaluar en nuestra práctica como docentes”. De igual forma, D5 menciona que “en la institución educativa son escasos los momentos que dedicamos al análisis de la evaluación interna y de multigrado y, respecto a la evaluación externa, esa si cada año, con los resultados de las pruebas evaluar para avanzar”, aunque D12 manifiesta que “el análisis de evaluación se realiza durante la retroalimentación y a veces en jornadas programadas por la institución educativa”.

Se hace necesario revisar y programar el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en lo que respecta a la planificación de las reuniones del Consejo Académico de las instituciones intervenidas. Este proceso implica una evaluación detallada y una posterior adecuación para garantizar una gestión más efectiva y alineada, tal y como lo afirma Prado (2018): el éxito en el aprendizaje proviene del entendimiento, disposición y ambientes propicios, así como de la estrategia del docente, de ahí la importancia de una evaluación constante, responsable y contextualizada que detecte falencias para mejorar.

Por lo anterior, los docentes participan del análisis y la discusión de forma personal y grupal proponiendo estrategias, planes de acción y de mejora de las actividades y las mallas curriculares que se trabajan en la institución ya que aportan ideas para fortalecer el proceso como lo expresa D1: “Cuando nosotros trabajamos en grupo, modificando el SIEE, cuando trabajamos individualmente, cuando se trabaja mensualmente en el plan de aula pensamos en modificar lo de evaluación de acuerdo a los que trabajamos en aula de multigrado.”

Sin embargo, D9 considera que “con el trabajo multigrado hay una brecha muy grande porque siempre se tiene el trabajo que se realiza en el sector urbano, pero no se tiene muy en cuenta o no se ceden los espacios para dialogar, charlar o trabajar bien lo que es la escuela multigrado. Entonces, como institución creo que si hay un vacío enorme en este aspecto de la evaluación de los aprendizajes multigrado que va relacionado de acuerdo con cada docente desde su aprendizaje o su interés en cómo se desarrolla.” Razones que llevan a las instituciones educativas bajo el modelo de Escuela Nueva a revisar los procesos y las practicas evaluativas desde la particularidad de los estudiantes y el contexto rural”, teniendo en cuenta que hay necesidad de atender de manera prioritaria las aulas multigrado, implementando estrategias didácticas que organicen el espacio, tiempo y recursos para fortalecer el proceso pedagógico (De Sousa-Santos, 2011).

En cuanto a la influencia de los documentos institucionales en la decisión o proceso de evaluar a los estudiantes, los docentes sugieren realizar mayor número de jornadas de discusión, fuera de las ya programadas de forma anual, pues se requiere que desde la particularidad de cada área y docente se realicen encuentros para revisar y reformular el proceso evaluativo, teniendo en cuenta que cada Institución Educativa planea las actividades y las consigna en el PEI el cual a su vez toma el proceso de evaluación en el aula desde el SIEE.

Ante estas situaciones, doce docentes afirmaron la necesidad de usar un mismo discurso pedagógico frente a la evaluación en las aulas multigrado, pues de acuerdo con las descripciones mencionadas anteriormente, existen discrepancias entre opiniones y prácticas pedagógicas, algunas tendientes a modelos tradicionales de evaluación poco pertinentes con los enfoques pedagógicos de las dos instituciones educativa y las necesidades del trabajo escolar multigrado; frente a estas circunstancias Álvarez-Méndez (2002) manifiesta que “evaluar al finalizar una unidad temática o contenido, es llegar atrasados a lograr aprendizajes significativos, y en ese sentido la evaluación sirve para calificar, catalogar y excluir, desde funciones ajenas a los fines educativos, a los principales actores de este proceso” (p. 15).

Por su parte, Niño-Zafra et, al. (2014) señalan que estas nuevas concepciones de las prácticas educativas “buscan fortalecer la responsabilidad de los sujetos profesores como profesionales de la educación y de los sujetos estudiantes como partícipes de su propio proceso formativo, mediante escenario autorreflexivos y democráticos que le permitan analizar lo que están aprendiendo mediante el desarrollo de tareas complejas y la revisión sobre lo realizado para aprender del error” (p. 39). Por consiguiente, este propósito se podría lograr si se realiza un trabajo organizado, planificado y participativo entre profesores y estudiantes mediante la creación de estrategias grupales en pro de alcanzar procesos de evaluación más justos y humanos.

De esta forma, los docentes consideraron que para mejorar los procesos evaluativos desde los contextos de aula multigrado en las instituciones educativas donde laboran hace falta la articulación de los proyectos educativos a las planeaciones contextualizadas, realizar ajustes pertinentes en el SIEE por medio de capacitaciones con actores de la comunidad educativa en temas relacionados con los procesos formativos descriptivos de la evaluación y los procesos de enseñanza y aprendizaje; además de la dotación y elaboración de material didáctico para mejorar el aprendizaje por medio del juego.

4.1.3 Concepción de las Técnicas e Instrumentos de la Evaluación

Las técnicas e instrumentos son concebidas desde la evaluación como un medio en el que se registra y se obtiene información para verificar las dificultades presentadas.

También creando instrumentos de evaluación para mejorar su rendimiento académico.

Los docentes utilizan formas de evaluar desde lo escrito y oral a través del juego tal y como lo expresa D9: “Se evalúa desde una dinámica, a través de actividades que me permitan a mí evidenciar un producto o una idea con mis niños, entonces yo uso mucho lo que son juegos, dinámicas, obra de teatro, también en algunas ocasiones reviso cuaderno y las guías de trabajo que me permiten observar el dominio o el manejo de los temas, los conceptos con mis estudiantes”.

Otros docentes recogen o registran la información, tomando en consideración otros aspectos como lo afirma D10: “también tengo en cuenta mucho el acompañamiento de los padres de familia porque en la escuela multigrado hay que hacer que los padres de familia también intervengan en el aprendizaje de sus hijos”.

Otras formas de evaluar son: pasar al tablero, el trabajo en equipo, actividades individuales, talleres y otras prácticas como lo menciona D3 quien utiliza “el trabajo escrito porque en ese trabajo los pongo a que investiguen, a que se realicen más y puedan conocer más del tema”.

La evaluación es realizada diariamente o de forma continua cada vez que se termina con una temática, lo que permite a cada estudiante conocer sus avances y al docente conocer el nivel de desempeño de cada estudiante y el ritmo de aprendizaje. Esto es reafirmado por D10 cuando dice que “evalúa periódicamente, desde el momento en que el niño entra a clase hasta que se termine; en cada momento estoy evaluando”. Por su parte, D5 “evalúa por periodos para notas en la plataforma”.

En cuanto a los momentos indicados para la evaluación los docentes entrevistados

manifiestan que sus prácticas evaluativas son desarrolladas todos los días, durante la clase pues todo momento es el indicado para evaluar. Según D10 “en todo momento desde el comienzo hasta el final de la clase, en los momentos que se van presentando, todas las acciones de ellos, las participaciones, la forma como ellos trabajan en clase, entonces todo momento el proceso es propicio para evaluarlos.” D11, a su vez indica que “hay tres momentos importantes en los que se evalúa y es hacer como una evaluación inicial de control de los conocimientos previos, una evaluación del desarrollo de la clase que es como la evaluación del proceso y una evaluación final que es donde ya el estudiante adquiere sus conocimientos y los muestran en su cotidianidad”. Otros docentes afirman que el momento propicio es después de terminar un tema. Sin embargo, para D7 “la evaluación se determina con los siguientes procesos: el inicial, es lo que sabe; el intermedio, es el proceso que se aplica y el final, es la evaluación que uno le hace”.

Algunos docentes evalúan diariamente, después de terminar la temática, de forma oral o escrita, a través de debates o participación en clase, teniendo en cuenta aspectos fundamentales como: revisar el manejo de conceptos, la apropiación que el niño o el estudiante tenga en el momento del desarrollo de la clase, su nivel de comprensión lectora, su capacidad de análisis y de interpretación de alguna situación, la resolución de problemas en ambientes tranquilos, en ambientes dispuestos para ese proceso de enseñanza aprendizaje, el cumplimiento del objetivo propuesto en la sesión de clase, la detección de posibles fallas para hacer correcciones. De igual forma tienen en cuenta las actitudes y aptitudes, el compromiso, el liderazgo del estudiante, el trabajo en equipo, las habilidades y destrezas que posee, la disposición de cada uno de ellos en la evaluación, el conocimiento previo del tema y la observación.

Por otro lado, D2 evalúa en sus estudiantes “su forma de expresión, su forma de interactuar con o sin presencia del docente, es decir, el compartir con sus compañeros sus

ideas, su comportamiento”, a lo que el estudiante GF2E2 afirma “a nosotros nos evalúan, comportamiento, presentación personal, trabajo en clase, talleres y evaluaciones” y GF2E4 confirma “lo que vimos en la clase, la participación, la revisión y organización de cuadernos, el modo de comportarme y la disciplina”. Algunos docentes resaltan la importancia de informar con anterioridad cuándo se va a evaluar. Sin embargo, D3 considera que “en el momento ya de evaluar pues debe uno mirar si verdaderamente ese niño viene con las capacidades para poderlo evaluar, o si se está perdiendo el tiempo”. Otros afirman que evalúan como lo solicita el SIEE: desde lo cognitivo, los procedimentales o formativos y de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, teniendo en cuenta que son escuela nueva. Sin embargo, en las intervenciones y percepciones de los padres de familia y estudiantes cuando se les preguntó por la manera en que han participado en la construcción del sistema institucional de evaluación, no se evidenció familiarización del SIEE en ninguno de los dos establecimientos educativos. Por una parte, la mayoría de los estudiantes expresaron no saber o no haber hecho parte en esta construcción; aunque GF1E5 y GF1E7 creen que de pronto con las notas de las evaluaciones y GF2E2 considera que con ayuda de los padres. Por otra parte, todos los padres de familia coincidieron en la idea de su participación está desde el acompañamiento y enseñanza de las temáticas y los valores en casa, como lo indican GF3PF3 “enseñándoles en la casa a que estudien y sean responsables” y GF4PF7 “exigiendo desde casa al estudiante para su cumplimiento en el aula de clase”. Estas situaciones hacen pensar en la conveniencia de apropiación de este documento para una mejor comprensión y fortalecimiento de la evaluación, de las prácticas y estrategias usadas por los docentes en el aula de clase.

Los diferentes enfoques de evaluación, como la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación conecta con la importancia que Ruiz et al. (2014) dan a la evaluación para la toma de decisiones y la potenciación de acciones autorreguladoras hacia la mejora de los

procesos de enseñanza y aprendizaje. Las mismas que contempla el PEI institucional, “La evaluación en el aula debe tener criterios flexibles y formativos “bajo la evaluación en el aula según el SIIEE.

4.2 Características de las Prácticas Evaluativas

Como segunda categoría, se obtienen “las características de las prácticas evaluativas” con las subcategorías: Practicas evaluativas, Estrategias de evaluación e implementación en el aula y los instrumentos y retroalimentación de la evaluación. De esta manera, se caracterizan las prácticas evaluativas planeadas y desarrolladas por los docentes en estos contextos educativos rurales.

Figura 5

Categoría de las características de las prácticas evaluativas y sus subcategorías

Características de las Prácticas Evaluativas

Características de las Prácticas Evaluativas	Prácticas evaluativas	Practicas evaluativas desarrolladas desde la diversidad de asignaturas y temas
		Practicas evaluativas desarrolladas desde la funcionalidad de la evaluación sumativa
		Prácticas evaluativas orientadas desde el Modelo Escuela Nueva
	Estrategias de evaluación e implementación en el aula	Estrategias de evaluación basadas en la memorización de temas
		Actividades compartidas como estrategias de evaluación integral
		Estrategias de evaluación para el fortalecimiento de la corporeidad
	Instrumentos y retroalimentación de la evaluación	Instrumentos y retroalimentación basadas en la reproducción de información y los resultados
		Estructuras que necesitan coherentes entre lo teórico y lo práctico

Fuente. Elaboración propia.

Para lograr analizar las prácticas evaluativas usadas por los maestros en su quehacer pedagógico, se desarrollaron observaciones de forma voluntaria entre los docentes

participantes de las dos instituciones educativas objeto de estudio. De este modo, se percibió que las actividades realizadas en el aula, como la caminata por el entorno escolar, demuestran la integración entre las distintas áreas del conocimiento, fomentando la interdisciplinariedad. De igual forma, revelaron que van más allá de la simple medición de conocimientos, incorporando enfoques participativos, interdisciplinarios y contextualizados.

Los docentes utilizan estrategias participativas, como salidas de campo y ejercicios prácticos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes. La interacción, el trabajo en equipo y la participación activa fueron elementos claves en la evaluación, lo que se evidencia una evaluación durante el proceso de aprendizaje. Además, se destaca la importancia de relacionar los contenidos con el entorno de los estudiantes, lo que contribuye a una comprensión más profunda y aplicada de los temas.

Se identifican desafíos específicos en la gestión de aulas multigradas, como la diversidad de grados y temáticas abordadas simultáneamente. La atención a múltiples grados y la necesidad de mantener la atención de los estudiantes representan dificultades. Sin embargo, se destaca la importancia de la orientación constante y la promoción del trabajo autónomo para superar estos desafíos.

Las prácticas evaluativas, según los padres de familia, se centran en evaluar la comprensión de los temas por materia y el conocimiento específico. Utilizan métodos diversos, como quizzes, preguntas precisas, exámenes escritos y evaluaciones por parejas, con una frecuencia que varía desde una o dos veces por semana hasta evaluaciones diarias. Aunque se observa falta de exigencia en la educación actual, se aprecia la diversidad de métodos didácticos y se busca evaluaciones más frecuentes para un seguimiento efectivo. El manejo de notas bajas incluye oportunidades de recuperación y repasos continuos. Se destaca el impacto emocional con manifestaciones de nervios y ansiedad, sugiriendo la necesidad de abordar estas preocupaciones. Además, proponen ideas para mejorar las prácticas evaluativas, como

evaluar por grado y considerar el conocimiento homogéneo de los estudiantes en los temas. También sugieren trabajar en grupos o parejas para la evaluación, lo que podría facilitar el aprendizaje colaborativo.

Los directivos que han trabajado en aulas multigrado consideran esta experiencia como un reto en la vida docente, ya que implica orientar a estudiantes de diferentes edades, grados y ritmos de aprendizaje en un mismo salón de clases. Desde el aula multigrado, se motiva a los estudiantes a participar activamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, utilizando diferentes recursos como videos, libros de consulta y herramientas tecnológicas. Se busca partir de los conocimientos previos de los estudiantes y relacionarlos con su entorno para lograr un aprendizaje significativo.

Las observaciones revelan prácticas evaluativas que van más allá de la simple medición de conocimientos, incorporando enfoques participativos, interdisciplinarios y contextualizados. A pesar de los desafíos inherentes a las aulas multigrados, se evidencia un esfuerzo por promover una educación significativa y relevante para los estudiantes.

4.2.1 Prácticas Evaluativas

En el contexto de aulas multigrado, las prácticas evaluativas desarrolladas por los docentes son diversificadas y se enfocan en evaluar distintos aspectos del aprendizaje y el comportamiento de los estudiantes. Los métodos utilizados son variados, y las evaluaciones son llevadas a cabo periódicamente para monitorear el progreso de los alumnos. Existe un interés por mejorar y adaptar las prácticas evaluativas para garantizar un aprendizaje más efectivo y generar menos ansiedad en los estudiantes.

Desde la perspectiva de los estudiantes, en estos entornos educativos rurales evaluar es una prueba para medir el rendimiento académico, las cuales se enmarcan en la evaluación de temáticas y conocimientos como lo expresa GF1E9: “nos evalúan para poner a prueba lo

que sabemos y aprendamos más”; y las prácticas evaluativas planeadas y desarrolladas por los docentes pueden describirse de la siguiente manera:

En el aula de clase, los docentes evalúan el conocimiento adquirido en las diversas materias y temas, incluyendo matemáticas, lenguaje, ciencias sociales, naturales e inglés. Las evaluaciones se llevan a cabo mediante diferentes métodos, como pruebas escritas en hojas de papel, cuestionarios en Quizzes, evaluaciones orales y a través de juegos didácticos, sin embargo, D3 evalúa desde lo integral afirmando lo siguiente: “evalúo la puntualidad, la participación, la atención y el orden en los cuadernos, la forma como ellos trabajan en clase, el respeto entre ellos mismos y hacia la docente”

Algunos docentes dentro de sus prácticas hacen uso de la lúdica a través del juego para que sea agradable la evaluación, alejándose en alguna medida del modelo tradicional tal y como lo menciona D9 “no soy muy partidaria del trabajo tradicional que es normalmente decir se le pasa una hoja al niño, conteste este cuestionario; aunque no voy a decir que no lo haga, lo hago de vez en cuando manejando de pronto una pregunta de análisis de situación de algún problema o algo que yo quiera muy puntual, pero a través de los dos últimos años lo he venido trabajando así, a través del juego, a través de la de la danza también, porque uno con la danza y el arte puede trabajar u observar muchas cosas en los estudiantes”

Otro aspecto importante al momento de la evaluación es escuchar las voces de los participantes, así como lo menciona D10: “hay que tener presente las opiniones de los estudiantes porque ellos son quienes a veces piden y dan sus apreciaciones respecto a cómo podría desarrollarse la evaluación en aulas multigrado”. Esto significa dejar de hacer lo acostumbrado en el aula para transformarlo, así lo expresa D12: “las prácticas evaluativas se forman cambiando un poco la práctica tradicional aplicando al modelo Escuela Nueva Flexible, dialogante”.

Por otra parte, las prácticas evaluativas de los docentes intervenidos se reformaron después de la emergencia sanitaria por el covid-19. En cuanto a esto, D1 menciona que “en relación a la problemática de la pandemia se desplegaron muchas falencias, entonces se tuvo que buscar estrategias, modalidades, innovaciones y adaptaciones de programas para darle continuidad a los aprendizajes de los niños y garantizarle la educación”.

Desde la postura del estudiante y los padres de familia, estas prácticas evaluativas están asociadas con la metodología de cada profesor. Estas diversidades se perciben con las apreciaciones de GF3PF1 cuando dice: “pienso que cuando son evaluados de forma oral los niños pueden ir perdiendo la timidez de hablar en público”, agregando que “cada curso debería tener un profesor” concluyendo que hoy en día, falta exigencia en la educación actual teniendo en cuenta que hay diferentes formas de evaluar desde la didáctica. En el mismo sentido, el estudiante GF2E6 afirma: “la profesora nos pasa el examen a todos para que lo hagan al mismo tiempo” agudizando la necesidad de evaluar contenidos por grados académicos.

De igual manera, GF3PF6 manifiesta que “les evalúan lo que han aprendido de los temas vistos”. Para lograr esto, es importante que los docentes tengan claro el propósito de la sesión de clase, pues de ahí depende la planeación y desarrollo de las actividades evaluativas que involucren aspectos cognitivos, personales y sociales contemplados en las estrategias de valoración integral de los desempeños de los estudiantes del SIEE en los dos establecimientos educativos. De este aspecto, se analizó lo siguiente en una de las observaciones:

OB1 (lenguaje): se da la explicación del propósito de la clase para cada uno de los grados; para tercer es aprende las palabras por golpes de voz y para el grado quinto, trabajar reconociendo las palabras agudas, graves y esdrújulas.

(Observadora): la docente utiliza el primer momento de la clase para introducir a los estudiantes en la temática. Aquí se presentan dos situaciones: el uso de las acciones “aprender” y “trabajar” para indicar el objetivo de la clase. Estas dos acciones en sí

mismas son muy generales para dar cumplimiento a un propósito u objetivo, por lo que se hace necesario pensar en verbos más concretos para ser evaluables y dos, es necesario ser más específicos al momento de definir los objetivos de la clase, ya que las actividades evaluativas deben girar en torno al mismo”

También les evalúan la ortografía y los valores o lo enseñado en la semana o el periodo”. Otros afirman que la evaluación debe ser más constante, didáctica y participativa desde la postura del niño, tal y como lo expresa el GF4PF3 “me gustaría que fueran como me evaluaban en mis tiempos, en cada tema una evaluación y consultas en libros”.

Hace falta mayor formación a padres de familia y estudiantes de los nuevos métodos y estrategias de evaluación encaminados hacia una comprensión más formativa y humana de los procesos de aprendizaje; además de hacerse necesario una participación más proactiva de ellos en la construcción y actualización de algunos aspectos relacionados con el marco general del PEI y el SIEE en ambas instituciones. Ya que como se analiza en los grupos focales, se mantiene el ideario de la evaluación tradicional de papel y lápiz.

4.2.2 Estrategias de Evaluación e Implementación en el Aula

Las estrategias que aplican los docentes son vistas por algunos de los estudiantes, desde la evaluación como examen o prueba, ya que al preguntarles cada cuanto los evalúan, ellos afirman que en diversos momentos; así lo expresa GF1E1: “por días diferentes somos evaluados a cada grupo”. Al contrario, GF1E2 afirma: “mi profesora utiliza estrategias como la participación de todos los grupos”. Es decir que, al involucrarse positivamente con las actividades de la clase, hay un reconocimiento por parte del docente destacando las actividades compartidas en grupos de trabajo, resaltando la integridad y honradez en el proceso evaluativo. Algunos de estos aspectos se presentan a continuación:

OB1 (lenguaje): Se desarrolló una actividad en común para los dos grados (tercero y quinto)...La motivación y la participación de los estudiantes al nombrar palabras relacionadas con el aula de clase...se utilizó el tablero para escribir el nombre de cada grupo de sílabas y para que los estudiantes escribieran las palabras mencionadas en el lugar correspondiente...el trabajo individual en el cuaderno, donde la docente entregó una copia a cada uno con un listado de palabras para separarlas y luego organizarlas en las columnas correspondientes, luego revisaron sus trabajos en parejas y por último con todo el grupo”

(Observadora OB1): El desarrollo de actividades a través del trabajo individual, luego compartirlo y compararlo en parejas, les permite a los estudiantes retroalimentarse mediante la autoevaluación y coevaluación, estrategias que permiten la participación activa de los estudiantes y el gusto por aprender y mejorar sus aprendizajes”.

Según GF2E7 “la profesora nos organiza en diferentes puestos para que no nos copiemos y que seamos responsables con la evaluación”. Otras estrategias que debe incluir el docente en la evaluación son aquellas que fortalezca la expresión artística y corporal, para que a través de la corporeidad expresen sus conocimientos, ideas, sentimientos, y puedan desarrollar creativamente mapas conceptuales, maquetas, exposiciones, talleres para ser realizados en casa y haya mayor participación durante el aprendizaje y finalmente dejando así “más libre la evaluación” como lo menciona GF2E7.

Otros estudiantes como GF2E6 realizan afirmaciones como “me gustaría que fuera por niveles, por ejemplo: primero los de tercero, luego los de quinto y también para que nadie nos interrumpa” concluyendo que, según la postura de los estudiantes, consideran que la estrategia de evaluar a todos los grados de una vez no es la mejor en cuanto a orden y cumplimiento, así como lo manifiesta GF1E12 que ocurre en su salón de clase: “Si. Tercero, cuarto y quinto en una sola aula, nos pasan las evaluaciones para desarrollarlas” por lo tanto la evaluación se

vuelve un repaso de los temas ya vistos en grados anteriores.

De igual forma los estudiantes GF1E8 y GF1E9 mencionan que el docente multigrado divide el tablero en tres espacios, cada uno para un grado diferente, al compartir el tablero, la docente lee un solo texto para los tres grados “Compartimos el tablero y la profesora a veces lee para los tres grados”.

Otra estrategia es cambiar de puesto a los estudiantes como lo expresa GF1E12 “Utilizan cambiándonos de puesto, es decir, cuarto es con quinto cuando nos ponen evaluación” de igual forma ubica un tema distinto por grado en el mismo tablero.

Desde la observación realizada a los docentes y estudiantes en el aula se identificó el uso de técnicas de estudio como el mapa conceptual para la síntesis y explicación de temas, la apropiación de juegos grupales para dar respuesta a temas propios de la clase, de igual forma la lectura de textos se realiza de forma individual y colectiva incentivando la participación del educando:

OB2 (lenguaje): mediante juegos y dinámicas como el Tingo-Tango y Alcanzar una Estrella, se realizaron preguntas alusivas al video observado para explorar los conocimientos de los estudiantes con la participación de primero a quinto...para profundizar en el tema, los de tercero, cuarto y quinto utilizaron fichas explicativas a manera de mapa conceptual donde los estudiantes hicieron lectura y comprensión de las mismas...también se realizó una actividad colectiva de lectura en voz alta de un poema para estos tres grupos; preescolar, primero y segundo escuchaban a sus compañeros. Con la explicación de la docente identificaron estrofa, verso y rima.

(Observadora OB2): las actividades lúdicas como las dinámicas grupales son estrategias muy favorables para mantener el buen clima escolar en el aula. Además de ser una manera divertida, amena de reconocer los conocimientos previos e identificar el nivel de comprensión de un tema.

OB7 (matemáticas): muestra un clima escolar adecuado y permite que el estudiante adquiera confianza haciéndoles sentir que sus opiniones y comentarios son muy valiosos... para evaluar la sesión de clase se tiene presente el esfuerzo de los estudiantes al tratar de resolver las situación problema propuestas par a cada grado (segundo, cuarto y quinto), además de la participación y el trabajo en conjunto cuenta con un recurso muy valioso que es la motivación de entrada, iniciando con una dinámica adaptada al tema y dejando al estudiantes con expectativas para querer continuar.

Cabe aclarar que en algunas áreas como ciencias naturales se utilizan las salidas extramuros, permitiéndole al estudiante tener contacto con el medio ambiente y el contexto observando una mayor disposición y motivación en las temáticas académicas, fomentando valores y principios de responsabilidad social con la naturaleza:

OB4 (ciencias naturales): se realiza salida a los alrededores de la escuela como estrategia para evaluar el nivel de conocimiento de los estudiantes frente a la clasificación de los seres vivos y seres inanimados y la importancia de cada uno para la vida del ser humano...

(Observadora OB4): las actividades realizadas con la salida a los alrededores de la escuela fomenta curiosidad, interés y mayor participación de los estudiantes, pues se sienten familiarizados con el contexto...aprovechar este espacio para dialogar con ellos sobre el cuidado y la importancia de los seres de la naturaleza es una estrategia de integración de actividades escolares con situaciones que ocurren en la cotidianidad con el medio ambiente y es otra manera de evaluar aspectos que hacen parte de su formación personal y social.

4.2.3 Instrumentos y retroalimentación de la Evaluación

Los instrumentos reconocidos por los padres de familia GF3PF1, GF3PF2 y GF3PF3 son los trabajos escritos, las tareas para realizar en casa y las explicaciones claras con retroalimentación en los temas no comprendidos para así recuperar las notas con resultados bajos.

En cuanto a los estudiantes, los mismos opinan que los instrumentos más utilizados son los cuestionarios para ser resueltos de forma escrita, los ejercicios académicos y la participación en el tablero donde la retroalimentación es al instante. En este sentido, según lo afirma GF2E3 “nuestro profe nos pide a todos los grupos que hagamos silencio y nos pasa el examen para poder concentrarnos en los temas que nos están evaluando”.

Por otro lado, los padres de familia como GF3PF3 menciona que: “la evaluación la realizan con talleres, tareas, evaluaciones escritas u orales”, esto se evidencia mediante el uso de copias o escribiendo directamente en los dictados orales de cada curso.

En cuanto a la retroalimentación, es utilizada en las recuperaciones de evaluaciones con baja calificación. Según GF1E3, “cuando alguien pierde hace recuperaciones ya sea con tareas, talleres o le repite la evaluación, o reforzar los temas en las recuperaciones o nos evalúan cada mesa separada y cada uno en una mesa”. Por lo anterior, el docente multigrado retroalimenta en la misma sesión diferentes temas en los grados académicos asignados.

4.3 Análisis de las Concepciones Docentes, Prácticas Evaluativas y Documentos Institucionales sobre Evaluación

Como tercera categoría, se obtiene el “análisis de las concepciones docentes, prácticas evaluativas y documentos institucionales sobre evaluación” con las subcategorías: Estrategias de evaluación participativa, dificultades en el proceso evaluativo, Diversidad de instrumentos de evaluación y Adaptación de las prácticas a la escuela flexible y dialogante.

Asimismo, se analizan las concepciones y practicas evaluativas de los docentes con relación a lo establecido en los documentos oficiales de las instituciones educativas mencionadas.

De conformidad con lo planteado en el PEI de la Institución Educativa San José de Llanitos y Roberto Suaza Marquínez, cuyos enfoques educativos están orientados por La Escuela Activa y la Escuela Holística Transformadora respectivamente, la razón del proceso de enseñanza aprendizaje estaría dado por la importancia de la experiencia del estudiante como participante activo de su desarrollo, lo que implica tener la oportunidad de aplicar lo aprendido a situaciones de su cotidianidad fortaleciendo sus habilidades físicas, sociales, emocionales e intelectuales.

Figura 6

Categoría de las concepciones docente, practicas evaluativas y documentos institucionales con sus subcategorías

Concepciones docentes, prácticas evaluativas y documentos institucionales sobre evaluación	Estrategias de evaluación	Estrategias de evaluación como ejercicio de participación y diálogo
	Dificultades en el proceso evaluativo	La retroalimentación como herramienta para mejorar las dificultades en el proceso evaluativo en las aulas multigrado
	Diversidad de instrumentos de evaluación	Instrumentos centrados en los estudiantes Instrumentos de evaluación bajo enfoques participativos y colaborativos
	Adaptación de prácticas a la flexibilidad y al dialogo en la escuela	Practicas evaluativas adaptadas y centradas en las necesidades de los estudiantes
	Influencia de documentos institucionales	Contextualización de la evaluación a partir del decreto 1290 Necesidades de interacción de la evaluación para las aulas multigrado

Fuente. Elaboración propia.

Los docentes tienen concepciones diversas sobre la evaluación. Mientras que D1 enfatiza que “la evaluación es uno de los procesos más cruciales en el trabajo pedagógico”, D3 la describe como una herramienta para llegar al conocimiento del tema impartido. Por otro lado, D7 la considera “un método para recoger información sobre lo enseñado”. Esta variedad de perspectivas resalta la riqueza de opiniones sobre la evaluación, demostrando su relevancia en la educación.

La importancia de la evaluación se hace evidente en las opiniones de estos docentes. Varios de ellos subrayan que la evaluación es fundamental para comprender el grado de dominio y la capacidad de respuesta de los estudiantes ya que es un proceso continuo en el aula cuyo propósito es el de mejorar la calidad de los aprendizajes. No obstante, también reconocen la complejidad de este proceso, especialmente en entornos multigrado, lo que muestra la necesidad de adaptación y enfoques flexibles para lograr una evaluación efectiva.

4.3.1 Estrategias de Evaluación

Desde la observación, se puede notar que el proceso evaluativo en el aula de clase se desarrolla de manera participativa y formativa. El docente utiliza diversas estrategias para evaluar los aprendizajes de los estudiantes, como salidas a los alrededores para clasificar seres de la naturaleza, hacer preguntas para indagar sobre los recursos naturales, realizar dibujos y modelar lo aprendido, y describir oralmente o por escrito lo entendido sobre el tema.

La subcategoría "Estrategias de Evaluación Participativas" revela la adaptación de los docentes en el contexto de aulas multigrado. Algunos de los aportes clave de los docentes son los siguientes:

Según D1, “Después de la pandemia, algunos docentes reformaron sus prácticas evaluativas en materias básicas para abordar las falencias surgidas durante el aprendizaje virtual y garantizar la continuidad del aprendizaje”. De igual forma, D2 afirma que, “en el

entorno multigrado, se utilizan diversas estrategias de evaluación, como el trabajo colectivo y las exposiciones en parejas o grupos pequeños, para involucrar activamente a los estudiantes en su aprendizaje”. Por otro lado, docentes como D3 “evalúan a todos los estudiantes al mismo tiempo, considerando la enseñanza de múltiples grados y áreas”. En cuanto a D5 “el afirma que se emplean estrategias como el trabajo participativo y colaborativo, conversatorios de tareas y exposiciones entre compañeros en el aula multigrado para evaluar el desempeño de los estudiantes”. Por último, D9 afirma que “es notable que los estudiantes encuentren gratificante un proceso de evaluación que sea dinámico y participativo”.

Esta dinámica a menudo les brinda la oportunidad de involucrarse de manera más efectiva en el proceso de aprendizaje, lo que contribuye a un mejor entendimiento y desarrollo de las habilidades. Los docentes han adaptado sus estrategias de evaluación para abordar las necesidades de aulas multigrado, utilizando enfoques participativos y colaborativos. Aunque enfrentan desafíos, la evaluación se percibe como una herramienta importante para mejorar el aprendizaje de los estudiantes

4.3.2 Dificultades en el proceso evaluativo

La evaluación se reconoce como una herramienta valiosa para entender y abordar las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, se destaca que el contexto de aulas multigrado presenta desafíos adicionales, especialmente debido a las diferencias en los estilos y ritmos de aprendizaje.

Para D12, “La evaluación desempeña un papel importante al permitir que los docentes identifiquen tanto los avances como las dificultades individuales de cada estudiante. Esto, a su vez, facilita la entrega de una retroalimentación efectiva para mejorar el proceso de aprendizaje”. De igual forma, D13 expresa que “el proceso de enseñanza en aulas multigrado se enfrenta a desafíos particulares debido a las variadas diferencias en los estilos de

aprendizaje de los estudiantes. Estas diferencias pueden ocasionalmente dificultar el proceso de evaluación, ya que cada uno puede requerir un enfoque único”.

El proceso evaluativo se enfrenta a algunas dificultades, como la adaptación de los estudiantes al nuevo grupo y las actividades programadas. Algunos estudiantes pueden manifestar resistencia a la evaluación o no mostrar claridad sobre la temática desarrollada.

4.3.3 Diversidad de Instrumentos de Evaluación

Los docentes en aulas multigrado emplean una variedad de estrategias y herramientas de evaluación para obtener una comprensión completa y objetiva del desempeño de los estudiantes. Lo que se refleja en la perspectiva de D6, quien describe la evaluación como “un medio para registrar y recopilar información que permita abordar las dificultades presentadas por los estudiantes”. También menciona la “creación de instrumentos de evaluación con el propósito de mejorar el rendimiento académico”. En línea con esta perspectiva, D11 destaca “la utilización de diversas estrategias, incluyendo instrumentos impresos y guías escolares, así como la autoevaluación y herramientas digitales como apoyo para aquellos estudiantes que enfrentan dificultades”. La participación activa de los estudiantes durante el desarrollo de las clases también se considera un componente fundamental.

Además de la diversidad en las estrategias de evaluación, se observa una adaptación de las prácticas evaluativas al enfoque pedagógico de la escuela nueva flexible y dialogante. Dicha adaptación implica la incorporación de nuevas estrategias y herramientas que promueven un enfoque más participativo y colaborativo en la evaluación de los estudiantes.

Las guías escolares, la autoevaluación y la participación activa son ejemplos de enfoques que se alinean con este modelo pedagógico, que busca fomentar una educación más dinámica y centrada en el estudiante. La adaptación de un tema en común con actividades diferenciadas individuales, en parejas o grupales para cada grado, es una estrategia que

permite a los docentes de las aulas multigrado evaluar más allá de los aspectos cognitivos del aprendizaje y empezar a valorar las actitudes personales y sociales del ser. Así se evidencia en una de las observaciones

OB1 (lenguaje): Se desarrolló una actividad en común para los dos grados (tercero y quinto) ...

(Observadora OB1): Definir un tema en común para todos los grados y actividades diferenciales para cada grado o según el nivel de complejidad, es una estrategia apropiada para desarrollar prácticas evaluativas acorde a las necesidades cognitivas, personales y sociales de cada grupo.

Esta diversidad y adaptación en las prácticas evaluativas reflejan la disposición de los docentes para ajustar sus métodos y herramientas con el fin de satisfacer las necesidades de las aulas multigrado y promover un aprendizaje efectivo y significativo.

4.3.4 Adaptación de Prácticas a la flexibilidad y al dialogo en la escuela

Los docentes en el contexto de la Escuela Flexible y Dialogante reconocen la importancia de una evaluación abierta y flexible al conocimiento, especialmente en áreas rurales que requieren adaptaciones específicas. Este enfoque de adaptabilidad es esencial para abordar las necesidades de los estudiantes, tal como lo señala D12: “El docente destaca la importancia de ajustar las prácticas evaluativas a un entorno rural y resaltar la necesidad de adaptar el conocimiento para satisfacer las necesidades particulares de los estudiantes”.

Desde la perspectiva de la experiencia docente, se aprecia que la evaluación ha sido una herramienta valiosa para identificar tanto los avances como las dificultades individuales de los estudiantes, lo que permite proporcionar retroalimentación eficaz y personalizada para cada estudiante, contribuyendo significativamente a su desarrollo, tal como lo menciona D13, “la

evaluación ayuda a conocer las dificultades y avances de los estudiantes, permitiendo brindar retroalimentación efectiva y adaptada a sus necesidades”.

La adaptación de las prácticas evaluativas al modelo de Escuela Flexible y Dialogante es evidente, y algunos docentes, como D14, afirman que “han reformado sus enfoques tradicionales para alinearse con este modelo”. Esta adaptación refleja un cambio significativo en la forma en que los docentes abordan la evaluación, promoviendo un enfoque más centrado en el diálogo con los estudiantes, lo que implica flexibilidad en la evaluación, la entrega de retroalimentación efectiva y un alejamiento de enfoques más tradicionales en beneficio de un aprendizaje más significativo.

4.3.5 Influencia de Documentos Institucionales

La influencia de los documentos institucionales en el proceso de evaluación es un tema de divergencia entre los docentes. Desde una perspectiva normativa, el proceso de evaluación se aborda durante la semana institucional y en reuniones de área, comisión de evaluación y promoción, como señalan las dos instituciones educativas objeto de estudio. Sin embargo, varios docentes expresan preocupaciones al respecto. D9, por ejemplo, sostiene que “la evaluación debe ser una actividad diaria o al menos semanal”. D5 refuerza esta opinión, destacando que “los momentos dedicados al análisis de la evaluación son escasos en la institución”. Mientras que D14 menciona que “se analiza durante la retroalimentación y jornadas programadas”, D5 reitera “la escasez de tiempo para el análisis interno y se enfoca principalmente en la evaluación externa”.

Los docentes participan activamente en el análisis y la discusión de las prácticas evaluativas, tanto a nivel individual como grupal. Contribuyen con ideas y propuestas para mejorar el proceso, demostrando un compromiso con la mejora de la enseñanza en el contexto multigrado. D1, por ejemplo, menciona que “trabajan en grupo para modificar el Sistema

Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) y ajustar el plan de aula según las necesidades de las aulas multigrado”.

A pesar de estos esfuerzos, D9 señala una brecha significativa en el enfoque de evaluación entre el trabajo en áreas urbanas y rurales, indicando que “la escuela multigrado no recibe la misma atención o espacio para la discusión y mejora de las prácticas de evaluación”.

En términos de influencia de los documentos institucionales, los docentes sugieren la necesidad de aumentar las jornadas de discusión más allá de las programadas anualmente. También consideran que, aunque el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) y el Proyecto Educativo Institucional (PEI) establecen un marco para la evaluación, es importante que se realicen encuentros específicos para revisar y reformular el proceso evaluativo según las necesidades y particularidades del contexto de aula multigrado.

4.4 Incidencia de los Talleres Educativos en el Mejoramiento de los Procesos Evaluativos en el Aula Multigrado

Para identificar la incidencia de los talleres educativos en el mejoramiento de los procesos evaluativos en el aula multigrado se aplicó dos talleres a los docentes de las instituciones educativas intervenidas. A continuación, se presentan las subcategorías encontradas.

4.4.1 Qué y Cómo entiendo la Evaluación

En esta subcategoría, se destaca la reflexión de los docentes sobre su comprensión de la evaluación. Los docentes participan en actividades colaborativas para explorar y definir su concepción de la evaluación, considerando tanto su perspectiva individual como la institucional. Se resaltan las diferencias entre la percepción de la evaluación por parte del Ministerio de Educación Nacional y la percepción de los docentes, identificando aspectos de descontextualización y falta de claridad en el concepto. Esta subcategoría refleja cómo los

talleres educativos impactaron en la percepción de los docentes sobre la evaluación y su importancia en el contexto multigrado.

La aplicación de los talleres ha tenido una incidencia significativa en el mejoramiento de los procesos evaluativos en el aula multigrado, como se refleja en el siguiente análisis:

Antes de los talleres, prevalecía una visión que consideraba el concepto de evaluación, según las definiciones oficiales, como descontextualizado, excluyente e injusto. Tras la participación en los talleres, los docentes ahora ven la evaluación como una herramienta más crítica y contextualizada. Se percibe como un conjunto de estrategias y herramientas flexibles para medir la capacidad de los estudiantes. Este cambio refleja una comprensión más ajustada y adecuada a las necesidades de los involucrados.

Los talleres han fomentado una participación activa y una construcción colaborativa de conocimientos entre los docentes. Esto ha permitido que compartan diversas perspectivas y experiencias en relación con la evaluación. Como lo expresó D3, “se ha promovido la idea de que la evaluación debe adaptarse al contexto y las necesidades individuales de los estudiantes”. Este cambio es significativo en comparación con la visión anterior de la evaluación como descontextualizada e injusta.

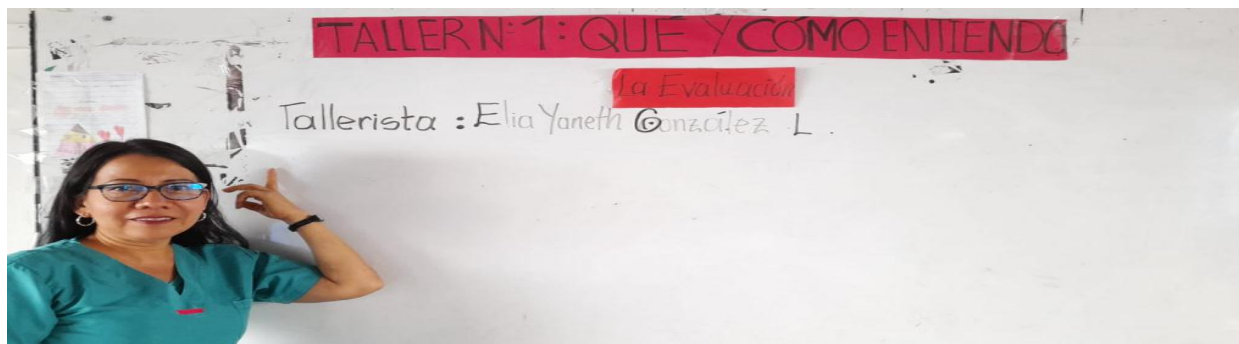
Los talleres han promovido la reflexión sobre la importancia de considerar el contexto y las emociones de los estudiantes de manera continua para que la evaluación sea justa y efectiva. Lo que refleja un cambio en la percepción de la evaluación, y los docentes han reconocido la necesidad de tener en cuenta estos factores en el proceso de evaluación.

Los docentes han reconocido las ventajas de una evaluación más formativa. Como señaló D5, “la evaluación aporta numerosas ventajas en la formación, como la capacidad de organizar procesos, mostrar evidencias, tomar decisiones y medir el grado de aprendizaje en los estudiantes”. Dicha perspectiva enriquece la comprensión de la evaluación como una herramienta valiosa para retroalimentar a los estudiantes, fortalecer los valores sociales y

fomentar el trabajo en equipo, como también destaca D4. “La evaluación es una herramienta valiosa para retroalimentar a los estudiantes, fortalecer los valores sociales y fomentar el trabajo en equipo”.

Figura 7

Taller 1, qué y cómo entiendo la evaluación

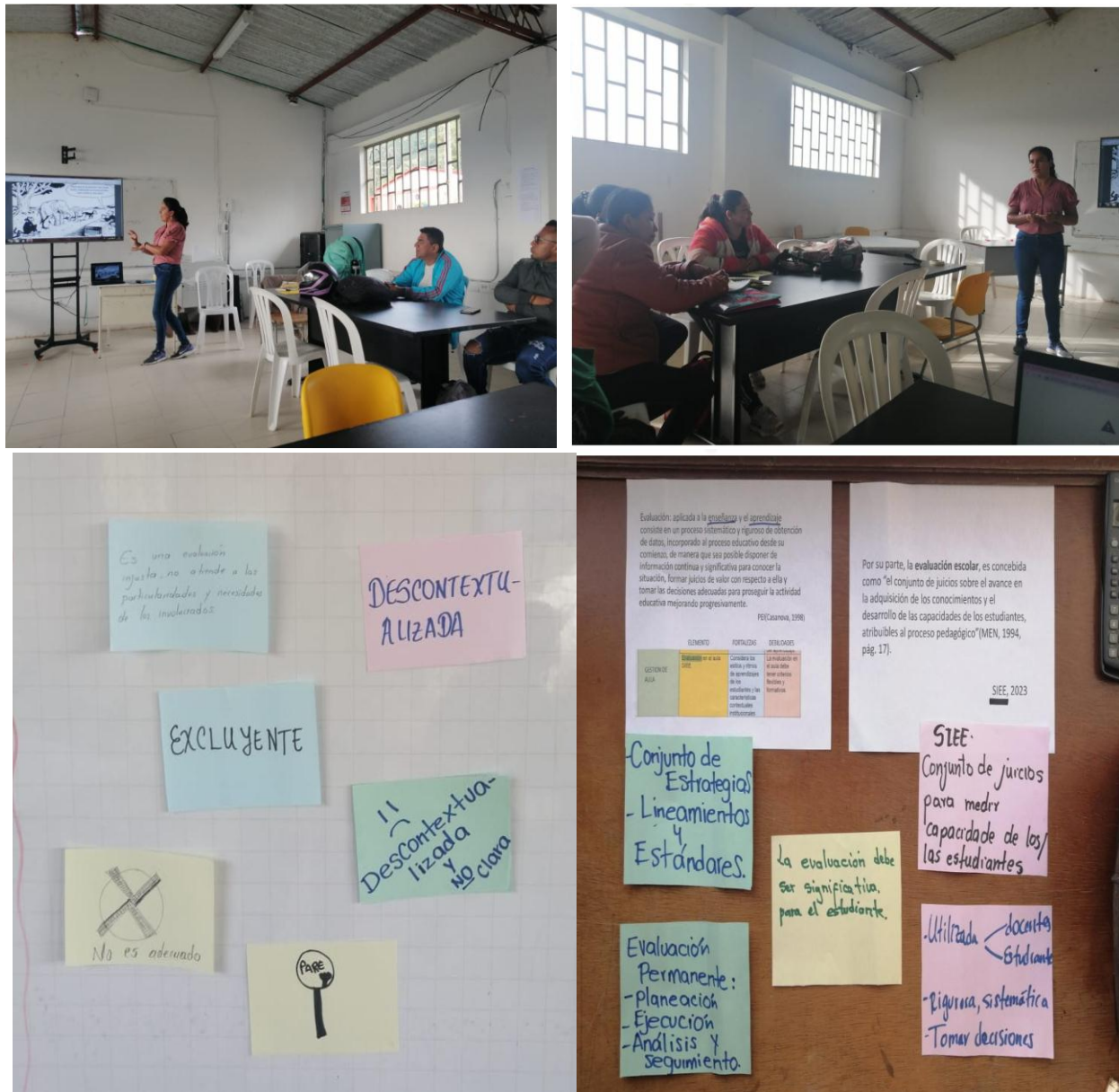


Fuente. Las autoras

Los docentes de las instituciones intervenidas se organizaron en equipos y realizaron las actividades propuestas en el taller de forma participativa y constructiva contruyendo evidencia y compartiendo posturas diferentes en cuanto al tema de practicas evaluativas en la evaluación.

Figura 8

Construyendo definiciones de evaluación



Fuente. Las autoras

Los docentes definen el concepto de evaluación según el texto del ministerio de Educación nacional como descontextualizado, no es claro el mensaje, excluyente, inadecuado e injusto que no atiende a las necesidades de los involucrados.

Figura 9

Importancia de la evaluación



Fuente. Las autoras

En cuanto a cómo se contempla el concepto de evaluación desde la institución, los docentes plasman que es un conjunto de estrategias, lineamientos y estándares o juicios para medir la capacidad de los estudiantes, al mismo tiempo que es rigurosa.

El taller ha contribuido a alinear las prácticas pedagógicas de los docentes con la visión y los valores de la institución educativa. Al identificar la discrepancia entre las definiciones estandarizadas de evaluación en documentos institucionales y la aplicación en un contexto constructivista, los docentes han reconocido la importancia de adaptar sus prácticas a las necesidades de su entorno educativo.

La Incidencia de la aplicación de los talleres resaltan el cambio positivo en la percepción de la evaluación, la promoción de una evaluación más contextualizada y formativa, y la importancia de considerar el contexto y las emociones de los estudiantes. Aspectos que han enriquecido la comprensión de los docentes y han influido en el mejoramiento de los procesos evaluativos en el aula multigrado.

4.4.2 Tipos y Estrategias de Evaluación

En esta subcategoría se identifican las siguientes incidencias de los talleres educativos en la mejora de los procesos de evaluación en el entorno de aulas multigrado.

Luego de participar en los talleres, los docentes han arribado a las siguientes conclusiones. En primer lugar, D1, expresa que “la evaluación en aulas multigrado implica observación continua y retroalimentación constante para comprender el proceso de cada estudiante”. por su parte, D2 afirma que “la evaluación en aulas multigrado se diferencia de las aulas homogéneas debido a la necesidad de considerar las edades variadas y los diferentes estilos de aprendizaje de los niños”.

Por su parte D1, D2 y D3 afirman “Los talleres me han ayudado a comprender que la evaluación en aulas multigrado debe centrarse en el desempeño de los estudiantes y en describir cualitativamente su progreso en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. D7 expone que “La retroalimentación constante y la organización son elementos esenciales en la evaluación en aulas multigrado”, según lo discutido en los talleres. D8 y D11 concluyen que “participar en estos talleres ha enriquecido mi enfoque pedagógico y me ha llevado a reflexionar sobre cómo mejorar la evaluación en mi aula multigrado”.

De la misma forma D13, afirma “Estos talleres han enriquecido mi desarrollo profesional de manera significativa. A pesar de mis anteriores ideas sobre la evaluación en aulas multigrado, las enseñanzas de Miguel Ángel Santos y las conversaciones con mis colegas han

impulsado un cambio en mi perspectiva. Ahora, entiendo la evaluación como un proceso educativo que no se limita a medir, sino que también busca educar, motivar y apoyar a los estudiantes, considerando sus emociones y sentimientos. Agradezco esta perspectiva enriquecedora que guiará mi carrera educativa”.

Por lo anterior, la evaluación en aulas multigrado se define como un proceso de aprendizaje significativo en el que tanto estudiantes como docentes desempeñan un papel integral en la adquisición de conocimientos, otorgando una valoración. Sin embargo, esta definición se queda corta ante las complejas características de aulas multigrado, que incluyen diferentes edades, roles variados y desafíos geográficos.

Para abordar adecuadamente estas situaciones, los docentes deben ser versátiles y considerar el contexto y las necesidades individuales de cada estudiante. Después de los talleres, el docente define la evaluación como un proceso educativo significativo, en el cual se pueden interactuar con numerosos verbos, entre ellos comprender, sentir, debatir, compartir, investigar, escribir, decidir, defender, construir, transformar, innovar y mejorar. Además, consideraría esencial tener en cuenta el ser en su totalidad, sus emociones y su entorno.

Ahora la concibe como un proceso continuo de aprendizaje y comprensión, donde se busca entender las emociones, ritmos de aprendizaje, avances, aptitudes y dificultades de cada estudiante como individuo.

Figura 10

Exploración de saberes previos

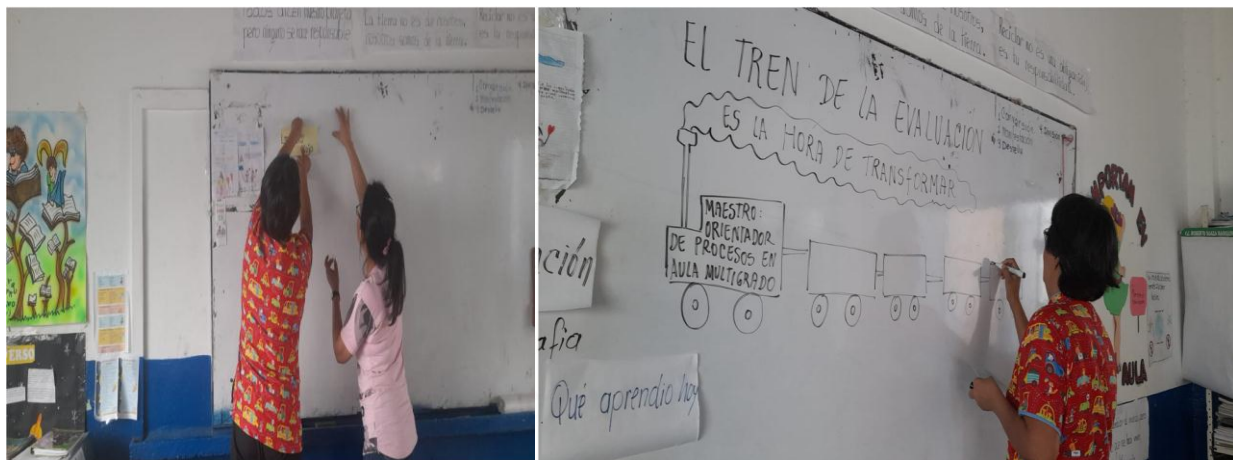


Fuente. Las autoras

Los docentes desarrollaron la actividad inicial, explorando saberes previos, mediante la dinámica “El pozo de la realidad” donde se observó participación activa y actitud positiva y propositiva en la construcción del mapa mental que evidencia la postura conceptual de cada maestro y la relación entre la enseñanza evaluación y valoración de los aprendizajes.

Figura 11

Desarrollando actividades de evaluación



Fuente. Las autoras

Nota: La imagen 11 evidencia la participación de los docentes en las actividades de los talleres.

Figura 12

El tren de la evaluación



Fuente. Las autoras

En cuanto a la evaluación del taller, los docentes dieron respuestas a las siguientes cuestiones ¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué podemos empezar a transformar en el aula respecto a la evaluación? D1 afirma “se aprendió que la evaluación en aulas multigrado debe adaptarse al ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante”. Lo que los lleva a reconsiderar práctica docente y a realizar un autoanálisis. D4 “Podemos empezar a transformar el aula adaptando nuestras estrategias de evaluación para ser más flexibles y centradas en el aprendizaje individual”.

Los docentes D6, D7 y D11 mencionan “tras los talleres, se ha comprendido que la evaluación va más allá de asignar números y debe considerar el contexto y las emociones de los estudiantes”. D3 “en el aula, se puede iniciar la transformación de la evaluación mediante la

adopción de un enfoque más comprensivo y humano”. Lo que implica establecer una conexión más profunda con los estudiantes y ajustar las estrategias de evaluación en consecuencia.

De igual forma se ha internalizado la importancia de no evaluar a todos los estudiantes de la misma manera y de considerar sus emociones y contexto para lograr una evaluación justa. En el aula, se puede comenzar la transformación de la evaluación siendo más flexibles en los métodos y prestando atención a las diferencias individuales de los estudiantes. Esto conlleva a una evaluación más personalizada y equitativa.

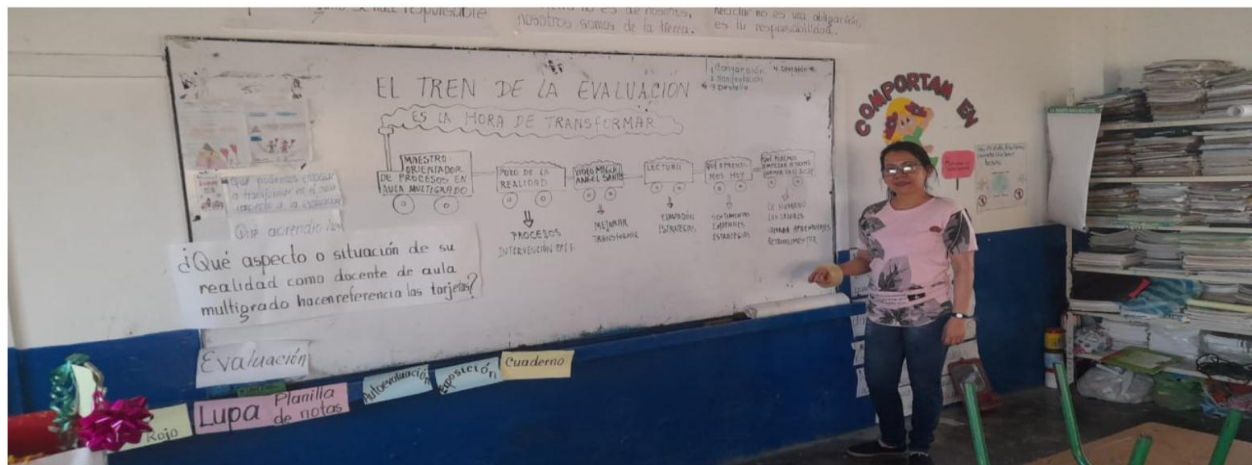
Por lo anterior, la esencialidad de ver a los estudiantes como seres humanos completos, con emociones, fortalezas y desafíos. En el aula, se puede iniciar la transformación de la evaluación adoptando un enfoque más centrado en el estudiante y valorando sus sentimientos y contextos. Esto lleva a educar y evaluar desde el amor, creando un ambiente de aprendizaje comprensivo y empático.

Los docentes que desarrollaron los talleres manifestaron de forma verbal, que los mismos, eran muy pertinentes, reflexivos, valiosos y cruciales para comprender que la evaluación debe adaptarse a cada estudiante, ya que todos son diferentes y tienen sus propias fortalezas y debilidades. Ofrecieron un espacio para la reflexión y la autoevaluación de las prácticas docentes en relación con la evaluación en el aula, llevado a considerar la forma en que se evalúa en el aula de clase y cambiado la perspectiva sobre el aprendizaje y la enseñanza.

Consideran que son esenciales tanto para los estudiantes como para docentes y ayudaron a comprender mejor las complejidades de las aulas multigrado. Permitiendo autoevaluar las prácticas y despertar la motivación para dar lo mejor de cada docente en este entorno educativo único.

Figura 13

Transformación de la evaluación



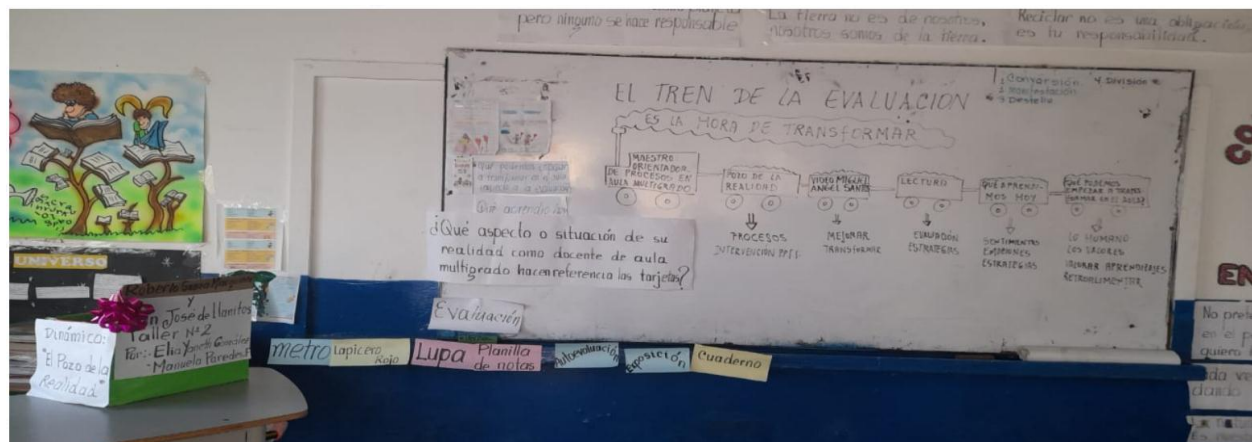
Fuente. Las autoras

Los docentes reconocen que las estrategias de evaluación basadas en la ludicidad y la vivencia han demostrado ser efectivas para medir la comprensión de los estudiantes. Estos enfoques fomentan la participación activa, permiten expresiones libres y revelan el verdadero entendimiento de los conceptos abordados en el aula.

Tienen en cuenta más el contexto y las emociones de los estudiantes, sus habilidades y sus cualidades, además consideran que las estrategias de enseñanza implican comprender y ser empático con los estudiantes, considerando su contexto, avances y habilidades. Se busca cambiar la cultura de enfoque exclusivo en calificaciones hacia un desarrollo integral.

Figura 14

Resultados del taller 2



Fuente. Las autoras

Los talleres dejaron una profunda impresión en los participantes, destacando aspectos cruciales como el contenido presentado, la comprensión de los temas abordados, la influencia de los pedagogos y la utilidad de los videos proporcionados. El enfoque práctico y vivencial, junto con un diálogo constante, enriqueció la experiencia al fomentar una comprensión más profunda y significativa de los procesos de evaluación en el aula.

Asimismo, se enfatizó la importancia de la autoevaluación y un cambio en la perspectiva de medir a los estudiantes hacia estimular su crecimiento personal y grupal. La consideración de los contextos individuales de los estudiantes se resaltó como un elemento fundamental. Los talleres promovieron una visión más holística de la evaluación, donde cada estudiante es visto como un conjunto de inteligencias interrelacionadas. La discusión, el intercambio de criterios y la colaboración con otros docentes enriquecieron aún más la experiencia, proporcionando valiosas perspectivas sobre la evaluación en el contexto de aulas multigrado.

Los talleres educativos tienen una incidencia significativa en el mejoramiento de los procesos evaluativos en el aula multigrado y contribuyen al desarrollo profesional docente al proporcionar a los docentes los conocimientos, habilidades y el espacio necesario para reflexionar, aprender y adaptar sus prácticas de evaluación de manera efectiva. Esto, a su vez, contribuye al desarrollo profesional docente y, en última instancia, al éxito de los estudiantes en entornos educativos diversos y desafiantes.

Las investigadoras concluyen que los talleres llevados a cabo con los docentes de aulas multigrado en las dos instituciones educativas resultaron apropiados y pertinentes. Los talleres cumplieron con los objetivos establecidos y las estrategias elegidas demostraron ser efectivas para la construcción de significados pedagógicos fundamentales.

En términos de su enfoque integrador, basado en la investigación-acción con una metodología participativa, los docentes lograron comprender la brecha que existía entre los

documentos institucionales y sus prácticas evaluativas reales en las escuelas. Lo que les permitió reconocer la discrepancia entre lo que decían y lo que realmente hacían en su contexto educativo.

Desde la perspectiva de los maestros participantes, se observó un alto nivel de compromiso y responsabilidad en su trabajo individual y en equipo durante los talleres. Los docentes se involucraron activamente en las diferentes intervenciones relacionadas con los temas tratados y mostraron una motivación genuina para participar en nuevas prácticas pedagógicas.

Se destaca la entrega y dedicación de los participantes a lo largo de las actividades de trabajo colaborativo, evidenciando su interés en transformar su formación docente y su trabajo en el aula.

La planificación cuidadosa de cada taller por parte de las docentes investigadoras fortaleció la eficacia de las estrategias y actividades implementadas. Se asumió con responsabilidad y compromiso el desarrollo de cada taller, logrando así uno de los principales objetivos del proyecto: sensibilizar a los docentes de aula multigrado para que construyeran un concepto de evaluación diferente al que solían utilizar en su discurso habitual.

El desarrollo del segundo taller, enfocado en el reconocimiento de las prácticas de evaluación empleadas por los docentes en las instituciones educativas de estudio, demostró ser altamente efectivo y congruente con los objetivos planteados. Durante este taller, los maestros tuvieron la oportunidad de compartir sus experiencias y expresar sus perspectivas sobre las prácticas evaluativas en el entorno del aula multigrado. Este diálogo entre pares resultó en un enriquecimiento mutuo, ya que se compartieron conceptos y vivencias que contribuyeron a una comprensión más profunda del tema.

Además, la inclusión de videos y otros recursos informativos durante el taller permitió a los docentes experimentar directamente las estrategias presentadas. Esta metodología facilitó

la creación de definiciones y significados personalizados en relación con sus propias prácticas evaluativas. En resumen, el segundo taller fortaleció la colaboración y el intercambio de conocimientos entre los docentes, lo que contribuyó significativamente a la mejora de sus prácticas de evaluación en el contexto de las aulas multigrado.

4.5 Discusión

En cuanto al desarrollo profesional docente, se destaca la importancia de la formación continua y la adaptación a las necesidades cambiantes de los estudiantes. Los docentes deben estar dispuestos a aprender y aplicar nuevas estrategias pedagógicas, incluyendo el uso de herramientas tecnológicas para motivar a los estudiantes y tener en cuenta la diversidad en el aula.

Al igual que la necesidad de que los docentes asuman múltiples roles pedagógicos, incluyendo el apoyo, el diseño de experiencias de aprendizaje y el fomento de la autodeterminación de los estudiantes. Lo que refleja una comprensión más holística de la educación en aulas multigrado, donde los docentes deben adaptarse a las características individuales de los estudiantes y promover su desarrollo integral.

En relación con la concepción de la evaluación como proceso, los docentes intervenidos la ven como una herramienta para medir el aprendizaje y obtener información sobre el desempeño de los estudiantes en línea por lo expuesto por González y Calero (2018) cuando afirman la necesidad de formación continua para los docentes, ya que deben adaptar sus enfoques y metodologías para satisfacer las necesidades variadas de los estudiantes en aulas multigrado.

También destacan su carácter cualitativo y cuantitativo, así como su importancia en la retroalimentación y mejora continua del proceso educativo. Este enfoque refleja una comprensión de la evaluación como una herramienta de mejora y aprendizaje en lugar de simplemente un medio para asignar calificaciones, tal y como lo afirma Pernía-Hernández y

Méndez-Chacón (2017) los cuales subrayan la importancia de que los docentes comprendan las capacidades de sus estudiantes, como el desarrollo lingüístico, la conciencia fonológica y el pensamiento estratégico. Lo que implica una evaluación más profunda y significativa que va más allá de las simples calificaciones numéricas.

La importancia de la formación continua y la adaptación de los docentes en aulas multigrado, así como la necesidad de una concepción más integral de la evaluación como proceso de mejora y aprendizaje. Estos aspectos son fundamentales para el éxito en entornos educativos diversos y desafiantes.

En cuanto a las estrategias de evaluación, se observa que los docentes multigrado implementan diversas estrategias para abordar la diversidad de grados presentes en el aula. Lo que incluye la evaluación en días diferentes, la participación de todos los grupos, el cambio de puestos, el uso compartido del tablero y la lectura de textos de forma individual y colectiva. Estas estrategias demuestran la flexibilidad y adaptación de los docentes para abordar las particularidades de las aulas multigrado.

Además, se destaca el uso de técnicas de estudio como mapas conceptuales y la realización de actividades extramuros, como salidas al medio ambiente, para enriquecer la experiencia de aprendizaje de los estudiantes. Estas estrategias muestran un enfoque pedagógico que va más allá de la enseñanza tradicional en el aula.

En cuanto a los instrumentos de evaluación y la retroalimentación, se observa que los docentes utilizan una variedad de métodos, como trabajos escritos, tareas para realizar en casa, cuestionarios y ejercicios académicos. La retroalimentación se proporciona de manera inmediata en algunos casos, como en la evaluación en el tablero, y se utiliza para orientar la recuperación de evaluaciones con calificaciones bajas, donde la retroalimentación deberá ser continua para el aprendizaje y la mejora del proceso educativo.

La observación de las estrategias de evaluación en aulas multigrado destaca la importancia de una educación centrada en el contexto y las necesidades de los estudiantes, así como la flexibilidad y adaptabilidad de los docentes para abordar la diversidad en estos entornos educativos. En correspondencia a lo expuesto por Bernat (2009) y Santos (2011) quienes destacan la importancia de abordar la educación en contextos rurales y multigrado desde una perspectiva humanista y liberadora. Ambos autores enfatizan la necesidad de considerar las necesidades y el contexto de los estudiantes para formar individuos autónomos y conscientes de su entorno.

Las prácticas evaluativas en el contexto educativo rural, con énfasis en las aulas multigrado, resalta la importancia de adaptar las evaluaciones a las necesidades de los estudiantes. Los docentes, como menciona Vargas-Cárdenas (2019), reconocen la necesidad de utilizar tecnología y métodos motivadores para mantener a los estudiantes comprometidos y centrados en su aprendizaje. Además, se enfatiza la consideración de la diversidad de los estudiantes, lo que incluye tener en cuenta sus estilos de aprendizaje, intereses y ritmos individuales.

La autodeterminación y el desarrollo de habilidades de autoaprendizaje, como lo menciona Vega (2020), son elementos clave en la formación de estudiantes en aulas multigrado. Estos estudiantes deben aprender a trabajar en equipos colaborativos, ser autodirigidos y resolver problemas de manera creativa y flexible. Las prácticas evaluativas deben reflejar y fomentar estos aspectos del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes tomar un papel activo en su desarrollo.

Los directivos también desempeñan un papel fundamental en la configuración de las prácticas evaluativas. Destacan la importancia de una evaluación continua que abarque no solo aspectos académicos, sino también personales y sociales. Además, reconocen los desafíos de la educación en aulas multigrado y buscan estrategias para involucrar a los padres en el

proceso de evaluación. La adaptación a las circunstancias cambiantes, como la transición al aprendizaje en línea durante la pandemia, también se considera esencial.

El análisis de las concepciones de los docentes sobre la evaluación en el contexto de aulas multigrado en instituciones rurales arroja luz sobre la importancia de comprender cómo estos educadores perciben y aplican la evaluación en su labor diaria.

Se observa que las concepciones están influenciadas por diferentes enfoques epistemológicos, y cada docente puede tener una perspectiva única sobre la evaluación. Por ejemplo, algunos pueden verla principalmente como una herramienta para medir el aprendizaje de los estudiantes, mientras que otros la conciben como un medio para empoderar a los estudiantes y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Esta diversidad de concepciones resalta la necesidad de un diálogo reflexivo y crítico entre los docentes para armonizar sus enfoques y estrategias evaluativas.

En el contexto de aulas multigrado en áreas rurales, la adaptación de las concepciones y prácticas evaluativas es esencial debido a la diversidad de edades, grados y ritmos de aprendizaje presentes en un mismo salón de clases. Los docentes deben ser flexibles y receptivos a las necesidades cambiantes de los estudiantes, y esto requiere una comprensión profunda de la evaluación. Además, se destaca la importancia de que los docentes trabajen en colaboración y compartan sus experiencias y conocimientos sobre la evaluación para enriquecer su enfoque y promover saberes significativos para la vida de los estudiantes.

El desafío de la modalidad multigrado en entornos rurales, como mencionan Zamora y Mendoza (2018), implica una adaptación y una relación cercana con la comunidad. Esto subraya la importancia de implementar un modelo educativo flexible y significativo que tome en cuenta las particularidades de estos contextos y fomente no solo la adquisición de conocimientos, sino también el desarrollo ético, político, cultural y social de los estudiantes.

En este sentido, las concepciones de los docentes sobre la evaluación desempeñan un papel crucial en la configuración de la educación en aulas multigrado en áreas rurales.

Por otro lado, los talleres educativos han demostrado tener un impacto profundo y positivo en la mejora de los procesos evaluativos en aulas multigrado. Los participantes destacan la relevancia de los contenidos, la comprensión de los temas y la influencia de los pedagogos, lo que enriquece su comprensión sobre la evaluación en el aula.

Además, el enfoque práctico y vivencial, junto con un diálogo constante, fomenta una comprensión más profunda y significativa de la evaluación. Se promueve una perspectiva que va más allá de medir a los estudiantes, enfatizando su crecimiento personal y grupal, teniendo en cuenta sus contextos individuales y su diversidad de habilidades. Sumado a la colaboración con otros docentes enriquece aún más la experiencia, proporcionando valiosas perspectivas.

Capítulo V Conclusiones y Recomendaciones

Basados en el análisis de la información y los resultados obtenidos en la investigación *Concepciones y practicas evaluativas en contextos de aulas multigrado en dos instituciones públicas colombianas*, este capítulo presenta las conclusiones y recomendaciones que surgieron a partir del trabajo realizado con docentes, estudiantes, padres de familia y directivos docentes quienes desempeñaron un papel activo en este proceso, buscando constantemente mejorar y ajustar las prácticas evaluativas para lograr un aprendizaje significativo y un desarrollo integral, mediante el uso de diferentes instrumentos para el estudio de la problemática en relación con los objetivos planteados.

6.1 Conclusiones

Las aulas multigrado son espacios especiales para potenciar en el docente la investigación y diferentes habilidades pedagógicas, especialmente frente al tema de la evaluación, ya que el quehacer docente se vuelve un reto ante la complejidad del aprendizaje de diferentes grupos con edades heterogéneas en una misma aula de clase. Por esta misma razón, la convergencia entre concepciones, practicas evaluativas y su relación con los documentos institucionales deben ser evidentes y consecuentes. Para la presente investigación, se concluyó que:

Las concepciones sobre la evaluación son fundamentales para comprender cómo diseñan y desarrollan los docentes sus prácticas evaluativas en el aula. Estas concepciones están influenciadas por diferentes enfoques epistemológicos cuantitativos y cualitativos, los cuales pueden diferir de un docente a otro. Aunque los docentes confluyen en definir la evaluación como un proceso y no como un instrumento, su propósito continúa siendo para medir el nivel de conocimiento, lejos de valorar los aprendizajes significativamente.

Las prácticas evaluativas en contextos educativos rurales y aulas multigrado en las instituciones intervenidas se caracterizan por reconocer las diferencias individuales y se buscan métodos efectivos y motivadores para evaluar el aprendizaje. Cabe resaltar que, las estrategias e instrumentos de evaluación desarrollados en el aula de clase, develan que los docentes siguen considerándose los protagonistas de este proceso y los estudiantes receptores pasivos de un cumulo de información distribuida por grados y temas que son enjuiciados desde la homogeneidad. Esto lleva a determinar que evaluación y aprendizaje son dos procesos antagónicos, aislados y descontextualizados.

Las estrategias utilizadas en estas aulas multigrado destacan la importancia de una evaluación centrada en el contexto y las necesidades de los estudiantes, así como la habilidad de los docentes para abordar la diversidad en estos entornos educativos, resaltando la importancia de la retroalimentación continua para el aprendizaje y la mejora del proceso educativo. No obstante, los mapas conceptuales, las maquetas, las exposiciones, los talleres, la revisión de los cuadernos, la participación en clase y las actividades grupales, son procedimientos y actividades que, en la mayoría de los casos, están centrados en las necesidades del docente de obtener un resultado a través de una nota o calificación la cual reposa en una planilla de valoraciones. Por el contrario, la retroalimentación debe verse como un feedback formativo y constructivo, que fortalezca la autoestima de cada estudiante.

Documentos institucionales como el Proyecto Educativo Institucional PEI y el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes SIEE de cada una de los establecimientos educativos participantes de la investigación, constituyen los criterios de evaluación establecidos bajo la normatividad del decreto 1290 del 2009 y algunas particularidades del modelo pedagógico flexible de escuela nueva, pero deben ahondar en reuniones pedagógicas la adaptabilidad y flexibilidad de la evaluación y consecuentes estrategias acordes con el contexto multigrado.

Los talleres educativos son una herramienta clave para el desarrollo profesional docente y el éxito de los estudiantes en aulas multigrado; han demostrado ser una poderosa herramienta para impulsar mejoras significativas en los procesos de evaluación en aulas multigrado. Los participantes destacan la relevancia de los contenidos, la comprensión de los temas y la influencia positiva de los pedagogos en su desarrollo profesional.

El enfoque práctico y vivencial de los talleres educativos, junto con un diálogo constante, enriquece la comprensión sobre evaluación, promoviendo una visión más completa que va más allá de la medición tradicional de los estudiantes. Se ha subrayado la necesidad de considerar los contextos individuales, la diversidad de habilidades de los estudiantes y la colaboración con otros docentes enriquece aún más esta experiencia.

6.2 Recomendaciones

La evaluación es una problemática de la escuela. En este sentido, hay protagonistas que la afectan, por tal razón se debe leer al estudiante desde lo humano, con empatía y considerando las necesidades que tienen a fondo. Existe esa responsabilidad social de dejar un poco de lado el cumplimiento de las exigencias del contexto normativo y ver la evaluación como un proceso de investigación, de desarrollo de la inteligencia emocional, de permitir que el docente sea más abierto a la reflexión para lograr una transformación del concepto tradicional de evaluación y sea mas coherente entre lo que dice y lo que hace, entre lo teórico y lo práctico. Es así, como a través de esta investigación se sugieren las siguientes recomendaciones:

En el contexto de aulas multigrado en zonas rurales, para transformar las practicas evaluativas tradicionales de medición por innovaciones acordes con las realidades del aula multigrado, es esencial que los docentes soliciten dentro de los encuentros pedagógicos, los docentes abran espacios para dialogar y reflexionar sobre sus concepciones, estén dispuestos

a adaptar sus prácticas evaluativas para brindar una educación significativa, afectiva y efectiva a sus estudiantes.

Es importante y necesario que las instituciones educativas San José de Llanitos y Roberto Suaza Marquínez, organicen y pongan en marcha acciones participativas y colaborativas entre docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad en general, que transformen la realidad frente a la evaluación tradicional y cuantitativa, teniendo en cuenta los fundamentos de los enfoques pedagógicos de cada establecimiento y permeándolos en las prácticas evaluativas de los docentes para realizar innovaciones de acuerdo a la realidad del contexto y las necesidades subyacentes en el aula multigrado.

La pandemia nos demostró que se pueden utilizar otras herramientas para evaluar a los estudiantes diferentes a las relacionadas con los procesos cognitivos, como aquellas que valoran los contextos socioemocionales, por tal motivo, se sugiere a las instituciones educativas replantear y realimentar estas construcciones y fortalecerlas desde un enfoque más formativo y participativo. Por consiguiente, es necesario que, en las discusiones pedagógicas y espacios de autoevaluación institucional, se realice un análisis exhaustivo al PEI y el SIEE en cuanto a procesos de evaluación más centrados a la realidad de los contextos de aulas multigrado y mediante acta presentada al consejo directivo tengan en cuenta estas consideraciones y puedan ser socializadas a la comunidad.

Por otra parte, al entender la evaluación como un proceso continuo de mejoramiento, recomendamos con esta investigación que las instituciones educativas sigan trascendiendo en ella como un ejercicio crítico y dialógico de análisis, construida a partir de referentes más investigativos y menos cuantitativos, donde han comparado cantidades y no realidades desde los rankings de resultados de las pruebas externas.

Referencias Bibliográficas

- Abós-Olivares, P. y Boix-Tómas, R. (2017). Evaluación de los Aprendizajes en Escuelas Rurales Multigrado. *Aula Abierta*. No. 45, 41-48.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6060639>
- Álvarez-Castro, H. H. y Palacio-Gutiérrez, D. A. (2017). *Los Procesos Evaluativos en el Contexto Escolar de la educación básica primaria*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Manizales]. Archivo digital.
<http://repositorio.ucm.edu.co:8080/jspui/handle/10839/1718>
- Álvarez-Méndez, J. M. (2002). *Evaluar para conocer, examinar para excluir*. Ediciones Morata
- Ander-Egg, E. (1991). *El taller una alternativa de Renovación pedagógica*. Editorial Magisterio del Río de la Plata. <http://www.congope.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/Ezequiel-Ander-Egg-EL-TALLER-UNA-ALTERNATIVA-DE-RENOVACIO%CC%81N-PEDAGO%CC%81GICA.pdf>
- Andrade, H., & Cizek, G. (2010). *Handbook of Formative Assessment*. Routledge.
https://drive.google.com/file/d/1_D7X2tq-eJoGNrikJ3_7d0D-EtyhdQBB/view?usp=sharing
- Barreiro-Losada, H. y Ninco-Borbón, E. (2022). *Caracterización y resignificación de la evaluación de los estudiantes de educación básica en la ruralidad*. [Tesis de maestría, Universidad Surcolombiana]. Archivo digital.
<https://drive.google.com/file/d/17IOwVjOGmTOnHInf7fj4NZ1sKBdFMriU/view>
- Bernat, A. (2009). *Escuela Rural e Ideologías. Jornadas sobre educación en el medio rural: encrucijadas y respuestas*. Teruel, Universidad de Zaragoza
- Biggs, J., & Tang, C. (2007). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill Education
- Bordas, I. y Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista española de pedagogía*, 59(218), 25-48.

- <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2649/1/Estrategias%20de%20evaluacion%20aprendizajes.pdf>
- Bravo-Colón, D.M. y Hernández-Salcedo, H.K. (2015). Concepciones de Docentes sobre evaluación del aprendizaje de la básica primaria. *Revista Entornos*, 28 (2), 103-111. <https://journalusco.edu.co/index.php/entornos/article/view/1237/2378>
- Chaparro, R. (2022). Leer, un proceso incluyente en el aula multigrado. *Educación y Ciencia*, 26.
- Chiva-Bartoll, Ó., & Gil-Gómez, J. (2018). *Aprendizaje-servicio universitario: modelos de intervención e investigación en la formación inicial docente*. Ediciones Octaedro.
- Colbert, V. (1999). Mejorando el acceso y la calidad de la educación para el sector rural pobre. *Revista Iberoamericana*, (20), 107–135.
- Congreso de la República de Colombia. (1994). *Ley 115 de 08 de febrero de 1994 por la cual se expide la Ley General de Educación*. Bogotá D.C.: Congreso de la República de Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- De Colombia, A. C. (2022). *Constitución Política de Colombia*. www.leyfacil.com.ar
- De Sousa-Santos B. (2011). *Introducción: Las Epistemologías del Sur y primera carta a las izquierdas*. Desclée de Brouwer. http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf
- Díaz-Bravo, L., Torruco-García, U., Martínez-Hernández, M. y Varela-Ruiz, M. (2013). La Entrevista, Recurso flexible y Dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(7), 162-167. <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>
- Díaz, M. (2015). La evaluación curricular en el marco de la evaluación de la calidad. *[Con] textos*, 4(14), 19-30.

Douglas, H. (2003). *Language assessment principles and classroom practices*. Longman.

https://drive.google.com/file/d/1jxzwtxSQjBC_aGf26gdewlM_UMEbIPso/view?usp=sharing

Echavarría, C. V., Vanegas García, J. H., González Meléndez, L., y Bernal Ospina, J. S.

(2019). La educación rural “no es un concepto urbano”. *Revista de la Universidad de la Salle*, 2019(79), 15-40.

Falieres, N., y Antolín, M. (2006). *Cómo mejorar el aprendizaje en el aula y poder evaluarlo*.

Círculo Latino Austral.

https://go.gale.com/ps/i.do?st=T003&qt=OQE~C%C3%B3mo+mejorar+el+aprendizaje+en+el+aula+y+poder+evaluarlo~~PUB_BK_CL_IDX~on&sw=w&ty=bs&it=search&sid=bookmark-GVRL&p=GVRL&s=Relevance&u=usco&v=2.1&asid=e014bc5f

Flick, O. (2015). *El Diseño de Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.

<https://dpp2017blog.files.wordpress.com/2017/08/disec3b1o-de-la-investigac3b3n-cualitativa.pdf>

Fuertes, M. T. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *REDU*, 9(3), 237-258. <https://doi.org/10.4995/redu.2011.11228>

García-Muñoz, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación.

Recuperado de http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf

González-Alba, B., Cortés-González, P. y Leite-Méndez, A. (2020). Las Aulas Multigrado en el Medio Rural en Andalucía. Visiones Docentes. *Revista de Investigación Educativa de la Rediech*. No.11, 1-21.

González, A. O., y Calero, A. (2018). Competencia Lectora y Comprensión Lectora desde una perspectiva de Educación Inclusiva. Entrevista a Andrés Calero. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(3), 1-12.

Greenstein, L. (2010). *What teachers really need to know about formative assessment*. ASCD cares about Planet Earth.

<https://drive.google.com/file/d/19PJWxnUfAHDOVofrUHUp1D1mX0TuA7f1/view?usp=sharing>

Guerrero-Bejarano, M. A. (2016). La Investigación Cualitativa. *INNOVA Research Journal*, 1(2), 1-9. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/7/8>

Hernández-Rozo, Y. (2020). Revisión documental de las trayectorias y prácticas de la educación rural en Colombia entre 1994-2018.

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza-Torres, C. P. (2018). Metodología de la Investigación. Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Herrera, S. S. (2013). Aprendizaje desde la perspectiva del estudiante: modelo teórico de enseñanza y aprendizaje 3P. *Acción pedagógica*, 22(1), 114-121.

Hidalgo, N. y Murillo, F. J. (2017). Las Concepciones sobre el Proceso de Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 15(1).

<https://revistas.uam.es/reice/article/view/6965/7290>

Jané, M. (2005). *Evaluación del aprendizaje: ¿Problema o herramienta?* Revista de Estudios Sociales, 1(1), 93-98. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/23865>

Llanos, F. y Tapia, J. (2020). Las Actividades de Enseñanza y Evaluación en las Aulas Rurales Multigrado. *GRADE. Grupo de Análisis para el Desarrollo*, 7(1), 1-12.

<https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/571/articulo%207.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

- Llanos-Masciotti, F. y Tapia-Soriano, J. (2022). Concepciones y practicas evaluativas de docentes rurales multigrado en contextos de prepandemia y pandemia. *GRADE. Grupo de Análisis para el Desarrollo*, 25(1), 1-20.
<https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/660/Art%c3%adculo-N-25.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López-Espitia, W. y Gómez-Tascón, V. (2017) La Concepción de los docentes de educación básica sobre la evaluación del aprendizaje y su incidencia en el éxito o fracaso escolar de los estudiantes. [Tesis de maestría, Universidad ICESI]. Archivo digital.
- López-Niño, L. M. (2019). Los retos del aula multigrado y la escuela rural en Colombia. Abordaje desde la formación inicial de docentes. *Revista de la Universidad de la Salle*, (79), 91-109.
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=2239&context=ruls>
- Merayo-Sereno, B. (2020). La experiencia de los padres ante el ingreso de sus hijos en una unidad de hospitalización psiquiátrica del niño y adolescente. Una investigación cualitativa mediante grupos focales.
- Ministerio de Educación Nacional. (1990). *Decreto 1490 de 11 de julio de 1990 por el cual se adopta la metodología Escuela Nueva y se dictan otras disposiciones*. D.O. No. 39461. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-104130_archivo_pdf.pdf
- Ministerio de Educación Nacional. (1994). *Decreto 1860 de 05 de agosto de 1994 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales*. D. O. No. 41473. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional. https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-172061_archivo_pdf_decreto1860_94.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (1996). *Resolución 2343 de 05 de junio de 1996 por la cual se adopta un diseño de lineamientos generales de los procesos curriculares del servicio público educativo y se establecen los indicadores de logro curriculares para la educación formal*. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
[http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1079/1/Ministerio de Educacion Resolucion_2343_junio_5_de_1996.pdf](http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/1079/1/Ministerio_de_Educacion_Resolucion_2343_junio_5_de_1996.pdf)

Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Decreto 1290 de 16 de abril de 2009 por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media*. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
https://www.mineduccion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2015). *Decreto 1075 de 2015 por el cual se adiciona el decreto 1075 de 2015 único reglamentario del sector educación, para reglamentar la ley 1740 de 2014*. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-353594_recurso_1.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2017). *Plan Nacional Decenal De Educación 2016-2026. El camino hacia la calidad y la equidad*. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-392871_recurso_1.pdf

Ministerio de educación Nacional. (2020). *Informe de gestión Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos*. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación Nacional.
https://www.mineduccion.gov.co/1759/articles-404915_recurso_1.pdf

Miranda-Molina, L. (2020). *La Educación Multigrado: Debates, Problemas y Perspectivas*. CREER. Creciendo con las Escuelas Rurales Multigrado.
<https://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/568/La-educaci%c3%b3n-multigrado-Liliana-Miranda-VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Moreno, E. A. (2002). Concepciones de práctica pedagógica. *Revista de la facultad de artes y humanidades*, 16.

Muria-Vila, I. (1994). La enseñanza de las estrategias de aprendizaje y las habilidades metacognitivas. *Perfiles educativos*, (65).
<https://www.redalyc.org/pdf/132/13206508.pdf>

Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: improving written feedback processes in mass higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501–517.
<https://doi.org/10.1080/02602931003786559>

Niño-Zafra, L. E., Tamayo-Valencia, A., Díaz-Ballén, J. E. y Gama-Bermúdez, A. (2014). *Estándares y Evaluación: ¿Medición o Formación?* Editorial Universidad Pedagógica Nacional.

Orrego, T. M., Milicic, N., & Vásquez, P. S. (2020). Educación socioemocional: Descripción y evaluación de un programa de capacitación de profesores. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 185-203.

Palacios-Valencia, A. P. y Betancourth-Naranjo, C. V. (2014). *La evaluación de los estudiantes en la metodología escuela nueva del proyecto banco de oferentes de la Universidad de Nariño del municipio de Cumbitara*. [Tesis de Maestría, Universidad de Nariño].
Archivo digital. <http://sired.udenar.edu.co/2110/1/90529.pdf>

Pérez-Abril, M. y Bustamante-Zamudio, G. (1996). *Evaluación Escolar ¿Resultados o Procesos? Investigación, Reflexión y Análisis Crítico (1ra ed.)*. Colección Mesa Redonda.

Pernía-Hernández, H. F. y Méndez-Chacón, G. C. Estrategias de comprensión lectora: experiencias en educación primaria. *Educere*, 22(71), 107-115.

Pizarro-Gamero, E. A. y Gómez-Muskus, S. S. (2019). Concepciones Docentes sobre Evaluación: de los Lineamientos, el Discurso y la Práctica. *Revista de Investigación y*

Pedagogía. Praxis & Saber, 10 (22), 71-78.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/9314

Pohan, C. G. (2003). A Blueprint for Fairness: Rethinking the College Admission Process.

American Behavioral Scientist, 46(9), 1212–1235.

<https://doi.org/10.1177/0002764202250661>

Prado, R. A. (2018). La socioformación: un enfoque de cambio educativo. *Revista*

Iberoamericana de Educación, 76(1), 57-82.

<https://rieoei.org/RIE/article/view/2955/3942>

Prieto P, M. (2008). Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales.

Revista de Pedagogía, 29(84), 123-144. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65908405.pdf>

Quílez-Serrano, M. y Vázquez-Recio, R. (2012). Aulas multigrado o el mito de la mala calidad de enseñanza en la escuela rural. *Revista iberoamericana de Educación*, 59(2).

<https://rieoei.org/historico/deloslectores/5353Quilez.pdf>

Ribchester, A., & Edwards, J. (2008). Aulas multigrado y autonomía del trabajo individual.

Revista de Educación Multigrado, 15(2), 45-58

Ruiz, F., Dussán, C. y Ruiz, L. (2014). “Concepciones de los docentes en formación de la Universidad de Caldas, sobre la evaluación de los aprendizajes”. *Revista*

Latinoamericana de Estudios Educativos, 10(2) pp. 145-163.

Sanabria-Vacca, E. (2014). La deserción escolar en el contexto rural colombiano. Caso Guateque- Boyacá.

Shermis, M., Di Vesta, F. (Ed.). (2011). *Classroom assessment in action*. Published by Rowman & Littlefield Publishers.

https://drive.google.com/file/d/1wf31bxL288G6Mfd0ofuMBimYdcHcz_im/view?usp=sharing

ng

- Suarez-Montes, N. D., Sáenz-Gavilanes, J. V. y Mero-Vélez, J. M. (2016). Elementos Esenciales del Diseño de la Investigación. Sus Características. *Revista Científica Dominio de la Ciencia*, 2(1), 72-85.
<https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/294>
- Talanquer, V. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 26(1), 177-179. <https://www.scielo.org.mx/pdf/eq/v26n3/0187-893X-eq-26-03-00177.pdf>
- Trujillo-Villegas, C. M. (2014). Las relaciones entre el SIEE, el PEI y la evaluación en el aula: análisis de caso en la Institución Educativa Oliverio Lara Borrero de la ciudad de Neiva. *Revista Paca*, 7(1), 71-80. <https://www.grupopaca.edu.co/maestria-en-educacion/egresados-y-trabajos-de-investigacion>
- Turpo-Gebera, O. W. (2012). Concepciones y prácticas docentes sobre la evaluación del aprendizaje en el área curricular de ciencia, tecnología y ambiente en las instituciones de educación secundaria del sector público de la provincia de Arequipa (Perú).
- Valverde, G. (2018). *Programa de estrategias didácticas para mejorar la comprensión lectora de los alumnos del 4° grado de la institución educativa cristiana Crecer De Trujillo 2017* [tesis de grado, Universidad Católica De Los Ángeles]. Archivo digital.
<http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3100/PROGRAMA ESTRATEGIAS APRENDIZAJE VALVERDE BAYLON GUILER CESILIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Vargas-Cárdenas, C. A. (2019). La competencia digital y el uso de aplicaciones web 2.0 en docentes de una universidad privada-2018.
- Vargas, E. (2014). *Prácticas Evaluativas en la Educación Básica Primaria en el Municipio de Pereira* [tesis de doctorado, Universidad de Manizales]. Archivo digital.

<https://repository.cinde.org.co/bitstream/handle/20.500.11907/479/VargasEdilma2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vega-Sanabria, S. R. (2020). *La ruralidad en las políticas públicas de ordenamiento territorial en el municipio de Tasco, Boyacá: una propuesta desde el territorio campesino* (Doctoral dissertation, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia).

Yepes-Zuluaga, S. M., Montes-Granada, W. F., Álvarez-Salazar, J. A., y Ardila, J. G. (2018). Grupo focal: una estrategia de diagnóstico de competencias interculturales (Focus Group: A Strategy to Assess Intercultural Skills). *Trilogía Ciencia Tecnología Sociedad*, 10(18).

Zamora-Guzmán, L. F., y Mendoza-Báez, A. P. (2018). La formación de educadores para el trabajo rural: el reto planteado por la escuela rural multigrado en Colombia. *Nodos y nudos*, 6(45).

Apéndices

A. Carta Aval

Acevedo, 26 de abril de 2022

Señor
HEMIL BARREIRO LOSADA
Rector
I.E SAN JOSE DE LLANITOS
Acevedo-Huila

Asunto. Aval de actividades investigativas estudiantes Maestría en Educación-
Universidad Surcolombiana

Apreciado Rector:

Las docentes **Elia Yaneth Gonzales Lavao** identificada con cédula de ciudadanía 26.512.067 y **Manuela Paredes Falla** identificada con cédula de ciudadanía 36.307.742, estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, se encuentran desarrollando la investigación titulada "Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas", con el fin de analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las sedes rurales de las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo.

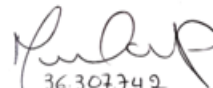
Para tales propósitos, hemos planteado recolectar información a través de encuestas, entrevistas, observaciones de clase, análisis de documentos propios de la institución, talleres educativos y registros audiovisuales de los participantes quienes serán docentes, padres de familia, directivo docente y estudiantes del grado quinto de la básica primaria. El desarrollo de este proceso se tiene contemplado a partir del mes de abril hasta el mes de julio del presente año. Cualquier modificación y ajuste a nuestro cronograma de trabajo será debidamente informado con antelación.

Agradecemos toda la colaboración que nos pueda brindar en el desarrollo de las diferentes actividades, con el propósito de dar cumplimiento a los objetivos propuestos en nuestra investigación.

Cordialmente,



ELIA YANETH GONZALES LAVAO
C.C. 26.512.067
CEL: 320-8378084



MANUELA PAREDES FALLA
C.C. 36.307.742
CEL: 318-3087168

Acevedo, 26 de abril de 2022

Señor
WILLIAM LÓPEZ AVILÉS
Rector
I.E ROBERTO SUAZA MARQUINEZ
Hobo-Huila

**Asunto. Aval de actividades investigativas estudiantes Maestría en Educación-
Universidad Surcolombiana**

Apreciado Rector:

Las docentes **Elia Yaneth Gonzales Lavao** identificada con cédula de ciudadanía 26.512.067 y **Manuela Paredes Falla** identificada con cédula de ciudadanía 36.307.742, estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, se encuentran desarrollando la investigación titulada "Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas", con el fin de analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las sedes rurales de las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquín en el municipio de Hobo.

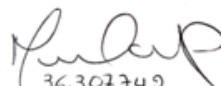
Para tales propósitos, hemos planteado recolectar información a través de encuestas, entrevistas, observaciones de clase, análisis de documentos propios de la institución, talleres educativos y registros audiovisuales de los participantes quienes serán docentes, padres de familia, directivo docente y estudiantes del grado quinto de la básica primaria. El desarrollo de este proceso se tiene contemplado a partir del mes de abril hasta el mes de julio del presente año. Cualquier modificación y ajuste a nuestro cronograma de trabajo será debidamente informado con antelación.

Agradecemos toda la colaboración que nos pueda brindar en el desarrollo de las diferentes actividades, con el propósito de dar cumplimiento a los objetivos propuestos en nuestra investigación.

Cordialmente,



ELIA YANETH GONZALES LAVAO
C.C. 36.512.067
CEL: 320-8378084



MANUELA PAREDES FALLA
C.C. 36.307.742
CEL: 318-3087168

B. Consentimiento informado

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación-Docentes

Las docentes Elia Yaneth Gonzales Lavao y Manuela Paredes Falla, estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, se encuentran desarrollando la investigación titulada "Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas", asesoradas por el Magister Jhon Jairo Losada Rivas con el fin de analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo. La investigación requiere de una muestra de docentes de la básica primaria para participar en la realización de una encuesta, entrevista individual, observación y talleres de intervención pedagógica, que se desarrollará bajo los siguientes parámetros:

- La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y no afectará negativamente su desempeño profesional en la institución educativa
- Se les solicitará responder inicialmente algunas preguntas sobre el tema a través de una encuesta.
- La entrevista individual, la observación y los talleres de intervención pedagógica, serán grabados para realizar luego su respectiva transcripción y análisis.
- La información obtenida será confidencial y se usará únicamente para los objetivos propuestos
- Las imágenes y sonidos obtenidos de las grabaciones serán usados exclusivamente para temas propios de la investigación dentro del documento.
- Sus respuestas serán utilizadas con algún tipo de código para mantener el anonimato.
- Una vez realizadas las transcripciones, se destruirá o eliminará todo el material audiovisual obtenido.
- En caso de tener dudas o inquietudes, pueden hacer las preguntas necesarias durante su participación y obtener respuestas oportunamente.

De antemano, agradecemos su participación

Yo, _____, mayor de edad, en calidad de docente de la Institución Educativa _____, del municipio de _____-Huila, he sido informado(a), conozco los parámetros y acepto participar voluntariamente en la investigación anteriormente mencionada y que contribuirá a mejorar la calidad educativa de las sedes rurales

Firma del participante

Fecha

Consentimiento Informado para Participantes de Investigación-Directivos Docentes y Padres de Familia

Las docentes Elia Yaneth Gonzales Lavao y Manuela Paredes Falla, estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, se encuentran desarrollando la investigación titulada "Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas", asesoradas por el Magister Jhon Jairo Losada Rivas con el fin de analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo. La investigación requiere de una muestra de estudiantes y padres de familia de la básica primaria y un directivo docente para participar en la realización de una entrevista grupal y observaciones (solo para docentes y estudiantes), que se desarrollarán bajo los siguientes parámetros:

- La participación en este estudio es estrictamente voluntaria y no afectará negativamente su desempeño personal ni profesional en la institución educativa.
- Se les solicitará responder inicialmente algunas preguntas sobre el tema, a través de una entrevista grupal que será grabada para realizar luego su respectiva transcripción y análisis.
- La información obtenida en la entrevista grupal y la observación será confidencial y se usará únicamente para los objetivos propuestos
- Las imágenes y sonidos obtenidos de las grabaciones serán usados exclusivamente para temas propios de la investigación dentro del documento.
- Sus respuestas serán utilizadas con algún tipo de código para mantener el anonimato
- Una vez realizadas las transcripciones, se destruirá o eliminará todo el material audiovisual obtenido
- En caso de tener dudas o inquietudes, pueden hacer las preguntas necesarias durante su participación y obtener respuestas oportunamente.

De antemano, agradecemos su participación

Yo, _____, mayor de edad, en calidad de _____ (directivo docente, padre o madre de familia) de la Institución Educativa _____, del municipio de _____ Huila, he sido informado(a), conozco los parámetros y acepto participar voluntariamente en la investigación anteriormente mencionada y que contribuirá a mejorar la calidad educativa de las sedes rurales

Firma del participante

Fecha

Autorización Consentimiento Informado para Participantes de Investigación-Estudiantes

Yo, _____, mayor de edad, _____ (madre, padre o representante legal o acudiente) del (la) estudiante _____ del grado _____ de la Institución Educativa _____, del municipio de _____-Huila, he sido informado(a) acerca de la Investigación que están desarrollando las docentes Elia Yaneth Gonzales Lavao y Manuela Paredes Falla, de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, titulada "Concepciones y Prácticas Evaluativas en Contextos de Aulas Multigrado en dos Instituciones Públicas Colombianas" con el propósito de analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las Instituciones Educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez en el municipio de Hobo, en el cual mi hijo(a) hará parte de una entrevista grupal y observaciones en el aula de clase.

Entiendo igualmente que, para la misma, las docentes deberán recolectar, almacenar y hacer uso, circulación, conservación de fotos, videos e imágenes de nuestro hijo(a), frente a lo cual, no tengo ninguna objeción, siempre y cuando dicho material sea usado para los fines expresados en este documento.

Acepto que mi hijo(a) participe de esta investigación.

Firma del padre/madre/acudiente
C.C. _____

Fecha

C. Cuestionario dirigido a docentes rurales de aulas multigrados en la básica primaria

Estimado(a) participante:

Las docentes Elia Yaneth González Lavao y Manuela Paredes Falla, estudiantes de la Maestría en Educación de la Universidad Surcolombiana, agradecemos su colaboración en el diligenciamiento del siguiente cuestionario relacionado con las concepciones que usted como docente tiene sobre la evaluación en las aulas multigrado. Le recordamos que este cuestionario es con fines académicos y es de total confidencialidad.

INFORMACIÓN SOCIO-DEMOGRÁFICA

1. Nombres y apellidos: _____
2. Municipio donde labora:
 Acevedo
 Hobo
3. Institución Educativa a la que pertenece:
 I. E San José de Llanitos
 I. E Roberto Suaza Marquínez
4. Sede educativa donde labora:

5. Último nivel educativo cursado:
 Bachiller Pedagógico
 Normalista Superior
 Profesional Licenciado
 Profesional No Licenciado
 Especialista en Educación
 Magister en Educación
 Doctor(a) en Educación
 Posgraduado(a) en otras áreas
 Otro: _____
6. Edad: _____
7. Estatuto Docente al cual pertenece:

- Decreto 2277 de 1979
- Decreto 1278 de 2002

8. Años que lleva laborando como docente rural de aulas multigrado en la básica primaria

- entre 1 y 5 años
- entre 6 y 10 años
- entre 11 y 15 años
- entre 16 y 20 años
- más de 20 años

9. Grados en los que enseña

- Prescolar
- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Todos los anteriores

10. Formaciones sobre evaluación de los aprendizajes en los últimos 5 años. (Puede marcar más de una opción)

- Talleres educativos o capacitaciones
- Cursos realizados
- Estudios de postgrado
- Reflexiones docentes
- Experiencia propia
- Otro. ¿Cuál? _____
- Ninguno

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

11. ¿Con cuál, de los siguientes enunciados, se siente más identificado frente al concepto que usted tiene de evaluación?

- Un instrumento para calificar y proporcionar información objetiva, donde se privilegian las tareas simples y las respuestas correctas
- Una oportunidad para orientar y reorientar la práctica docente desde los aspectos formativos del proceso de enseñanza y aprendizaje
- Todas las anteriores

12. ¿La evaluación que usted desarrolla en el aula multigrado, se debe a?(Puede marcar más de una opción)

- Lo aprendido en los estudios realizados a lo largo de mi vida laboral
 - Experiencias pasadas desde mi rol como estudiante de educación básica y media
 - Lo expresado en los documentos institucionales sobre evaluación: PEI y SIEE
 - Lo aprendido autónomamente
 - Otro.
- ¿Cuál?
-

CARACTERISTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

13. Desde su experiencia en el aula multigrado ¿Con qué finalidad realiza evaluaciones a sus estudiantes? (Puede escoger más de una opción)

- Para explorar los conocimientos que ya tienen los estudiantes frente a la situación de aprendizaje
- Para valorar el avance en los estudiantes y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje
- Para asignar un valor numérico, del avance en el logro de los aprendizajes esperados de los estudiantes
- Todas las anteriores

14. ¿Cuál de las siguientes prácticas evaluativas utiliza usted con mayor frecuencia en su aula multigrado? (Puede escoger las opciones que usted considere)

- Pruebas orales
- Pruebas escritas
- Exposiciones
- Revisión de cuadernos
- Trabajos en grupo
- Participación activa en clase
- Responsabilidad en la entrega de trabajos
- Autoevaluación / heteroevaluación / coevaluación
- Sustentación de trabajos
- Plenarias

15. ¿Qué tipo de estrategia evaluativa utiliza usted para valorar y favorecer los aprendizajes de los estudiantes en el aula multigrado?

16. ¿Qué o quienes hacen parte del proceso de evaluación que usted desarrolla en su aula de clase? (Puede escoger varias opciones)

- Docente
- Estudiantes
- Padres de familia
- Directivo docente
- Sistema Institucional de Evaluación de los estudiantes-SIEE
- Todas las anteriores

17. ¿Le gustaría que todos sus compañeros docentes de la básica primaria rural usaran un mismo discurso pedagógico frente a la evaluación en las aulas multigrado?

- SI
- NO

18. ¿Cómo cree que podría lograrse el propósito anterior?

LA EVALUACIÓN DESDE LO LEGAL-NORMATIVO

19. ¿Conoce alguna ley o norma relacionada con los procesos evaluativos en aulas multigrado?

- SI. ¿Cual?

- NO

20. ¿Cuál es su nivel de conocimiento del sistema de evaluación de los estudiantes de su institución?

- Total conocimiento
- Parcial conocimiento
- Casi nulo

21. ¿En qué aspectos del sistema institucional de evaluación de sus estudiantes-SIEE tiene usted mayor conocimiento? (Puede marcar más de una opción)

- Objetivos de la evaluación
- Criterios de evaluación
- Criterios de promoción
- Criterios de reprobación
- Estrategias de valoración integral
- Acciones de seguimiento
- Proceso de autoevaluación

Estrategias de apoyo

22. ¿Cuál o cuáles de los aspectos del SIEE están estrechamente relacionados con la modalidad de trabajo en aulas multigrado? (Seleccione las opciones que considere pertinente)

- Objetivos de la evaluación
- Criterios de evaluación
- Criterios de promoción
- Criterios de reprobación
- Estrategias de valoración integral
- Acciones de seguimiento
- Proceso de autoevaluación
- Estrategias de apoyo
- Todos los anteriores
- Ninguno de los anteriores

23. ¿Qué cree que le falta a su I.E. para mejorar los procesos evaluativos en el aula multigrado?

Agradecemos el tiempo que nos ha regalado en el diligenciamiento en este instrumento.

D. Guion de entrevista a docentes

- **Saludar:** Buenas Tardes profesor(a) _____. Como usted ya sabe, soy estudiante de la maestría en educación de la universidad Surcolombiana.
- Agradecemos su participación y el haber aceptado la invitación a la realización de esta entrevista. Solo le tomaremos entre 20 y 30 minutos de su valioso tiempo.
- Lo que buscamos con esta entrevista es analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las instituciones educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez de Hobo en el departamento del Huila, para mejorar sus procesos evaluativos en sus aulas multigrado.
- Es para nosotras muy importante que usted nos colabore dándonos respuestas a las preguntas solicitadas. De igual forma le aseguramos que todo lo dicho aquí será de completa confidencialidad y la información que obtengamos y analicemos es con fines académicos.
- ¿Nos permite utilizar una videocámara o grabar el audio para obtener un mejor registro de la información? Le comunicamos también que solicitamos su consentimiento para grabar los temas que trataremos en esta entrevista.
- Agradecemos su colaboración y puede tomarse su tiempo en el momento de dar sus respuestas.

PREGUNTAS:

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. ¿Para usted que es la evaluación?
2. ¿Cuál es el propósito de la evaluación en el aula de clase?
3. ¿Por qué se evalúa en el aula de clase?
4. ¿Qué aspectos se deben tener en cuenta al momento de evaluar?

CARACTERISTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

5. ¿Cómo considera usted la evaluación desde su experiencia como docente de aula multigrado?
6. ¿Cómo describe usted la evaluación con la que se identifica?
7. ¿Cuáles son las formas de evaluación que más utiliza?
8. ¿Cada cuanto evalúa?
9. ¿Cuáles son los momentos que considera propicio para la evaluación de los aprendizajes de sus estudiantes?
10. ¿Qué aspectos considera fundamentales al momento de evaluar?
11. Como docente de aula multigrado, ¿qué estrategias utiliza para evaluar los aprendizajes de sus estudiantes?
12. ¿Qué situaciones se le han presentado en el momento de realizar procesos evaluativos?
13. ¿Usted se evalúa diariamente al finalizar cada jornada? ¿Cómo lo realiza?
14. En cada proceso que realiza, ¿qué evalúa?
15. ¿Cómo evalúa el progreso de sus estudiantes?

16. ¿En los últimos dos años, ha reformado sus prácticas evaluativas o conserva las mismas?
17. ¿Qué percepción cree que tienen sus estudiantes sobre los procesos evaluativos desarrollados en el aula de clase?

LA EVALUACIÓN DESDE LO LEGAL-NORMATIVO

18. En su Institución Educativa, ¿En qué momento dedican tiempo al análisis de la evaluación?
19. ¿De qué forma los profesores han participado en el análisis y discusión de las estrategias de evaluación de los aprendizajes en aulas multigrado?
20. ¿Qué tanto influyen los documentos institucionales en las decisiones que usted toma para evaluar a sus estudiantes? ¿Qué puede sugerir?
¿Desea añadir algún otro comentario?
¿Le gustaría tener la síntesis o la transcripción de la entrevista?

Agradecemos nuevamente el tiempo que nos ha regalado durante esta entrevista. Reiteramos que todas las respuestas son muy valiosas para nuestro trabajo de investigación

Muchas gracias

E. Grupo focal: estudiantes

Buenos días para todos y todas. Como ustedes ya saben, estoy realizando la maestría en educación en la universidad Surcolombiana con la participación de la docente Elia Yaneth Gonzales. Por esta razón, estamos desarrollando una investigación relacionada con evaluación y procesos evaluativos en el aula. Para nosotras es muy importante escuchar sus voces, opiniones y sugerencias respecto a este tema, para alimentar nuestra investigación, pero también para reflexionar sobre lo que hacemos en nuestra aula de clase.

Queremos darles las gracias por participar en esta entrevista y decirles que no se preocupen, ninguno más en esta sala tendrá conocimiento de lo que ustedes responderán.

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. ¿Para ustedes que es evaluar?
2. ¿Cuál es el propósito de la evaluación? Es decir ¿Para qué sirve la evaluación?

CARACTERISTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

3. ¿Qué les evalúan en el aula de clase?
4. ¿Cómo los evalúan?
5. ¿Cada cuanto los evalúan?
6. ¿Qué procesos realiza tu profesor(a) cuando hay notas con nivel bajo?
7. ¿Les gusta ser evaluados por su profesor(a)? ¿por qué?
8. Cuándo les realizan evaluación ¿Qué sienten? (miedo, temor, ansiedad, tranquilidad, motivación, deseo de ser evaluado)
9. Como estudiantes de aula multigrado, es decir, comparten varios grados en una sola aula ¿qué estrategias utiliza su profesor(a) para evaluar los aprendizajes de todos?
10. ¿Cómo les gustaría que fueran evaluados?
11. ¿Qué les gustaría que les evaluaran?

LA EVALUACIÓN DESDE LO LEGAL-NORMATIVO

12. ¿Qué conocen del sistema institucional de evaluación?
13. ¿Cómo han participado en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes?

Agradecemos nuevamente el tiempo que nos ha regalado durante esta entrevista. Reiteramos que todas las respuestas son muy valiosas para nuestro trabajo de investigación

Muchas gracias

F. Guion de Entrevista Individual a Directivo Docente:

Buenas Tardes, Rector HEMIL BARREIRO LOSADA. Como usted ya sabe, soy estudiante de la maestría en educación de la universidad Surcolombiana.

Agradecemos su participación y el haber aceptado la invitación a la realización de esta entrevista. Solo le tomaremos entre 20 y 30 minutos de su valioso tiempo.

Lo que buscamos con esta entrevista es analizar las concepciones de los docentes sobre evaluación y sus prácticas en las instituciones educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez de Hobo en el departamento del Huila, para mejorar sus procesos evaluativos en sus aulas multigrado.

Es para nosotras muy importante que usted nos colabore dándonos respuestas a las preguntas solicitadas. De igual forma le aseguramos que todo lo dicho aquí será de completa confidencialidad y la información que obtengamos y analicemos es con fines académicos.

¿Nos permite utilizar una videocámara o grabar el audio para obtener un mejor registro de la información? Le comunicamos también que solicitamos su consentimiento para grabar los temas que trataremos en esta entrevista.

Agradecemos su colaboración y puede tomarse su tiempo en el momento de dar sus respuestas.

PREGUNTAS:

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. ¿Para usted que es la evaluación?
2. ¿Cuál es el propósito de la evaluación en el aula de clase? ¿Por qué se evalúa en el aula de clase?
3. En su concepto, ¿qué aspectos se deben tener en cuenta al momento de evaluar? ¿Cada cuánto deberían evaluar los docentes a sus estudiantes?
4. ¿Ha sido usted docente de aula de multigrado? Si la respuesta es afirmativa, coméntenos un poco acerca de su experiencia.
5. ¿Cómo considera usted la evaluación desde su experiencia como docente de aula multigrado?

CARACTERISTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

6. ¿Cuáles son las formas de evaluación que más utilizan los docentes en su institución?
7. ¿Cada cuánto evalúan los docentes a sus estudiantes en su institución educativa?
8. ¿Qué aspectos se consideran fundamentales al momento de evaluar en su institución?
9. ¿Ha evidenciado el desarrollo de estrategias evaluativas en el aula por parte de algún docente con sus estudiantes?
10. ¿Desarrollan los docentes procesos de reflexión continua en torno a las estrategias evaluativas implementadas en el contexto de aula?
11. ¿Qué percepción cree que tienen los docentes sobre los procesos evaluativos desarrollados en el aula de clase?

LA EVALUACIÓN DESDE LO LEGAL-NORMATIVO

12. En los últimos dos años, ¿qué reformas o transformaciones le han realizado a la evaluación tanto en el aula como en los documentos institucionales?
13. En su Institución Educativa, ¿dedican tiempo al análisis de la evaluación y las estrategias utilizadas para tal propósito?
14. ¿De qué forma los directivos han participado en el análisis, discusión y construcción de las estrategias de evaluación de los aprendizajes en aulas multigrado? ¿Hacen parte sus estudiantes y padres de familia de este proceso?
15. ¿Qué tanto influyen los documentos institucionales en las decisiones para evaluar a los estudiantes? ¿Qué puede sugerir al respecto?
16. ¿Qué leyes o decretos tiene en cuenta para promover los procesos de evaluación en aulas multigrado?

¿Desea añadir algún otro comentario?

¿Le gustaría tener la síntesis o la transcripción de la entrevista?

Agradecemos nuevamente el tiempo que nos ha regalado durante esta entrevista. Reiteramos que todas las respuestas son muy valiosas para nuestro trabajo de investigación

Muchas gracias

G. Observación Directa.

FORMATO DE OBSERVACIÓN EVALUACIÓN EN EL AULA MULTIGRADO INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROBERTO SUAZA MARTINEZ INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN JOSÉ DE LLANITOS
Objetivo: Analizar las prácticas evaluativas utilizadas por los docentes en el aula.
Tiempo observado: _____ Área: _____
Institución: _____

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DENTRO DEL
CONTEXTO COTIDIANO MULTIGRADO

Procesos desarrollados durante la evaluación dentro del aula.	
ITEMS (Dentro el quehacer pedagógico)	OBSERVACIONES
¿Cuál fue el propósito principal de la sesión de clase el día de hoy? (Por favor indique los objetivos desarrollados para la sesión multigrado del día de hoy)	
¿De qué forma se desarrolló el proceso evaluativo en el aula de clase? ¿Qué estrategias utilizó para realizar la evaluación de los aprendizajes? (Describa a través de qué actividades pudo evidenciar los aprendizajes de sus estudiantes en esta sesión multigrado)	
¿Qué criterios tuvo en cuenta para la evaluación del aprendizaje en sus estudiantes? (Describa brevemente las expectativas generadas alrededor de las actividades desarrolladas con ellos; es decir, qué es lo que esperaba de sus estudiantes)	

<p>¿Qué aspectos del currículo tuvo en cuenta para la evaluación de aprendizajes? (Elabore una breve descripción de las competencias, desempeños o habilidades a desarrollar o fortalecer según el plan curricular, proyectos transversales, SIEE, etc)</p>	
<p>¿Qué dificultades encontró en el desarrollo de su clase multigrado en el día de hoy?</p>	

H Grupo Focal Padres de Familia

ENTREVISTA GRUPO FOCAL: PADRES DE FAMILIA

Buenas Tardes, padres de familia: la docente Elia Yaneth Gonzales y Manuela Paredes Falla estamos desarrollando una investigación relacionada con evaluación y procesos evaluativos en el aula. Lo que buscamos con esta entrevista es analizar las concepciones sobre evaluación y las prácticas desarrolladas en las instituciones educativas San José de Llanitos del municipio de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez de Hobo en el departamento del Huila.

Para nosotras es muy importante escuchar sus voces, opiniones y sugerencias respecto a este tema, para alimentar nuestra investigación, pero también para reflexionar sobre lo que hacemos en nuestra aula de clase.

Agradecemos su participación y el haber aceptado la invitación a la realización de esta entrevista. De igual forma le aseguramos que todo lo dicho aquí será de completa confidencialidad y la información que obtengamos y analicemos es con fines académicos.

¿Nos permite utilizar una videocámara o grabar el audio para obtener un mejor registro de la información? Le comunicamos también que solicitamos su consentimiento para grabar los temas que trataremos en esta entrevista.

PREGUNTAS:

CONCEPTO DE EVALUACIÓN

1. ¿Para ustedes que es evaluar?
2. ¿Cuál es el propósito de la evaluación? Es decir ¿Para qué sirve la evaluación?
3. Recuerden su época de escuela y cuéntenos: ¿Cómo era la educación en su contexto? ¿Cómo eran evaluados? ¿Qué actividades desarrollaban para evaluar el alcance de los aprendizajes en los cursos?

CARACTERISTICAS DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Ahora, los invitamos a pensar en el contexto educativo actual de cada uno de sus hijos:

4. ¿Qué les evalúan en el aula de clase?
5. ¿Cómo los evalúan?
6. ¿Cada cuánto los evalúan?
7. Teniendo en cuenta la experiencia que nos contaron sobre la evaluación de su época: ¿Cómo consideran los procesos evaluativos realizados actualmente con sus hijos?
8. ¿Qué procesos realiza su profesor(a) con sus hijos cuando hay notas con nivel bajo?

9. ¿Sabe usted si su hijo ha sentido miedo, temor, ansiedad, tranquilidad, motivación al ser evaluado?
10. ¿Cómo les gustaría que fueran evaluados sus hijos?
11. Como padres de familia de estudiantes de aula multigrado, es decir, comparten varios grados en una sola aula, ¿qué ideas podrían compartirle al profesor(a) para evaluar los aprendizajes de todos?

LA EVALUACIÓN DESDE LO LEGAL-NORMATIVO

12. ¿Ustedes saben qué significa el SIEE?
13. ¿Para usted como padre de familia de qué les serviría conocer el SIEE?
14. ¿Cómo creen ustedes que podrían participar en la construcción del sistema institucional de evaluación de los estudiantes?

Agradecemos nuevamente el tiempo que nos ha regalado durante esta entrevista. Reiteramos que todas las respuestas son muy valiosas para nuestro trabajo de investigación.

Muchas gracias

I. Talleres

Taller 1	¿Qué y Cómo Entiendo la evaluación?		
Fecha y lugar			
Objetivo	Comprender el concepto de evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje desde las perspectivas de los maestros de aulas multigrado y los documentos institucionales, en este caso el PEI		
Fase	Actividades	Recursos / materiales	Tiempo (máximo)
Inicial	- <i>Bienvenida</i> : la coordinadora del taller da la bienvenida a sus colegas y hace entrega a cada uno de una carpeta con la agenda de trabajo y algunos anexos que se usarán durante la jornada.	-Carpeta -Copias -Diapositiva 1	5 min
	- <i>Presentación del objetivo y la agenda del taller</i> : se hace lectura y explicación del objetivo y la agenda, poniéndolos a consideración de los participantes para posibles modificaciones	-Diapositivas 2, 3 y 4	5 min
	- <i>Presentación de los participantes</i> : mediante la dinámica “El espejo del grupo” cada participante se presenta diciendo su nombre, nivel educativo, nombre de un animal con el que se identifique y el motivo. Los docentes indagan sobre el nombre de la dinámica y el coordinador complementa la información hablando de la importancia de reconocer nuestras fortalezas como equipo	-Diapositiva 5	10 min
Central	- <i>Organización de los grupos de trabajo</i> : se entregará a cada docente una ficha en forma de rompecabezas (anexo1) con una frase	-Fichas del rompecabezas -Cartulinas	20 min

<p>incompleta relacionada con el propósito de los talleres en general para ser armada en parejas. Cada grupo lee y pone en contexto la frase correspondida y selecciona un nombre el cual escribirán en un cartel y lo pegarán para identificarse a lo largo del taller. El tallerista aprovecha este espacio para presentar conceptos generales sobre los talleres, sus propósitos, ventajas y desventajas de los mismos.</p>	<p>-Marcadores -Diapositiva 5, 6 y 7</p>	
<p><i>-Lluvia de ideas:</i> se presenta una imagen (anexo2) en el siguiente link: https://escuelasparalajusticiasocial.net/que-es-una-evaluacion-justa-enlaces-a-recursos-publicaciones-y-webs-para-aprender alusiva a la evaluación. Seguido a esto, los grupos realizarán una reflexión sobre el tema, expresándose mediante palabras, imágenes o situaciones que luego compartirán en la pizarra o tablero y con el apoyo de la coordinadora organizarán las tarjetas de tal manera que se construyan categorías conceptuales sobre evaluación.</p>	<p>-diapositiva 8 -fichas de cartulina -marcadores -cinta adhesiva</p>	<p>15 minutos</p>
<p><i>-Presentación de video:</i> para complementar la reflexión sobre la imagen anterior, se presenta el video “La evaluación como aprendizaje” de Miguel Ángel Santos Guerra en https://www.youtube.com/watch?v=z8P3vqWg-UM a partir del minuto 04’12”. Los participantes darán sus aportes o reflexiones en plenaria.</p>	<p>-video</p>	<p>10 minutos</p>

<p><i>-Lectura comentada:</i> Mediante esta actividad los grupos tendrán la oportunidad de navegar sobre algunos textos de carácter ministerial e institucional sobre el concepto de evaluación. Para ello, la coordinadora entregará a cada uno de los grupos un texto diferente, de la siguiente manera (anexo3):</p> <p>Grupo No.1: Concepto de evaluación desde el MEN</p> <p>Grupo No.2: Concepto de evaluación desde los documentos institucionales (PEI y SIEE)</p> <p>Grupo No.3: Reflexión sobre evaluación</p> <p>Realizan la lectura comentada para luego construir una definición del concepto de evaluación según las lecturas, escribirlas en las tarjetas y compartirlas en la pizarra. La coordinadora aclara dudas e inquietudes frente al tema y dialoga sobre las similitudes y diferencias entre los conceptos expresados entre los textos.</p>	<p>15 minutos</p>	
<p>Final</p>	<p><i>-Evaluación del taller:</i> mediante plenaria, los participantes expresaran sus puntos de vista frente a sus practicas evaluativas a partir de las actividades desarrolladas en el taller.</p>	<p>10 minutos</p>

Taller 2		Tipos y Estrategias de Evaluación	
Fecha / lugar			
Tiempo	2 horas		
Participantes	Docentes de la básica primaria de las I.E San José de Llanitos de Acevedo y Roberto Suaza Marquínez de Hobo.		
Objetivo	Reconocer las diferentes prácticas de evaluación realizadas por los docentes de las instituciones educativas referenciadas.		
Fase	Actividades	Recursos / materiales	Tiempo (máximo)
Inicial	- <i>Bienvenida</i> : se ofrece el saludo de bienvenida a los docentes y se les invita a ubicarse en las sillas que se encuentran previamente ordenadas en media luna, teniendo presente que en el multigrado es de gran importancia las diversas maneras de organización del aula para generar expectativa y curiosidad en cada uno de los participantes.	-Sillas	2 min
	- <i>Presentación del objetivo y la agenda del taller</i> : se presenta la agenda de trabajo y el objetivo del taller poniéndolo a consideración de los participantes	-Diapositiva 1, 2 y 3	8 min
	- <i>Exploración de saberes previos</i> : mediante la dinámica “El pozo de la realidad” cada participante toma una cuerda de la caja, la cual está atada a una tarjeta y/o objeto que se relacione con el tema de la evaluación (cuaderno, lapicero rojo, planilla de notas, metro, palabra “exposición”, palabra “autoevaluación”, imagen “lupa”. Luego pasan a las sillas donde, de acuerdo a lo que observan	-Diapositiva 4	

en las cartas/objetos deben responder a la pregunta:

¿Qué aspecto o situación de su realidad como docente de aula multigrado hace referencia la carta/objeto? Después de la plenaria, la coordinadora entrega a cada participante una tarjeta y solicita escribir el nombre del objeto o palabra que le correspondió para ser plasmado en el tablero en forma de mapa mental o lluvia de ideas y de esta manera descubrir entre todos el concepto del cual se refieren todas las palabras anteriores justificando la relación que existe entre ellas.

Central

-Organización de los grupos de trabajo: se disponen a organizarse en los grupos establecidos en el taller No. 1

-Observación de video: En este punto los docentes observan un video relacionado con la evaluación en la educación de Miguel Angel Santos Guerra en el siguiente link

<https://www.youtube.com/watch?v=yNTxyohs-YA>

En plenaria, se discute la relación entre la información expresada en el video y la actividad anterior (el pozo de la realidad)

-Lectura comentada: cada grupo de trabaja hace lectura de una de las siguientes temáticas y construyen una infografía, un poster, un plegable, etc., para involucrarlos de manera más activa en la actividad y el cual les

permitirá apropiarse de manera más relevante de las temáticas abordadas. Se consideran las siguientes temáticas, relacionadas con el video:

1. Relación entre enseñanza, evaluación y valoración de los aprendizajes (teaching, testing, and assessment).

2. Estrategias de evaluación sumativa y evaluación formativa (diferencias y consideraciones).

3. El rol de la retroalimentación en el aula.

Una actividad donde los maestros leen un poco sobre cada tema y construyan.

Final

Evaluación del taller:

¿Qué aprendimos hoy? ¿Qué podemos empezar a transformar en el aula respecto a la evaluación? Las respuestas las escriben los docentes en fichas de cartulina y se colocan en la pizarra o tablero
