

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Y SU DISCURSO COMUNICATIVO ESCRITO
2002-2005.

EDUARDO BAUTISTA OVIEDO
GUSTAVO MEÑACA GUTIERREZ
LEYDY SULAY TORRA CAÑAS

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
NEIVA
2007

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
Y SU DISCURSO COMUNICATIVO ESCRITO
2002-2005

EDUARDO BAUTISTA OVIEDO
GUSTAVO MEÑACA GUTIERREZ
LEYDY SULAY TORRA CAÑAS

Monografía presentada como requisito para optar al título de
Comunicador Social y Periodista.

Director
CARLOS ARTURO MONJE
Antropólogo y Magíster en Comunicación.

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS
PROGRAMA DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PERIODISMO
NEIVA
2007

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Director

Neiva, mayo de 2007

DEDICATORIA

A Dios, por darme el discernimiento y la sabiduría necesaria para culminar este proyecto,

A mi familia, por el apoyo, la motivación y los momentos de alegría compartidos,

A Gustavo, por hacer de los momentos más difíciles los más alegres y llevaderos,

A Bibi, por que a través de sus consejos y su empuje me permite ver el camino más corto,

A Juli, por darme el equilibrio necesario para seguir adelante.

Leydy

A Dios, quien es mi guía espiritual;

A mis padres, quienes han apoyado todos mis sueños y este, el de convertirme en Comunicador Social y Periodista;

A mi hermana quien ha sido cómplice en la vida;

A Paola, pilar fundamental a la hora de afrontar los retos que nos trae el diario vivir

Y a todos mis familiares quienes han seguido de cerca mi proceso y saben cual ha sido el esfuerzo de mis padres para lograr obtener este triunfo profesional.

Gustavo

A Dios por haberme dado la oportunidad de culminar con éxito mi carrera.

A mi mamá, mi abuela, mis hermanos por ser el motor de mis triunfos y sueños

A mi amor juanita por apoyarme en las decisiones fundamentales de mi vida

A mi asesor de Investigación por su compromiso y constancia

Y a mis compañeros de grado Leydy y Gustavo por aguantarme todo este tiempo.

Eduardo

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por regalarme una familia que me ha educado en función de los valores, con una forma única de ver la vida en donde la berraquera, la actitud para hacer las cosas bien y el ser una mujer integral, me motivaron para culminar esta etapa que traerá consigo nuevos retos.

Leydy

A Dios, a mis padres, a mi hermana, a mi novia, a mis familiares, a mi amiga Leydy, Carlos Arturo Monje, asesor de este proyecto de grado, a los jurados quienes dieron humo blanco para graduarme y a los profesores quienes guiaron en cada una de las áreas de esta disciplina.

Gustavo

Agradezco la oportunidad que me dio la vida de existir al lado de personas maravillosas, de contar con una familia que me impulsa a soñar y salir adelante en este camino que apenas comienza; a mis maestros que sembraron la semilla del conocimiento desde los primeros años y a todos los compañeros con los cuales compartí momentos inolvidables, a ellos y a todos los que de una u otra manera hicieron parte de este proceso académico mil gracias por su apoyo y colaboración incondicional.

Eduardo

CONTENIDO

	Pág.
INTRODUCCIÓN.	1
1. IDENTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
2. OBJETIVOS	5
2.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	5
3. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES	6
3.1. UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA (ARGENTINA)	8
3.2. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO	10
3.3. FRANCIA DE 1968	12
3.4. COLOMBIA	13
3.4.1. Cronología de hechos del Movimiento Estudiantil	16
3.5. HALLAZGOS.	21
4. CONTEXTO.	23
4.1. INTERNACIONAL	24
4.2. CAMBIOS EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN LATINOAMÉRICA	30
4.3. BALANCE NACIONAL	33
4.3.1. Las reformas educativas	35
4.3.2. La organización Estudiantil	40
5. MATERIAL Y MÉTODOS	42
5.1. TIPOS DE ESTUDIO	42

5.2. POBLACIÓN	42
5.3. MUESTRA	43
5.4. TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	43
5.5 INSTRUMENTOS	43
5.5.1. Procedimiento en el Análisis de Estudio	44
5.5.2. Entrevista focalizada	45
5.5.3. Revisión bibliografía	46
5.5.4. Análisis de archivos	46
5.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	47
6. RESULTADOS	48
6.1. RECONSTRUCCIÓN DE HECHOS.	48
6.2. CONCEPTO DE PROTESTA	74
6.3. MOTIVACIONES	76
6.3.1. Dependencia externa, hegemonía y dominación de E.E.U.U	77
6.3.2. Imposición de políticas neoliberales	77
6.3.3. Modelo de sociedad y Estado que se busca	77
6.3.4. Problemáticas internas de la Usco	78
6.3.5. Ideología y concepciones políticas.	78
6.3.6. Temáticas coyunturales	79
6.4. ACTORES	80
6.4.1 Emisores	80
6.4.2. Receptores	82
6.5. TEMÁTICAS	83

	10
6.5.1. Año 2002	83
6.5.2. Año 2003	86
6.5.3. Año 2004	88
6.5.4. Año 2005	89
6.6. EXPECTATIVAS	90
7. DISCUSIÓN.	90
7.1. CONCEPTO DE PROTESTA	90
7.2. MOTIVACIONES	92
7.3. ACTORES	96
8. CONCLUSIONES.	98
BIBLIOGRAFÍA.	100
ANEXOS.	102

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo A. Muestra de documentos escritos por los integrantes del Movimiento Estudiantil año 2002.	1
Anexo B. Muestra de documentos escritos por los integrantes del Movimiento Estudiantil año 2003.	8
Anexo C. Muestra de documentos escritos por los integrantes del Movimiento Estudiantil año 2004.	9
Anexo D. Muestra de documentos escritos por los integrantes del Movimiento Estudiantil año 2005.	21
Anexo E. Acuerdos del Consejo Superior Estudiantil.	26
Anexo F. Muestra de artículos publicados por el periódico La Nación en el año 2001.	36
Anexo H. Muestra de artículos publicados por el periódico La Nación en el año 2003.	40
Anexo I. Muestra de artículos publicados en el periódico Desde La U, año 2003.	43
Anexo J. Muestra de artículos publicados en el periódico Desde La U, año 2004.	46
Anexo K. Artículo publicado en la edición No 32 del semanario El silencio, escrito por Cesar Augusto Penagos.	54
Anexo L. Cuadro de categorías de análisis.	64
Anexo M. Entrevistas integrantes del Movimiento Estudiantil Universitario.	110
Anexo N. Gráfico 1. Relación porcentajes de los emisores de los textos escritos.	
Anexo O. Gráfico 2. Relación porcentajes de los receptores de los textos escritos.	

RESUMEN

El Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana apelo a las marchas, protestas, caminatas, campamentos; para demostrar su descontento con las políticas de turno y no permitir que se acabe la autonomía universitaria. Aunque la comunidad neivana conoce la existencia del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, no se tiene un archivo que permita dar cuenta de las diversas luchas que han librado durante este periodo de tiempo.

Este trabajo de grado que se denominó Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana y su discurso comunicativo escrito 2002-2005. Busca en primera instancia, contextualizar los hechos que ocurrieron durante los años de estudio, en el ámbito internacional, nacional y local, para establecer qué motivó a los integrantes del Movimiento Estudiantil a manifestar su inconformismo.

Aunque el Movimiento Estudiantil ha utilizado en algunas ocasiones la oratoria, en otros casos las vías de hecho y los textos escritos, son estos últimos los que logran condensar su ideología. Por lo tanto, este trabajo de grado centra su análisis en los textos escritos (boletines, panfletos, cartas y comunicados), siendo el insumo principal para la investigación.

Se empleó un sistema de categorías que permitió clasificar la información encontrada y luego mediante la técnica de análisis de contenido, se indagó en cada uno de ellos, buscando respuestas a aspectos puntuales como temáticas, motivaciones, actores, tipos de organizaciones y la concepción que manejan los integrantes del movimiento sobre protesta.

El estudio permitió una reconstrucción de hechos que están relacionados con el modelo de estado y de sociedad que se impone por los gobernantes de turno; los estudiantes se han pronunciado ante las políticas neoliberales en el ámbito nacional y al interior de las instituciones educativas.

Así mismo, se estableció que cada una de las agrupaciones tiene su propio concepto de protesta y que no es solo manifestarse, o ser crítico sino que es asumida como una responsabilidad que permite que la Universidad mantenga su esencia, la protesta garantiza según ellos que la universidad pública no se acabe.

INTRODUCCIÓN

“Los Movimientos Estudiantiles pueden ser expresión de exigencias de grupos sociales que encuentran en la Juventud Universitaria a su vocero¹”

El trabajo de grado se centra en el análisis de contenido a los textos escritos (boletines, comunicados, consignas, panfletos y cartas) elaborados por los integrantes del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana en los años 2002-2005. La finalidad de la investigación es conocer el concepto de protesta que manejan los universitarios que hicieron parte de esta organización, las temáticas que abordaron y motivaron su lucha, con relación a la plataforma política establecida a nivel nacional, además de la intencionalidad del discurso empleado.

A pesar del evidente protagonismo que ha conseguido año tras año en cada una de sus manifestaciones en contra de las políticas neoliberales del gobierno de turno; “el Movimiento Estudiantil es uno de los sectores que tiene menor atención historiográfica, por ser heterogéneo y no hacer parte de una categoría de clase o cultura.”² Por eso, son poco conocidos los archivos históricos o vestigios documentales de esta lucha.

Luego de hacer una búsqueda sobre las diferentes perspectivas desde las que se ha estudiado al Movimiento Estudiantil, se encontraron los tipos de lucha, su proceso histórico, los imaginarios y representaciones discursivas, las motivaciones, las visiones y las claves psicosociales; sin embargo, los textos escritos que producen no han sido objeto de estudio en la región, aunque son considerados “prácticas discursivas que son la base del funcionamiento de lo político, porque permiten la creación del consenso, fomentan el desacuerdo y hacen uso de la argumentación”.³ Cabe resaltar que dentro de los discursos también se encuentran aquellos que son escritos y que logran condensar de igual manera un punto de vista o posición sobre una problemática determinada y que motivaron la realización de este trabajo de grado.

Este informe, consta de dos partes: una descriptiva, orientada a la reconstrucción de los hechos, a partir de entrevistas, revisión de prensa y archivos locales, para establecer los acontecimientos más relevantes en los años en los que se centro el análisis y otra encaminada al análisis exhaustivos de cada uno de los textos, en

¹ MARSISKE, Renate. Clases Medias, Universidades y Movimientos Estudiantiles en América Latina (1900-1930).

² ARCHILA, Mauricio. Entre la Academia y la Política: El Movimiento Estudiantil en Colombia, 1920 – 1974. P.58.

³ FOUCAULT, Michel. El orden del Discurso, 1970.

los que se condensó y sistematizó las motivaciones ideológicas, entre otros aspectos, que se relacionan en la investigación, para ello se hizo uso de categorías de análisis que permitieron entrar a los documentos escritos, estudiarlos y condensarlos de tal manera que cumplieran con los objetivos que se propusieron inicialmente.

Para acercarse y entender esas motivaciones, se optó por analizar el contexto en tres niveles: global, América Latina y Colombia, el cual se describe en el capítulo dos como marco explicativo para entender la problemática a la cual se vieron enfrentados los integrantes del Movimiento Estudiantil. El conocimiento de las transformaciones socioeconómicas y la implantación de un nuevo modelo de desarrollo de carácter neoliberal proporcionan las bases para analizar el discurso utilizado el Movimiento Estudiantil.

El documento, culmina con unas conclusiones, reflexiones y recomendaciones a partir de la experiencia como investigadores en esta área.

1. IDENTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La investigación tendrá un análisis exhaustivo, que permitirá conocer el contenido del discurso comunicativo escrito utilizado por el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, durante los años 2002-2005 y elaborar la explicación teórica de su desarrollo, tendencias y probable evolución o decadencia.

El Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana ha tenido periodos de lucha en los que ha logrado vincular a la comunidad universitaria y llamar la atención de la opinión pública, ocupando las primaras páginas de los diarios locales.

Los medios de comunicación escritos (Diario del Huila, Diario La Nación) y la comunidad neivana en general han tendido a considerar el Movimiento Estudiantil como un fenómeno eminentemente transitorio, casi no pertinente, o carente de una significación con la suficiente fuerza, capaz de influir en los rumbos fundamentales de la vida universitaria. Giraldo Torres en el texto *Los inconformes*, lo corrobora cuando afirma que “se trata de una concepción “utilitaria” del Movimiento Estudiantil, se le considera importante en la medida en que aparece como grupo de choque de tendencias políticas de inspiración pequeño-burguesa para despejarse un espacio propio, sin advertir su relación con la clase obrera y el pueblo”. Ocasionando una deslegitimización y una incredibilidad del Movimiento hacia la Comunidad estudiantil⁴.

Aunque la Universidad Surcolombiana nació en la calle, a través de marchas, caminatas, reuniones informales y constantes luchas orientadas por los líderes de la ciudad, son poco conocidos los archivos históricos o vestigios documentales de esa lucha. Por lo tanto, es importante recuperar esa memoria reconstruir aquellos hechos como la derogación de los decretos 2912 del 2001 y el 1444 de 1999, las acusaciones por los malos manejos de los dineros en la Universidad Surcolombiana por parte de Jesús Antonio Motta, la Constituyente universitaria para elegir rector, entre muchos otros acontecimientos, que motivaron a los líderes estudiantiles a pronunciarse ante la problemática; invisibilizada por los medios locales, quienes se preocuparon por informar escuetamente lo sucedido.

Sin embargo, en la región Surcolombiana no existe un registro que permita analizar cuál ha sido el corpus del discurso comunicativo escrito, utilizado por el Movimiento estudiantil de la Usco, qué impacto ha tenido éste dentro de la comunidad universitaria, qué hechos han motivado a los líderes estudiantiles, qué temáticas han abordado, qué agrupaciones se han consolidado, cuáles han sido sus modalidades de protesta y sus tendencias durante el periodo 2001 al 2005.

⁴ TORRES, Giraldo. *Los inconformes*. Editorial Margen Izquierdo, Bogotá, 1973, Tomo III, P.192-193 en *Estudios Marxistas* No 27. Caicedo Zurriago Jaime. P. 51.

El Consejo Estudiantil Universitario, cómo máximo organismo de representación y gestor de las múltiples acciones específicas de los estudiantes en relación con la crisis o situación coyuntural de la comunidad universitaria, no cuenta con un registro detallado que le permita conocer las actividades realizadas por este sector, ni de las estrategias comunicativas escritas utilizadas para involucrar al resto de la comunidad; información que se obtendrá tras una ardua labor investigativa por parte del grupo de profesionales.

Este tipo de estudios no solo favorecerá a un sector del alumnado que hace parte del Movimiento Estudiantil sino a toda la comunidad universitaria; de igual forma fortalecerá el desarrollo académico y profesional de los investigadores quienes si logran hacerla común será de gran utilidad para las nuevas generaciones afines con esta fuerza social denominada Movimiento Estudiantil.

El trabajo de grado plantea como pregunta de investigación:

¿Qué discurso comunicativo, temáticas, tendencias y motivaciones manejó el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana durante los años 2002 al 2005 en los textos escritos (boletines, cartas, comunicados y documentos) elaborados?

2. OBJETIVOS

2.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar el contenido del discurso comunicativo escrito utilizado por el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana durante los años 2002 – 2005 y determinar su intencionalidad.

2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer que hechos fueron relevantes durante los años 2001 – 2005, que motivaron a elaborar el discurso comunicativo escrito.
- Determinar el concepto de protesta que manejaron los integrantes del Movimiento Estudiantil durante los años 2002 – 2005.
- Conocer que temáticas y motivaciones se reproducen a través de los documentos escritos (Boletines, panfletos, comunicados, cartas y documentos) elaborados por el Movimiento Estudiantil durante los años 2002-2005.

3. MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES

Este capítulo tiene dos objetivos precisos uno encaminado a ubicar al lector en los diversos referentes teóricos encontrados sobre los Movimientos Estudiantiles gestados en las universidades latinoamericanas, caso concreto Colombia y sus modalidades de lucha, que fueron el insumo principal para la investigación.

Y un segundo, que consiste en relacionar los registros hallados que permiten dar cuenta que el estado del arte, centra sus esfuerzos en indagaciones sobre los tipos de lucha, su proceso histórico, los imaginarios, representaciones discursivas, las motivaciones, las visiones y las claves psicosociales entre otros; siendo viable la exploración en el campo del análisis del discurso comunicativos escrito.

Los Movimientos Estudiantiles pueden ser expresión de exigencia de grupos sociales que encuentran en la juventud universitaria a su vocero.⁵

En las Universidades latinoamericanas principalmente de carácter público, existe un conjunto de estudiantes que tiende a aparecer como un grupo que expresa aspiraciones y sentimientos de capas sociales intermedias entre la llamada burguesía y el proletariado. El sentido de su actuación, plena de motivaciones políticas, ideológicas y hasta emocionales, va dirigido a conformar un agrupamiento para la acción por determinados objetivos y a crear mecanismos organizativos propios.

Jaime Caycedo Zurriago, define El Movimiento Estudiantil como la fuerza social que actúa con especial presencia en coyunturas muy importantes, a veces decisivas de la lucha de clases con una línea de conducta que guarda relativa coherencia con el contexto de la lucha democrática.⁶ O por Fever, como el conjunto de estudiantes inspirados en cierta ideología política y movidos por una revolución emocional en la que hay un rechazo a los valores de la vieja generación, los cuales buscan actividades al interior de la Universidad para lograr manifestar la ideología del movimiento.

Sin embargo, la historiografía nacional ha tendido a considerarlo como un fenómeno de traza transitoria, casi no pertinente, es decir carente de una significación con la suficiente fuerza para influir en los rumbos fundamentales de las relaciones económicas, sociales y políticas. Igualmente Lipst Seymour

⁵ MARSISKE, Renate. Clases Medias, Universidades y Movimientos Estudiantiles en América Latina (1900 - 1930).

⁶ TURRIAGO Caycedo Jaime. Estudios Marxistas; Conceptos metodológicos del movimiento estudiantil

considera que el Movimiento Estudiantil no ha logrado movilizar a un sector significativo de la población estudiantil.

Pero autores como Orlando Albornoz, en su texto el significado del Movimiento Estudiantil, da una definición más concreta y lo comprende como el conjunto de actitudes, ideas y acciones políticas mantenidas por el estudiante de educación superior.

Además de lo anterior, cabría hacer una categorización del Movimiento Estudiantil. Autores como Smelser sostienen que hay dos tipos de activismo; el primero caracterizado por los Movimientos Estudiantiles orientados a los cambios básicos de la sociedad con una fuerte base ideológica y liderazgo; el segundo, el movimiento dirigido a cuestiones propias de la institución universitaria.⁷

Cómo lo argumenta Wight Bakke el Movimiento Estudiantil es el resultado de la preocupación estudiantil por los problemas sociales que afectan a los ciudadanos; por lo tanto mantienen actividades en grupo y aprovechan para protestar por algo que va en contra de sus principios. La región no es ajena a esta clase de agrupaciones, en la década de los sesenta instituciones como el Colegio Nacional Santa Librada y el Instituto Técnico Superior, asumían con propiedad las iniciativas del Movimiento Estudiantil, que se habían convertido en una forma de expresar sus pensamientos y su inconformismo con las políticas que diseñaba el gobierno.

Haciendo uso del mismo mecanismo, se crea la Universidad Pública; que por las constantes acciones de un movimiento que a través de su lucha exigió que la institución abriera su abanico de oportunidades a carreras largas, es decir que se transformará en una verdadera Universidad; luego de un año, finalmente con la Ley 13 de 1975 se da vida jurídica a la Universidad Surcolombiana (Usco).

A lo largo de sus 37 años de existencia ha sido generadora de grandes luchas por los integrantes del Movimiento Estudiantil, como la marcha de antorchas el 27 de marzo de 1980 convocada para exigir mayor presupuesto; o la marcha de las bandejas que buscaba mantener los espacios como el restaurante y la creación de residencias universitarias, entre otras.

Las luchas que ha librado el Movimiento Estudiantil han dejado un referente

⁷ ALBORNOZ Orlando. El Significado del Movimiento Estudiantil; Cuadernos Universitarios No. 5

importante sobre las adversidades que ha tenido que enfrentar. Sin embargo, es palpable que en la región no existen investigación sobre del Movimiento Estudiantil en la Universidad Surcolombiana, aunque se han elaborado escritos por parte de los activistas políticos, solo se condensa fragmentos de la lucha estudiantil; pero no se ha sistematizado y analizado la información que existe, dejando a flote una serie de acontecimientos. La Universidad necesita esa historia, la cual también permitirá a los actuales activistas políticos mejorar o retomar las formas de comunicación escritas de las cuales han hecho uso el Movimiento Estudiantil.

La técnica de investigación escogida por el grupo de profesioanles es la de Análisis de Contenido, este enfoque metodológico ha sido utilizado desde los inicios de las investigaciones de comunicación, es útil para interpretar información implícita en el texto escrito.

De acuerdo a Miguel Clemente Díaz, algunos autores consideran que esta técnica está ligada al procesamiento de la información que el sujeto debe realizar para adquirir conocimiento sobre el mundo⁸. Para Berelson (1942) “es una técnica de investigación para la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido de la comunicación”. Así mismo, Paisley (1964) sostiene que “Es una fase del procesamiento de la información en la que el contexto de la comunicación es transformado a través de aplicaciones objetivas y sistemáticas de reglas de categorización en datos que pueden ser analizados”. Aunque pueden existir múltiples definiciones, esta técnica permitirá descubrir ideologías, valores, opiniones, estilos a través de las categorías establecidas para dicho análisis.

Para contextualizar esta investigación se indagaron los hitos en Movimiento Estudiantil que se relacionan a continuación:

3.1 UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA (ARGENTINA)

En 1918 en la Universidad de Córdoba (Argentina) se gestó el primer movimiento de reforma universitaria, éste nació por las exigencias de los estudiantes frente a la democratización de la universidad, la renovación de los docentes, concursos públicos para el otorgamiento de cargos públicos, las reformas de los planes de estudio que estuviera acorde con la realidad del país, entre otras problemáticas.

⁸ CLEMENTE. Díaz Miguel. El Análisis de Contenido como Técnica de Investigación de la Comunicación Social.

Durante casi 50 años, el Gobierno de Argentina había intervenido en los asuntos universitarios, argumentando que se puedan resolver mejor, mediante la acción de la fuerza ejercida por el gobierno,⁹ pero tal situación dio motivo a nuevas manifestaciones masivas por parte de los estudiantes que crearon incertidumbre entre los docentes.

El Movimiento Estudiantil en la Universidad de Córdoba, hacía uso de mecanismos de comunicación para dar a conocer sus posturas frente a los temas y las problemáticas que iba asumiendo con el paso de los días y finiquitar la problemática que los inquietaba; en ese momento redactaron un Manifiesto Liminar, firmado por la mesa directiva de la Federación Universitaria de Córdoba; que pretendía culminar su resistencia hacía los grupos oligárquicos cordobeses en la Universidad y que proponía ciertos puntos ideológicos como un gobierno universitario compuesto por profesores, estudiantes y graduados, un apoyo seguro por parte de las clases medias y del proletariado; estas peticiones se acompañaban con un texto de análisis que dimensionaba el Movimiento Estudiantil en América.

Los integrantes del Movimiento Estudiantil de Córdoba, vivieron las etapas que propone Fever¹⁰; quien argumenta que en primera instancia se conforma un grupo informal que se concentra alrededor de un punto de vista tratando de expresar los sentimientos revolucionarios que los animan; esta etapa es denominada Circle; luego se ingresa a la segunda llamada búsqueda, en la cual se analizan las condiciones sociales y políticas de la sociedad y se decide bajo que criterios actuar. Después de varias intervenciones gubernamentales por parte de los integrantes del movimiento que terminó en Septiembre de 1968 con la aprobación de nuevos estatutos, se evidencia la etapa final donde se vive la satisfacción de cumplir los fines propuestos.

Las huelgas y los mecanismos de expresión continuaron en Argentina; el 12 de septiembre de 1968 se convocó a una huelga de 24 horas de forma clandestina para conmemorar la muerte de Santiago Pampilló, un estudiante asesinado por la policía durante los desordenes de 1966.

Años más tarde, se evidencia la cantidad de alumnos y las condiciones de pobreza que asumía Argentina; problemática que llevó al gobierno ha adoptar medidas para contrarrestar la demanda estudiantil. En primera instancia se pensó en la Ley de universidades de 1967, que argumentaba, que sólo se graduarían un pequeño grupo de personas de las que habían iniciado su carrera profesional, por

⁹ LA PROTESTA Estudiantil y la Extrema Izquierda en la América Latina. México D.F: Talleres Gráficos Olimpo, Julio de 1969. 52p.

¹⁰ ALBORNOZ, Orlando, El significado del Movimiento estudiantil. Cuadernos Universitarios No 5.

lo tanto los estudiantes que sin causa alguna no pasaran un examen al año por lo menos, perdían sus derechos a la educación. Ésta ley buscaba obstaculizar la actividad política entre los estudiantes¹¹; el hecho no generó manifestaciones por parte de los universitarios.

En Julio de 1968 ocurrieron huelgas, manifestaciones y choques entre la Policía y los estudiantes, durante el aniversario número 50 de las reformas de Córdoba organizadas por la Federación Universitaria de Argentina (FUA) con fuerte influencia comunista; como consecuencia, el Gobierno prohibió las reuniones de estudiantes.

Las manifestaciones y él salir a protestar a las calles no eran los únicos mecanismos que utilizaba el Movimiento Estudiantil de la Universidad de Córdoba; si no que por el contrario utilizaba recursos informativos como fijar carteles en las paredes de la ciudad y del mismo recinto educativo, panfletos elaborados por los estudiantes, como el publicado el 14 de septiembre por el periódico Le Fígaro de París en el que exigían un gobierno popular dirigido por trabajadores y la coordinación de la lucha de los estudiantes y obreros.

La reforma universitaria de Córdoba tuvo una influencia inmediata en todas las universidades de América Latina y también en México. Éste país, de una revolución exitosa congregó a los pioneros de la reforma universitaria de Córdoba Argentina al Primer Congreso Internacional de Estudiantes.

3.2. UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

La Universidad de México creada en los primeros años de la colonia, suprimida en 1865 y fundada de nuevo en 1910, había soportado una vida de incertidumbre por los problemas políticos y económicos que afrontaba el país, producto de la lucha armada y la inestabilidad.

Para 1928 el panorama dejaba entrever los problemas de disciplina y desorden al interior de la Facultad de Derecho, sumada a la difícil situación que afrontaba el país, por la sucesión presidencial después del asesinato de Álvaro Obregón en 1928, la candidatura de José Vasconelos, la falta de atención a las solicitudes diligenciadas por las clases medias al gobierno, la fuerza de la organización

¹¹ MASSISKE, Renate. Clases Medias, Universidades y Movimientos Estudiantiles en América Latina (1900-1930)

estudiantil, fueron las causas que produjeron la consolidación del Movimiento Estudiantil en 1929, cuyo fin era luchar por las fallas de los gobiernos revolucionarios¹² y no por las dictaduras y las estructuras universitarias designadas.

Los estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, no se quejaban por la enseñanza académica, pues se consideraban como un sector privilegiado de la comunidad por ser socialmente influyentes. Pero ellos argumentaban que era muy importante despertar un Movimiento Popular Democrático, para acabar con la corrupta maquinaria política y militar.

Los integrantes del Movimiento Estudiantil hacían uso de la oratoria que poseían y que habían logrado afinar en los concursos que participaron. Las palabras claras, espontáneas, con estilo, enérgicas y propias de los jóvenes, eran la mejor arma de los activistas políticos de México. Además, de los panfletos que con textos amenazantes incitaban a la protesta.

El Movimiento Estudiantil de México creado entre agosto y septiembre de 1968, conformado por jóvenes fundamentalmente de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional, tenían como características, su autonomía y rebeldía frente al Estado, su carácter democrático, público y liberatorio de las demandas del movimiento; elementos que permitieron conquistar las calles y espacios públicos en la Ciudad. El desencuentro del Estado Mexicano con sectores estratégicos de la sociedad inició con los estudiantes de presente año.¹³

3.3. FRANCIA DE 1968

Francia de 1968, fue escenario de encuentros por parte de los estudiantes que inquietos por los conflictos que afrontaba su país, estimularon su espíritu de protesta, se unían y a viva voz gritaban consignas entre las cuales se destacaban

¹²

MARBY, Donald. The Mexican University and the State: Student Conflicts 1910-1971, Austin. En: Clases Medias, Universidades y Movimientos Estudiantiles en América Latina (1900-1930). Renate Massiske.

¹³ CORNELL, Juan Carlos. La Sociedad Civil en el Periodo 1968-1987, Universidad de Guadalajara.

“El poder está en la calle”, “Prohibido prohibir” y “Voltearse contra el enemigo común, capitalismo e imperialismo”, éstas hacían parte de las formas de comunicación utilizadas.

Ésta protesta fue de carácter internacional; la Policía encontró a un grupo de estudiantes y jóvenes de diversas nacionalidades; formando filas al lado de los universitarios franceses; quienes desfilaron por la calles.

Las manifestaciones tocaron y reformaron aspectos como el lenguaje, el vestido, la estructura familiar, el arte, la música y el cine, llegando al punto de influir en los universitarios unificándolos en criterios¹⁴ como la ropa, cuando usaban atuendos negros, la música rock empezó a ser su favorita, usaban los cabellos largos, había un desarraigo hacía la familia y trasformaron sus costumbres y dinámicas.

La elaboración y divulgación de las consignas ha sido quizás con el tiempo el mecanismo de comunicación más utilizado por parte de los Movimientos Estudiantiles, “apoyo a la lucha justa de los obreros y de los estudiantes de Francia” proclamaban un grupo de obreros, guardias rojos, estudiantes revolucionarios en Pekín; el 21 de mayo del mismo año, simbolizando el respaldo a los estudiantes en Francia¹⁵.

Aunque los estudiantes que integran el Movimiento hacen parte de diversas carreras y semestres; Dancy Ribero define la nueva izquierda de Latinoamérica como la juventud de clases medias que luchan contra las tradicionales formas de poder y adoptan los postulados de izquierda; tiene diferentes profesiones u oficios y encuentran en el Movimiento Estudiantil la voz de protesta más radical contra el sistema.¹⁶

3.4. COLOMBIA

No se debe desconocer que ha sido el carácter de la universidad estatal la facilitadora de la manifestación de los estudiantes a través de la creación de un movimiento; es la combinación de factores económicos, sociales y escolares que

¹⁴ RODRÍGUEZ, Jesús. Mayo del 68: Una Razón Histórica. Fondo de publicaciones “Universidad Distrital Francisco José Caldas”. Bogotá. 1995. 98 p.

¹⁵ Op.cit; p.

¹⁶ Ibid, p

conducen a hacer de las universidades oficiales, universidades de capas medias con una minoría de estudiantes originarios de clases poseyentes y otra minoría proveniente de clases populares¹⁷.

Es el inconformismo frente a los manejos que se le otorga a la política educativa y social en general, lo que incita a la aparición de un Movimiento como el estudiantil.

En Colombia se puede hablar más que de institucionalización, de una politización del estudiantado. Uno de los ejemplos más claros es el caso de lo que podríamos denominar “a la izquierda” de los años 20, en la que actúan grupos radicales, liberales y marxistas. Algunos de estos últimos tendrán importancia en la fundación del partido comunista en 1930.¹⁸

Una de las debilidades del Movimiento Estudiantil colombiano es la espontaneidad en la transmisión de las experiencias, producido porque los núcleos activos no sobrepasan un periodo de cinco años, manifestado en el escaso nivel organizativo en el marco de las libertades y derechos conquistado frente al poder.

Otro de los problemas por el cual el movimiento colombiano no fue grande en esa década fue porque “el mundo universitario es bastante reducido en los años veinte: unas ocho universidades públicas, en su mayoría antiguos colegios fundados por Santander transformado en el siglo XIX y unas tres privadas, dos de ellas liberales, eran toda la oferta. La ciudad de Bogotá era la que concentraba la educación privada y la entidad modelo según la herencia francesa: la Universidad Nacional de Colombia fundada en 1868”¹⁹

El Movimiento Estudiantil, se manifestó a través de consignas, entre las cuales se encuentra “Solo si cambia la sociedad, cambia la escuela”, sin embargo, no se logró conquistar una reforma universitaria democrática profunda en la apertura de los años 30, tampoco alcanzó de modo directo objetivos substanciales en periodos posteriores, pero se obtuvieron logros en el plano local o aspectos limitados como la creación de Bienestar estudiantil, minimizar las tarifas en matrículas y transporte.

¹⁷ Le Bot. Yvon, “Educación e ideología en Colombia...”

¹⁸ TURRIAGO, Caycedo Jaime. Estudios Marxistas No. 27; Conceptos Metodológicos del Movimiento Estudiantil

¹⁹ ARCHILA, Mauricio. Entre la Academia y la Política: El Movimiento Estudiantil en Colombia, 1920-1974. 160p

Pero es en los años 1958 hasta 1990 cuando el Movimiento Estudiantil hace uso de cinco modalidades de protesta; de acuerdo a un estudio realizado por Mauricio Archila Neira, quien compila en su texto *Idas y Venidas, Vueltas y revueltas*; dentro de las más importantes; en primer lugar, se encuentran los paros con un 49 por ciento, siendo este el fenómeno más visible para los estudiantes, el hecho de cesar actividades productivas o improductivas es recogido tanto por los medios como por la comunidad en general. Ante la decisión de un grupo de hombres y mujeres de ir a huelga, suscitaba consecuencias económicas y políticas.

Las invasiones como segunda modalidad de lucha obtuvieron el 20.2%, son una forma visible por los costos que representa y el dramatismo que envuelve, no siempre los estudiantes buscan apropiarse de la tierra invadida, solo la ocupan temporalmente para llamar la atención sobre problemas agrarios o urbanos; es una modalidad difícil de dirigir y organizar por los roles con las fuerzas del orden, debido a la invasión de propiedad privada.

Con un 16.2% la movilización ocupa el tercer lugar, es catalogada como invisible, por lo regular una huelga por pequeña o corta que sea escenifica por lo menos un mitin, manifestación o marcha.

Las tomas y bloqueos de entidades o vías públicas representa el 8%, sólo desde 1975 comenzaron a ser visibles, pero es en 1979 cuando se aumentan los bloqueos y las tomas de espacios públicos especialmente las iglesias y los disturbios registraron el 6.6% dentro de las modalidades de lucha.

Los Universitarios a lo largo de su trayectoria en el Movimiento Estudiantil, han hecho uso de la innovación y la creatividad. El ingenio y los deseos de lucha llegan al punto de hacer uso de las llamadas “huelgas de hambre”, a las que acuden los actores como último recurso cuando al conflicto no se le ve pronta salida o cuando la protesta no ha logrado vincular a la opinión pública, en los años 80 no se hizo uso reiterado de ellas.

Las caminatas y marchas que emprendieron los estudiantes de una ciudad a otra, congregaban la atención de la comunidad, así lo vivieron los alumnos de la Universidad Industrial de Santander (UIS), de Bucaramanga hasta Bogotá en 1964, fue un hecho organizado y el que más ha impactado al público en los 33 años de trayectoria estudiantil, analizados por Mauricio Archila; a tal punto llegó este acto que sirvió de ejemplo para otros universitarios y algunos sectores del magisterio en los años siguientes.

Las acciones pacíficas fueron acogidas por los estudiantes con el único fin de denunciar los problemas institucionales. En 1981 para evitar el cierre de la Universidad Nacional por asfixia presupuestal, hubo una toma simbólica de la plaza central, allí se armaron carpas pero el 6 de junio mientras entonaban el himno nacional fueron brutalmente desalojados por la Policía, bajo la premisa “evitar alteraciones del orden público”. Los estudiantes insistían en realizar nuevos diálogos con la ciudadanía así que se tomaron algunos carriles de la avenida 30, para jugar a la golosa o echar a volar las cometas.

Sin embargo, existía un continuo roce con las autoridades, las formas de luchas pacíficas eran golpeadas a tal punto de no realizarlos; pero la desesperación se toma a los líderes como se evidenció en Cali, durante los meses de Julio y Agosto de 1983: un grupo de estudiantes de la Universidad Libre, para presionar un acuerdo con el Instituto del Seguro Social (ISS), que les permitiera adelantar sus prácticas académicas, bloquearon las vías de forma suicida, acostándose en la calzada de las principales calles de la ciudad y cuatro estudiantes se cosieron la boca para evidenciar una huelga de hambre.

En los años ochenta se optó por los campamentos juveniles o encuentros poéticos organizados en los campos universitarios. Aunque con el paso de el tiempo han tendido a agotarse, los entusiastas jóvenes buscan nuevos simbolismos.

El privilegio de una forma de protesta sobre otra por parte de los actores se debe más a la coyuntura que viven y a la manera como el adversario y las fuerzas estatales responden a las demandas, que a una decisión de principio. Que pacíficas movilizaciones deriven en confrontaciones directas es más un resultado no esperado de la acción que algo buscado a priori.

Se pueden observar cuatro etapas fundamentales que facilitan ligar la historia del Movimiento Estudiantil y la historia política del país:

1. Con el surgimiento de la Federación Nacional de Estudiantes se constituye el Movimiento Estudiantil, este periodo va de 1909-1934.
2. La re-creación de la organización en este caso la Federación de Estudiantes Colombianos (FEC), a partir de 1948 diversas fases de resistencia a las dictaduras conservadoras y militares.

3. Desaparición de la FEC y el surgimiento de la Unión Nacional de Estudiantes Colombianos (UNEC) y la Federación Universitaria Nacional (FUN), cierre del ciclo de concesiones al estudiantado e inicio de una táctica de represión a formas institucionales como los consejos estudiantiles.(1957-1969).

La década de los 70' advierte una fase de replanteamiento, de viraje en los métodos, de búsqueda de nuevos objetivos y caminos cuyo punto culminante podría ser el Congreso de Unidad Estudiantil en 1980.²⁰

1.4.1 Cronología de hechos del Movimiento Estudiantil

En 1958:

Se presentaron 10 paros cívicos y algunas protestas estudiantiles contra autoridades “herederas de la dictadura”, en la Universidad de Antioquia se decretó un paro en febrero para exigir el desembolso de un apoyo económico prometido 11 años atrás.

En 1959:

En el Valle del Cauca, el 14 de agosto se congregaron estudiantes y maestros para apoyar la marcha de los trabajadores azucareros, a través de consignas como “Libros sí, armas no”.

En la Universidad de Cartagena las facultades de Derecho y Medicina vivieron varios conflictos que se produjeron un cese de actividades académicas, el cual culminó con el desalojo de los estudiantes por parte de los infantes de marina.

En 1960:

Se realizaron los primeros paros generales en la Universidad Nacional, el organizado para el mes de agosto, provocó la renuncia del rector Mario Laserna.

En 1961:

²⁰ Op. cit. p

Se lanzó una serie de paros universitarios por problemas presupuestales, dentro de los cuales sobresalió la Universidad de Medellín, uno de los planteles educativos que más conflictos viviría en esos años.

En abril se movilizaron los estudiantes contra la invasión mercenaria a Cuba en Playa Girón.

En Mayo ocurrió el primer paro universitario nacional, desde que habían derribado la dictadura en 1957.

En 1964:

Para las elecciones parlamentarias de Marzo, los estudiantes de Universidades públicas se agitaron, marcando sus diferencias con el régimen bipartidista. El mayor conflicto universitario vivido fue el de la Universidad Industrial de Santander (UIS), que se prolongó por un par de meses, contó con el respaldo de centros docentes y la ciudadanía de Bucaramanga; culminó con una marcha hacia Bogotá en Junio y plebiscito en agosto.

En 1965:

En los meses de Mayo y Junio el Movimiento Estudiantil rechazó la invasión norteamericana a República Dominicana.

En 1966:

En el primer semestre del año, los universitarios se lanzaron a las calles, para denunciar problemas presupuestales.

Luego de la posesión de Carlos Lleras se destacaron los hechos de la Universidad de Antioquia contra un decano, lo que ocasionó un paro general con toma de instalaciones.

Además en la Ciudad Universitaria de Bogotá Carlos Lleras vivió la segunda encerrona, cuando estaba de visita por los predios en compañía del magnate norteamericano Nelsón Rockefeller, el ejército ingresó al campus y rescató a los dos personajes, pero el presidente no perdonaría la osadía estudiantil.

En 1968:

El Movimiento Estudiantil universitario y de secundaria despertó desde marzo y se mantuvo activo todo el año, en primer lugar por las elecciones de Marzo que terminaron en paro. En abril y mayo se radicalizó el Movimiento en las Universidades públicas, ocupando las instalaciones y realizando huelgas de hambre, el gobierno respondió cerrándolas temporalmente.

Hacia septiembre se revivió la movilización estudiantil con la agitación en el programa de Sociología de la Universidad Nacional de Bogotá contra la financiación extranjera de sus programas.

En 1969:

El país levantó una ola de protesta estudiantil que dejó un saldo y más de cien heridos por la nueva visita de Nelsón Rockefeller al país.

En 1971:

La Universidad del Valle inicia su lucha contra la ingerencia norteamericana en la educación superior, cobró víctimas fatales y paralizó prácticamente a todos los centros de Educación Superior del país, públicos y privados. Universidades como Los Andes y La Javeriana que ya habían dado sus primeros pasos en la agitación estudiantil, se sumaron y participaron en encuentros estudiantiles que hasta el momento eran exclusivos de las instituciones públicas.

En 1974:

Renació la movilización estudiantil, ha raíz del asesinato de dos estudiantes de la Universidad Nacional en Abril.

En 1975:

A finales de Mayo estalló el conflicto en la Universidad Nacional por el manejo del hospital de La Hortúa, que culminaría con la renuncia del rector Luís Carlos Pérez.

En 1979:

Los estudiantes acudieron a la toma de iglesias en Tunja en junio y en Cali en el mes de octubre, para denunciar la desaparición de algunos dirigentes.

En 1982:

El año inició con acciones estudiantiles contra las elecciones de marzo, sin embargo lo más destacado fue la movilización para salvar de la crisis económica a la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Tunja. El movimiento contó con gran apoyo ciudadano y culminó con una marcha hacia Bogotá.

Esta imagen de un Movimiento Estudiantil pujante se empañó con los saqueos de expendios vecinos que hicieron agitadores en aras de denunciar cierres de cafeterías y problemas de bienestar estudiantil, como ocurrió en enero en la Universidad Nacional de Bogotá y se repitió en marzo en Pereira.

En 1983.

En este año lo más notorio fue la movilización en defensa de la facultad de medicina de la Universidad Libre de Cali entre julio y septiembre.

Se promovieron campamentos estudiantiles en varios centros universitarios para denunciar las apariciones y detenciones arbitrarias; sin embargo hubo roces que lamentar entre los estudiantes y el sindicato de trabajadores de la Universidad del Atlántico, pues los estudiantes se tomaron a la fuerza las instalaciones para rechazar al vicerrector. Los trabajadores golpeados acusaron a los estudiantes de actuar políticamente.

En 1984:

Se vivieron las tradicionales jornadas antielectorales de marzo. En la Universidad Nacional de Bogotá se inició en Abril una propuesta contra el desalojo de las residencias universitarias, que derivó en un violento choque un mes después que traería como consecuencia el cierre más prolongado en la historia del centro educativo.

En 1986:

Los sectores estudiantiles, orientaron sus luchas a la denuncia de violaciones de Derechos humanos y en particular contra la desaparición de miembros de la comunidad educativa, en los meses de abril y junio se produjeron en varias ciudades movilizaciones ciudadanas denominadas “marchas del silencio”.

En 1987:

El sector estudiantil no contaba con una estructura organizativa nacional, por lo tanto la Universidad de Antioquia se vio afectada por la acción de sicarios, que en el segundo semestre cobraron la vida de profesores y defensores de los derechos humanos.

En 1988:

El Movimiento Estudiantil apoyó la reforma constitucional, iniciado en un principio por los círculos galanistas en las universidades privadas que se generalizó a las públicas.

1.5. Hallazgos

Dentro de la búsqueda pudo establecerse, que varios investigadores como Mauricio Archila, Renate Marsiske, Jaime Turriago Caicedo, Orlando Albornoz, Miguel Clemente, Juan Carlos Cornell entre otros como Álvaro Acevedo Tarazona, Historiador y Magíster en Historia Universidad Industrial de Santander ha dedicado parte de su vida a estudiar el Movimiento Estudiantil pero desde otras perspectivas. Conflicto y violencia en la universidad en Colombia. El proyecto

modernizador y el Movimiento Estudiantil universitario en Santander, 1953-1980, es el nombre de una de sus investigaciones cuyo objetivo central era superar la escasa historiografía que existía sobre el Movimiento Estudiantil y proponer un marco metodológico para entender el particular proceso histórico desde las propias fuentes documentales de investigación pasando por la escasa bibliografía sobre el tema y los testimonios orales de quienes hicieron parte o presenciaron tales acontecimientos. Sostiene además que las primeras referencias explícitas a una organización universitaria nacional que se conocen en la historiografía de mediados del Siglo XX son referidas a las protestas universitarias que en 1957 apoyaron la caída del General Gustavo Rojas Pinilla y que promovieron su irrestricto compromiso con las instituciones y el orden democrático del país con el fin de conducirlo por una nueva fase de progreso y desarrollo técnico, científico e industrial²¹. Sin embargo, esta precaria expresión universitaria, que se definió a sí misma como un movimiento de alcance nacional y que se presentó al país como un sector de oposición a la dictadura, no sería tomada en cuenta por el nuevo gobierno como una fuerza autónoma

Realizó de igual manera una segunda investigación, que finalizó el pasado mes de Agosto de 2006, un trabajo titulado Protesta y exclusión universitaria en Colombia: imaginarios y representaciones discursivas. 1968 - 1974²². El objetivo de esta investigación fue explicar los imaginarios y representaciones discursivas de la protesta social universitaria en Colombia, entre los años de 1968 a 1974, para comparar los resultados con el proyecto modernizador universitario del Estado y sus políticas de exclusión. Inició por realizar un marco teórico y metodológico explicativo para el estudio de la protesta universitaria y de los procesos de exclusión en Colombia desde los referentes de análisis de los movimientos sociales hasta aquellos de la cultura política. Luego analizó los imaginarios y representaciones de la protesta social universitaria dentro del contexto del conflicto y la violencia del país entre los años de 1968 a 1974 para confrontarlos con la política económica del país y la influencia de los movimientos políticos y culturales mundiales.

Para las investigaciones relacionadas anteriormente, el autor busca referencias encontradas en la prensa, libros y el testimonio de los propios actores de este periodo.

En la revista *Nómadas*, número siete, cuyo registro ISSN es 1578-6730, José Guillermo Fouce condensa los resultados de su investigación denominada "El Movimiento Estudiantil español a lo largo del tiempo. La transición y los años 90. Un análisis cualitativo"²³. Este trabajo buscaba comparar los discursos, motivaciones, claves psicosociales y visiones que sobre el Movimiento Estudiantil

²¹ TARAZONA. , Álvaro Acevedo. Protesta y Exclusión Universitaria en Colombia: Imaginarios y Representaciones Discursivas 1968 a 1974.

²² Ibid.,

tienen antiguos líderes del mismo que hoy permanecen en la Universidad como profesores y compararlos con las de aquellos líderes de la década de los 90.

Los objetivos precisos fueron:

Evaluar y comparar los discursos que se dan hoy sobre la participación estudiantil y las características básicas de la Universidad de la transición y de la actualidad.

Evaluar y comparar los discursos que produjeron los líderes universitarios del presente y del pasado con respecto a las variables y motivaciones que llevaban a sus compañeros a participar.

Analizar y comparar las motivaciones explícitas que desarrollaron los líderes de la participación estudiantil del pasado como del presente.

En los resultados obtenidos, se encontraron diferencias entre los dos colectivos comparados en los aspectos motivacionales, en las valoraciones de los discursos y elementos relevantes para su propia participación como colectivo.

De igual forma, Mauricio Archila se ha interesado por las Protestas Sociales en Colombia²⁴, el Movimiento Estudiantil pionero en muchas manifestaciones ha sido objeto de estudio, pero visto desde las modalidades de lucha que utiliza para poner en común su descontento hacía las políticas de gobierno no solo nacional sino local.

²³ FOUCE, José Guillermo, El Movimiento Estudiantil Español a lo Largo del Tiempo, La Transición y los Años 90', Un Análisis Cualitativo. En: Nómadas: Revista Critica de Ciencias Sociales y Jurídicas. Entrega No 7

²⁴ ARCHILA. Mauricio. Idas y venidas, vueltas y revueltas, Protestas Sociales en Colombia 1958-1990. Cinep. Bogotá. 2003. 508 p.

4. CONTEXTO

En este capítulo se presenta el panorama que se vivía durante la época del estudio, años 2002-2005 no sólo a nivel global sino en América Latina y Colombia, con dos fines particulares: en primer lugar, para ubicar al lector en los acontecimientos que enfrentaba la sociedad civil a nivel político, económico y social. En segundo lugar, para conocer la coyuntura nacional directamente relacionada con los acontecimientos que motivaron al Movimiento estudiantil en su lucha desde la academia.

4.1. Internacional

En 1945, al término de la segunda Guerra Mundial, los vencedores de Alemania (Estados Unidos, la entonces Unión Soviética, Inglaterra) ocuparon y dividieron, para su control, el territorio alemán. Esta división fue una consecuencia directa del conflicto armado entre los poderosos del mundo: ninguno de los vencedores quería que el antiguo régimen fascista volviera a adquirir poder. Los Estados Unidos y la Unión Soviética (ahora Rusia) acordaron ocupar el país para después hallar un régimen pacífico y de libertad para los alemanes. Muy pronto se vio claro que las potencias vencedoras no podían ponerse de acuerdo sobre una política de ocupación común. En definitiva, detrás de todo este proceso estaba la rivalidad ideológica de dos sistemas sociales opuestos y la política expansionista del gobierno soviético de entonces²⁵.

Durante los años ochenta, el neoliberalismo económico parecía invencible; sin embargo, hacia mediados de los noventa mostró signos de agotamiento: el mundo se globalizó, pero no eliminó las diferencias nacionales o regionales. El resultado heterogéneo y polarizante del dominio neoliberal durante 15 años no es gratuito, pues su utopía de sociedad reducida al mercado no es posible²⁶.

A principios de 1990, luego de la caída del muro de Berlín el cuestionamiento al socialismo como sistema económico, las crisis globales, la aceleración de los cambios y el panorama de la realidad económica de esta década del milenio fue compleja. En los años 1994 y 1995 hubo en México una crisis económica y financiera. En 1997 y 1998 se inició otra en el sureste asiático que afectó a América Latina y Rusia. Mientras tanto, en Europa y Estados Unidos, la inflación y los desequilibrios macroeconómicos fueron controlados.

Los círculos económicos intentaron formular medidas tanto políticas como económicas que se convirtieran en un "paradigma" para el éxito de la economía capitalista, orientando a los gobiernos de países en desarrollo y a los organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Para los países desarrollados en especial para los Estados Unidos representaba un reto en la medida en que deberían aprovechar las oportunidades y evitar los inconvenientes propios de la emergencia de los nuevos mercados.

²⁵http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/act_permanentes/historia/html/caida_del_muro/murodeberlin.htm 13 de noviembre de 2006. 5:00 P.M

²⁶http://www.sigloxxieditores.com.mx/index.php?main_page=product_info&products_id=158&cPath=28. 13 de noviembre de 2006. 5:00 P.M

En 1989 el Instituto de Economía Internacional convocó en Washington una conferencia sobre “el ajuste en América Latina ¿Cuánto ha sucedido?” en el que se pretendía establecer el estado del arte tanto de las políticas de ajuste, como de las actitudes nacionales en relación a las reformas implicadas²⁷.

A John Williamson se le atribuye la primera formulación del llamado "consenso de Washington" hacia el año de 1990, integrado por el Banco Mundial, el BID, los altos ejecutivos del Gobierno de EEUU, las agencias económicas del mismo Gobierno, el Comité de la Reserva Federal, el Fondo Monetario Internacional, miembros del Congreso interesados en temas latinoamericanos y los "think tanks" dedicados a la formulación de políticas económicas que apuntaban a forzar cambios estructurales en Latinoamérica²⁸.

"Para muchas personas, el consenso de Washington pareció marcar un momento decisivo de los asuntos económicos mundiales. Ahora que empezaba a retirarse de las economías del Tercer Mundo la mano muerta del Estado, ahora que los inversionistas empezaban a ser conscientes de las enormes posibilidades de beneficios de estas economías, el mundo estaba preparado para un dilatado período de crecimiento rápido en los países que hasta el presente habían sido pobres. La cuestión no era si se cumplirían las expectativas optimistas sobre el crecimiento en los grandes mercados emergentes, sino si los países industrializados serían capaces de afrontar la nueva competencia y aprovechar las oportunidades que les ofrecía ahora este crecimiento".²⁹

Bajo la premisa “aquello que es bueno para Washington, es bueno para el resto del mundo y viceversa” se impulsan las políticas económicas para ser aplicadas en el resto del mundo.

²⁷ José F. María Serrano, El "consenso de Washington" ¿Paradigma económico del capitalismo triunfante? En *Gobernanza. Revista internacional para el desarrollo humano*. (cita 10 de nov., 2006 12:59 P.M.) disponible en :<http://www.iigovorg/gbz/article.drt?edi=14164&art=14180>.

²⁸ José F. María Serrano, El "consenso de Washington" ¿Paradigma económico del capitalismo triunfante? En *Gobernanza. Revista internacional para el desarrollo humano*. (cita 10 de nov., 2006 12:59 P.M.) disponible en :<http://www.iigovorg/gbz/article.drt?edi=14164&art=14180>.

²⁹ GUITIÁN, M. MUNS, J. La Cultura de la Estabilidad y el Consenso de Washington. "Les tulipes holandeses i els mercats emergents" KRUGMAN, P. (1995) (cita Octubre 21 de 2006. 10:34 pm). En <http://www.fespinal.com/espinal/realitat/pap/pap46.htm>.

El objetivo central del " Consenso" era la eliminación del déficit, así como una aplicación rigurosa de las doctrinas neoliberales, que se centraban en siete pilares:

En primer lugar, la disciplina fiscal, la cual buscaba un equilibrio presupuestario, la disminución de las deducciones fiscales sobre ingresos para privilegiar el IVA (Impuesto sobre el Valor Agregado), pero aumentarían las desigualdades, los más pobres pagarían la misma cuota que los ricos sobre los productos comprados. De igual forma se eliminarían los derechos de aduana de los países menos desarrollados sin contraparte de los países ricos.

En segundo lugar, se propuso la liberalización financiera; es decir, se terminaría la autonomía financiera de los gobiernos, no habría normas ni control de los gobiernos sobre lo que hacen las transnacionales y las tasas son establecidas sólo por el mercado de capitales.

En tercer lugar, la liberalización comercial, con la cual se suprimen las protecciones aduaneras, que trajeron como resultado la eliminación de las industrias nacionales nacientes, las que lograran subsistir tendrían que ser adaptadas al mercado. Esto acarreó dependencia a los productos importados, el fin de la autosuficiencia y las divisas internacionales, ya que las importaciones se pagan en divisas.

Como cuarto lugar, está la Apertura total de las economías a las inversiones directas; esta norma permitía a las multinacionales invadir un mercado donde no hay competitividad por parte de las empresas nacionales.

En quinto lugar, está lo concerniente a la privatización de todas las empresas que traería enormes pérdidas de empleos, la pérdida del control del Estado sobre el precio de los servicios básicos tales como el agua, la electricidad, la telecomunicación. Como ocurrió en Bolivia por la guerra del agua en el año 2000. Como sexta, la desregulación, con ellas se eliminó todos los obstáculos a la competencia, fin de la protección a las industrias emergentes en el país, disminución o supresión de las garantías de trabajo, controles sociales y medioambientales.

Infortunadamente el balance no fue tan alentador con respecto al consenso, el principal afectado fue América Latina, para el año de 1980, habían 120 millones de personas pobres; en 1999, 220 millones. Del 45 % de la población, el 20 % más ricos, son casi 19 veces más ricos que el 20 % más pobre; mientras que a la

escala del mundo, los ricos son en promedio sólo 7 veces más ricos que los más pobres. Después de unos diez años de aplicarlo ciegamente, las directivas del Consenso de Washington, aseguraron que América Latina estaba al borde del precipicio. La deuda pasó de 492 mil millones de dólares en 1991 a 787 mil millones en el 2001, según cifras registradas en la página web mencionada al final de esta cuartilla.

Servicios de ferrocarriles, telecomunicaciones, líneas aéreas, servicios de agua potable y energía, habían desaparecido, se liquidaron, fueron entregados a microempresas americanas y europeas.

Las expensas públicas para la educación, la salud, el alojamiento y las ayudas sociales disminuyeron; las medidas de control de los precios fueron abolidas, los sueldos congelados y millones de trabajadores botados de su empresa por los nuevos dirigentes de estas organizaciones públicas privatizadas.

Importaciones masivas (con disminución de las tarifas aduaneras, por supuesto) realizadas para alimentar el superconsumo de las clases altas y medianas provocaron la desaparición de casi todas las empresas nacionales (ejemplo turbador se vivió en Argentina por el Fondo Monetario Internacional). El desempleo aumentó, según la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el 84% de los empleos creados en el auge de la aplicación del "Consenso" eran empleos precarios combinados con sueldos bajos³⁰.

El "Consenso de Washington" fue un fracaso rotundo y James Wolfensohn, presidente del BM, había proclamado en Noviembre del 2002, durante una reunión en América Latina que "El Consenso de Washington ya había muerto"³¹

Los países tercermundistas poseen el mayor porcentaje de bosques tropicales y reservas de biodiversidad a nivel mundial, el Neoliberalismo pretende en el proceso de [globalización](#) económica perjudicar de manera importante dichas zonas geográficas. El planteamiento anterior hace referencia a un mercado de libre competencia que ha desembocado en una degradación acelerada del medio natural y una disminución rápida del stock de recursos en dichos países.

³⁰ <http://www.gestiopolis.com/recursos/documentos/fulldocs/eco/altglo.htm>. Octubre 21 de 2006. 11:00 PM.

³¹ http://www.vincetmanu.com/dossiers_es/consensus_washington_es.htm 21 de Octubre de 2006. 10:47PM

Cabe anotar que los países tercermundistas, luego de poco más de dos décadas de aplicación del modelo Neoliberal, viven consecuencias desastrosas; ahondadas por el sistema de libre competencia bajo condiciones tecnológicas y de desarrollo del conocimiento totalmente desigual. Que trajo consigo un aumento considerable de la pobreza, la concentración de la riqueza en unas cuantas manos, el dismantelamiento de Estados Nación, el estancamiento de la economía, la dependencia respecto del capital transnacional, privatizaciones, abandono del Estado a las políticas sociales, incremento de la deuda externa, bajos salarios y sobre - explotación de los recursos naturales renovables y no renovables Por último, si se remite a las manifestaciones realizadas por el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional acerca de que la receta de libre mercado generaría una etapa de crecimiento económico con equidad a partir de los años 90's, sería obvio que dicha premisa no se ha logrado. Lo peor de todo, es que la situación actual de pobreza e iniquidad se ha visto reflejada en un aumento de la degradación del medio natural y antrópico (alarmante en las áreas periféricas urbanas)³².

En las últimas décadas se ha venido presentando un movimiento de internacionalización conocido como Globalización, caracterizado principalmente por la eliminación de las fronteras físico-espaciales entre los países; sus efectos se pueden palpar en la política, economía, tecnología y cultura.

Sin embargo, el aspecto más importante del fenómeno se concentra en la parte económica y cultural. Con las políticas económicas de corte neoliberal se han obtenido resultados negativos traducidos en el aumento de pobreza para la población marginada, la brecha de la desigualdad social crece cada vez más y se reducen las posibilidades de vivir en un país equitativo, soberano y autónomo.

La llamada aldea global de Marshall Marcluhan; no es otra cosa que la desaparición de las fronteras territoriales, culturales, económicas, pero en este último escenario nos concentraremos aún más debido a las consecuencias negativas que trae a la población menos favorecida.

Con la inexistencia de barreras espaciales, la comunicación se transforma en una herramienta fundamental para el conocimiento de otras culturas, aspecto que beneficia a la población mundial, la información a nivel internacional es más rápida y efectiva, como todo proceso tiene sus dos aristas, tal vez lo negativo sea mayor a lo positivo, principalmente desde el punto de vista económico, con el libre

³² www.monografias.com/trabajos13/fomon/fomon.shtml. Octubre 22 de 2006. 7:08 a.m

mercado y el neoliberalismo comercial, se acentúa más la situación de miseria, los grandes monopolios arrastran con las pequeñas y medianas empresas.

La desaparición de la figura de Estado-Nación hace que se vaya reduciendo la autonomía de esta institución para liderar los procesos que conciernen a cada país y se adopten medidas internacionales como la privatización de las instituciones públicas; la amalgama de culturas se refleja en la pérdida de la identidad nacional por un modelo de consumo impuesto desde Norteamérica; Potencia mundial, imperio yanqui, monopolio capitalista o como se le quiera llamar a el coloso del norte o al titán de occidente.

Todos estos aspectos han causado en la población mundial un descontento e inconformidad que se traduce en la creación de organizaciones capaces de contrarrestar estas políticas; en verdaderos gremios que luchan por un mundo más justo, un ideal de nación en la que se pueda soñar y se pueda vivir, pero dignamente, personajes que persisten en otra clase de orden social, idealistas comprometidos en transformar la sociedad, luchar por la causa, a menos en teoría, es lo que se promulga.

No todas las personas conocen las causas de esta compleja situación, pues todo está tan bien calculado que se ha manipulado las mentes de los individuos desde la educación, los que han tenido acceso a ella, para crear una cortina de humo que invisibilice el verdadero panorama al que es sometido la sociedad.

Desde las Universidades a nivel internacional, se ha gestado agrupaciones de estudiantes quienes desde la academia promulgan sus ideales.

A partir de lo anterior las universidades desde los movimientos estudiantiles se convierten en verdaderos agentes de cambio social y en muchos países han sido la punta de lanza de los ataques contra los gobiernos dictatoriales.

4.2. Cambios en la Educación Superior en Latinoamérica.

La educación superior es política, económica y socialmente muy importante que no permite ser cancelada o eliminada por lo tanto se hace necesaria la utilización de nuevas reformas. Las actuales propuestas de reformas sustantivas apuntan a ser coherentes con un modelo neoliberal de desarrollo que es cada vez más dominante y que se ha presentado a nivel global así lo sostiene en su texto Daniel Levy "La educación Superior dentro de las transformaciones políticas y económicos de los años noventa" .

En la década del 60' la Universidad Latinoamericana, respondía a las múltiples demandas de la sociedad, al mismo tiempo debía preservar su autonomía, procurar y mantener una alta calidad pero en condiciones equitativas, contribuyendo a la participación democrática, además debía ser fiel a sus tradiciones, favorecer el progreso, la innovación y la investigación sin rechazar sus compromisos sociales. Sin embargo, esa imagen tradicional de la universidad era más irreal mientras las sociedades latinoamericanas atravesaban turbulentas crisis políticas y económicas.

De igual forma, se produjo una relación entre la universidad y el sector productivo, esta relación marco un sueño diferente de la tradicional extensión universitaria, es decir cumplir con un servicio social, que estaba relacionado con la idea subyacente que el dinero publico no debía ser gastado para producir un beneficio privado sino para generar un beneficio social. Estas relaciones de la universidad con el sector productivo, la situó en un universo funcional, distinto y coherente con el modelo general del desarrollo económico que cada día se hace más dominante y que exige a las universidades ser sensibles a los intereses y a las políticas económicas³³.

Frente a lo anterior es evidente que en el mundo globalizado en el que nos encontramos por el modelo capitalista, la visión de la universidad varía, tiende a ser vista como una empresa, rentable y capaz de producir no sólo conocimiento sino también dinero.

A esto se suma la idea de hace unos años, que las universidades públicas las direcciona no un académico sino un personaje con perfil de administrador, que pueda gerenciar los rumbos del alma mater por ambas vías.

En el Consejo Superior Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, de los nueve miembros que la componen como principal organismo de poder dentro de la institución durante los años de análisis 2002-2005, existió un miembro del sector productivo, Armando Ariza.

Con la Administración de Ricardo Mosquera, la Universidad Surcolombiana, se dio a conocer más a nivel internacional, debido a las continuas salidas del rector al exterior.

³³ LEVY, Daniel. La Educación superior dentro de las transformaciones políticas y económicas de los años noventa. CEDES, Buenos Aires, 1994.

El alza de las matrículas es otra de las consecuencias de este fenómeno que tiende a la privatización de la educación pública, con este dinero se intenta recuperar el 2% que se le descuenta a la Universidad en el presupuesto entregado por el gobierno nacional.

Estas nuevas funciones que tendría la universidad Latinoamericana para el crecimiento económico, la haría moverse en un campo que desconoce, pues no es una empresa comercial especializada en actividades empresariales aunque encajaría en el modelo neoliberal, existe el peligro de que las restricciones financieras producto de la reducción de los aportes gubernamentales lleven a las universidades a sobreadaptarse a las necesidades emergentes y a los cambios del mercado, amenazando la versatilidad y la intelectualidad fundamentada en la misión de enseñar.

En los años 90', se comenzó con un clima sociológico y psicológicamente favorable a las reformas institucionales en la educación superior latinoamericana, resultado de la profundidad de las crisis que enfrentaría. La deuda externa, la inadecuación entre la estructura de la demanda internacional y la composición de las exportaciones latinoamericanas, la ausencia de una dinámica económica, los desequilibrios macroeconómicos, la naturaleza progresiva de los ajustes estructurales, la marcada debilidad del sector público y la reducción de las inversiones, son elementos fundamentales que han de condicionar la conducta de las economías nacionales de Latinoamérica durante los años 90' y su consecuente impacto sobre la educación superior.

Las instituciones de educación superior de Latinoamérica especialmente las públicas son multifuncionales, y no pueden ser mediadas de acuerdo a un estándar común (beneficios en el sector empresarial), por lo tanto existe una distinción entre eficiencia y eficacia; las fabricas de diplomas privados frecuentemente son eficientes para procesar a los estudiantes a través de sus rituales, pero no muy eficaces para proveerles buena capacitación³⁴.

En los años 80', los sistemas nacionales enfrentaron grandes problemas en la provisión de recursos, lo que causó la declinación de los subsidios públicos aunque las circunstancias variaron entre los países; en Argentina y Chile, el porcentaje del ingreso nacional, dedicado a la educación superior como el gasto corriente por estudiante cayeron; sin embargo en Chile la caída del financiamiento público fue parcialmente compensada, por un incremento en el financiamiento

³⁴ Ibid.

privado, mientras en Argentina la pérdida fue absorbida totalmente por una fuerte educación del gasto por alumno. En lo concerniente al gasto público en la educación brasileña y mexicana, se incrementó durante gran parte de la década de los ochenta elevando el gasto por alumno de ambas naciones³⁵.

En otros países como Colombia y Venezuela, el conjunto de los fondos públicos destinados a la educación superior creció durante estos años, aunque el gasto por alumno disminuyó.

Se puede concluir que durante la década de los ochenta o cómo se le denomina la “década perdida”, el financiamiento de la educación superior no se deterioró al extremo, en la mayoría de los casos el gasto por estudiante se redujo, con un efecto negativo sobre la calidad, que ya era baja en la mayoría de las instituciones.

Los gobiernos han considerado a la educación superior como una empresa costosa, algo introductiva y no desean invertir en los casos recursos públicos en la expansión de los recursos; muchos países en los cuales se encuentra Colombia, Brasil y Chile han optado por restringir el crecimiento del sector público, mientras se favorece abierta o implícitamente el crecimiento de las instituciones privadas que no crean obligaciones al presupuesto público. La privatización financiera, permite que los gobiernos dejen de lado la responsabilidad de financiar un sistema en expansión.

A diferencia de todo el sistema educativo, las universidades conservan un alto grado de autonomía académica; las nuevas administraciones educativas que surgen de los gobiernos tienen que negociar con representantes institucionales, con los rectores de las universidades, los profesores, los sindicatos de trabajadores y docentes, además de los grupos estudiantiles. Las universidades públicas muchas veces son escenarios de diversas huelgas y manifestaciones que tienen su origen en los conflictos concernientes a las políticas nacionales o internacionales sumado a esto las tareas o nuevas funciones que deben asumir.

El modelo neoliberal reforma notablemente a la educación superior, abandona sus raíces europeas en favor de la práctica americana; la idea principal es que un número mayor de decisiones deben ser tomadas en el nivel administrativo de las instituciones, es decir por administradores, profesionales o gerentes, esto significa un liderazgo estable comprometido y capaz de conducir la institución dentro de los

³⁵ Ibid

causes de responsabilidad financiera según el juicio del nuevo estado y el mercado.

4.3. Balance Nacional

Durante el mandato del Presidente Virgilio Barco, las expectativas de cambio político y la creciente violencia en medio de la recuperación económica fueron los acontecimientos que desataron el mayor número de acciones sociales colectivas que se han registrado entre los años 1958 y 1990, aunque el Movimiento Estudiantil no se hizo notar hasta que decide apoyar la Asamblea Constituyente³⁶.

Colombia se encontraba en medio de la globalización y hacía frente a la crisis económica y social de 1999, en la que escaseaban las oportunidades de empleo, según el DANE se llegó al 20% de desempleo dejando como única opción salir del país para contrarrestar la pobreza. Sumado a esto hubo un cambio en cuanto a la dinámica del gasto público por la reelección presidencial, en un comienzo se profesaba la austeridad en el manejo de las arcas pero luego se dio un vuelco total.

En la década de los 90 se vive en las universidades del país un proceso de reactivación de la lucha estudiantil de masas que crece como resultado de la profundización de la crisis en la estructura económico-social y de un régimen político autoritario y militarista.

Las reformas laborales que ajustaban las normas de trabajo, la venta, el cierre de Empresas públicas, la firma de acuerdos económicos internacionales, el despido masivo de trabajadores, las malas condiciones laborales y de servicios públicos, la violación de los derechos humanos; fueron sin duda los temas centrales para los gobiernos de esta época.

En este periodo se movilizaron contra el TLC, la reforma laboral, la disminución de la calidad de vida de los colombianos, la defensa de la educación pública de calidad, contra el modelo económico impartido por el Fondo Monetario Internacional, la política de seguridad del gobierno actual, en contra del patrimonio del país y por el derecho a la salud.

³⁶ ARCHILA, Neira Mauricio. Idas y Venidas vueltas y revueltas, Protestas sociales en Colombia 1958-1990. Cinep, Bogotá D.C. Pág. 158.

En el país se realiza una reforma tributaria cada 26 meses, como era ya el récord del pasado. Ahora hay una reforma cada 16 meses, desde 1990 se han realizado 11 reformas tributarias, 10 alzas de impuestos para contrarrestar el famoso hueco fiscal, que perjudica a la mayoría de la población que carece de recursos económicos suficientes para soportar un aumento constante en los precios de la canasta familiar.

Desde el año 1990 hasta el 2002, los colombianos han padecido nueve reformas tributarias que han implicado modificaciones en la tributación sobre la renta, un aumento del 60 por ciento en la tarifa del IVA, establecimiento de impuesto al patrimonio y a las transacciones financieras. El gobierno de César Gaviria realizó tres reformas, hubo dos en el gobierno de Samper y de Pastrana, la administración Uribe ha finiquitado tres.

"Los impuestos están ligados básicamente a la actividad económica, mientras que los gastos en lo fundamental responden a obligaciones inflexibles asociadas al contrato social de la Constitución de 1991, las transferencias territoriales y la prioridad del gasto social, por una parte, y el sinceramiento de la deuda por otra. Adicionalmente, la modernización del Estado y el mejor alistamiento de los servicios de seguridad y justicia han implicado también importantes erogaciones", es el diagnóstico de la Contraloría General de la República, al referirse a la limitada sostenibilidad de la situación fiscal.

En los últimos doce años, solo en uno se presenta relativo equilibrio en las finanzas del gobierno. Los demás son deficitarios: hoy se habla de una cifra cercana de déficit de tres puntos sobre el PIB.

A finales de la administración de Andrés Pastrana y como resultado de las relaciones bilaterales con los Estados Unidos, el país recibió alrededor de 2.500 millones de dólares en ayuda militar. No obstante la política exterior utilizada en la administración de Uribe refleja el fortalecimiento de la seguridad y la guerra contra los actores "terroristas".

En los últimos años se ha generado una deslegitimización del movimiento sindical, sumado a la violación de los derechos humanos, en los que se han asesinado 29 trabajadores sindicalizados, 205 con amenazas de muerte, cuatro han sido atentados contra sus vidas, 25 han sido hostigados por su actividad sindical, 44

fueron detenidos arbitrariamente y 10 han tenido que desplazarse forzosamente de sus lugares de residencia.³⁷

Si bien son escasos los logros reivindicativos y aun no se obtiene una mayor contundencia en la lucha, sin decir que sean infructuosos los esfuerzos realizados; el Movimiento Estudiantil debe superar el desgaste político, la fragmentación de sus luchas y la dispersión orgánica.

4.3.1. Las reformas educativas.

De acuerdo al Magisterio Colombiano, tres décadas atrás, los gobiernos anteriores resolvieron inicialmente de manera experimental y luego se planteó como política general, la reorganización del sistema educativo con el objetivo de lograr una cobertura total en educación. Para comenzar, se eliminó la jornada única diurna y se instauraron las llamadas jornadas paralelas (mañana, tarde y noche), aprovechando de esta manera la infraestructura existente, se aumentó la oferta de cupos escolares eliminando la responsabilidad del Estado en cuanto a la inversión para ampliar la planta física, las construcciones escolares y su dotación. Se nombraron maestros para ciertas regiones, pero la escasez de profesionales en el área de la docencia, hizo posible la doble vinculación oficial.

Con la revolución educativa del actual presidente la calidad de este derecho queda en duda, se pretende aumentar el número de equipos en escuelas, colegios y universidades con un mínimo de planta decente y personal calificado, perfectamente se puede tener 50 alumnos en un grado con un solo maestro.

Sin embargo en aquel entonces no se afectaron los salarios ni los derechos laborales de los maestros, esa masificación de la cobertura se hizo a costa de sacrificar la calidad de la educación, por continuar con la política ya insaturada, los establecimientos educativos perdieron importantes espacios para brindar a los estudiantes una verdadera formación integral, cuyos efectos se harían sentir en el paulatino deterioro de la calidad de la educación pública en las décadas posteriores.

30 años después, no ha sido posible resolver el problema de la cobertura total en educación para los niños y jóvenes en edad escolar y mucho menos universitaria. Partiendo del reconocimiento oficial sobre la existencia de más de tres millones de

³⁷ VIOLACIONES A la vida, a la libertad y a la integridad de los trabajadores sindicalizados de Colombia. 1 de Enero a 10 de Junio de 2005. Área de derechos Humanos y Laborales. Escuela Nacional Sindical. 2005. 1.p.

niños por fuera de las aulas, el gobierno de Uribe Vélez propuso en su programa para educación la creación de más de 1.500.000 cupos nuevos en preescolar, básica y media; 800 mil de los cuales se lograrían con “aumentos de la eficiencia” en la utilización de docentes, directivos docentes y administrativos. En esta decisión, plasmada por demás en el Plan Nacional de Desarrollo, se inscribe la política actual de arrasamiento laboral y salarial de los maestros.

Dentro de la política de ampliación de cobertura, se tiene como objetivo la triplicación del trabajo a docentes, un alargamiento de la jornada laboral; la reducción drástica de la plantas de personal; la rebaja real de los salarios, con los aumentos por debajo de la inflación, el aumento de impuestos y servicios; el alza en los aportes laborales al sistema de previsión y el arrasamiento del régimen pensional y prestacional del magisterio colombiano, ejes centrales de la política de la “Mano firme y el corazón grande”. Este y no otro, es el cometido de las normas reglamentarias de la ley 715 como los decretos 1850, 3020 y lo que se proyecta en materia de escalafón y ascensos, régimen de traslados y zonas rurales de difícil acceso.

Sumado al panorama que se evidenciaba, se expidieron los decretos 1850 de Agosto y 3020 de Diciembre del año 2002, el Ministerio de Educación Nacional comenzó de manera sistemática la labor de recorte a las plantas de personal, uno de los propósitos centrales del Acto Legislativo No.1 de 2001 y de toda la política contemplada en su reglamentaria, la ley 715 de diciembre del mismo año.

Determina en primer lugar como jornada laboral de ocho horas diarias, de las cuales seis debían permanecer en el plantel; la carga académica en secundaria será de 22 horas semanales de 60 minutos; los rectores tenían potestad para distribuir la jornada en forma diaria o semanal.

Pero el caos llegó con la aplicación del decreto 3020 que pasó por encima de la autonomía escolar, de los proyectos educativos institucionales y actualmente se encuentran con decenas de maestros ‘sobrando’ en cada plantel.

La situación que enfrenta el país es confusa a la masacre laboral que se vive, se le suma la reforma tributaria que aumentó los impuestos y gravó casi todos los productos de la canasta familiar, las alzas en los servicios públicos y en los artículos de primera necesidad y la congelación salarial, acompañada de la ofensiva para eliminar el régimen pensional especial, el cual entró en cuenta regresiva hasta el mes de junio del presente año, según reza la ley 797 de 2003 y el acuerdo firmado el pasado 16 de enero con el Fondo Monetario Internacional.

El Ministerio de Educación, propone el Plan Decenal como una carta de navegación para realizar las transformaciones educativas que el país necesita. No es un plan del gobierno, la responsabilidad de su ejecución corresponde tanto a la organización estatal como a la sociedad civil., de acuerdo a lo planteado en la Constitución de 1991 estableció como principio fundamental de la organización política y social del país, la democracia participativa en la planificación, gestión y control de los asuntos públicos.

El Plan Decenal de Desarrollo Educativo, fue el producto de una amplia deliberación y debate, donde finalmente el gobierno expidió el Decreto No. 1719 del 3 de octubre de 1995, en él se consolidaron normas para la preparación y formulación del Plan 1996-2005, que incluirá las acciones pertinentes para dar cumplimiento a los mandatos constitucionales y legales sobre la prestación del servicio educativo, se hará seguimiento permanente de acuerdo a los planes nacionales y territoriales de desarrollo.

La complejidad de los procesos productivos y la vida social, han convertido el conocimiento en un bien esencial para la supervivencia y proyección de las naciones. El momento histórico nacional y mundial que se vive, exige apostarle la educación como una forma de proyectar el país y su gente; fomentando actividades científicas y tecnológicas, así como culturales y socioeconómicas, que permitan una reestructuración conceptual, organizativa, una reordenación del imaginario colectivo y la generación de nuevos valores, comportamientos, actitudes cognitivas y prácticas organizaciones adaptadas al mundo moderno.

Otro factor, que hace pertinente el Plan es darle continuidad y desarrollo al proceso de reforma educativa emprendido en el país a partir de la expedición de la Constitución Política de 1991; a través la Ley 30 de 1992 sobre la educación superior, la Ley 60 de 1993 sobre transferencias de la nación y competencias de las entidades territoriales, la Ley 70 de 1993 sobre los derechos de las comunidades afro-colombianas y la Ley General de Educación de 1994. De acuerdo al Ministerio de Educación, existe una reforma educativa en marcha y el Plan Decenal se constituye en el instrumento más idóneo para fijar las estrategias, programas y acciones que deben adelantar el gobierno, las entidades territoriales, las instituciones educativas, la familia y la sociedad.

Sin embargo, la premisa fundamental del Plan, es unificar esfuerzos alrededor del proyecto educativo, que busca la formación de seres humanos integrales, comprometidos socialmente en la construcción de un país en el que primen la convivencia y la tolerancia, seres humanos con capacidad de discrepar y argüir sin

emplear la fuerza, seres humanos preparados para incorporar el saber científico y tecnológico de la humanidad en favor de su propio desarrollo y del país.

Colombia ha experimentado profundos cambios en sus estructuras sociales, económicas y culturales en las últimas cinco décadas. Desde 1950 la población se triplicó y más del 70 por ciento de ella se ubica actualmente en las zonas urbanas, donde se han conformado grandes conglomerados humanos; han surgido nuevas capas y grupos sociales; se han expresado nuevas visiones y prácticas culturales; ha aumentado la esperanza de vida al nacer; los servicios sociales básicos se han expandido; la economía ha crecido y se ha diversificado; ha mejorado el ingreso per-cápita y la calidad de vida de un importante número de colombianos, especialmente en las zonas urbanas; se han conformado nuevos movimientos sociales y expresado nuevos actores, que han enriquecido el escenario político nacional.

El país continúa presentando graves problemas políticos, sociales y económicos, entre los que se encuentran, la inequitativa distribución del ingreso; las elevadas tasas de pobreza; las diversas manifestaciones de violencia política, la delincuencia común; la inseguridad e intolerancia ciudadanas se han agravado en las dos últimas décadas, por la presencia del narcotráfico; la corrupción y el clientelismo en la actividad política y en la administración pública; la crisis de representación social de los partidos y movimientos políticos; la debilidad de las organizaciones de la sociedad civil; el poco desarrollo de una cultura política de corte democrático; la proliferación de actividades económicas de tipo especulativo y el preocupante rezago científico, técnico y tecnológico del aparato productivo nacional.

Para el Ministerio de Educación, la sociedad colombiana tiene en la educación el mayor de sus soportes para superar con éxito los desafíos más importantes que enfrenta la sociedad colombiana:

1. Consolidar un sistema político democrático que exija la construcción de un verdadero Estado Social de Derecho que garantice el ejercicio de la política y la búsqueda de la paz.
2. Fortalecer la sociedad civil y la promoción de la convivencia ciudadana. Construir unas reglas del juego y forjar una cultura y una ética que permitan, a través del diálogo, del debate democrático y de la tolerancia con el otro, la solución de dichos conflictos.

3. La construcción y aplicación de modelos de desarrollo sostenible, con economías sólidas, productivas en lo financiero, social siendo competitivas y en equilibrio con el medio ambiente.
4. La búsqueda de la equidad y la justicia social, la superación de las desigualdades de acceso y permanencia en el sistema educativo. Logrando que los grupos más pobres y las poblaciones de las zonas rurales puedan acceder al nivel secundario y universitario de educación.
5. El reconocimiento a la diversidad étnica, cultural y regional, lo que obliga a diseñar políticas y emprender acciones en las que se reconozcan y potencien las prácticas de la diversidad cultural y se respete el principio de autonomía de los pueblos y regiones.
6. Fortalecer los vínculos con los países latinoamericanos y caribeños.
7. La apropiación de la ciencia, la tecnología y el conocimiento en el ámbito mundial³⁸.

A tan desolador panorama, se agrega la mal llamada “Revolución Educativa” contenida en el proyecto del Plan Nacional de Desarrollo para cuya aprobación el régimen uribista ha convocado al Congreso a sesiones extraordinarias. Dicho Plan tiene como columna vertebral la privatización total del sector educativo al entregar su administración y la prestación de sus servicios a cooperativas, sindicatos, iglesias y ONG’S, y al llevar a la práctica la deslaboralización absoluta de la docencia estatal para cumplir el mandato del decreto 1528 de 2002. En particular, este decreto contempla que el Estado no contratará directa ni indirectamente más maestros, cuya labor entonces será suplida por los bachilleres en servicio docente obligatorio, los tutores y monitores en toda la ‘novedosa’ estrategia de educación virtual, y los subcontratados por los agentes privados que reciban en concesión el sector educativo, en una de las peores regresiones que gobierno alguno haya emprendido contra la educación pública en Colombia.

Es palpable que Colombia no es ajena al ahondamiento de la crisis social y material del pueblo causada por los estragos del modelo neoliberal, día a día se

³⁸ PLAN DECENAL de Educación 1.996 - 2.005 <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-85242.html>. (13 de noviembre 2006).

hacen evidentes las intervenciones del imperialismo norteamericano en el afán de recolonización que se hacen palpables no sólo con el Tratado de Libre Comercio, (TLC) entre Colombia, Perú, Ecuador y estados Unidos.

Toda la problemática que se vivencio en el ámbito nacional y local hace que los dirigentes y los integrante que conforman el Movimiento Estudiantil recurran a diversas formas para manifestar su descontento.

4.3.2. La organización estudiantil

La OEU se enfrenta a dos problemas esenciales; el primero radica en los pocos avances en la ampliación de la base estudiantil organizada en las universidades; a través de consejos estudiantiles (CSE) gremiales y de masas como el de la Universidad Surcolombiana. El segundo aspecto del problema está en que no existe identidad alrededor de la propuesta del Congreso Estudiantil Unitario.

Actualmente existe una tendencia marcada al descenso de la movilización como efecto de la política de represión policial, de listas negras de los organismos de inteligencia y de las amenazas paramilitares contra los activistas y líderes de la protesta junto con el pragmatismo político de las administraciones a la hora de concertar con el gobierno los planes de reestructuración universitaria como el caso de la UNAL, U. de Antioquia y la Universidad del Atlántico.

Todo lo anterior sumado a la falta por parte de las organizaciones nacionales estudiantiles mayor iniciativa en la elaboración de propuestas más acordes con el sentir del estudiantado para impulsar la movilización.³⁹

Ha sido recurrente en el debate del CNEU, la necesidad de consolidar cuanto antes la OEU, para reorganizar la lucha en la actual etapa frente a la ofensiva neoliberal y reaccionaria contra la Universidad Pública. Debe cuestionarse sin embargo el papel de las organizaciones en la concreción del plan de construcción de la OEU definido en la CNEU y de los problemas de este en el ámbito local y regional.

Se consideran dos los problemas esenciales de la OEU, el primero radica en los pocos avances en la ampliación de la base estudiantil organizada en las universidades, a través de Consejos Estudiantiles, por programas y facultades con

³⁹ [http:// www.pacocol.org/es/taller/12/13.htm](http://www.pacocol.org/es/taller/12/13.htm), 22 de octubre de 2006, 3:23 p-m.

sustento real en el estudiantado, las asociaciones por carrera, y los Consejos Superiores Estudiantiles (CSE) gremiales y de masas como el que existe en la Universidad Surcolombiana.

El segundo aspecto del problema está en que no existe identidad alrededor de la propuesta del Congreso Estudiantil Unitario, empezando por la convocatoria que no recoge los demás acumulados organizativos del CNEU; la convocatoria debe hacerse desde un espacio mucho más amplio que la actual CNEU, en una especie de Consultiva Nacional Universitaria a través de la construcción y participación de las representaciones y consejos estudiantiles y las diversas expresiones organizadas.⁴⁰

5. MATERIAL Y MÉTODOS

En este capítulo se describe el diseño metodológico adoptado para la realización del presente estudio, el cual incluye: Tipo de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos utilizados, así como los procedimientos seguidos para el procesamiento y análisis de la información.

5.1 Tipo de estudio.

Es un estudio descriptivo, retrospectivo con enfoque cualitativo, focalizado en el Análisis de contenido. Los textos se convirtieron en el objeto principal e insumo de la investigación. La atención se centró en ellos con el propósito de aclarar más lo que puede inferirse entre líneas como las intenciones, deseos y actitudes que se manifestaban en el documento. Se creó un sistema de categorías que permitieron

⁴⁰ Ibid.

cumplir con los objetivos propuestos; éstas inequívocamente permitieron codificar las diversas partes del mensaje; es decir, categorías que fueran excluyentes entre sí y pertinentes el análisis. Las categorías serán expuestas en los párrafos siguientes. (Ver anexo L.)

El trabajo de grado se elaboró con la participación de los integrantes del Movimiento Estudiantil, de los archivos documentales del Consejo Estudiantil, de los Diarios del Huila y La Nación, el archivo central de la Universidad Surcolombiana y los archivos personales de los vinculados al Movimiento Estudiantil durante los años 2002-2005.

5.2. Población

La población trabajada en esta investigación, fue el conjunto de textos escritos, producidos por las organizaciones de carácter reivindicativo, gremial y político de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana. El Consejo Superior Estudiantil, las Mesas de trabajo de las diversas carreras, entre las que se destacan los programas de Comunicación Social, Derecho, Licenciatura en Español y la de Ingeniería Electrónica; La Juventud Comunista, Libertas, entre otras.

Los textos fueron el insumo principal del trabajo de grado, por lo tanto se copilaron los soportes y expresiones documentales escritas tales como panfletos, comunicados, boletines, cartas o consignas, elaboradas por estas organizaciones durante el periodo de tiempo establecido para la investigación (2002 -2005)

5.3 Muestra.

Para el desarrollo del trabajo de grado, los investigadores optaron por una muestra estratificada en donde dividieron el universo en partes o conjuntos para darle representatividad a las distintas agrupaciones que hacen parte del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana.

Del universo total de documentos se seleccionaron 200 textos escritos como boletines, panfletos, comunicados, cartas y consignas.

Los investigadores los eligieron de acuerdo a unos criterios específicos que respondieran a los objetivos del trabajo de grado.

Representar la ideología de una organización, estar dentro de los años de la investigación y sustentar una posición frente a las problemáticas que se afrontaban en el momento, fueron las razones para la selección.

5.4. Técnicas de investigación.

El Análisis de Contenido es una técnica de investigación que consiste en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades en este caso en el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana.

Los investigadores optaron por esta técnica porque ofrece la posibilidad de investigar sobre la naturaleza del discurso, permite analizar con detalle y profundidad el contenido de cualquier comunicación ya sea oral, icónico, gestual, gestual signado, o escrita.

Lo característico del Análisis de Contenido y que lo distingue de otras técnicas de investigación sociológica, es que en ésta se combina conjuntamente la observación y el análisis documental (López Aranguren 1986:366). Los investigadores aplicaron la técnica de Análisis de Contenido en cada uno de los textos.

El Análisis de Contenido, es una técnica indirecta, porque se tiene contacto con los individuos mediante los sesgos de sus producciones, es decir, con los documentos de los cuales se puede extraer información, sin embargo, como se reconstruyeron los hechos de este periodo, se tuvo también un contacto directo con los principales protagonistas del Movimiento Estudiantil.

Existen dos clases de Análisis de Contenido: directo e indirecto. El directo se limita a tomar el sentido literal de lo que es estudiado. En el análisis de contenido indirecto, que orientó este trabajo de grado, permitió a los investigadores extraer el contenido que se esconde detrás de los documentos, e interpretar el sentido implícito de los textos, su frecuencia, sus asociaciones y su respectiva contextualización.

5.4.1. Procedimiento en el Análisis del Contenido

Para empezar, el grupo de investigadores determinó los objetivos que se pretendían alcanzar con la investigación como lo era determinar el concepto de protesta que manejaron los integrantes del Movimiento Estudiantil durante los años 2002 al 2005; conocer las temáticas, motivaciones y actores que se encontraban en los documentos escritos (Boletines, panfletos, comunicados, cartas y documentos) elaborados por el Movimiento Estudiantil durante los años

2002-2005.

Al tener claridad sobre qué se buscaba, se definió el universo que se pretendía estudiar; es decir el conjunto de textos escritos, producidos por las organizaciones de carácter reivindicativo, gremial y político de los estudiantes de la Universidad Surcolombiana.

Los investigadores se dieron a la tarea de seleccionar las unidades que serían analizadas con respecto a criterios específicos que se han manifestado en el capítulo anterior. Alrededor de 200 documentos fueron seleccionados para llevar a cabo el análisis.

La categorización sería la operación siguiente, clasificar los documentos a partir de unos criterios previamente definidos. El primer momento de la categorización consiste en clasificar y diferenciar los elementos de un conjunto a partir de criterios previamente establecidos en el sistema de categorías como temáticas, motivaciones, actores y tipo de texto que respondieran a los objetivos planteados. Cada uno de los 200 textos estuvieron sometidos a un análisis que permitiera conocer las temáticas, motivaciones, actores y tipo de texto.

5.5.1. Entrevista focalizada.

Lo focalizado se asocia con el hecho de concentrar en un solo punto, un conjunto de conceptos o referencias a un tema. En este caso deben responder a los hechos que sucedieron al interior de la Universidad, las causas, formas de manifestarse, los puntos de vista, entre otros tópicos.

Para el desarrollo de esta investigación y lograr la reconstrucción de hechos que se vivieron durante los años 2002 al 2005. Se elaboró un listado de las agrupaciones estudiantiles existentes en ese periodo de tiempo. Luego se seleccionaron tres personas por agrupación para tener una mirada amplia de los hechos y corroborar las versiones que presentaban. Los entrevistados fueron líderes estudiantiles, profesores, directivos reconocidos dentro del Movimiento Estudiantil por su antigüedad, liderazgo y reconocimiento. (Ver anexo M).

Se hicieron 30 entrevistas a directivos, activistas, líderes y miembros de las organizaciones que conformaron el Movimiento Estudiantil durante los años 2002-2005. Se determinó que serían 30 entrevistas, por el número de organizaciones que existían y porque los investigadores buscaban tener una mirada general de los hechos, por consiguiente cada uno de los entrevistados aportó a la investigación.

A medida que trascurrieron los diálogos, los investigadores determinaron que el número de entrevistados era suficiente; sus declaraciones empezaron hacer reiterativas y no habían nuevos aportes que enriquecieran el trabajo de grado. El proceso de saturación teórica determinó que se tenían las apreciaciones necesarias para continuar con los siguientes pasos de la investigación.

La guía que orientó las entrevistas estaba enmarcada en tiempos y espacios puntuales, en cada uno de los diálogos se indagaba sobre hechos relevantes para la Universidad Surcolombiana; las preguntas se enfocaron en conocer que actividades se realizaron durante el proceso electoral en el año 1999, cómo se vivió la llegada a la rectoría de Aura Elena Bernal en el año 2000; opiniones del periodo de gobierno de Jesús Antonio Motta; las jornadas de manifestación previas a la elección de rector de 2003; entre otros hechos.

5.5.2. Revisión bibliográfica

Se consultaron textos que permitieron ampliar el horizonte conceptual y teórico sobre el tema en dos ejes principales, en primer lugar, sobre la historia del Movimiento Estudiantil en América Latina con el fin de conocer las motivaciones, formas de lucha y los textos escritos que elaboraban; en segundo lugar se optó por textos que hicieran referencia al análisis de contenido como técnica utilizada para llevar a cabo la investigación.

5.5.3 Análisis de archivos

Se Consultó y clasificó la información que se encontró en los archivos institucionales entre los que se destacan:

- 1) Archivo Central Universidad Surcolombiana
- 2) Archivo del Consejo Superior Universitario
- 3) Archivo Consejo Superior Estudiantil: actas de reuniones, Comunicados, Publicaciones, proyectos, correspondencia interna -enviada y recibida.
- 4) Archivo Diario del Huila
- 5) Archivo Diario La Nación
- 6) Archivo de Periódicos en la Academia Huilense de Historia.
- 7) Archivo de la Asociación de Institutores Huilenses ADIH: documentos y Fotografías sobre diversos momentos de manifestaciones al interior de la ciudad.
- 8) Archivos personales de individuos vinculados al Movimiento Estudiantil en cualquiera de sus décadas de historia.

5.6. Procesamiento y análisis de la información.

A la hora de organizar, analizar e interpretar los datos recolectados se hizo uso de la categorización; los investigadores optaron por construir una matriz de categorías que guiara la investigación según los objetivos propuestos al iniciar el estudio.

Tipo de textos, concepto de protesta, actores, temáticas y motivaciones fueron las escogidas.

Inicialmente se tomaron categorías deductivas que respondían a los objetivos planteados en la investigación y estas dieron paso a las inductivas, que se iban infiriendo de los textos.

Con este método se evitaba valorar o subvalorar algo, o ser reiterativos, por lo tanto se construyeron una serie de categorías que permitieron el análisis; (Ver anexo L).

Las categorías deductivas eran las bases del análisis, inmodificables y no cambiaban por la clase de documento, mientras que algunas surgían dependiendo del escrito, como por ejemplo, los logros de la protesta y las expectativas, estas se les consideran categorías inductivas por considerarse que no en todos los textos estaba plasmado la respuesta a estos interrogantes, razón por la cual se trató de no obrar de manera subjetiva sino hacer un análisis lo más ceñido a la realidad.

Cabe anotar que para efectos de esta investigación se trabajaron tres conceptos importantes:

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL: Conjunto de actitudes, ideas y acciones políticas mantenidas por un sector de estudiantes de educación superior, que pueden estar orientadas a cambios básicos en la sociedad con una fuerte base ideológica y de liderazgo o dirigido solo a asuntos propios de la institución universitaria.

ACCIONES POLÍTICAS: Acciones específicas de los estudiantes en relación con una crisis o situación que amerite la presencia de esta fuerza social.

DISCURSO COMUNICATIVO: Forma de expresión escrita mediante la cual los sujetos miembros del Movimiento Estudiantil, dan a conocer su pensamiento al resto de la comunidad universitaria.

6. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados que arrojó la investigación: en primer lugar, se ofrece una relación de las principales causas que motivaron a los integrantes del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana junto a una descripción de los hechos más importantes que acontecieron durante los años (2000 al 2005) con el fin de conocer el trasfondo de las luchas que se vivenciaron en el periodo de estudio. En segundo lugar, se presentan las inferencias de las categorías de análisis (Concepto de protesta, Motivaciones, Actores, Temáticas, Expectativas).

6.1. Reconstrucción de hechos.

La Constitución Política de Colombia de 1991, en su artículo 67 propone que

”La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura. La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación; para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente. El Estado, la sociedad y la familia, son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y quince años de edad...” y “La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio de cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos” sin embargo, las políticas que han asumido los gobiernos hacen que el derecho a la educación adopte una connotación más restringida.

Los gobiernos de Cesar Gaviria Trujillo, Ernesto Samper Pizano y Andrés Pastrana Arango, implementaron el Plan de Apertura Educativa 1991 – 1994 para orientar lo concerniente a la educación Superior del país; en uno de sus apartes hace referencia a “...Reorientar el gasto público en educación hacia los grupos más pobres de la población. Ello significa un mayor esfuerzo estatal en la financiación de la educación primaria, secundaria y un mayor esfuerzo de las familias en la financiación de la educación superior. Los mayores recursos de las universidades provendrán de la recuperación de costos académicos, de la diversificación de fuentes de ingreso y de los ajustes administrativos e institucionales”⁴¹

Los Gobiernos de turno han tratado a través de las diversas reformas minimizar las obligaciones del Estado frente a los derechos que tiene los ciudadanos, es así como se expidió la Ley 30 de 1992 o conocida como la Ley de Educación Superior, que busca reforzar lo planteado en el Plan de Apertura Educativa cuyo objetivo principal es llevar a la privatización a las universidades públicas.

La Ley 30 en sus apartes, hace referencia a la acreditación, la financiación a través de créditos educativos para los estudiantes y lo concerniente al artículo 87 de dicha ley; en el cual el Gobierno Nacional incrementará sus aportes para las universidades estatales u oficiales, en un porcentaje no inferior al 30% del incremento real del Producto Interno Bruto, de acuerdo al mejoramiento de la calidad de las instituciones en aspectos como la eficiencia, cobertura, calidad y desempeño financiero. De acuerdo al Ministerio de Hacienda para la vigencia fiscal de 1999 el déficit previsto ascendió a la suma de \$187,9 mil millones, siendo vital el equilibrio financiero.

⁴¹ MONJE, Carlos Arturo y Gonzalo Arango Jiménez. Nuevos rumbos en la descentralización en Deslinde, Revista del centro de estudios del trabajo.

Este fue uno de los ejes principales que originó en los universitarios sentar su protesta; la inclusión de estas leyes o planes de acción ha acarreado reacciones en los diferentes estamentos universitarios, el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, venía de un periodo de relativa calma para finales de los noventa; sin embargo, el panorama que se vivía en el país y que amenazaba a la Surcolombiana hizo que se congregaran alrededor de diferentes luchas, reivindicaciones estudiantiles, aunque en algunos casos terminaron en movilizaciones impulsadas desde la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU).

Uno de los principales acontecimientos, según el Presidente del Consejo Superior Universitario para ese entonces, Rafael Picòn⁴², (Ver anexo M) fue la lucha contra el Plan Nacional de Desarrollo del gobierno de Andrés Pastrana Arango. En ese año, se generó movilidad en la comunidad estudiantil al querer incluir en la reforma los artículos 86 y 87 de la Ley 30 de 1992. En el gobierno de Andrés Pastrana, éste aspecto desató una gran movilización a nivel nacional, que contó con la participación de estudiantes de varias universidades.

En la Universidad Surcolombiana, se vivió un ambiente de activismo estudiantil. Quizá por primera vez, los estudiantes de la Facultad de Salud salieron a marchar, incluso, participaron de las actividades en la sede central. Hubo Asambleas en las que llegaron a asistir más de 700 personas de las 900 que hacían parte de esta Facultad, sostuvo el estudiante de Psicología William Martínez⁴³, quien hace parte del Consejo Superior Estudiantil. La Facultad de salud se caracterizó de las demás, por marchar con batas y tener un importante grupo de estudiantes que integraban el Movimiento Estudiantil.

Para congregarse a la población estudiantil, se implementó una estrategia que dio resultado y fue visitar salón por salón, explicando la problemática, haciendo énfasis en las consecuencias de la aplicación del Plan de Desarrollo, especialmente, lo concerniente a las políticas sociales y a la educación pública en el país.

Constancia y participación, fueron las características de este periodo, que finalizó con una mesa nacional de negociación, en la que hacían parte representantes de la ACEU, representantes del Movimiento Estudiantil, la Asociación de Profesores Universitarios (ASPU), la Federación Nacional de Profesores Universitarios y

⁴² Entrevista realizada a Rafael Picòn, Presidente del Consejo Superior Estudiantil. 2001 – 2005.

⁴³ Entrevista realizada a William Martínez, Integrante del CSE.

Sintraunicol; el convenio culminó, con la nulidad del Plan de Desarrollo y la pretensión de modificar esos dos artículos que motivaron las manifestaciones.

La represión ha sido un elemento utilizado recurrentemente para minimizar la voz de aquellos que quieren protestar por las desigualdades que propone el gobierno de turno; es así como luego de la batalla librada en contra del Gobierno Nacional, vinieron las amenazas al interior de la USCO. Un panfleto lanzado por debajo de la puerta del Consejo Estudiantil fue el ultimátum; la lista hacía referencia a seis o siete estudiantes y a otras personas como Hernando Gutiérrez, Presidente de la Asociación de Profesores Universitarios y Jairo Zambrano, Presidente Sintraunicol en la Universidad. El hecho, generó desconcierto y muchas especulaciones, algunos llegaron a asegurar que se trataba de una auto amenaza. Sin embargo, varios de los amenazados que lideraban la actividad del Movimiento Estudiantil, salieron de la ciudad.

Fue un momento álgido para el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, por que significó la salida de los principales dirigentes de la Universidad.

Esta fue una época donde se volvieron a desatar las movilizaciones nacionales. En sectores de la secundaria y la universidad, empezaron las movilizaciones locales, los tropes y como consecuencia las amenazas que no se supo nunca de dónde provinieron, dejando como consecuencia el exilio a España y Canadá de los señalados, aunque otros más sagaces aprovecharon el activismo estudiantil para viajar.

Para el año 2000, la Universidad Surcolombiana sufrió cambios entre los que se destacan, la conformación del nuevo Consejo Estudiantil, la legalización del programa de Derecho y la culminación del periodo como rector de Jorge Polanía.

Hasta el año 2000, el Consejo Estudiantil fue liderado por la Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios (ACEU), quienes integraban el CSE habían terminado sus carreras profesionales y debían abandonar la universidad; No obstante, la Asociación no convocaba a elecciones, así que se da un salto a favor de la democracia del Consejo Estudiantil y se reestructura el nuevo Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, apoyado por otras organizaciones como los independientes o los famosos Anarcos; dejando entrever la diversidad política en la Universidad, lo que enriquecía las propuestas.

Para llevar a cabo el proceso democrático, se optó en primer lugar, por organizar una asamblea de representantes universitarios. Allí se tomó la decisión de convocar a elecciones, se les arrebató el poder y se posesionó por un Consejo Estudiantil interino que llamaría a la comunidad estudiantil a participar en las urnas. Se convocó y se realizaron las primeras elecciones a Consejo Estudiantil en la Universidad Surcolombiana y de esta manera inició la nueva legitimación de este órgano estudiantil.

Quienes asumen el liderazgo del Movimiento Estudiantil, fueron jóvenes que en la secundaria se caracterizaron por ser líderes estudiantiles en el colegio, pero novatos en el manejo de las problemáticas universitarias, al desconocer los temas relevantes de la Universidad; por tal razón, la actividad durante ese año fue muy reducida en términos de protestas, actividades y propuestas de lucha.

Sin embargo, hubo logros importantes que respondían a las propuestas que inquietaban a los integrantes del Movimiento Estudiantil. Uno de los procesos liderados fue mejorar el Restaurante universitario. Se propuso ampliar los cupos, mejorar el servicio, la atención y la calidad de los alimentos. No obstante, otras propuestas fueron saliendo a flote; solicitar que el estudiante que no pudiera pagar la matrícula se le dividieran en cuotas, aspectos que se llevaron a feliz término. Los negociadores en su momento fueron Alfredo Vargas, Fernando Ruiz y Alejandro García.

Así mismo, se creó el programa de Derecho en convenio con la Universidad Nacional, hubo una serie de inconvenientes relacionados con el registro calificado y otros requisitos que no cumplían como programa; el responsable de este proceso fue el abogado Alberto Yépez Barreiro.

Quienes estaban cursando las materias finales se vieron perjudicados, los estudiantes debieron parar las clases porque el ICFES se negaba a dar el registro y la administración no tenía el compromiso político para hacer la gestión ante el Ministerio de Educación, entonces vinieron una serie de protestas.

Las manifestaciones y la organización de actividades, no se hicieron esperar, era una forma de solidaridad de las otras carreras hacia el programa de Derecho quien junto a los integrantes de la Facultad afectada, emprendieron toda una batalla.

Este hecho sin duda alguna, dinamizó el proceso del Movimiento Estudiantil en la Surcolombiana para esa época.

Las protestas no sólo se organizaron en la ciudad sino que en varias oportunidades, se trasladaron a la capital de la República; dejando un balance satisfactorio, pues finalmente la Universidad de Caldas fue quien hizo la evaluación como par académico y desarrolló una serie de seminarios como requisito para conceder el registro.

En el segundo semestre del 2000, terminaba el periodo como rector Jorge Polanía, dando inicio a un periodo de nuevas elecciones que se caracterizó por la agitación al interior de cada una de las sedes.

En el mes de Septiembre es el Consejo Superior Universitario quien nombra a la docente Aura Elena Bernal, como nueva rectora de la institución, ganándole la contienda a su más cercano oponente Jesús Antonio Motta, quien no cumplía con el requisito de la homologación y convalidación de títulos obtenidos en el exterior.

Aura Elena Bernal, dentro de su plan de gobierno, albergaba la posibilidad de realizar obras al interior de la Universidad, cuya inversión sería de 10.201 millones de pesos aproximadamente, dinero que aportaría el Gobierno Nacional, comentó al diario La Nación.⁴⁴ (Ver anexo F) Iniciaría cuatro proyectos que traerían el desarrollo de la institución, entre los que se encontraban la construcción de una biblioteca, la sede de economía y un bloque de aulas en la Facultad de Salud. Además, no se descartaba la idea de crear la Constituyente Universitaria, para consolidar el modelo de universidad que se quería.

Es evidente que los buenos deseos no fueron suficientes y la crisis financiera se hizo notar los primeros días del mes de Noviembre del mismo año, a raíz del incumplimiento del Ministerio de Hacienda en transferir los recursos que había prometido y por los fallos proferidos por la Corte Constitucional, junto al Tribunal Administrativo, obligaron al Claustro Educativo a reconocer la prima técnica de algunos empleados cuya cifra ascendía a los 1.800 millones de pesos.

Se canceló a los catedráticos, funcionarios, ocasionales y trabajadores de planta, el 50 por ciento correspondiente al incremento salarial y el 50 por ciento restante, se pagaría en los próximos días sí el Gobierno Nacional cumplía su promesa de

⁴⁴ Redactor de actualidad Neiva. En: Diario La Nación, Neiva. Año 2000, sección actualidad, p.3.

desembolsar el dinero prometido. De igual forma, se buscarían los mecanismos para dar cumplimiento al pago de la prima técnica y los 400 millones de pesos que se adeudaban al Fondo Nacional del Ahorro.

Ante el panorama financiero que se enfrentaba, la rectora propuso revisar el costo de las matrículas y hacer los ajustes del caso.

La Universidad Surcolombiana, empezó a sufrir una serie de traumatismos graves, como el alza desmesurada en las matrículas y en la solicitud de documentos al interior de la Universidad, tales como las habilitaciones, certificados, constancias, entre otros, que se hacían a través de un banco, afirmó Picòn⁴⁵ (Ver anexo M) “acuerdo” Además, se vino abajo una serie de reconocimientos que tenían los estudiantes por mérito deportivo de la misma forma al estar dos o tres hermanos en la misma Universidad, se hacía posible un descuento.

Los integrantes de Sintraunicol, Asociación de Profesores Universitarios (ASPU), trabajadores y empleados, hicieron pública su inconformidad por el manejo de la situación, fueron enfáticos en solicitar a Aura Elena Bernal prudencia a la hora de manejar los problemas. De igual manera los estudiantes se manifestaron en contra de la forma en que la actual rectora hacía frente a la situación, por lo tanto los estudiantes se organizaron y realizaron una marcha frente a la Hostería Matamundo para demostrar su inconformismo, afirmó Picòn.

Los días continuaron, se inició el primer periodo académico de 2001; no obstante, el apretón continuaba, se arrancó con un déficit por más de 3.200 millones de pesos⁴⁶, (Ver anexo F) que se cubrirían al parecer vendiendo servicios y gestionando recursos ante las entidades de orden nacional. Aunque los balances por parte de la rectora eran positivos, “la crisis que mantuvo la institución al borde del colapso había sido superada”⁴⁷.sostenía Bernal. Sin embargo, se destaparon algunos desfalcos por parte de la administración.

Dentro de las acciones que lideró la rectora Aura Elena Bernal, se realizaron ciertos ajustes, en primer lugar, se ahorraron del presupuesto más de 1.000

⁴⁵ Entrevista a Rafael Picòn. Presidente del CSE. 2001 – 2005.

⁴⁶ Redactor de actualidad Neiva. Sigue apretón en la Usco. En: Diario La Nación, Neiva (sábado 3 de febrero de 2001). Sección actualidad, p.3.

⁴⁷ Redactor de actualidad Neiva. Sigue apretón en la Usco. En: Diario La Nación, Neiva (sábado 3 de febrero de 2001). Sección actualidad, p.3.

millones de pesos, de igual forma se recibieron aportes del Gobierno Departamental por 830 millones de pesos y 700 millones de pesos por parte del Gobierno Nacional. Con este dinero se logró salir a flote, quedando pendiente las deudas correspondientes a la prima técnica y al Fondo Nacional del Ahorro.

En segundo lugar, se aprobó un Plan de austeridad⁴⁸ que proponía reducir los gastos en todos los sectores, por lo tanto, se reubicó el personal para ser más efectiva la calidad del trabajo. Se disminuyó la contratación de personas, dejando sólo aquellas que garantizaran el funcionamiento de la institución. Así mismo, se anunció una serie de reformas que estarían incluidas dentro del nuevo esquema de la Constituyente Universitaria, para elevar la calidad de la educación mediante el mejoramiento de los métodos de investigación y la infraestructura tecnológica.

De esta manera la USCO, arrancó una nueva etapa con el firme propósito de salir adelante y superar las dificultades departamentales y nacionales que afectaron su funcionamiento.

Pero la dicha no duro mucho y La Universidad Surcolombiana protagonizó nuevamente un escándalo y no precisamente por el panorama financiero.

Transcurrían los días del mes de Febrero, cuando el Procurador Séptimo delegado ante el Consejo de Estado solicitó decretar la nulidad de la elección de Aura Elena Bernal como rectora de la USCO, por considerar que la forma como se determinó la ponderación y el resultado final de la consulta para la elección del rector, algunos directivos habían cometido irregularidades en la interpretación de la Autonomía Universitaria, pasando por alto los parámetros de la elección existentes; así lo reveló la Procuraduría General de la Nación, quien sostuvo que el Consejo Superior Universitario, debió designar al candidato que tuviera mayor puntaje en la valoración de la hoja de vida, más los resultados de la consulta convocaba para tal fin a docentes, estudiantes, egresados, trabajadores y empelados. Pero al parecer no sucedió de esta manera y por considerarse órgano autónomo obvió las normas y consideró otras para el proceso de consulta en la elección del rector de la institución.

La Procuraduría argumentó que de acuerdo a los resultados finales el favorecido era el aspirante Jesús Mota Manrique.

⁴⁸ Redactor de actualidad Neiva. Sigue apretón en la Usco. En: Diario La Nación, Neiva (sábado 3 de febrero de 2001). Sección actualidad, p.3.

Por su parte, la rectora dio un parte de tranquilidad y convocó a los estamentos universitarios a conservar la calma y a esperar el concepto del Consejo de Estado. Se continuó trabajando en los proyectos académicos y en la estabilidad de la Universidad, aunque afirmó que “El consejo superior no podía elegir al profesor Motta, porque no reunía los requisitos de su título y no ganó la consulta triestamentaria”⁴⁹ (Ver anexo F)

Ante el inconformismo que se presentaba por las declaraciones del Procurador Séptimo delegado, un mes después, Aura Elena Bernal presentó su balance de gestión con resultados positivos, gracias a la puesta en marcha del “Plan de ajuste”. Ante las dificultades que afrontó la USCO, los programas académicos de las siete facultades, sus 35 programas de Pregrado y 13 de Posgrado estuvieron activos; de igual forma las Facultades de Salud, Educación, Ingeniería, Ciencias Exactas, Derecho, Ciencias Sociales y Humanas. Se realizaron las actividades propias de investigación, desarrollando 29 proyectos con una inversión de más de 820 millones de pesos reunidos a través de aportes de la nación, cofinanciados por Colciencias, Hocol, Banco de la República, Incora entre otros.

Se demandó ante el Consejo de Estado el proceso de elección, días después llegó la sentencia y quienes integraban el Consejo Superior interpretaron mal la respuesta; la sentencia del Consejo de Estado, no argumentaba que tenían que nombrar al candidato que había quedado en segundo lugar en las pasadas elecciones, lo que se proponía era la realización nuevamente de las elecciones, porque las anteriores se consideraban nulas, por lo tanto, ni Bernal ni Motta podrían acceder al cargo de rector.

No obstante, se nombró a Jesús Antonio Motta como rector. César Rincón, representante de los estudiantes ante el Superior, apoyó la decisión para que Motta accediera al poder, el Movimiento Estudiantil se le fue en contra por la decisión que había tomado; se pronunció a través de derechos de petición, vías de hecho entre las que se destaca un tropel donde un estudiante universitario se lesionó la mano con una papa explosiva, pero la decisión no pudo revertirse. Jesús Motta llegó a la Administración, desde el inicio de su periodo como rector de la USCO, busco ganar respaldo con los estudiantes especialmente con los integrantes del Movimiento Estudiantil.

Paralelamente, el 7 de Junio de 2001, en medio de un candente debate y propuestas callejeras por parte de los maestros y trabajadores, la Comisión Primera de la Cámara de Representantes, aprobó en el séptimo debate el

⁴⁹ Redactor de actualidad Neiva. Procuraduría solicita nulidad en elección de rectora de la Usco. En: Diario La Nación, Neiva. (20 de febrero de 2001). sección Actualidad. p.3

controvertido proyecto de Acto Legislativo 012, que modificaría el régimen de transferencia de los fondos destinados para salud y educación a los gobiernos regionales. Había preocupación igualmente por la moda de fusionar a las escuelas y colegios, además, el financiamiento de la demanda y no de la oferta, la plata iba a corporaciones privadas, por lo tanto las personas accedían a créditos a través de los bancos.

Estos hechos, calentaron los ánimos al interior de la Universidad, se continuó con la organización de eventos nacionales donde se discutieron varios aspectos, pero en esta época del 2001 los maestros no se mostraron interesados y su participación fue tímida, quizá por temor a lo que habría causado las amenazas de 1999.

El 13 de Junio, los estudiantes se enfrentaron a piedra con la Policía Antimotines, por tres horas cerca de 150 estudiantes se congregaron en las institución, bloqueando la vía que comunica al centro con el norte de la ciudad, finalmente fueron repelidos con gases lacrimógenos. El rector de la Universidad Jesús Antonio Mota afirmó entonces que “se trató de un pequeño grupo de encapuchados y no todos eran estudiantes de la Usco”.

Hacia las dos de la tarde se recobró la calma, de acuerdo al balance entregado por el comandante de la Policía Huila, Coronel Francisco Javier Caicedo, cinco agentes de policía y dos estudiantes heridos fue el resultado de la manifestación. El 12 de Agosto del año en curso, el estudiante Jorge Eliécer Cortés Hernández, interpuso una acción de tutela, exigiendo el derecho a la igualdad en el pago de matrícula, los estímulos o prebendas que establecía el acuerdo 024 del 18 de Julio de 1997, fueron derogadas según acta 002 del 23 de enero de 1998.

El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Neiva, a través de la Sala Penal de Decisión, le halló la razón al estudiante, acabando prácticamente las prebendas que habían logrado los trabajadores y profesores de esta entidad a través de las diferentes convenciones colectivas. El rector de la Universidad Surcolombiana, Jesús Antonio Mota puntualizó que “el único camino era aceptar el fallo, de lo contrario se cometería peculado”. De acuerdo a las directivas sindicales de la institución, se verían afectados 200 estudiantes que gozaban de estas bondades que existían hace más de 20 años.

Aunque la Universidad afrontaba una grave situación financiera, el impacto económico sería mínimo y con él no se llegaría a un equilibrio económico.

Ante los diversas polémicas que se vivían al interior de la Universidad al parecer “Jesús Motta realizó una jugada maestra y logró subsanar en cuatro meses, el déficit económico de la Universidad Surcolombiana, a través de un convenio que efectuó con la gobernación, alrededor de 1000 millones de pesos solucionarían la crisis”, puntualizó Picòn⁵⁰. Sin embargo, cuando Motta sale, se descubre la manipulación de las cifras en los informes financieros, evidenciando una crisis más profunda.

La situación se complicó, al no tener claridad en su proceso de designación como rector, y cómo había llegado al poder, el Consejo de Estado, envió un comunicado en el que se pronunciaba y le revocaba el mandato.

Eduardo Beltrán, que fue vicerrector, se convirtió en el nuevo rector encargado, mientras se aclaraba la situación. Hubo una serie de discusiones, los trabajadores en algún momento pensaron marginarse en el proceso de elección, porque si ellos tomaban partido en el proceso y no llegaba el candidato de su preferencia, ellos se iban a ver afectados.

Beltrán una vez subió a la rectoría, aspiraba mantenerse en el cargo, esto lo llevó a presentar en el 2002 un proyecto de reforma al mecanismo de elección del rector, mientras la comunidad universitaria se encontraba en vacaciones.

En una sesión del Consejo Superior Universitario se reunió hasta aproximadamente las dos de la mañana, William Martínez representante de los estudiantes salía e informaba como iban las negociaciones, a esas horas de la madrugada se anuncia que la designación del rector es antidemocrática y que la haría el Consejo Superior.

Desde esa misma noche diferentes organizaciones se van a asamblea permanente, todos dieron la pelea, los estudiantes ya venían de otras asambleas atrás, los recursos se gestionaron en varios lados, para las comidas se gestionaba en Surabastos y allá les regalaban mercados, se les pidió a los docentes, a las diferentes organizaciones sindicales.

La pelea que estaba dando el Movimiento Estudiantil era muy legítima para la comunidad, no era interna, sino que la gente apoyaba el proceso.

⁵⁰ Entrevista a Rafael Picòn. Presidente del Consejo Superior Estudiantil.

De acuerdo a la Constitución Política de 1991, en el capítulo, De los derechos sociales, económicos y culturales en su artículo 69, afirma que: “se garantiza la autonomía universitaria, las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos, de acuerdo con la ley” por lo tanto el Alma Mater debía decidir; finalmente es el Consejo Superior quien adopta la responsabilidad; así que será el encargado de establecer quién era la persona idónea para liderar la Institución. Aunque la mayoría de los integrantes del Superior estaban a favor, la situación empezó a complicarse, pues la forma de construcción de ese mecanismo nunca fue la que el Movimiento Estudiantil planteó desde el Triestamentario con ASPU y Sintraunicol, que proponía constituir mesas de trabajo muy amplias en donde la gente participara.

En esta etapa fue útil, lo que en algún momento creyeron que era un arma que iba a dividir a los universitarios, subestimaron el poder de maduración de esas contradicciones, creyeron que los estudiantes se fracturarían pero superaron esa contradicción vivida por la decisión del representante al Superior y se fortaleció más el Movimiento, habían varias tendencias y esas pudieron unificarse al darse cuenta qué era lo que buscaba el Gobierno Nacional, (más que velar por los aspectos académicos, administraría y seguiría el mandando del gobierno nacional), es decir, alguien que no le diera la cara a la comunidad universitaria, “porque la lógica del gobierno es cada día recortarle presupuesto a la Universidad”⁵¹. La comunidad universitaria se da cuenta de eso y empieza a unirse para hacer frente ante esta causa.

Intentaron definir un mecanismo desde el número de propuestas que habían llegado de todas los estamentos de la Universidad obviando el debate y la realidad; como último recurso se acordó hacer un proceso participativo para que no se aprobara el mecanismo presentado por la rectoría de Beltrán. No obstante, este fue un periodo de acciones particulares, se presentaron pedreas, tropeles en la Universidad, en algunos momentos se agotaron las vías de derecho, algunas acciones implicaron varias discusiones al interior del Movimiento Estudiantil.

Con la polémica que desencadenó la situación que vivía la Usco, el Movimiento Estudiantil, específicamente los integrantes Consejo Estudiantil, continuaron con su proceso de concientización, para ellos la falta de conciencia no les permitía unirse y luchar en busca de unos fines democráticos y hacerle frente a las problemáticas que se vivían, quizás por los modelos de vida que vendía la sociedad de consumo, esos estereotipos que invitan a seguir, que no eran

⁵¹ Entrevista Realizada a Rafael Picón, Presidente del Consejo Estudiantil 2001-2005

propriadamente del joven reflexivo y crítico de la sociedad; así que el canelazo, la música de Silvio Rodríguez no era lo ideal, eso ya no pegaba.

Los jóvenes que participaron desde años atrás en las manifestaciones, se resistían al cambio, no aceptaban que a muchos estudiantes ya no les gustara las formas de protestar que se habían utilizado anteriormente y quizá por esa razón los comunicados de dos o tres hojas no eran leídos, esta situación permitió que se exploraran otras figuras más creativas, desde lo simbólico que permitieran que esa nueva comunidad estudiantil se interesara y participara activamente en algo que definiría el futuro del Alma Mater.

Luego del asesinato de un estudiante de la Universidad Nacional (Johanny Blanco), en la Usco las protestas aparecieron y unos estudiantes vestidos de monjes con túnicas negras y unos carteles pequeños, con mensajes bastante sugestivos: “Hoy la mamá de Carlos Johanny está llorando, mañana la suya estará en el mismo lugar”, estos mensajes impactaban, producían misterio, se veía la muerte deambulando por la Universidad, así comenzó a utilizarse ese componente simbólico.

Es así, como lo visual se convirtió en pieza clave a la hora de manifestarse y congregarse a los jóvenes, se iniciaron las obras de teatro, se organizó una fiesta universitaria para conmemorar el día del estudiante combatido, la gente se quedó hasta altas horas de la noche debatiendo el por qué de la fecha, en los campamentos se congregaban entre 600 – 800 personas, convirtiéndose en toda una fusión de culturas. Hubo grupos de rock, no todos querían escuchar música andina, otros querían minitk, luces, esa noche se comió chocolate con pan. Hubo un tiempo en el que se pensó que ya era suficiente, mucho circo para la gente y dónde quedaba lo reflexivo, entonces se intentaba buscar un equilibrio entre esas dos tendencias.

El 31 de Julio se convocó a una larga jornada de deliberación en las instalaciones de la Universidad Surcolombiana, el Consejo Superior Universitario integrado en ese momento por Efraín Jiménez Ditta, representante de los decanos; Ángela Liliana Melo, delegada de la ministra de Educación, Javier Botero Álvarez Viceministro de Educación y el responsable directo de la Educación Superior en el país Hugo Tovar Marroquín, por egresados Eduardo Corredor; Armando Ariza representante del sector productivo, de los profesores Miguel Cristancho y de los estudiantes William Martínez, permitió por primera vez que todos los sectores de la comunidad universitaria cuestionaran y manifestaran su propuesta frente a la problemática de la Universidad.

Los voceros de los docentes, estudiantes, sindicatos, empleados y egresados, expusieron su punto de vista sobre el desarrollo de la Universidad Surcolombiana, en el campo académico, administrativo y de proyección social. Temas como los procesos de contratación, designación de rector y las matriculas fueron los principales en la mesa de diálogo.

Aunque la preocupación más grande seguía siendo la designación de rector, muchos manifestaron su desacuerdo en cuanto a la forma de elegirlo, por la connotación de práctica clientelista que había adquirido. Hernando Gutiérrez, Presidente de la Asociación Sindical de Profesores (Aspu) fue enfático en sostener que “La Universidad no se puede manejar con los mismos parámetros que se maneja una empresa; en la cual reproducen artículos para el consumo material, la Universidad tiene que ver con fundamentalmente con el intelecto y en cómo se había convertido en una práctica clientelista este proceso”.

El balance al finalizar la plenaria fue positivo, la delegada del Ministerio aseguró la búsqueda de soluciones y espacios para seguir concertando sobre la problemática.

Sin embargo, meses después se evidenció el caos que se avecinaba, de acuerdo a la Ley 30 de 1992, en la que se otorgaba la posibilidad a las comunidades universitarias de elegir sus propias directivas, inicio un proceso de reformas en la Universidad, pero es finalmente en el año de 1997 cuando se adoptó el Estatuto General que estableció el procedimiento de designación de rector el cual consistía en que el consejo Superior Universitario calificaba las hojas de vida de los aspirantes asignando un valor hasta del 50 por ciento y la comunidad universitaria se unía al proceso a través del voto directo con el otro 50 por ciento restante. Procedimiento que se aplicó en la Universidad Surcolombiana, para la elección de Jorge Polanía, Aura Elena Bernal y Jesús Motta, sin embargo, estos procesos fueron demandados e invalidados por las instancias judiciales.

El panorama era crítico, las discusiones por la rectoría entre los diversos sectores académicos y políticos sobrepasaron los límites y la Universidad quedó a la deriva, en una polarizada y evidente división de la comunidad educativa.

El representante de los profesores, José Miguel Cristancho, recogió las posturas existentes frente al tema y presentó una propuesta que fue aprobada por el Consejo académico, en la que se solicitaba al Consejo Superior, darle total autonomía a los miembros de la comunidad universitaria para hacer la designación del ejecutivo por medio del voto. La propuesta llegó al CSU pero tuvo que ser

analizada pues apareció una segunda que contemplaba la elección de rector por decisión única de este organismo.

Al momento de decidir, el decano de la Facultad de Ciencias económicas y administración, Efraín Jiménez Ditta, quien representaba al Consejo Académico, obvió los intereses que representaba y votó a favor de la segunda opción, al igual que Armando Ariza representante del sector productivo, Ángela Liliana Melo, representante del Ministerio de Educación y Guillermo Amezquita, representante del gobernador; por la otra opción votaron cuatro seguidores Luis Humberto Alvarado, representante de los exrectores, José Miguel Cristancho, representante de los maestros, William Martínez, representante de los estudiantes y Hugo Tovar Marroquín, representante del Presidencia de la República.

Por consiguiente habría elecciones universitarias con valor ponderado para la designación de rector de la Universidad Surcolombiana, según las reglas aprobadas el 12 de noviembre por el Consejo Superior Universitario.

La propuesta o forma de elección que se practicaría sería en la que los docentes, estudiantes, consejo académico, espectadores, egresados y el sector productivo podrán presentar dos candidatos a la rectoría, para un total de 12 aspirantes, el Consejo Superior votará de acuerdo con el estudio de hojas de vida y los requisitos del estatuto General. El proceso no fue visto con buenos ojos por parte de la comunidad universitaria. Aunque no era el único claustro educativo que elegiría a sus directivos de esta manera, este proceso se había aplicado en la Universidad de Antioquia, la Nacional de Colombia y La Distrital Francisco José de Caldas.

La comunidad universitaria respondió a todas las actividades que se desarrollaron por parte del Consejo Estudiantil, desde el 13 de noviembre del año en curso, los estudiantes, docentes y trabajadores se declararon el Asamblea permanente y se concentraron en las ágoras con el fijo propósito de reabrir la discusión teniendo claro que el CSU tiene la potestad para decretar la reforma de los acuerdos que promueve. Hubo cuentería, montajes de teatro, parranda vallenata, fue una dinámica muy creativa, cine, discusiones académicas, un mes después de asamblea la gente que estaba al frente ya estaba totalmente desgastada, la administración no daba apertura a un diálogo democrático; entonces un grupo de estudiantes que venían teniendo una participación activa dentro del Movimiento Estudiantil, venían manejando la idea de ir a una vía de hecho, se habían asumido tropes y se intentaba presionar de otra forma, se logró la atención de los medios de comunicación, la administración luego de dos meses de paro decide que se debe cerrar la Universidad.

Fueron casi tres meses, uno de las asambleas más agitadas al interior de la Universidad. Se desarrollaron aspectos importantes, objetivos claros y relevantes que se había planteado el Movimiento Estudiantil. Se propuso reformar los manuales de la Universidad, finalmente se tomó la decisión de reformar el Estatuto General de la Universidad que es el que consagra el mecanismo de elección de rector, sólo en la parte concerniente a la elección del rector.

Se hizo un acercamiento y se designó una comisión para que sustentara ante el Consejo Superior la inconformidad de la decisión por parte de un sector de la comunidad universitaria, el resultado fue positivo y en la siguiente sesión del CSU se logró incluir el análisis de lo aprobado. No obstante, las manifestaciones continuaron para mantener paralizadas todas las actividades académicas, concentrando a la población universitaria en un solo objetivo, la libertad de escoger automáticamente su máximo representante. La triestamentaria, conformada por la Asociación Sindical de profesores universitarios, Aspu, El Sindicato de trabajadores universitarios, Sintraunicol y el Consejo Superior Estudiantil, se declararon en Asamblea permanente desde el 13 de Noviembre por el decreto 038 que concede al Consejo Superior Universitario la facultad para elegir rector.

Las protestas y manifestaciones buscaban hacer evidente la inconformidad ante las decisiones del CSU, tras intentar eliminar la tradición democrática y de lucha no solo estudiantil sino por parte de profesores y empleados plasmada en la construcción de Universidad Surcolombiana.

A finales del 2003, se evidenció desde el sector educativo la política privatizadora consolidada en la Ley 30 de 1992, acompañada de políticas que cerraban el escenario democrático, es el caso de la imposición de rector, que fue una política nacional de acuerdo a la Ley 30 de 1992 en su artículo 66 donde se concibe que el “Rector es el representante legal y la primera autoridad ejecutiva de la universidad estatal u oficial y será designado por el Consejo Superior Universitario. Su designación, requisitos y calidades se reglamentarán en los respectivos estatutos” haciendo evidente la restricción de los espacios democráticos en los que se pueda debatir, opinar y discernir sobre el rumbo de la Universidad y crear propuestas viables para el desarrollo de la misma, en donde confluyan los pensamientos de la Triestamentaria.

Es así como la Surcolombiana obtuvo la facultad de designar mediante una consulta triestamentaria a sus propios administradores, dando paso a una serie de

inconvenientes y una crisis de gobernabilidad, en ese momento entraba al poder el tercer rector Eduardo Beltrán.

Las vías de derecho y las tradicionales de hecho, estaban desgastadas, así que se optó por otras alternativas. Es uno de los episodios más recordados de la última década; eran las ocho de la mañana del primero de Diciembre de 2003, cuando salieron a las Ágoras cinco niñas con el rostro tapado y se declararon en huelga de hambre. El impacto fue tal, que en el lugar se aglomeraron no sólo estudiantes sino muchas personas, entre los que se encontraban los medios locales y nacionales. El Diario del Huila y La Nación, registraron la noticia así, “cinco estudiantes mujeres, se declararon en huelga de hambre como una forma de presión para la elección democrática de rector”.

Se inició la jornada con un fuerte pronunciamiento, en el que se explicaba el porqué de la huelga de hambre; cuya intención era defender la educación pública a tal punto de arriesgar la vida misma en el momento en el que se le niegan los alimentos, era una acción política. Aunque parecía una medida extrema, se concibe que la educación pública es la única oportunidad de desarrollo de una nación y que la democracia y el derecho de determinar sobre el futuro de la Universidad, le corresponde a la misma comunidad. “Lo más difícil de sumir una acción de estas es dar el primer paso, porque cuando se asume el compromiso, se llega hasta las últimas consecuencias.” Aseguró una de las huelguistas. Aunque se presentaron muchos comentarios de gente que quiso deslegitimar la acción de las estudiantes, ellas continuaron con su protesta; contaron además con un cuerpo médico 24 horas del día, tres auxiliares y toda una red de seguridad y se practicaban los chequeos médicos dentro de la biblioteca infantil.

En ese momento y mientras transcurría la huelga, el resto de los integrantes del Movimiento Estudiantil invitaban a los estudiantes a un debate abierto entre el C.S.U. y la comunidad universitaria, en presencia de los medios de comunicación, pero las directivas de la Universidad no se pronunciaron sobre la situación que allí se vivía y que con el paso de los días se agudizaba más, la huelga de hambre no suscitaba hasta el momento ningún comentario y los demás estamentos universitarios guardaron silencio ante esa forma de hacer presión. Sin embargo, el viceministro de Educación le recomendó al actual rector que cancelara el semestre si era preciso, cuando se tomó esa decisión era demasiado tarde, la Usco estaba tomada, la Personería se había hecho presente, los medios de comunicación habían hecho presencia y todo el país conocía el dilema que se vivía al interior de la Universidad.

“Las vías de derecho y de hecho estaban desgastadas, fueron diez días, empezaron cinco niñas, convencidas de la acción política, lo más difícil de asumir una acción de estas es dar el primer paso, porque cuando se asume el compromiso, se llega hasta las últimas consecuencias; en esos días se presentaron muchos comentarios de gente que quiso deslegitimar la acción; se les hacían chequeos médicos dentro de la biblioteca infantil, con la responsabilidad de tener un cuerpo médico, 24 horas del día, tres auxiliares, toda una red de seguridad, cinco niñas tuvieron que salir, luego otras tres y finalmente quedaron dos”.

“El estado de salud de las cinco mujeres empezó a complicarse, tanto que era hasta peligroso pensar, al comienzo ellas redactaban diariamente un comunicado, que permitía divulgar sus posiciones políticas, hasta que el médico les prohibió seguir escribiendo. Una de ellas no acató las sugerencias medicas y justo después de escribir un texto, se desmayó”⁵². (Ver anexo M)

Se hicieron varias marchas, se dialogó con el viceministro de educación en Bogotá. Él tenía conocimiento que un grupo de 20 personas estaban obstaculizando el ingreso a las aulas, fueron tildados de terroristas, que estaban privando el derecho a la educación de más de 5000 mil estudiantes, taponando con sillas la entrada a los salones. Por su parte el viceministro, afirmó que la democracia no funcionaba y que la persona que estuviera al frente de la Universidad, tenía que ser una persona que pudiera administrar los recursos, porque ya se habían presentado muchos inconvenientes por corrupción y si el gobierno nacional no intervenía designando una persona idónea, la corrupción iba a acabar con el patrimonio nacional.

A los tres días hubo una manifestación con piedra, el problema estaba teniendo una connotación mayor y se decidió congelar el acuerdo; sale Eduardo Beltrán y entró Edgar Machado, como rector encargado para buscar unos nuevos espacios de acercamiento para hacer discusiones a fondo y poder salvar el semestre que ya se iba a perder.

Luego de la salida de Beltrán, viene el nombramiento del profesor Edgar Machado en encargo con incógnitas que el tiempo resolverá, en algún momento en el triestamentario, se planteó la posibilidad de proponer nombres de rectores encargados y uno de los nombres propuestos fue el suyo. Este se negó en absoluto a asumir la responsabilidad y finalmente un día cualquiera aparece Machado en la puerta de la rectoría mientras el Consejo Superior se encontraba reunido y acepta ser el nuevo rector de la Universidad Surcolombiana.

⁵² Entrevista realizada a Erika Marcela Tinocco.

El Consejo Superior decide que Edgar Machado asuma la rectoría, con el firme propósito de apostarle a la gobernabilidad de la institución que estaba desencadenando varios inconvenientes por la participación en la asamblea permanente y en la huelga de hambre. El Consejo opta por suspender el acuerdo o su aplicación por el malestar y la inconformidad que había generado al propiciar cambios en la rectoría, se calmaron los ánimos y se veían posibilidades de dialogar.

El reto de Edgar Machado era rescatar el clima de gobernabilidad, entender y dar confianza para tratar de superar la crisis. Sin que se vieran afectadas las funciones institucionales, es decir los procesos de formación, investigación, extensión, bienestar y desarrollo humano siguieran su curso. Se logró la normalización de las actividades mediante la definición de un calendario de finalización del semestre B de 2003, se dio inicio al primer semestre A de 2004 y se establecieron con la participación del Consejo Académico las metas de calidad y cobertura para el año 2004.

Los miembros del Consejo Superior fueron hábiles con el manejo que se le dio a la asamblea, porque después de tantos días, se aceptó el tema de irse a vacaciones y regresar en Enero a finalizar el semestre. En este mes todos los estudiantes estaban presentando exámenes finales, lo cual lleva a decidir el mecanismo de elección de rector.

Para los días 20 y 28 de enero del 2004, se realizaron dos foros en el auditorio Olga Tonny Vidales convocados por el CSU con el objetivo de escuchar las diferentes propuestas sobre la elección o designación de rector, el moderador de estos eventos fue el rector encargado Edgar machado.

Bajo los nombres “Sobre democracia participativa y el desarrollo académico-administrativo de la Usco” y “Sobre la representatividad, autonomía, legitimidad y democracia en la Universidad” los integrantes de la comunidad participaron y presentaron sus propuestas, argumentaciones que fueran escuchadas por el auditorio, la tensión se hizo notar al querer conocer los porcentajes de ponderación para la elección, los requisitos y los estamentos involucrados en la votación.

Hubo ciertas propuestas que fueron relevantes como la presentada por Leonel Arias, docente de la Facultad de Educación, partidario de la elección por voto

universal directo con la participación de todos los estamentos, “el propósito de esta ponencia es demostrar que la elección de rector con democracia y sin distorsiones es la más acorde con la naturaleza de la institución, con su misión, con los imperativos constitucionales, con la Ley, con la formación integral y la dinamización de los procesos académicos y culturales de al región Surcolombiana. Además debe ser una persona honesta, justa, capaz de realizar en su liderazgo los valores y principios de la democracia, con buena disposición para el trabajo cooperativo de equipo, conciente de los problemas que afectan a la universidad, la región, la nación y el mundo. Su formación académica debe ser certificada, tener posgrado, con experiencia mínima de años en la docencia universitaria⁵³”. (Ver anexo I).

De igual forma, la argumentada por Hernando Gutiérrez, Presidente de Aspu, quien propuso garantizar la legitimidad, gobernabilidad, para que se impulsara el desarrollo académico, el rector debía ser elegido por la comunidad educativa mediante la votación directa y secreta, sin injerencia del Consejo Superior. La idea era que los docentes de tiempo completo y medio, pertenecientes a la planta de personal docente, estudiantes de pregrado, posgrado y el personal administrativo de planta, ejercieran el derecho al sufragio. “quedará como rector el candidato que obtenga el mayor puntaje en la elección de acuerdo a un porcentaje ponderado de 40 por ciento para docentes, 40 por ciento para estudiantes y 20 por ciento para trabajadores y empleados⁵⁴”. (Ver anexo I)

Otra alternativa de elección directa fue presentada por le decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, Luís Carlos Rodríguez, en representación del Consejo académico. Los porcentajes que propuso fueron 40 por ciento docentes, 40 por ciento estudiantes, 10 por ciento administrativos y trabajadores, 10 por ciento egresados. “El resultado obtenido por cada candidato una vez ponderado como puntaje final será enviado al Consejo Superior de la Universidad para su aprobación” aseguró el Decano.

Aura Elena Bernal, en representación de un grupo de docentes de la Universidad, presentó la propuesta de elección de rector mediante el voto universal, secreto y ponderado de la siguiente manera, 20 por ciento miembros del Consejo Superior, 40 por ciento docentes de tiempo completo y medio tiempo de planta y un 40 por ciento para los estudiantes matriculados en programas de pregrado o posgrado. Además, propuso la creación de una comisión de veeduría y seguimiento integrada por un representante de los estudiantes, uno de los docentes, un

⁵³ COLLAZOS, Rosa Fernanda. Baraja de propuesta para elección democrática de rector. En: Desde la U, Neiva (20 de enero-20 de febrero de 2004). Sección Ágora. p.4.

⁵⁴ COLLAZOS, Rosa Fernanda. Baraja de propuesta para elección democrática de rector. En: Desde la U, Neiva (20 de enero-20 de febrero de 2004). Sección Ágora. p.4.

delegado de los candidatos aceptados para la elección y el jefe de la oficina de control disciplinario.

Sin duda una de las propuestas más polémica fue al presentada por el médico Germán Liévano, docente de la Facultad de Salud, Quien sustentó que lo más idóneo era aplicar un proceso de democracia participativa pero no de elección directa, es decir que fuera el CSU quien decidiera quien debía tomar las riendas de la Universidad a partir de los candidatos que proponían los consejos de facultad; así se iría acorde con las transformaciones del entorno, por lo tanto era indispensable que los decanos y el rector tuvieran un perfil gerencial.

Al finalizar los foros se acogió la propuesta realizado por el Rector Edgar Machado de reunir a las exponentes de las iniciativas y llegar a un consenso que estudiaría el Consejo Superior para su aprobación.

Luego de escuchar las propuestas, la Comisión de concertación de propuestas que se constituyó, dio pautas y permitió que se colocaran sobre la mesa diferente propuestas sin llegar a la agresión. Aunque el estamento estudiantil consideró que al única salida era la votación universal y directa sin injerencia del Consejo Superior. El representante estudiantil al Consejo llevó esa propuesta y fue considerada en los tres debates para reformar el Estatuto General.

En la Universidad se hizo la construcción colectiva de un proyecto, a partir de las diferentes propuestas se extrajeron los aspectos mas útiles para llegar a una fórmula común, al estipular que participación debía tener el Consejo Superior y la comunidad estudiantil en la elección de rector.

Se buscó la fórmula de convergencia, que diera una participación decisoria del Consejo y que la comunidad universitaria tuviera igualmente la capacidad de intervenir, se llegó finalmente a la formula que todos los candidatos pudiera inscribirse y si cumplían con los requisitos pasarían a presentar su propuesta al Consejo Superior, escogería la terna que finalmente iba a ponerse en consideración de la comunidad universitaria.

Para muchos la forma planteada no era la ideal, debía ser votación directa y universal sin injerencia del Consejo Superior pero los que no compartían la decisión tomada, creyeron que lo mejor era abstenerse y esta posición fue aceptada, en los eventos y concertaciones participaban y discutían, debatiendo varios aceptos. Al escoger la terna, ellos los abstencionistas se manifestaban ante

los candidatos y la comunidad dejaba entrever su rechazo de forma respetable. La controversia se dio en buenos términos, con altura sin descalificar a nadie.

El Consejo Superior discutió la agenda de reformas normativas, el Estatuto General sólo fue reformado en lo concerniente en la elección de rector, fue una reforma parcial. Sin embargo, se tendrá que poner en discusión la reforma integral del Estatuto electoral y otros como el sátiro de contratación con relación al proyecto de Ley de reforma de la Ley 80 de 1993 sobre contratación de las entidades públicas.

Sin embargo, pareciera que los integrantes del Consejo Superior fueron manipulados, incluso se llegó a afirmar que el representante de los estudiantes Jorge William Martínez, quien hacía parte de la Juventud Comunista (Juco), había negociado su permanencia en el Consejo Superior para recibir ciertos beneficios, en primera instancia lo hizo con Pedro Reyes Gaspar, Decano de Salud a cambio de su postulación como Rector encargado, luego lo hizo con Hugo Tovar Marroquín, o la persecución que vivió la representante de los egresados por no compartir los intereses de Marroquín.

Tras los hechos ocurridos el 18 de Marzo del año 2004, en los cuales salieron heridos policías y estudiantes; la Fiscalía y el C.T.I, inició la búsqueda de los culpables de dicha manifestación. Las labores de inteligencia daban como resultado que un estudiante del programa de Derecho sería el líder de esta protesta.

Las respectivas autoridades hicieron el allanamiento a su apartamento, en el cual se encontraron documentos como: Evolución de la izquierda en Colombia; texto que trabajaba el Sistema Político; además de libros de Marx y Lennin que son leídos en Economía Política y que hacen parte de la formación del abogado. La detención del estudiante se llevo a cabo el día 19 de Marzo de 2004, pasó el fin de semana en los calabozos del C.T.I y el martes de la semana siguiente fue trasladado a la cárcel de Rivera.

“Lo primero que pensé fue en pedir ayuda al programa de Derecho, estaba muy tranquilo, pensé que no iba pasar a mayores, yo creí que las autoridades con su inteligencia militar me llegaran a envolver tan apresuradamente, incluso cuando allanaron al apartamento de mi novia y al mío estaba tranquilo, pero encontraron esos textos y esas fueron las evidencias con las que la fiscalía argumentó mi traslado a Rivera.

Necesitaban un culpable de los acontecimientos del día anterior⁵⁵. Sostuvo la víctima. (Ver anexo K).

Las organizaciones estudiantiles que existen dentro de la universidad, no lo apoyaron mucho, “me parece que en el Movimiento estudiantil se mueven muchos intereses, estrategias de poder que se van entretejiendo donde se ve cada vez más el interés por el poder, de ser protagonistas y obtener beneficios de su estructura; eso hace que se pierdan las ganas de trabajar en Movimientos Estudiantiles, pero esas ganas de trabajar por la Universidad, de criticar nunca se me quitaron; eso me hizo madurar, hay que seguir apoyando a los sectores marginados de la sociedad, pelear por lo público y hacerle oposición a un gobierno de Álvaro Uribe”⁵⁶. Sin embargo, recibió ayudas de Aspu, Sintraunicol, Mujeres y diferentes compañeros se movilizaron para buscar recursos.

La Universidad como institución no hizo el pronunciamiento oficial de la situación del estudiante, al parecer no quería verse envuelta en procesos judiciales. “Esta es la hora que tengo mi libertad por las declaraciones de Edgar Machado ex rector de la Usco y Carlos Martínez decano de la facultad de derecho, en ellos dos se baso el fiscal para darme la libertad, argumentando que de ninguna manera represento un problema para la sociedad.”⁵⁷

Para la elección de rector en el 2004, se diseñaron parámetros para la campaña electoral de acuerdo a una reunión realizada el cuatro de mayo de ese año y fueron publicados en Notiusco. Se convocó a los candidatos que hacían parte de la terna: Aura Elena Bernal de Rojas, Luís Alberto Cerquera Escobar y Elías Ramírez Plazas. Se definieron las reglas que garantizaran la igualdad y el pluralismo de la jornada electoral.

Para evitar la proliferación de propaganda política en volantes, afiches, vallas, pasacalles, cuñas, aviso publicitarios en los medios de comunicación, se definieron los siguientes aspectos: en primer lugar, se prohibió la publicidad política pagada en medios masivos de comunicación; la Universidad Surcolombiana publicó y distribuyó un folleto único institucional en el que se presentaron los candidatos y sus propuestas. Por lo tanto no podrán abstenerse

⁵⁵ PENAGOS, Cesar Augusto. Protesta, Represión y Libertad. En: Semanario En silencio Neiva. (Agosto de 2004). Ed.32.

⁵⁶ PENAGOS, Cesar Augusto. Protesta, Represión y Libertad. En: Semanario En silencio Neiva. (Agosto de 2004). Ed.32.

⁵⁷ PENAGOS, Cesar Augusto. Protesta, Represión y Libertad. En: Semanario En silencio Neiva. (Agosto de 2004). Ed.32.

de interrumpir la normalidad académica en los salones durante el desarrollo de sus campañas.

En segundo lugar, se organizaron tres foros de debate programados para los días 7, 12 y 13 de mayo. Cabe anotar que en el día de las elecciones se prohibió todo acto de proselitismo político a favor de los candidatos.

La votación para la consulta sería universal, secreta, además de ponderada y se estableció la siguiente ponderación para la participación estamentaria: docentes 45%, estudiantes 45% y egresados 10%. El voto de los profesores ocasionales y catedráticos equivaldría a la mitad del voto de los docentes de planta.

El resultado obtenido por cada candidato como puntaje ponderado final, sería enviado al CSU, el candidato que haya obtenido al mayor puntaje ponderado, sería designado como rector. En este caso fue Ricardo Mosquera Mesa, con el numero tres en el tarjetón y con su lema “Autonomía con responsabilidad”.

La comunidad estudiantil se cerró a esta elección y opto por la abstención desde la triestamentaria y a no validar ese mecanismo de elección.

Durante el año 2004, hubo varios acontecimientos que marcaron el accionar del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, no solo se protestó sino que hubo discusiones de fondo con el único fin de organizarse, no en vano es el adagio popular “la unión hace la fuerza”.

Eran los días 23 y 24 de Septiembre, cuando el Consejo Superior Estudiantil como máximo organismo de representación estudiantil y después de crear varios espacios de discusión sobre la necesidad de construir una organización única de los estudiantes (O.E.U) (Ver anexo C) que defendiera los intereses del alumnado que se ve afectado por una nueva reforma de la ecuación pública y del pueblo en general, decidió impulsar esa organización de Comités de carrera o Consejos Estudiantiles por programa para estructurarlo de tal forma que atienda a los requerimientos de la base. A través de un espacio de encuentro en el Auditorio Olga Tony Vidales para intercambiar experiencias sobre los diferentes tipos de organización estudiantil y tomar decisiones viables que permitan fortalecer el gremio de los estudiantes de la Surcolombiana.

En abril 8, 9 y 10 se dieron cita en Letrán, los representantes de los Comités de carrera y Consejos estudiantiles de cada una de las organizaciones, los estudiantes que pertenecen a los Consejos de Facultad, Académico y Superior universitario, además de uno por las sedes de Garzón, Pitalito y la Plata, la Junta de ASPU, Sintraunicol, llevaron dos delegados y la Junta directiva del Consejo Estudiantil Universitario asistió completa. (Ver anexo D) La reunión tenía como fin, institucionalizar la Escuela Surcolombiana de Liderazgo Estudiantil, como un escenario que impulse, reconozca y cualifique los liderazgos estudiantiles con elementos básicos de discusión, para que desde allí se incentivaran propuestas y se creen espacios que permitan el acercamiento de los estudiantes al cumplimiento de la misión de la Universidad Pública.

El debate de dicho encuentro, se centró en el papel de la Universidad, su función en la construcción de región, el TLC, la autonomía universitaria, la organización estudiantil, los estatutos adaptados por el Consejo Superior Estudiantil. El balance de la jornada fue positivo y se lograron los propósitos, se discutió elementos fundamentales sobre el qué hacer de la Universidad, se asentaron posiciones frente a la crisis nacional, regional y local por las medidas adoptadas por el gobierno nacional entorno a la educación pública.

Las diferentes organizaciones estudiantiles de la USCO, en el marco del Paro Nacional del 13 de Abril, en el que la comunidad universitaria reclamaba el proceso de acreditación que se adelanta en las Instituciones públicas de Colombia, organizaron un carnaval fúnebre que iniciaría a las cinco de la tarde. Sin embargo, los líderes de las diversas organizaciones de estudiantes, docentes y empelados, se dieron cita a primera hora del día en las Ágoras, promocionando el evento y explicando las razones e invitando a participar de ellas. (Ver anexo D) La jornada podría ser definida como un encuentro creativo y cultural.

Franci Uribe, Rosa Fernanda Collazos y Nadia Gisela González, presenciaron la jornada⁵⁸ “La jornada estuvo acompañada por distintos actos culturales hechos por los estudiantes; coreografía de tango, danza moderna, interpretaciones de canciones, obras de teatro etc.”

Hacia las tres de la tarde, los estudiantes de la sede de Sevilla llegaron al hall principal durante dos horas trabajaron en la escritura de las frases y el diseño de

⁵⁸ GONZÁLEZ, Nadia Gisela et al. Construcción de ciudadanía y jóvenes universitarios, caso Universidad Surcolombiana. Neiva, Año 2006. Páginas 323. Tesis (Comunicador Social y Periodista). Universidad surcolombiana. Facultad de Ciencias sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social.

los carteles que acompañarían la marcha; el número de asistentes fue amplio, el hall se veía lleno de personas que en su mayoría pintaban en el suelo.

Algunos estudiantes utilizaron trajes negros y cubrieron sus rostros, con sus manos extendieron carteles que anunciaban la muerte lenta de la Universidad Surcolombiana, incluso días a tras estos personajes rondaron la Universidad, interrumpieron clases y durante unos segundos sostuvieron carteles en silencio, con mensajes como: “¿Sientes el olor?, huele a cadáver, ¿será la USCO?, la USCO agoniza, salvémosla, tenemos tiempo. Paro Nacional Universitario, 13 de Abril; de esta manera llamaron la atención de la comunidad estudiantil que aún no se había vinculado a las actividades organizadas en defensa de la educación pública.

La marcha se desarrolló en la noche, se repartieron velas a cada participante, cuando se acercó la hora de iniciar el carnaval fúnebre, empezaban a llegar sanqueros, viudas, títeres humanos quienes encabezaban la caravana estudiantil, actores que representaban las bibliotecas, los laboratorios, seguidos por los jóvenes de diferentes carreras, trabajadores asociados a Sintraunicol, profesores de ASPU.

Los policías antimotines, hicieron presencia a los dos costados de la carrera segunda, sin embargo esto no fue problema para iniciar la marcha y lanzar consignas en contra del actual gobierno y a favor de la educación pública.

La masiva participación permitió que varias cuadras fueran ocupadas por la comunidad universitaria que en la oscuridad brillaba a la luz de las velas. Al llegar a la gobernación se invitó a los asistentes a situar las velas en el piso y alrededor de ella se ofreció un minuto de silencio y se dio por terminada la jornada”

Falta de profesores, mal estado de las aulas, laboratorios y bibliotecas además de los altos costos de las matriculas fueron los motivos del paro. Estudiantes, docentes y trabajadores de la Universidad Surcolombiana declararon cesé en las actividades académicas, como propuesta por la falta de atención al pliego de peticiones por ellos enviadas al Consejo Superior. Hernando Gutiérrez, Presidente de ASPU, manifestó que el pliego exige el mejoramiento de la estructura de aulas y laboratorios y la contratación de profesores de tiempo completo especialmente a las carreras que se encuentran en proceso de acreditación⁵⁹.

⁵⁹ Redactor Neiva. En: Diario del Huila, Neiva. (Mayo 5 de 2005); Sección Neiva, Pág. 3^a.

Desde días anteriores se estaba convocando una asamblea universitaria para discutir los continuos problemas mencionados y a los cuales se les sumaba el tema de acreditación y la negativa del rector y el consejo superior universitario a discutir el pliego de peticiones, elaborado por los estudiantes.

La convocatoria fue a las 9 de la mañana, pero había poca gente en las ágoras, sin embargo, se le dio inicio; entre el público asistente se encontraba estudiantes de diversas edades, pertenecientes a organizaciones estudiantiles y políticas, profesores de ASPU, y algunos trabajadores de Sintraunicol. Hubo un foro a cargo Alfonso Conde y el Rector Ricardo Mosquera

Con el fin de contextualizar la problemática a nivel nacional, algunos estudiantes iniciaron las intervenciones en torno a la problemática a discutir y de esta manera enriquecer la jornada. Los asistentes se organizaron y se dispusieron a iniciar la protesta. El objetivo primordial era enterar al Huila del futuro que van acorrer las universidades públicas con las políticas actuales del gobierno nacional; de esta manera la comunidad educativa se une a la protesta que realizaron las instituciones educativas de todo el país; como muestra de solidaridad ante la problemática que enfrenta la Universidad del Magdalena que se reflejó en una marcha por las principales calles de la ciudad.

En la media en que el tropel avanzaba, el cansancio se hizo evidente, durante la jornada fueron detonadas tres papas bombas, las cuales acabaron la tranquilidad de los estudiantes y los visitantes de la Universidad. Posteriormente gases lacrimógenos aparecieron y llegaron hasta la plazoleta Jaime Garzón donde acorralados los pioneros de la lucha⁶⁰.

Al día siguiente el panorama fue el mismo, jóvenes con el rostro cubierto por camisetas, papas explosivas, botellas con gasolina fueron lanzados por algunos universitarios a la Policía mientras taponaban la carrera, llantas quemadas para paralizar el tráfico, que fue suspendido y desviado a otras rutas. Tres estudiantes fueron capturados por la Policía quien disolvió la protesta con gases lacrimógenos y chorros de agua.

⁶⁰ GONZÁLEZ, Nadia Gisela et al. Construcción de ciudadanía y jóvenes universitarios, caso Universidad Surcolombiana. Neiva, Año 2006. Páginas 323. Tesis (Comunicador Social y Periodista). Universidad surcolombiana. Facultad de Ciencias sociales y Humanas. Programa de Comunicación Social.

6.2. Concepto de protesta

“Las cadenas que nos atan son los derechos que nos faltan por luchar”⁶¹
(Ver anexo C)

Luego del análisis de los documentos, se presentan los principales resultados de acuerdo con los objetivos fijados previamente, uno de ellos hace referencia al concepto de protesta que caracteriza a los integrantes del Movimiento Estudiantil, de ante mano debe aclararse que se manejan dos enfoques, uno está relacionado con el ámbito nacional y otro local.

A partir del análisis del material escrito del Movimiento Estudiantil como los Boletines, comunicados, panfletos y documentos encontrados durante la investigación; se dedujo que protestar es ser crítico, pensar diferente, es arriesgarse a salir de la pasividad y adquirir un punto de vista que motive para organizarse en pro de un objetivo común.

Igualmente lo es rechazar las manifestaciones de violencia, dignificar los pueblos, oponer resistencia desde las aulas como una forma de presión para conseguir los objetivos que se han propuesto que pueden ir desde el rechazo al manejo inadecuado de la administración, la conservación del patrimonio de los huilenses hasta reclamar la calidad educativa fundamentada en la investigación y la excelencia respondiendo a las necesidades de la región Surcolombiana.

Protestar es importante para lograr la soberanía que es vista como un derecho constitucional, consagrado en la Carta Magna del 91, en el título II, “De los derechos, las garantías y los deberes”, en el artículo 56 se estipula que: “Se garantiza el derecho de huelga, salvo en los servicios públicos esenciales definidos por el legislativo”. Bajo este principio constitucional es posible protestar frente alguna medida gubernamental nacional o administrativa local que los estudiantes consideren, en contra del bienestar de la comunidad universitaria.

Para que se ejerza, es primordial la participación colectiva, la creación de espacios que propicien el debate, las propuestas y la construcción de planes de trabajo para las futuras acciones.

Protestar se concibe como una responsabilidad no solo del presente sino que va más allá, es pensar en el futuro, con el objetivo preciso de reivindicar los

⁶¹ Consejo Superior Estudiantil, Universidad Surcolombiana. Comunicado, Neiva. (07 de mayo de 2004)

derechos y principios constitucionales como la autonomía, la participación democrática y la dignidad humana. No en vano Carlos Marx hace referencia a que “los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen arbitrariamente bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo circunstancias directamente dadas y heredadas del pasado”, ellos tienen claro que es importante conocer los antecedentes de esa lucha para entender las problemáticas que servirán de motivación a la hora de manifestarse.

En segundo lugar, en torno al ámbito nacional, los integrantes del Movimiento Estudiantil divulgan que protestar es despertar, fortalecer y estimular la conciencia crítica de toda la sociedad.

Es organizarse en torno a una problemática para buscar las transformaciones que necesita el país a través de la unión de luchas como la posibilidad de realizar un llamado al pueblo colombiano y no permitir que se impongan acciones de regímenes totalitarios que dejen de lado la discriminación y la exclusión.

Es ir además en contra de las políticas y la forma en que gobierna el actual presidente reelegido Álvaro Uribe Vélez; por sus decretos 2566, la ley de quiebra u otros impuestos por anteriores gobiernos como los decretos 2912 del 2001 y el 1444 entre otros, estipulados por el mandatario y que son vistos como la eliminación de los derechos de los ciudadanos. De igual forma, protestar es no permitir al imperio Yanqui hacer de las suyas en Colombia.

Aunque puede sonar a utopía, soñar y luchar por una patria más democrática, justa, libre, soberana y en paz, es uno de los postulados que hacen parte del discurso que reproduce el Movimiento Estudiantil.

Sin embargo, los integrantes del Movimiento Estudiantil no sólo defienden y reclaman los derechos y las garantías que deben tener todos los ciudadanos sino que también buscan la reivindicación de los valores como la solidaridad, el respeto por la vida, la tolerancia y la fraternidad. Este grupo de personas busca el desarrollo integral del individuo, con el objetivo de buscar una sociedad equitativa que incluyan los valores y principios para pensar en un futuro.

6.3. Motivaciones

“El espíritu del hombre se construye en función de sus decisiones”⁶²
(Ver anexo A)

El Movimiento Estudiantil es reconocido como “un movimiento de protesta ante la inconformidad de una población estudiantil, contenida de rasgos políticos⁶³”, Bajo esta definición se puede aseverar que el M.E, es de carácter político y en esencia rebelde, por lo cual los miembros de esta agrupación traen consigo una serie de motivaciones ideológicas y políticas que los hace asumir una posición crítica frente al Estado y a sus políticas gubernamentales.

Las motivaciones no solo se aplican al Movimiento Estudiantil sino que son compartidas por otros sectores gremiales como los obreros, campesinos, trabajadores del Estado, consolidándose en pro de unas temáticas fijadas que exigen unas condiciones mínimas de vida para todos los colombianos (justicia social con equidad).

En este apartado se harán referencias a las más importantes:

6.3.1. Dependencia externa, hegemonía y dominación de E.E.U.U

Dentro del periodo comprendido entre los años 2002 al 2005 tiempo en el que se realizó esta investigación, una de las categorías en las que se centro el análisis de las motivaciones es la relacionada con Estados Unidos, ha sido uno de los motores que han incitado a la protesta, la batalla en contra del imperialismo yanqui, la explotación, la opresión a Colombia, la imposición arbitraria de una cultura neocolonial y semifeudal.

6.3.2. Imposición de políticas neoliberales

Los integrantes del Movimiento Estudiantil centraron sus esfuerzos en luchar en contra de la privatización de la Universidad pública, la revolución educativa, recorte presupuestal, congelación de salarios a los trabajadores, la conformación de comités de estándares de calidad y acreditación. La derogación del decreto 3545 de Octubre 27 de 2004, (Reducción del presupuesto) en contra de los

⁶² Comunicado a la Opinión pública. Panfleto, Neiva. (7 de Junio de 2002).

⁶³ MELUCCI, Alberto. *Las teorías de los movimientos sociales*, Revista Estudios Políticos, México, Nueva época, V. 5, abril-junio, 1986, #2, UNAM-FCPyS, p. 68.

decretos 2566, 3545 ley 812 de 2003, 922 de 2004, 550 de 1999 ley de reestructuración. Además de la corrupción y el clientelismo administrativo, intensificación del conflicto armado y el rechazo al referendo.

De igual forma, lo fue el rechazo al gobierno antidemocrático, dictatorial, fascista, capitalista, la oligarquía, el proletariado, que son términos comunes en los discursos de los líderes estudiantiles, no sólo orales sino también escritos.

Es común encontrar documentos escritos sobre términos que reproducen la ideología del grupo, algunas agrupaciones se catalogan de izquierda, pero no una izquierda radical, se podría llamar un centro izquierda, más racional, menos extremista, menos partidaria de las armas, de la violencia, y a favor de una lucha por medio del debate, de los argumentos, del conocimiento.

En los integrantes del Movimiento Estudiantil hay un interés de defender la dignidad nacional y ver en la soberanía el principio ideológico para combatir la situación que se enfrentaba he ahí la razón de su fuerza, su vitalidad y su constancia.

6.3.3. Modelo de sociedad y Estado que se busca

Ellos siempre han expuesto ante toda la comunidad estudiantil o al menos en estos cinco años que fueron analizados posturas como el derecho a la educación, a la salud y al trabajo dignificado, el derecho a la construcción de un país con igualdad y equidad, la autonomía universitaria, derecho a la vida, a la libertad de pensamiento, el derecho a la libre protesta, el sentido de lo público, el derecho a la organización y representación estudiantil, a una democracia participativa. El respeto al derecho de la vida, la equidad, libertad sexual.

6.3.4. Problemáticas internas de la Usco

En cuanto al ámbito local, una de las causas de protesta fue la defensa de la Autonomía Universitaria, la elección democrática de rector que suscito manifestaciones por el inconformismo y rechazo total por el mecanismo elegido que va en contra de los intereses académicos y culturales de la comunidad Universitaria, la participación democrática de la comunidad académica sentido de pertenencia por la carrera, derecho a la representación estudiantil, vulneración de los derechos de participación, importancia de la Universidad en la vida política, social, en avances científicos, paz o democracia.

Defender de la privatización a la USCO, en contra el decreto 2566 el cual introduce modificaciones a los planes curriculares con la expresión de créditos académicos de los mismos.

6.3.5. Ideología y concepciones políticas.

Una de las motivaciones de los dirigentes estudiantiles, es la celebración de los días 8 y 9 de Junio, por la conmemoración del día del estudiante caído, que tiene una connotación de fondo y es no dejar que el autoritarismo de un gobierno de turno, la represión y el militarismo, opaque la lucha estudiantil que se ha venido librado. Si se hace memoria, todo inicia en el año de 1929 cuando asesinaron al estudiante Gonzalo Bravo de la Universidad Nacional, en 1954 se organizó la conmemoración anual de su muerte, pero una descarga de fusil segó la vida a otro estudiante de la Universidad Nacional, Uriel Gutiérrez. Al día siguiente los estudiantes indignados prepararon una manifestación, pero terminó en tragedia, 11 muertos y cerca de cincuenta heridos, dejó como resultado la “pacífica” manifestación.

La Universidad Surcolombiana no es ajena a la celebración, desde la administración se organizan foros y talleres, sin embargo, los integrantes del Movimiento Estudiantil optan por las vías de hecho como las marchas y en algunos casos como en el año 2004 la toma de la Universidad a la fuerza.

6.3.6. Temáticas coyunturales

De igual forma hubo ciertas motivaciones que hicieron que el Movimiento Estudiantil se pronunciara, dentro de estos se encuentran:

La modificación de sus estatutos, la designación de autoridades académicas, Implementación de programas de bienestar integral al interior de la Universidad, el reconocimiento por parte del Consejo Superior Universitario a las denuncias de la comunidad huilense, las denuncias del mercado electoral que se vive al interior y que degrada la dinámica universitaria.

La represión militarista y el autoritarismo de Álvaro Uribe que borre el significado del día del estudiante y su connotación dentro de la Universidad Surcolombiana.

La necesidad de crear espacios al interior de la Universidad que generen opinión, dialogo y critica al igual que hombres con la capacidad de unificar propuestas e iniciativas para luchar por unos objetivos comunes trazados. Exigir que la Universidad sea además de democrática, investigativa, comprometida con la región y formadora de ciudadanos que reivindicuen y promueven el perfeccionamiento de la vida a través de un saber.

La negación de elegir rector por parte de la triestamentaria, la supresión del proceso de elección de los decanos mediante el voto directo de los estudiantes de facultad, la organización de actividades culturales y la generación de espacios de encuentro, el tener acceso a la matricula, a una continuidad académica y el hacer parte de una universidad pública, por lo tanto hay prioridad a la hora de defender la institución de Educación Superior en la Región.

La reunión de los representantes de las 12 listas existentes a la Junta del Consejo Superior Estudiantil y el Comité Electoral de la Universidad para decidir los procedimientos adecuados, la conmemoración de la muerte de Camilo Torres y de los compañeros ausentes de lucha. Así mismo lo es adicionar nuevos estudiantes al Movimiento Estudiantil.

La exclusión de Jorge William Martínez y la violación del debido proceso, Denuncia por parte de Anarcos a Jorge William Martínez por su dudosa participación en CSU.

En contra del artículo 63, Ley 30 de 1962; respaldo a la huelga que adelanta la Unión Sindical Obrera ante el acorralamiento que el estado quiere hacerle, la persecución oficial, las garantías para ejercer el derecho a protestar. La denuncia de la persecución política a la clase organizada, la estigmatización sobre las personas que se atreven a protestar.

6.4. Actores

Para efectos de este proyecto de grado, los actores se han dividido en dos grupos, los emisores y los receptores.

“Un pueblo que se lanza hasta las últimas consecuencias estará destinado a vencer”⁶⁴

6.4.1. Emisores

De acuerdo al compilado de comunicados, panfletos, boletines y cartas pertenecientes a los integrantes del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana que se lograron recuperar entre los años 2002 al 2005, se identificó que quienes escribían constantemente sus puntos de vista y hacían reiteradas invitaciones hacer parte de sus organizaciones fueron las mesas de trabajo, siete en total, Salud, Psicología, Comunicación Social, Ingeniería Electrónica, Literatura, Administración de Empresas, Derecho y otra denominada Unidad Juvenil. (Ver anexo C) Estas elaboraron el 26 por ciento de la producción escrita durante estos años. (Ver gráfico No 1.)

Estas agrupaciones de estudiantes se conforman de acuerdo a los programas y carreras existentes en la Universidad, tienen la capacidad de tomar decisiones y delimitar las acciones que se realizarán en un periodo de tiempo ya sea largo o corto, ajustándolas a las problemáticas existentes al interior de la universidad aunque en algunos casos trascienden al contexto internacional, como lo fue la invasión a Irak por parte de Estados Unidos.

Seguido de las Mesas de trabajo, se encuentra en un menor porcentaje, el Consejo Superior Estudiantil (CSE), máximo organismo de representación estudiantil y una de las organizaciones que integra al Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana, existe de acuerdo a los artículos 75, 77 y 78 del Manual de convivencia, pero es finalmente el 22 de agosto de 2005 a través del Acuerdo 001 que lograr crear sus estatutos. (Ver anexo E).

Cómo lo muestra el gráfico No 1, en tercer lugar se encuentra la Juventud Comunista de Colombia, centro Pablo Neruda. Quienes a través de sus textos logran poner en común sus posiciones frente a los temas no sólo coyunturales sino aquellos que han prevalecido por años. Es una organización política, que tiene presencia no sólo en Colegios sino en Universidades, por lo tanto muchos llegan al Alma Mater con ideas claras en cuanto a lo político, por lo tanto ciertas agrupaciones no logran seducirlos y deciden continuar en los caminos que conocieron en sus años de colegio. Así mismo hay presencia en zonas agrarias del Huila y en barrios de la ciudad; Reagrupa y articula los distintos espacios

⁶⁴ Panfleto a la comunidad huilense. (Ver anexo C)

organizativos o de trabajo, juveniles a nivel regional y nacional alrededor de la iniciativa de los Festivales Nacionales de la Juventud⁶⁵.

“Creemos que es desde los espacios abiertos es donde se esta dando la lucha política; no estamos en al Universidad para ganarnos a todos los jóvenes para que sean militantes de la JUCO⁶⁶” afirma un integrante. Es una organización que se caracteriza por impulsar iniciativas gremiales, luchan por la libertad, la educación oficial, las clases menos favorecidas por el gobierno y se desenvuelve en varios campos de lo juvenil.

Con un 11 por ciento, el siguiente lugar es para la Asociación de Profesores Universitarios (ASPU), ellos hacen parte de las controversias y polémicas que se generan en torno a las problemáticas. Aunque luchan por la dignificación de los docentes y las problemáticas que los aquejan, como el recorte de tiempo para la investigación, entre otras, siempre apoyan al estudiantado en los diversos eventos que se organizan para protestar.

Cierra el grupo de actores más visibles el Grupo Estudiantil Libertas con un 8% en participación a través de textos escritos, se hace notar en medio del Movimiento Estudiantil, congrega a estudiantes de diferentes semestres y carreras de la Universidad Surcolombiana, que luchan por un objetivo preciso como lo fue la dignificación del género y las diferentes problemáticas a las que están sujetas las mujeres. Seguidamente encontramos los textos escritos que son producto de la Triestamentaria sólo hacen parte de un 6%.

En un menor porcentaje se encuentra el Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios de Colombia (Sintraunicol), la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia (CUT), que propone la búsqueda de las transformaciones sociales por métodos civilistas y democráticos; extensión Cultural, dependencia de la parte administrativa de la universidad donde se trabajan temas relacionados con la parte cultural. En esta se cuentan con grupos de formaron artística como teatro, danzas y música. Polo Joven es organización del Polo Democrático en el que se trabaja por el cambio de las viejas formas de hacer política.⁶⁷.

⁶⁵ <http://www.pacocol.org/es/Juco/index.htm>, a las 09:45 p.m. (14 de octubre de 2006).

⁶⁶ Entrevista a Juan Carlos Albarracín. Integrante de la JUCO. 2004.

⁶⁷ http://www.polodemocratico.net/rubrique.php3?id_rubrique=11, 12:24 A.M. (15 de octubre de 2006).

6.4.2. Receptores

Los receptores, son las personas o agrupaciones estudiantiles para quienes esta escrito o van dirigidos los comunicados. Se logró identificar que el 60 por ciento de los escritos del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana (ver gráfico 2.) fueron dirigidos a la comunidad universitaria con el fin de invitar a participar en los eventos organizados o informarles la situación que se vivía o permitían fijar un punto de vista y actuar si lo que se planteaba estaba dentro de los criterios del individuo.

De igual forma, se encuentran aquellos textos que van orientados a los estudiantes únicamente, que son un 15 por ciento, discriminado la población de los estudiantes que hacen parte de la comunidad en general.

Luego con una diferencia de nueve puntos, es decir un seis por ciento se encuentran los administrativos, con un cuatro por ciento los profesores, la opinión pública, la comunidad en general y el Consejo Superior Universitario.

Así mismo, se encontró que son una minoría los textos que van dirigidos al Consejo Superior Estudiantil y los Representantes de los Estudiantes de Artes.

6.5. Temáticas

Para el análisis de los tópicos encontrados en la investigación, cabe anotar que se hizo un subdivisión por años, de esta manera el análisis sería más centrado y completo.

6.5.1 Año 2002

Se inició con el año 2002, en este periodo de tiempo las acciones que se realizaron estaban concentradas en tres aspectos muy puntuales, dos relacionados con los ejes No 1 y 5 de la plataforma universitaria elaborada por la Federación Nacional de Profesores Universitarios (Fenalprou), la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (Aspu), el Sindicato de Trabajadores y Empleados Universitarios (Sintraunicol), ACEU, FUN Comisiones y OCE; cuyo

objetivo principal es orientar las acciones del Movimiento Estudiantil de las Universidades del país y un tercero referente al caso Universidad Surcolombiana.

El primer lugar, fue la defensa de la educación pública ante el recorte presupuestal; los integrantes del Movimiento Estudiantil exigieron que el Estado colombiano debía proveer los recursos necesarios para que las universidades salieran de la crisis financiera y puedan garantizar el desarrollo y cumplimiento de la misión para la cual, fueron creadas.

Para que esta protesta tuviera eco no sólo en la comunidad universitaria sino que lograra vincular a la sociedad en general, se propusieron cuatro acciones:

Exigir la derogación del decreto 3545 de octubre 27 de 2004, que conduce a la desfinanciación estatal de la Universidad pública y por consiguiente la privatización acelerada de la Universidad colombiana. La norma establece el descuento del 12% del presupuesto anual de las universidades públicas que entraría en vigencia a partir del 2006.

El rechazo de la aplicación de la Ley 550 de 1990 o “Ley de reestructuración empresarial” en las universidades. Ante la evidente crisis que afrontan las universidades públicas, su aplicación implica avalar la liquidación de varias de ellas.

La búsqueda de soluciones a los problemas pensionales en las universidades, exigiendo a las universidades nacionales, el Fondo de Pensiones Públicas (Fopep) o que lo hagan los fondos territoriales de pensiones para que asuman el pago de las pensiones de acuerdo a lo ordenado en la Ley 100 de 1993, además de revisar convenios que podían estar impidiendo la viabilidad económica de algunas universidades.

La oposición rotunda al alza de la matrícula de los estudiantes como uno de los mecanismos de solución al déficit de las universidades. Por lo tanto, se exige la gratuidad de la educación. Además, se pide que el crédito educativo se aplique al sostenimiento de los estudiantes de los estratos bajos.

Sumado a esta problemática debe adjuntarse la política de gestión de Calidad la Inspección y vigilancia de instituciones de educación superior por parte del gobierno del Presidente Álvaro Uribe Vélez y que hace referencia a las

condiciones mínimas de calidad que debe cumplir los programas de pre-grado para obtener el denominado Registro calificado que es de carácter obligatorio, que se obtiene por el análisis respectivo que hagan de los programas los pares académicos. Esto sin duda se hace en el marco de las negociaciones de Tratado de Libre Comercio (TLC).

En segundo lugar, la reivindicación de los derechos estudiantiles. El Movimiento estudiantil a través de varios mecanismos exigió respeto por los derechos humanos de los estudiantes, docentes, trabajadores y empleados de las Universidades Públicas de Colombia, quienes son perseguidos y violentados en sus derechos al mostrar su desacuerdo por las políticas gubernamentales, la corrupción y la necesidad de defender los intereses de las Instituciones educativas.

Todo indicó que fue la represión, la mejor arma por parte de los organismos del Estado, los integrantes del Movimiento Estudiantil exigieron que esas violaciones cesen y las investigaciones que se adelantan determinen a los responsables. Los universitarios exigen el derecho a protestar como condición necesaria en un Estado democrático social de derecho.

Se evidencia una gran preocupación por la integridad de los militantes del Movimiento Estudiantil no sólo a nivel local sino que trascendió al país en general. En un comunicado como resultado de una asamblea extraordinaria en Bogotá, los Estudiantes de la Universidad Nacional manifestaron a la comunidad universitaria y la opinión pública nacional e internacional; los resultados de la oleada de represión por parte del Estado contra todos los sectores populares, que tratan de defender la educación pública y la universidad, como un centro de libre pensamiento y debate.

Los continuos actos de represión en contra del Movimiento Estudiantil, como el asesinato y persecución sistemática de líderes (el asesinato de Jaime Alfonso Costa el 20 de noviembre en la Universidad Industrial de Santander (UIS), posteriormente allanada y militarizada; el homicidio de Reinaldo en la Universidad del Atlántico, las incursiones en la Universidad del Valle, las amenazas a estudiantes, profesores y trabajadores, etc.) y el entorpecimiento de las funciones de la UN, actos represivos para allanar las universidades por parte de efectivos de la Policía, DAS, Fiscalía, entre otros, que ingresan al campus.⁶⁸

⁶⁸ PRADA, María Carolina. Junta Directiva ANEC Nacional <http://www.anec.org.co/revista/articulos..> (29 de noviembre de 2002).

Los integrantes del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana a lo largo del año 2002 de igual manera se pronunciaron ante los señalamientos que ponían en peligro sus vidas, sin embargo, tenían claro que continuarían adelante con sus propuestas.

En tercer lugar, se encuentra lo referente al cambio en la normatividad para la elección de rector. Luego de la nulidad en la elección de la docente Aura Elena Bernal y la interpretación errada por parte del Consejo Superior Universitario de la sentencia del Consejo de Estado el cual aparentemente determinaba la elección de Jesús Motta como nuevo rector. Se siguió divagando en la forma en que se elegiría la máxima autoridad de la Universidad, pero el Movimiento Estudiantil inició su trabajo de Concientización y busco mecanismos fuera de los tradicionales para conseguir adeptos a su lucha, este fue uno de los temas que centro la mayor atención de los dirigentes, quienes no podían permitir que la autonomía universitaria y la democracia quedaran relegadas a segundo plano por los intereses políticos de unos cuantos.

En este período de tiempo hubo otras acciones coyunturales como la invitación reiterada por parte de los integrantes de la Universidad ha tener sentido de pertenencia por la universidad y unirse a los actos que se realicen para defenderla, se conmemoró el día de la mujer pero con el fijo propósito de defender la libertad de la mujer, procurar la igualdad de género y combatir la mercantilización de esta fecha. Temáticas que van acorde con los principios de una de las agrupaciones que hacen parte del Movimiento Estudiantil, Libertas.

Es preciso anotar que aunque algunas de las temáticas abordadas anteriormente hacen referencia a situaciones de índole nacional, los militantes del Movimiento Estudiantil también se pronunciaron frente a otras problemáticas que no hacían parte de la plataforma política estructurada previamente. Una de las principales y por las cuales se organizaron movilizaciones, espacios de debate y actos simbólicos, fue las políticas neoliberales del gobierno de Álvaro Uribe, entre las que se encuentran en Tratado de Libre Comercio, el acuerdo de Libre Comercio de las América (ALCA), en la que los 34 países de la región podrán llegar con sus bienes y servicios a Colombia sin barreras diferentes a las de la oferta y demanda. Colombia, en igual proporción, tendrá las puertas abiertas de esos países para mercadear sus manufacturas y servicios.

6.5.2. Año 2003.

En el año 2003, se mantuvieron los mismos aspectos que motivaron a los integrantes del Movimiento Estudiantil en el año inmediatamente anterior:

Una de ellos fue el Decreto 2566 que propone la adopción y cumplimiento de estándares de calidad para obtener el registro calificado para los programas. De igual forma lo fue las controversiales elecciones de rector que desató una polémica en torno a los mecanismos, para quienes defienden la democracia y la autonomía universitaria y que no compartían las normas que se seguirían para dicho proceso. Así que el Movimiento Estudiantil desde sus diferentes agrupaciones organizó varios tipos de protesta que iniciaron con los espacios de debate, pliegos de peticiones, marchas, movilizaciones, además de una Huelga de Hambre y otras acciones que reforzaban las acciones de protesta.

Pero se innovó en un aspecto que fue la convocatoria de las elecciones del Consejo Superior Estudiantil, con el acuerdo 001 de 2003 que hace referencia a la necesidad de renovar a los integrantes del Consejo Superior Estudiantil para dar vía a la democracia que es el pilar número uno de los integrantes del Movimiento Estudiantil, se inicia el proceso para elegir candidatos y organizar las políticas de gobierno.

Hubo hechos coyunturales que se lograron establecer con la investigación y fueron la falta de compromiso y colaboración de los docentes de Comunicación Social en las Asambleas internas., las múltiples invitaciones de los integrantes de las Mesas de Trabajo para que los docentes se vinculen, participen y aporten en las Asambleas como una forma de defender el programa y posteriormente el Alma Mater. Además de las reacciones que causó la muerte de un estudiante de Ingeniería agrícola, las manifestaciones en torno a la vida, se desató la polémica pero no se determinaron las causas de la muerte.

En cuanto al ámbito nacional, el Movimiento Estudiantil centró sus esfuerzos en la defensa de los siguientes aspectos, las políticas del gobierno de Uribe entre las que se encontraba la aplicación del Referendo y la Invasión a Irak, luego que el Presidente de los EEUU, George Bush en la noche del 19 marzo de 2003 lanzara un ataque armado contra la nación de Irak para dar cumplimiento a su ultimátum formulado dos días atrás y configura la más grave crisis del sistema internacional desde la posguerra a la fecha.

Sin embargo, a finales de este año se hace un llamado a la unidad estudiantil con el fin de asumir una actitud crítica y prepositiva para comprender y pronunciarse ante la situación política que atraviesa la nación. Se realizó el III Congreso de

Estudiantes Universitarios convocado por la ACEU, estudiantes de las Universidades de la Guajira, Cartagena, Sucre, Atlántico Autónoma de Bucaramanga, Rosario, Javeriana, la Surcolombiana, debatieron sobre unos aspectos centrales que además están ligados con la plataforma política que se trabajaría más adelante:

La oposición al gobierno y las políticas de Álvaro Uribe Vélez, en especial en lo concerniente al referendo y a los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional. Para lograr esto los universitarios planteaban la abstención al voto, la organización de foros, debates para denunciar el fondo del referendo.

La defensa de la Universidad Pública. Los integrantes del Movimiento Estudiantil abanderarían la lucha para defender el carácter público, estatal y por ende no perder su autonomía.

Proceso de avance en la construcción de plataforma y pliego nacional. La idea es acercarse y unificar acciones, criterios y contenidos programáticos para direccionar la lucha.

Unidad del Movimiento Estudiantil, con el propósito de contrarrestar la dispersión de la lucha de los sectores sociales y populares; se exige superarla y crear un proceso unitario que permita enlazar las acciones y fortalecer la lucha estudiantil.

6.5.3. Año 2004

En el año 2004, para este año la unificación estudiantil cobra mayor importancia y luego de trabajar y debatir el tema en el ámbito nacional, se inicia un trabajo más de Universidad. Para los integrantes del Movimiento Estudiantil se hace necesaria la organización de actividades como foros, talleres, encuentros entre otros para lograr consolidarse en torno a las problemáticas que viven. Bajo el lema “Hacia al Unidad del Movimiento estudiantil” los estudiantes de la Surcolombiana ven al necesidad de balancear y proyectar el trabajo y fortalecer el gremio estudiantil en el marco de al construcción de la Organización Única y unitaria de los estudiantes colombianos O.E.I

De igual manera, se continuó debatiendo la forma idónea de elegir rector que debería estar a acorde con los principios que defiende la Universidad Pública,

donde no hay espacio para el autoritarismo ni las medidas impuestas para fortalecer los intereses de unos cuantos.

Se congregó a la comunidad estudiantil en una de las fechas más recordadas por los universitarios, el día del estudiante caído, que conmemora un hito en la historia de las luchas estudiantiles universitarias en pro de la construcción de un mejor país. Otro tópico que interesó a los integrantes de las diferentes agrupaciones, fue los señalamientos a los que veían afectados por los comentarios que se hacen sobre su papel dentro de la Universidad, las acusaciones han llevada a afectar su integridad por lo tanto hay quienes deciden abandonar el Movimiento Estudiantil.

En el ámbito nacional, los integrantes del movimiento estudiantil se pronunciaron con el objetivo de defender a ECOPETROL como patrimonio de los colombianos, sin embargo, fue un hecho totalmente aislado.

6.5.4. Año 2005

Para el periodo que corresponde al 2005, las temáticas fueron cíclicas y consecutivas, es notable como año tras año están enmarcadas en la plataforma política que logró estructurarse después de varios debates entre quienes integran la Unidad Estudiantil:

Dentro de las temáticas a nivel local, reinciden los señalamientos a los integrantes del Movimiento Estudiantil en especial a los militantes de la Juco, el Consejo Superior Estudiantil y sus elecciones, además del inconformismo con la administración de Ricardo Mosquera.

El panorama nacional no cambió, se trabajó en torno a la defensa de los de los derechos humanos y en contra de las políticas de Gobierno Nacional que afectaron a la educación superior a través de la minimización del presupuesto.

6.6. Expectativas.

Quienes hacían parte del Movimiento Estudiantil durante el tiempo de desarrollo de la investigación, tenían como expectativa involucrar a los universitarios en todas y cada una de las actividades organizadas con el propósito de defender la Universidad pública, la autonomía universitaria, garantías para los trabajadores, entre otros aspectos que motivaban a los precursores de las ideas.

Se considera que la principal expectativa era involucrar a los universitarios a asistir a las jornadas de información para que de una u otra manera se involucraran a la lucha a través de los textos escritos en los que reflejaba cada agrupación su ideología y lo que buscaban.

7. DISCUSIÓN

Este capítulo condensa el significado que tiene para los investigadores los resultados obtenidos de la investigación sobre el discurso comunicativo escrito del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana.

7.1. Concepto de protesta.

En cuanto al concepto de protesta que se logró extraer de los textos analizados, es evidente como los integrantes manejan una posición idealista y utópica, al ver la posibilidad de construir una sociedad equitativa donde quienes la integran tengan unas garantías que les permitan desenvolverse en su entorno, sin embargo el discurso es tan antiguo y tan repetitivo que pierde fuerza a la hora de llegar a los universitarios que ingresan semestre a semestre a formar parte de la Universidad Surcolombiana.

La práctica no va con los objetivos que esta agrupación se ha fijado; si, suena muy bien el lograr la patria que todos soñamos, la igualdad de condiciones, las

garantías, pero quizás todo estas palabras como dice el adagio popular “se las lleve el viento” y no logran hacer eco. Ya no es motivante para los universitarios unirse en pro de unas causas sociales, todo lo contrario, la juventud colombiana se encuentra en una encrucijada de conflictos sociales, políticos, culturales y contradicciones propias de la etapa por la que atraviesan, esto ha originado variaciones en las formas de relacionarse, comportarse, agruparse e interactuar. Existe entonces una creciente preocupación por el papel del joven en el desarrollo de la sociedad, debido a la apatía y desinterés por el transcurrir social, político y cultural del país.

Es palpable que el Movimiento Estudiantil, durante los años 2004 y 2005, las diversas agrupaciones como las Mesas de trabajo, la JUCO o Libertas incitó e invitó de varias maneras a través de reuniones, a vincularse a sus organizaciones y luchar en conjunto, pero los resultados no fueron los deseados. Frases como “*forjamos la esperanza, combatimos por la patria*”⁶⁹ o “*Nos organizamos para luchar y luchar para vencer*”⁷⁰ fueron algunas de las premisas utilizadas por los integrantes del Movimiento Estudiantil.

El conocer los antecedentes de la lucha o de donde proviene, es vital para entender qué pasa en la sociedad, pero algunos integrantes del Alma Mater no conocen ni les interesa los hechos que se han batallado para defender el patrimonio huilense. Aunque la Universidad Surcolombiana nació en la calle, a través de marchas, caminatas, reuniones informales y constantes luchas orientadas por los líderes de la ciudad, son poco conocidas los vestigios de esa lucha.

El Movimiento Estudiantil gira en torno a problemáticas que afectan al país o a la ciudad, atractivas en la búsqueda de la igualdad de condiciones para quienes conforman la sociedad. Haciendo uso de un discurso idealista, contestatario que incita a protestar y que intenta involucrar a los universitarios.

Es importante recuperar esa memoria, como lo afirma Jaime Caycedo Zurriago, donde el Movimiento Estudiantil es la fuerza social que actúa con especial presencia en coyunturas muy importantes, a veces decisivas de la lucha de clases con una línea de conducta que guarda relativa coherencia con el contexto de la lucha democrática.⁷¹ Ese conocimiento a priori de la realidad permitiría desenvolverse con tranquilidad en el terreno.

⁶⁹ Juventud Comunista Colombiana. Comunicado. Neiva (Octubre 2005).

⁷⁰ Juventud Comunista Colombiana. Comunicado. Neiva. (Octubre 2005).

⁷¹ TURRIAGO Caycedo Jaime. Estudios Marxistas; Conceptos metodológicos del movimiento estudiantil

Se identificó de igual manera, que el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana durante los años de su existencia en la institución, no ha tenido un avance significativo en las formas de protesta, debido a que su discurso ha quedado anquilosado en los años 60', las consignas revolucionarias no calan en los últimos años; Políticas neoliberales, luchas de clase, imperialismo yanqui, privatización de las empresas estatales, autonomía universitaria; entre otras siempre han estado en las temáticas de esta organización gremial.

Una de las principales dificultades que encuentra el Movimiento Estudiantil en cuanto a las formas de protesta; han sido las estrategias que utilizan para llamar la atención de toda la comunidad estudiantil; escéptica y apática la mayoría. El número de estudiantes para el periodo de tiempo en el cual se llevo a cabo la investigación, ascendía a 6386, de los cuales tan solo aproximadamente 200 personas participaban en las movilizaciones, campamentos, las congregaciones en las Ágoras o las jornadas de carteles, que en el tiempo de la investigación pasaron a un segundo plano, sin embargo, debe abonarse el trabajo de concientización realizado a finales del año 2003 e inicios del 2004, en los que se optó por la utilización de carnaval fúnebre, jornadas informativas en bicicleta, parranda vallenata, chiva rumbera, huelga de hambre, obras de teatro, entre otras que mantuvieron a los universitarios al tanto de la situación que se vivía por el debate en el mecanismo para elección de rector.

7.2. Motivaciones

“No se asustó el poeta cuando le dijeron insurgente. La poesía es una insurrección. No se ofendió el poeta porque lo llamaron subversivo. La vida sobrepasa la estructura y hay nuevos códigos para el alma. De todas partes salta la semilla; todas las ideas son exóticas; esperamos cada día cambios inmensos; vivimos con entusiasmo la mutación del orden humano; la primavera es insurreccional.” (Pablo Neruda)

Las motivaciones ideológicas y políticas de algunos miembros del Movimiento Estudiantil, están relacionadas directamente en algunos casos con el legado familiar, otros descubren en el colegio sus inclinaciones como líderes estudiantiles y en el mayor de los casos, cuando ingresan a la Universidad el panorama cambia completamente. Al interior de la USCO ya existen organizaciones que llevan años dando la pelea a nivel nacional, por eso, algunos estudiantes primíparos son seducidos por este discurso que los mantiene alienados hasta poco antes de terminar su proceso académico, porque cuando están a puertas de terminar la carrera, la visión cambia y terminan siendo parte del sistema que tanto han criticado.

Sin embargo, de los miles de estudiantes que ingresan semestralmente a la Universidad, son pocos los que les interesa hacer parte de alguna organización de carácter gremial. Se escucha el desinterés cuando algún líder convoca a la comunidad en las ágoras para tratar alguna problemática, lo primero que se dice es: “otra vez los mamertos, con el mismo discurso y la parafernalia de siempre”.

A los jóvenes los motivan otras cosas, el aspecto político está desgastado y deslegitimado, los integrantes del Movimiento Estudiantil son vistos como los revolucionarios, los rebeldes sin causa, los reaccionarios, los que siempre critican pero no dan soluciones, ante este panorama tan complejo, es difícil pronosticar lo que le espera al Movimiento Estudiantil dentro de la Universidad Surcolombiana, cabe resaltar que en los últimos semestres esta organización ha brillado por su ausencia, pues si está estigmatizado por parte de los mismos estudiantes, será difícil algún día convocar a la comunidad universitaria pro de un objetivo común que mueva las masas.

Hace falta verdaderos líderes dotados de capacidades en la oratoria que convenzan, que atraigan, que sean capaces de transformar el pensamiento de los jóvenes adormecidos por el sistema imperante que limita la visión real de la Universidad, la región y el país. Pero esos jóvenes tienen que formarse desde las aulas, con un pensamiento crítico, reflexivo, con un panorama global del país, que sean conocedores de la realidad y que tengan la energía de los años para hacer el cambio.

Pese a lo anterior, en los años de investigación 2002-2005, el Movimiento Estudiantil, dio grandes luchas que motivaron a muchos estudiantes escépticos a unirse a la pelea, caso específico lo ocurrido con la derogación del mecanismo para elección de rector a finales del año 2003.

Otro aspecto que se puede analizar son los intereses que mueven a ciertos integrantes del Movimiento Estudiantil, ideológicamente es la transformación de su pensamiento gracias a las lecturas que realizan, los autores de cabecera que han sido hombres legendarios y han dejado un legado por el mundo; alcanzar un pequeño parecido con estos personajes y un reconocimiento así sea dentro de la Universidad también estimula a estos jóvenes caracterizados por su preocupación hacia el bien común.

No obstante, existen otras motivaciones de carácter profesional y personal que también priman en los estudiantes, la mayoría de representantes del Movimiento

Estudiantil son estudiantes de derecho, quienes ven en esta organización un trampolín para conseguir algún cargo más adelante, o irse introduciendo en la vida política desde la academia. Para nadie es secreto que haber hecho parte del Consejo Estudiantil por ejemplo es un buen referente en el futuro laboral desde el punto de vista político. Ser parte de una ONG, de algún proyecto social es un anhelo para cualquiera que haya hecho parte del Movimiento Estudiantil y que quiera continuar su gestión fuera del alma mater.

Como lo afirman los mismos estudiantes del Movimiento, por ser esta una organización, con diversidad de pensamiento, de motivaciones ideológicas y políticas, de prácticas culturales distintas, tiende haber una división dentro de la organización y se da como en toda estructura, un juego de intereses. “Desde allá me parecía que en el Movimiento Estudiantil se mueven muchos intereses, estrategias de poder que se van entretejiendo donde se ve cada vez más el interés por el poder, de ser protagonista y de obtener beneficios de su estructura. Eso hace que uno pierda las ganas de trabajar en Movimientos Estudiantiles”⁷²

Al interior del Movimiento Estudiantil y según versiones de algunos de sus integrantes, existe divisiones internas, los intereses particulares, las traiciones, las diferencias políticas e ideológicas que hacen manifiesto en pequeñas luchas aisladas del objetivo central, lo cual crea segregación dentro del mismo movimiento

La ideología del Movimiento Estudiantil reproducida al interior del Alma Mater, es un pensamiento principalmente de izquierda, caracterizado por la reivindicación de los sectores sociales marginados, pero que a juicio de los investigadores tiende finalmente a objetivos particulares como la búsqueda del poder universitario y en el caso de organizaciones a nivel nacional a la toma del poder por vía democrática; para la transformación de la sociedad; esto con el apoyo a los candidatos que reunieran las cualidades acordes a este pensamiento, en el caso particular de la universidad surcolombiana y durante el periodo de estudio (2002-2005), se hizo campaña al candidato del Polo Democrático Carlos Gaviria Díaz y se incito a la comunidad universitaria a que votaran por él. Pertenecer al movimiento estudiantil trae ventajas, en primer lugar representar a el estudiantado, trae consigo el ser reconocido y destacado como líder por parte de los profesores y de los compañeros de estudio, reciben una formación más integral en la participación de los diversos encuentros estudiantiles, talleres, foros y otras actividades realizadas en el país y fuera de el.

⁷² PENAGOS, Cesar Augusto. Protesta, Represión y Libertad. En: Semanario En silencio Neiva. (Agosto de 2004). Ed.32.

A pesar de estos beneficios son pocos, comparados con los riesgos que asumen, que van desde los señalamientos sin causa, las burlas, las presiones, la violación de la intimidad, el exilio hasta la muerte.

Aunque las causas que motivan a los integrantes del Movimiento Estudiantil enfatizan en la lucha por el bienestar de las personas y su integridad, para lograr la reivindicación de la sociedad, pareciera que sus intentos fueran en vano, pues en una nación donde la libertad de expresión, el manifestarse en contra de unas problemáticas puede convertirse en un riesgo que llega amenazar en muchos casos la vida, estos líderes están dispuestos a asumirlo; es un compromiso con si mismo y aunque suene a utopía, se busca una sociedad equitativa

La historia del Movimiento Estudiantil colombiano a lo largo las últimas cinco décadas, esta plagada de asesinatos, desapariciones, torturas, encarcelamientos, represión y terrorismo de estado, ¿quien? es muy arriesgado decirlo sin tener pruebas, por lo menos no es el motivo central de la investigación.

Lo cierto es que las reacciones que ocurren en la Universidad “son una manifestación social y ciudadana. Los tropes son una expresión de la comunidad mediante los cuales exigen sus derechos. Una manifestación que se haga con una base ideológica, con unos fundamentos claros no puede ser estigmatizada por un gobierno o por un académico pues el mismo sistema lleva que el pueblo sea violento”⁷³.

Puede concluirse que además de las causas analizadas previamente, estos aspectos son relevantes para entender desde otra perspectiva las motivaciones:

En primer lugar, factores como conocer a la gente que ingresa o hace parte de la Surcolombiana, que esta de igual forma participando y sentirse parte de un grupo es importante, las relaciones que logran establecerse permiten que el círculo de gente se amplíe y saber que puedes hacer algo.

Un segundo aspecto puede denominarse, el desarrollo personal, se adquieren aptitudes y habilidades que no se tenían o se descubren a través de las funciones que se desarrollen al interior de la agrupación, por ejemplo el hablar en público, convocar, cambiar léxico, entre otras.

⁷³PENAGOS, Cesar Augusto. Protesta, Represión y Libertad. En: Semanario En silencio Neiva. (Agosto de 2004). Ed.32.

En tercer lugar, se encontró la satisfacción de sentirse parte de un centro de poder, que tienes la capacidad de influir en las personas para defender unos objetivos precisos, aunque esa motivación por lograr algo está directamente proporcionada a la eficacia que tengan las acciones,

En cuarto lugar, quienes integran al Movimiento Estudiantil aprenden a ver las cosas desde otra perspectiva. Pero todas dejan entre ver ese planteamiento individualista de los integrantes cada uno tienes sus propios intereses y suelen ser escudados en las problemáticas sociales.

Estas motivaciones difieren de las que tenían los líderes de décadas anteriores, como lo afirma en su investigación José Guillermo Fouce, los militantes del Movimiento Estudiantil, participaban por ir en contra de la educación represiva, dura, optaban por la oposición y rebeldía; así mismo, importaba la ideológica, se estaba comprometido con lo social, había un referente por el que se luchaba y no se permitían utopías, se analizaba la realidad, se valoraban las cosas negativas y se pensaba en le cambio El precio que pagaron fue el sentirse perseguido, perder la libertad, por eso muchas gente no participaba.

“Está es nuestra América que empieza a desemperezar sus miembros entumecidos tras haber estado de rodillas” Che.

7.3. Actores.

La nueva generación es irreverente y descomplicada, tienen sueños e ideales que apuntan a la necesidad de experimentar nuevas facetas a través de un escenario local como el de la Universidad, se logra detectar esos vínculos que hacen posible la multivariedad cultural propia de la esencia humana. Quienes integran el Movimiento Estudiantil son jóvenes entre los 16 y 27 años, hacen parte de carreras como Comunicación, Derecho, Ingeniería, Licenciaturas y Artes. Carreras que tienen como mecanismos de expresión las Mesas de Trabajo quienes condensan las inquietudes, peticiones, necesidades y las propuestas; quizá por esta razón son el emisor mas visible de acuerdo a los resultados arrojados por la investigación.

Lugares como las Ágoras, Café y Letras, Cine café y la plazoleta Jaime Garzón, los campos deportivos, las bibliotecas, las salas de Internet, el auditorio, el restaurante, los corredores y pasillos; son espacios de encuentro que permiten poner en común el discurso que profesan.

Dentro del material analizado **se** hace referencia a las denuncias de actos de corrupción y politiquería, de igual forma críticas a las políticas del Gobierno de Uribe Vélez. Estas afirmaciones no están firmados, es usual que nadie se haga responsable de lo que allí se condensa quizá por miedo a la represión y no lograr una estigmatización más grande del Movimiento Estudiantil. El estilo de los textos, responden a la estructura del panfleto, **es decir, escritos polémicos, generalmente de contenido político o inspirado por algún hecho de actualidad, va dirigido contra una persona o una problemática determinada**⁷⁴.

Es paradójico, encontrar que el CSE, siendo el máximo organismo de representación estudiantil no ocupe el primer lugar en cuanto la elaboración de textos escritos en los que se hagan referencia a una problemática determinada. Sin embargo, continua siendo esa organización de carácter permanente, gremial, autonomía, democrática, pluralista, orientada por los principios de la libertad de expresión, responsabilidad, la crítica constructiva y la unidad, que defiende los intereses del estudiantado, la educación pública estatal y los derechos del pueblo colombiano. Además lucha por la transformación de la sociedad colombiana, tomado partido en las problemáticas que se enfrenten.

Aunque el mundo de los jóvenes es heterogéneo, complejo y vive en continuo cambio, ellos son poseedores de saberes, lógicas, éticas de estéticas, sensibilidades propias y diversas, condicionadas por razones de clase, genero, procedencia regional y étnica⁷⁵. Ellos se agrupan dependiendo de los gustos, aficiones, motivaciones o intereses personales, crean alianzas, entretejen nudos de amistad y coinciden en las actitudes frente a la vida. Los jóvenes han sido protagonistas centrales de muchos cambios sobre todo en lo concerniente a espacios de expresión sociocultural, se a dando paso a la creación de movimientos feministas y de carácter étnico.⁷⁶

Poco a poco se van consolidando, grupos al interior de la universidad, como Libertas quienes son una Organización de carácter feminista, cuyo objetivo principal es la proyección de la Universidad y la comunidad, basándose en el trabajo de las mujeres, madres comunitarias, madres cabezas de familia. O las Mesas de trabajo y la JUCO, que se encargan de construir espacios de disertación que permitan proponer soluciones válidas a las problemáticas que se viven.

⁷⁴ Diccionario Enciclopédico Grijalbo. Ediciones Grijalbo S.A. Barcelona. 1986. Pág. 1388.

⁷⁵ Departamento de investigaciones, Universidad Central, Viviendo a toda: Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades, Bogotá, 1998, pagina 326.

⁷⁶ VALENZUELA, José Manuel. Viviendo a toda: Jóvenes , territorios culturales y nuevas sensibilidades, Bogotá, pagina 40.

Sin embargo, el común de los jóvenes se aprecian como pasivos, desideolizados, despolitizados, descomprometidos, individualistas- egoístas, inactivos, competitivos e incluso conservadores e injustos con las generaciones anteriores que les abrieron una serie de puertas que no se han sabido aprovechar⁷⁷. A pesar de compartir los mismos espacios y relacionarse con un grupo de personas, no hace que ingresen a las diversas agrupaciones que integran al Movimiento Estudiantil.

8. CONCLUSIONES

Luego de analizar el contenido de los boletines, panfletos, comunicados, cartas y documentos escritos por los integrantes del Movimiento Estudiantil; el grupo de investigadores pudo establecer que dentro de los hechos que motivaron a los líderes estudiantiles a manifestarse se destacan las polémicas elecciones de rector 2003; las luchas internas por garantizar la democracia y la autonomía universitaria; rechazo a los lineamientos del Gobierno Nacional de turno, por ser considerado según los integrantes del Movimiento, una administración represiva y autoritaria en la cual se violan los derechos de los individuos y las luchas a nivel internacional como la invasión de los Estados Unidos a Irak que tuvo trascendencia en la ciudad con una multitudinaria marcha.

Bajo el modelo teórico de Elsy Bonilla y Penélope Ortiz se realizó la categorización que permitió diseñar el esquema con el cual se guió la investigación. Tras la utilización del modelo de análisis de contenido directo e indirecto se pudo interpretar el trasfondo de los textos y de esta forma dar respuesta a cada una de las categorías que en ocasiones variaban dependiendo del documento analizado.

La investigación permitió concluir que el concepto de protesta que manejan los integrantes del Movimiento Estudiantil, tiene dos enfoques, uno está relacionado con el ámbito nacional y local. Protesta puede entenderse como ser crítico ante las problemáticas que asume la Universidad, pensar diferente, arriesgarse a salir de la pasividad y adquirir un punto de vista que motive la organización en pro de un objetivo común, que por lo regular va encaminado a la demandar y fortalecer la democracia y autonomía universitaria. En el ámbito nacional, los integrantes del Movimiento Estudiantil consideran que protestar es despertar, fortalecer y estimular la conciencia crítica de toda la sociedad. Es organizarse en torno a una

⁷⁷ FOUCE, José Guillermo. El Movimiento Estudiantil Español a lo largo del tiempo. La transición y los años 90. Un análisis cualitativo. Nómadas número 7.

problemática para buscar las transformaciones que necesita el país a través de la unión de luchas como la posibilidad de realizar un llamado al pueblo colombiano y no permitir que se impongan acciones de regímenes totalitarios que conlleven a la discriminación y la exclusión. De igual forma, protestar es no permitir al imperio Yanqui hacer de las suyas en Colombia.

Los investigadores determinaron que dentro de las motivaciones que incitan manifestarse, no solo se aplican al Movimiento Estudiantil sino que son compartidas por otros sectores gremiales como los obreros, campesinos, trabajadores del Estado, exigiendo la justicia y la equidad social para toda la comunidad.

Aunque el Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombiana de la época analizada (2002-2004), se encuentre comprometido y motivado por algunos hechos coyunturales de la comunidad universitaria y sociedad en general; se pudo identificar una gran desarticulación por parte de los líderes, producida por los diferentes intereses que se juegan en este escenario estudiantil.

La estigmatización es uno de los factores que asumen quienes deciden integrar el Movimiento Estudiantil y que los preocupa. Hacer referencia a las diversas agrupaciones que lo conforman trae a la mente imágenes de disturbios, piedras, papas explosivas, enfrentamientos por parte de ese grupo de militantes que a través de sus postulados de izquierda van en contra de las políticas de turno. Las personas no analizan u optan por conocer esa ideología que se maneja y que de una u otra forma seduce a un grupo de jóvenes que ven en esta agrupación la manera de aprender a subsistir en la sociedad, sintiéndose útiles, aprendiendo de sus líderes y cambiando rasgos de su personalidad que van desde su léxico hasta al forma de vestir.

9. BIBLIOGRAFÍA.

Acebedo Tarazona, Álvaro, Modernización, conflicto y violencia en la Universidad en Colombia. (1953-1984)

Albornoz, Orlando, El significado del Movimiento Estudiantil. Aportes universitarios No 5.

Alvarado, María de Lourdes, La Universidad Libre: El primer movimiento estudiantil de México Independiente..

Archila Neira, Mauricio, Idas y venidas vueltas y revueltas: protestas sociales en Colombia 1958 - 1990, Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Bogotá, 2003.

Caicedo Furiago, Jaime, Periodización de la lucha estudiantil.

Cohn - Bendit, La rebelión estudiantil, México, Ediciones Era 1969. Soto, Arango Diana, El Movimiento de estudiantes y catedráticos en Santa Fé de Bogotá a finales del siglo XVIII.

Cornell, Juan Carlos, Sociedad civil en México 1917 - 1987, Universidad de Guadalajara.

Haidar Julieta, El campo del análisis del discurso: aportes para el estudio de lo político.

Jiménez, Gilberto, El análisis del discurso político, Semiosis (Veracruz), No 5, Diciembre de 1980, Pág.55.

La protesta estudiantil y la izquierda en América Latina.

Marsike, Renate, Clases medias, Universidades y Movimientos Estudiantiles en América Latina (1900-1930)

Orjuela, Jorge Armando, Semilla en tierra seca: la constituyente del sueño juvenil al negocio político. Ediciones jurídicas, Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, 1993.

Ruiz, Manuel, Sueños y realidades, procesos de organización estudiantil.

Ruiz, Jorge Eliécer, Sobre los Movimientos estudiantiles. Eco, Bogotá, volumen 17, Mayo de 1968.

Teun A. Van Dijk, racismo y análisis crítico de los medios. Paidós. Barcelona. S.F

ENTREVISTA A RAFAEL PICON: PRESIDENTE DEL CONSEJO ESTUDIANTIL

Década del noventa-periodo de exilio:

La década de los noventa la universidad estuvo en relativa calma, hasta el año de 1999, cuando las masas se vuelven a agitar por el censurado Plan Nacional de Desarrollo de Andrés Pastrana Arango. Es una época donde se vuelven a desatar las movilizaciones nacionales, sectores de la secundaria y la universidad, empiezan a movilizarse.

Esta año también se puede recordar como la época donde se vuelve a despertar los tropes y posteriores a ellos aparecen una de las primeras amenazas que se dan entre el 99-2000, donde algunas personas salen exiliadas del país, aún no se sabe a ciencia cierta hasta donde llegaron las amenazas y hasta donde fue la oportunidad para que muchos en nombre de una causa o ideal tomaran el activismo estudiantil como una mera forma para viajar, existen aún muchas dudas sin aclarar.

Lucha-programa de derecho año 2000

En el año 2000, se abre el programa de derecho, sobre la acreditación. En ese momento el programa de derecho era un convenio con la Universidad Nacional. Luego le empiezan a pedir una serie de requisitos al programa, le hacen una evaluación y a muchas de las personas que están cursando la carrera se les dice que no pueden avanzar y el programa de Derecho se paraliza por un año. En este año se presentan grandes manifestaciones por este motivo, se manifiesta la solidaridad del resto de las carreras con el programa de derecho, las otras carreras empiezan a preocuparse por el futuro de sus programas.

Periodo de Aura Elena Beltrán.

Es un periodo de gran agitación, este episodio ocurre bajo la rectoría de Jorge Polanía, ya entrando a las nuevas elecciones, cuando el consejo superior nombra a la señora Aura Elena Beltrán, empieza la universidad Surcolombiana a sufrir una serie de traumatismos graves, se ve un alza desmesurada en las matrículas; las habilitaciones, certificados, documentos que se solicitaban al interior de la Universidad, ya se hacen a través de un banco, esta entidad por cuestiones de papelería sube el precio de estos documentos, en un 200 por ciento.

Se destapa una olla frente a unos desfalcos de la administración, Empieza la rectora a decir que en la Universidad se albergan terroristas, trata a la comunidad estudiantil como delincuentes. Se realiza una marcha frente a la hostería Matamundo.

De un momento a otro Aura Elena propone aumentar el costo de las matriculas, porque la Universidad tenía un déficit que no se sabía como subsanar. Se vinieron al piso una serie de reconocimientos para los estudiantes, ejemplo si antes habían dos o tres hermanos en la misma Universidad, se les hacía un descuento, por mérito deportivo.

Toda la comunidad empezó a conspirar en contra de ella, el consejo de Estado, propone volver a realizar las elecciones, pero el consejo superior malinterpreta el anuncio del consejo de Estado, entonces designan a Jesús Mota como rector de la Universidad.

El déficit de la Universidad cuando salió Aura Elena asciende a 7000 millones de pesos y se entraba a la discusión del acto legislativo 012; que hablaba sobre la reducción de las transferencias presupuestales para la educación.

Se hizo un trabajo de concientización por parte del Consejo Estudiantil, el sentir de la gente no se hizo esperar, fueron momentos de disturbios, de tensiones de estudiantes, en tropes, marchas el profesor Mota se hace cargo de la situación, sabe escuchar los reclamos de los estudiantes, flexibilizó bastante el tema de las matrículas.

La jugada maestra, es cuando en cuatro meses subsana el déficit económico de la Surcolombiana, con un convenio que realizó con la gobernación; sin embargo estaba el precedente de cómo había llegado al poder y si su elección había sido lícita o no.

El Consejo de Estado se pronuncia y por esta razón se da la revocatoria; cuando se va llega Eduardo Beltrán.

El trabajo de concientización fue arduo, al interior de la Universidad se hacen eventos nacionales donde se discuten, en esta época del 2001 los maestros no se mostraban mucho, su participación era tímida, tal vez por el temor que habría causado las amenazas del 99.

En ese momento este decreto reducía el presupuesto para salud y educación, estaba de moda la fusión de las escuelas y colegios, el gobierno empieza a financiar ya no la oferta sino la demanda, la plata iba a corporaciones privadas y la gente accedía al crédito a través de los bancos.

En esta época faltaba más el componente concientizador y político, la sociedad de consumo vende otro modelo de joven, los estereotipos a seguir no son el joven reflexivo y crítico de la sociedad.

Ya el canelazo, la música de Silvio Rodríguez ya no empiezan a pegar tanto, entonces los jóvenes que se levantaron con esa tónica no se resistían al cambio, no aceptaban que a muchos jóvenes ya no les gustaba eso; los comunicados de dos o tres hojas no eran leídos, empiezan a explorar otras figuras más creativas, desde lo simbólico.

En una ocasión que asesinan a un estudiante de la Universidad Nacional (Johanny Blanco), aparecen en la Usco unos estudiantes vestidos de monjes con túnicas negras y unos papeles pequeños, con mensajes bastante sugestivos: “Hoy la mamá de Carlos Johanny está llorando, mañana la suya estará en el mismo lugar”, mensajes que impactan, produce misterio, se ve la muerte deambulando por la Universidad, comienza a manejarse más lo simbólico.

Lo visual es clave, se empieza con obras de teatro, se organiza una rumba universitaria para el día del estudiante, la gente se queda, pero toda la noche fue hablando de el porqué el día del estudiante, cómo se celebra el día del estudiante, los campamentos, hay una fusión de culturas.

Se realizó un campamento en el que se quedan 600-800 personas, habían grupos de Rock, otros quería escuchar música andina, otros querían minitk, luces, esa noche se comió chocolate con pan.

Hubo un tiempo en el que se pensó que ya era suficiente, mucho circo para la gente y donde quedaba lo reflexivo, entonces se intentaba buscar un equilibrio entre esos dos.

Llega Beltrán al poder

Luego de la salida de Chucho Mota, hay una serie de discusiones, compañeros con un perfil más técnico a la hora de evaluar los resultados, los trabajadores en algún momento pensaron marginarse en el proceso de elección, porque si ellos tomaban partido en la elección y no llegaba el candidato de su preferencia, ellos se iban a ver afectados.

Un sector de los estudiantes dijo que se iban a ir por la democracia total, que los votos fueran todos del mismo valor, se presentaron ese tipo de tensiones al interior del Movimiento Estudiantil.

Esa etapa sirvió, en algún momento creyeron que era un arma que los iba a dividir, subestimaron el poder de maduración de esas contradicciones, porque los estudiantes en vez de fracturarse y separarse, superaron esa contradicción y se fortaleció mucho más el Movimiento, porque habían varias tendencias y esas pudieron unificarse al darse cuenta que era lo que buscaba el gobierno nacional y era poner un administrador que entrara hacer mucho con lo poco que iba a seguir mandando el gobierno nacional, alguien que no le pusiera la cara a la comunidad

universitaria, porque la lógica del gobierno es cada día recortarle presupuesto a la Universidad.

2003

La gente se da cuenta de eso y empieza a unirse y hacer causa común frente a esto.

Luego de esta serie de tensiones, el Consejo Superior saca un decreto donde deja en firme un acuerdo donde se deja fijado el mecanismo.

Luego de esto ocurre uno de los episodios más recordados de la última década protagonizado por el movimiento estudiantil de la Universidad Surcolombiana; unas compañeras se lanzan a huelga de hambre, la comunidad se solidariza con ella, inclusive sectores fuera de la universidad, se hace un gran despliegue periodístico, frente a la lucha por la democracia, la participación y la vida por parte de estas jóvenes estudiantes.

El viceministro de educación mandó a decir al rector que cancelara el semestre si era preciso y cuando se tomó esa decisión era demasiado tarde, la Usco estaba tomada, la personería se había hecho presente, los medios de comunicación habían hecho presencia.

En todas las Universidades se había dado ese revés, que el consejo superior era quien designaba rector, pero en la Universidad Surcolombiana se sienta un precedente y se deja claro que es a través de la elección democrática que se elige el rector, la Usco era la abanderada en ese proceso; las demandas que iban a surgir en contra del Estado por derecho a la igualdad, soportados por los argumentos esbozados en la Usco para acceder a la elección democrática del rector; toda la atención se centró allí, se hicieron varias marchas, se fue a hablar con el viceministro de educación a Bogotá. A él la información que le había llegado era que un grupo de 20 personas estaban obstaculizando el ingreso a las aulas, 20 terroristas que están privando el derecho a la educación de más de 5000 mil estudiantes, taponando con sillas la entrada a los salones; afirmó que la democracia no funcionaba para nada y que la persona que estuviera al frente de la Universidad, tenía que ser una persona que pudiera administrar los recursos, porque ya se habían presentado muchos inconvenientes por corrupción, y que si el gobierno nacional no intervenía designando una persona idónea, la corrupción iba a acabar con patrimonio nacional.

A los tres días hubo una manifestación con piedra, la toma de la Universidad, el problema estaba teniendo una connotación mayor y deciden congelar el acuerdo; sale Beltrán y entra Machado, para buscar unos nuevos espacios de acercamiento para hacer discusiones a fondo y poder salvar el semestre que ya se iba a perder.

Eligen a Machado como rector encargado

El Movimiento Estudiantil fue conciente a la hora de evaluar que muchas personas que venían de pueblos no podían darse el lujo de perder los sacrificios de los padres para que ellos estudiaran, por eso se accede a eso, hay unas garantías en ese momento, cuando el gobierno intenta volver a dilatar y volver a imponer lo que estaba pensando surge una nueva protesta estudiantil, en esta protesta le incautan supuestamente tras un allanamiento armamento.

Hay alrededor de 50 órdenes de captura de la fiscalía para estudiantes de la Universidad y el rumor comienza a dividir, algunos estudiantes afirman que los llaman a la casa, que los siguen motos extrañas, carros y se empieza a sentir el delirio de persecución.

Con el estudiante en la cárcel, se desmoronan casi todas las fuerzas, ya nadie quiere volverse a parar al frente; el consejo superior aprovecha este momento para hacer lo que tiene pensado, por la vía de la intimidación el movimiento estudiantil perdió una pelea.

El Consejo Superior plantea elegir una terna y que la comunidad decida, se elige a Ricardo Mosquera como nuevo rector de la Usco.

El movimiento estudiantil ha sufrido a lo largo de su historia un cambios generacionales, las nuevas generaciones avanzan en creatividad, pero la tarea es mucho más difícil pues las nuevas generaciones son cada vez más apáticas; la desidia es un síntoma campeante en la Universidad; del 2004 en adelante esa conciencia estudiantil que afloró en años anteriores se encuentra en un declive, las personas que estaban al frente de los procesos han emigrado de la Universidad, todo el mundo ha asumido nuevos compromisos en otros espacios y falta que surjan esos nuevos líderes capaces de romper la indiferencia de la comunidad.

La etapa del 200-2002 es la época de la zona de distensión, eso permitió que se pernearán muchas más conciencias, el hecho que transmitieran las conversaciones de paz en los pozos desde remolinos del Caguán por canales legales, permitió una difusión de conciencia, porque era un escenario donde el pueblo opinaba sobre sus necesidades y la gente despierta y dice que es lo que necesita el pueblo.

El 2000 es una etapa en la que se habla de las necesidades como clase popular, en esa época, había mucha gente de la Universidad de estrato dos y tres, había una asimilación más fácil de un discurso sobre las necesidades de la comunidad.

Las personas de estrato 1-2-3, eran personas que sabían que existía la pobreza y que de una u otra manera intentaban librarse de ese yugo a través del ejercicio de la conciencia política, entonces el discurso era humanista, donde la solidaridad se ponía en práctica.

Había una explicación sobre el significado de la Universidad pública, se planteaba ese compromiso y esa responsabilidad que caía sobre los hombros de los que estudiaran en la Universidad pública, porque tenía que ser una imagen para la sociedad y ayudar a transformarla por estar sumergida en la ignorancia y que tenía un montón de necesidades; entonces el estudiante surcolombiano de esa época se proyectaba dentro de la sociedad como un transformador.

Habían grupos de trabajo formales, organizados frente al consejo estudiantil, iban mirando cuales eran las necesidades tangibles de sus programas o de la comunidad Universitaria.

WILIAM MARTÍNEZ MIEMBRO DEL CONSEJO SUPERIOR.

Crisis del 99

En psicología en el año 99, había cierta actividad del Movimiento Estudiantil especialmente promovida desde la mesa de trabajo de estudiantes de psicología, esta mesa había logrado nuclear un cierto grupo de estudiantes alrededor de diferentes luchas, reivindicaciones estudiantiles, especialmente del programa y muy ligada al tema nacional de las luchas estudiantiles, especialmente de propuestas de movilización impulsadas desde la Aceu (Asociación Colombiana de estudiantes universitarios); uno de los principales acontecimientos y donde el estudiantado juega un papel muy importante es el tema de la lucha contra el plan de desarrollo de el gobierno de Andrés Pastrana, en ese año se generó una movilidad en la comunidad estudiantil porque se incluía la pretensión de reformar dos artículos de la ley 30 del 92, el artículo 86 y el 87 que garantizan la financiación a las Universidades, desde ese momento, desde la misma expedición de la ley 30 en el 92 cada uno de los gobiernos ha intentado reformar esos dos artículos.

El gobierno de Pastrana lo intentó hacer en ese momento, eso generó a nivel nacional una gran movilización, marchas nacionales, estudiantiles, varias universidades estuvieron en para durante bastante tiempo, constantes movilizaciones, una muy rica participación del estudiantado en ese momento; esto finalizó con una mesa nacional de negociación de la cual hacían parte representantes de la ACEU, representantes del Movimiento estudiantil, especialmente representantes estudiantiles ante algunos Consejos Superiores universitarios y se logró negociar que el gobierno retiraba de su plan de desarrollo la pretensión de modificar esos dos artículos.

En la Surcolombiana se da algo muy particular, por primera vez salen a marchar los estudiantes de la facultad de Salud, incluso de movilizaciones que partían de la sede central, se utilizaron varias estrategias, se pasaba salón por salón, se entregaba toda la información, se hacía una especie de asamblea en cada uno de los salones explicando que era lo que pasaba, los principales puntos del plan de

desarrollo que afectaban en general políticas sociales, pero además haciendo énfasis en donde afectaba a la educación pública en el país.

Asambleas en las que llegaron haber 700 personas, de un poco más de 900 que eran los estudiantes en la facultad de salud.

En una de las asambleas de Psicologías faltaron tan solo 6 estudiantes, y la facultad de salud se caracterizaba por marchar con batas, para visualizar más la participación de los estudiantes de la facultad de salud, había un importante grupo de estudiantes del Movimiento Estudiantil.

Amenaza a estudiantes año 99

Después de esta pelea que se da, viene una amenaza, aparece una lista de 6-7 estudiantes, a Fernando Gutiérrez presidente de ASPU, a Jairo Zambrano, presidente Centraunicol en la Universidad; un panfleto que fue tirado por debajo de la puerta del Consejo Estudiantil; hubo muchas especulaciones, algunos aseguraban que se trataba de una autoamenaza, esto llevó a que varios de los compañeros que lideraban la actividad del Movimiento Estudiantil salieran de la ciudad. A finales del 99, aparece en Café y Letras alguien que había pertenecido al Movimiento Estudiantil años atrás, que se identifica como el nuevo comandante de los paramilitares del Huila y Caquetá, aborda a alguno de los amenazados, quien en este momento se encuentra en Canadá y le dice que necesita reunirse con los amenazados que están en Neiva, aunque él sabe que no están todos, finalmente el personaje hace una reunión con los amenazados que estaban en Neiva, se comunica con alguien en el Magdalena Medio y estaba intentando pedir reingreso a una de las carreras de la Universidad, había estado dos años y medio por fuera de la Usco, esto llevó a que muchos de los compañeros se exiliaran, la mayoría en Canadá; este es uno de los momentos más álgidos del Movimiento Estudiantil de la Universidad Surcolombina y uno de los golpes más duros, significó la salida de muchos de los principales dirigentes de la Universidad.

Relevo generacional

Hacia el año 2000, quienes asumen eran relativamente nuevos en este tema, venían de ser dirigentes estudiantiles en la secundaria pero no conocían en mayor medida el tema de la Universidad; por tal razón la actividad del año 2000 es muy reducida en términos de protestas, de actividades, de propuestas de lucha, se dan pequeñas iniciativas por facultades.

Lo que vuelve a encender la llama, es el tema de las elecciones de rector, la discusión que hubo frente a esto, de fraudes, con el sistema anterior que era el 50 %, la consulta de los estamentos y el 50 % la calificación de las hojas de vida por parte del Consejo Superior, todo ese tema fue muy controvertido, siempre se habló que el rector anterior coordinaba todo para que su sucesor fuera alguien de la rosca.

Viene la caída de Aura Elena, de Chucho Mota, el encargo de Beltrán en la rectoría, con acciones particulares, durante este periodo siempre se presentaron pedreas, tropes en la Universidad, en algunos momentos se agotaron las vías de derecho.

Hubo muchas acciones muy complicadas que implicaron muchas discusiones al interior del Movimiento Estudiantil.

Chucho Mota delega a alguien que había traído de afuera, inicialmente como su secretario general, posteriormente como Vicerrector a Eduardo Beltrán, además lo delega como rector encargado.

Eduardo Beltrán una vez está en la rectoría, aspira a mantenerse, esto llevó a que en el 2002, se presentara un proyecto de reforma al mecanismo de elección del rector en periodo de vacaciones, en el que se determinaba que era el Consejo Superior el que elegía, un superior que había logrado recomponer y que en su gran mayoría eran miembros que estaban a su favor; eso complicó la situación, la participación, el mecanismo, la forma de construcción de ese mecanismo nunca fue la que el Movimiento Estudiantil planteó desde el triestamentario con ASPU, y Cintraunicol, que era constituir mesas de trabajo muy amplias en donde la gente participara.

Intentaron definir un mecanismo más que a partir del debate y de la realidad, sino del número de propuestas que supuestamente habían llegado; Como último recurso se acuerda hacer un proceso participativo y que en esa lógica no se aprobara en ese momento el mecanismo a partir de la propuesta que presentaba la rectoría de Beltrán.

2003

Esto lleva a otro de los momentos más importantes del Movimiento estudiantil, el segundo periodo del 2003, se permaneció casi tres meses en asamblea permanente, con un desarrollo importante con un pliego y unos puntos claros e

importantes, que ha sido una de las debilidades del Movimiento Estudiantil, en ese momento se da todo el tema de la reforma de los manuales de la Universidad, finalmente se tomó la decisión de reformar el Estatuto General de la Universidad que es el que consagra el mecanismo de elección de rector, sólo en la parte concerniente a la elección del rector.

En el Consejo Superior Universitario estaba integrado en ese momento por Efraín Jiménez Dita, representante de los decanos; Ángela Liliana Melo, delegada de la ministra de Educación, Javier Botero Álvarez Viceministro de Educación y el responsable directo de la Educación Superior en el país Hugo Tovar Marroquín, por egresados Eduardo Corredor; Armando Ariza representante del sector productivo, de los profesores Miguel Cristancho y de los estudiantes William Martínez; es un periodo muy complicado que finaliza en el tema de la salida de Beltrán en la rectoría. Se estuvo a punto de conseguir buena parte de los objetivos que perseguía el Movimiento Estudiantil.

En palabras del propio Ministerio de Educación y de la Rectoría de la Universidad la idea era jugarle a un desgaste del Movimiento Estudiantil que es lo que históricamente han hecho.

En ese momento hubo un gran periodo con ciertos altibajos pero se lograba mantener actividades en esos días de Asamblea Permanentes; con actitudes de los miembros del Consejo Superior cuando aseguraban que no les importaba para nada las secuelas físicas que las huelguistas pudieran adquirir con estas manifestaciones.

En esa misma etapa el Gobernador estaba muy pendiente intentaron planear una reunión con la ministra con la Ministra de Educación directamente, algunos miembros del Consejo, plantearon que si el Movimiento Estudiantil estaban dispuestos a ir a una reunión con la Ministra, hubo reunión con algunos parlamentarios.

En el momento más crítico de la Asamblea, cuando está a punto de salir Beltrán, suceden cosas como que Beltrán aborda a William y le pregunta qué quiere?, para que vote a su favor, prácticamente la votación estaba 5-4 en contra de Beltrán, en ese momento le dice a quién nombro y a quien quito y de donde?;

Luego de la salida de Beltrán, viene el nombramiento del profesor Edgar Machado en encargo con incógnitas que el tiempo resolverá, en algún momento en el triestamentario, se planteo la posibilidad de proponer nombres de rectores encargados y uno de los nombres propuestos fue el del profesor Edgar Machado,

Este se negó en absoluto a asumir la rectoría y finalmente un día cualquiera aparece Machado en la puerta de la rectoría en reunión de Consejo Superior diciendo que aceptaba.

No aceptó la propuesta desde el triestamentario, pero después otros miembros del superior se lo plantearon, después de tanto tiempo en asamblea y en desgaste, decide asumir la rectoría.

Cuando asume el cargo a finales de 2003, los miembros del Consejo Superior fueron muy hábiles con el manejo que se le dio a la asamblea, porque después de tantos días, se aceptó el tema de irse a vacaciones y regresar en Enero a finalizar el semestre.

En este mes todos los estudiantes estaban presentando exámenes finales, lo cual lleva a la elección del mecanismo de elección de rector.

Durante esta discusión tanto el Ministerio de Educación como algunos miembros del consejo Superior y la administración asumieron discursos falaces: Por ejemplo se argumentó que no podía ser elección de rector de forma democrática, por parte de la comunidad universitaria, porque se había demostrado que este mecanismo había fracasado.

Miller Dusán hizo parte del Consejo Superior en la época en que se definió el mecanismo de elección de rector con el que se operaba desde el año 94 hasta el 2003, la esencia y el espíritu de ese mecanismo consistía en que se hacía a la par el mismo día en que el consejo superior empezaba a sesionar y debía terminar a la hora en que terminaran las votaciones; cuando se hacía el escrutinio de votos que se suele hacer uno o dos días después, entonces se miraban los claveros que son las actas que recogen la votación en cada una de las urnas, y se destapaba la urna del Consejo Superior, el mecanismo nunca operó así en la práctica; porque nunca quedó escrito, lo que hacían era que la sesión del Consejo Superior inició casi a la hora en que se iban a cerrar las votaciones, y a la hora de votar ya conocían los resultados de la elección de la comunidad universitaria, y a partir de eso el consejo Superior hacía sus cuentas para que saliera elegido quien ellos querían, esa reunión no se hizo en la Universidad sino en la gobernación con calculadora en mano.

Finalmente el Consejo Superior es quien determina la terna, un mecanismo que los estudiantes en representación de William Martínez no compartían, porque no

correspondía a ninguna de las propuestas hechas por el Movimiento Estudiantil, porque se prestaba para manipulación por parte del superior

Cuando se hace la elección de rector en el 2004, se llama a la abstención desde la triestamentaria, y a no validar ese mecanismo de elección, eso lleva a que Ricardo Mosquera Mesa, sea nombrado rector.

Desde el 2003 logran aplicar algo que ya venían trabajando de tiempo atrás en el Consejo Superior y era el tema de hacer las principales reformas en época de vacaciones, cuando no había estudiantes.

Las vacaciones de junio de 2004 son una muestra clara de eso, porque las reformas continúan en la misma lógica, y se elimina la elección democrática por parte de la comunidad universitaria de los decanos, se elimina un representante de los estudiantes al consejo de facultad y uno de los profesores, se pretende hacer la reforma de fusión de facultades (Derecho y comunicación social), en ese momento no se adelantan y se deja para más adelante.

Luego de esto llega un periodo de mucha clama, tras momentos de luchas muy importantes al resto del estudiantado le queda la sensación de que sea perdido y que ha sido en vano toda la propuesta, los sacrificios de venir a la Universidad cuando no es a estudiar directamente sino a protestar, salir a una marcha, lo cual hace mella en el estudiantado principalmente por una limitante en el Movimiento Estudiantil, que es la capacidad de tener mecanismos comunicativos efectivos, con los estudiantes, para circule la información, el análisis que hay frente a lo que sucede, pero además muy limitado en la información sobre lo que ha pasado después de una lucha, porque entonces mucha gente en el caso de la elección del rector en el 2004 regresa a clases ese año sin comprender un poco los resultados de la asamblea, lo que genera un desgaste y una desmotivación por parte del estudiantado, además de la deslegitimación y falta de credibilidad en el Movimiento Estudiantil, ligado también a la incapacidad de generar un consejo Estudiantil, lo suficientemente estable, problema de años atrás, desde el 99 cuando sale el grueso de su junta directiva exiliada, luego hubo unas posteriores amenazas, comprobándose que se trataban de autoamenazas, en una de ellas aparecía el nombre de Ernesto Barrios, representante de los estudiantes ante el Consejo Académico, él estuvo un tiempo fuera del país a raíz de esas supuestas amenazas, pero luego se comprobó que se autoamenazaban para conseguir el exilio.

Hay países que brindan condiciones, los exiliados políticos medianamente favorables, pero hay otros que en absoluto, uno de los países que mejores condiciones brinda a estos personajes es Bélgica, en otros por lo general se tramita toda la visa, los pasajes, quien va exiliado recibe una ayuda económica durante un tiempo, recibe capacitación en el idioma, pero después se desentienden de ellos.

En el marco de toda la protesta se dan varios asuntos llamativos, desde la administración empiezan a salir rumores, a nivel de periódicos en torno a William como representante de los estudiantil, en cierta ocasión en la sección del *run-run* del periódico La Nación, se dijo que William estaba desaparecido de las protestas estudiantiles porque todo indicaba que el había perdido su condición de estudiante.

Debido a dificultades con algunos profesores por no presentar algunos parciales, William se ve enfrentado a una batalla jurídica con ciertos maestros para no perder su condición de estudiantes.

Se tenía la intención desde la administración que William saliera de la representación de los estudiantes, tanto así que el asesor jurídico de la facultad intentó hacer todo lo posible para que Martínez saliera de la representación.

El Consejo Superior dura reunido hasta las 3 de la mañana y en el acta oficial se registra que la reunión acabó a las 9 de la noche, desde las 9 de la noche hasta las 3 de la mañana se discute la forma de sacar a William del Consejo Superior, hecho que se supo después por un persona que se encontraba allí en el momento de la reunión.

En alguna ocasión William no fue citado a una reunión del Superior sin ninguna explicación lógica, viene un artículo en la nación en el cual se le acusa de no ser estudiante, y se le publica hasta el promedio.

William ha sido el representante de los estudiantes en el superior que menos tiempo ha estado 2 años y un mes, el periodo es de menos tiempo, pero por lo general los representantes han estado dos años y medios y hasta casi 3 años, eso depende del rector, él es quien convoca a elección de representantes, William ha sido el único representante de los estudiantes en las últimas décadas que ha salido sin mención de honor.

Fernando el actual representante de los estudiantes al superior, se encuentra desde Junio en Noruega tras un intercambio con el parlamento estudiantil de ese país; en su reemplazo se encuentra Diego Gonzáles alias el diablo, estudiante de Medicina.

Una de las crítica más reiterativas del Movimiento Estudiantil, ha sido sobre su discurso monótono, sin embargo los principales momentos en el 99 y en el año 2003, son los dos puntos más importantes de la pelea estudiantil, tuvieron una gran base en la comunicación directa con los estudiantes, comunicados, jornadas de carteles con muchísima gente, se había pasado salón por salón informando, convocando y concientizando a la gente; que convocaba y se concientizaba a los estudiantes.

Grupos culturales, danza, kapoeira, cuentería, teatro y muchas actividades lúdicas, asambleas informativas en las asambleas. Por primera vez en muchos años se pudo acceder directamente a la información de lo que pasaba en la universidad. En la Surcolombiana a partir de ese hecho que se dio en el 99, tras las amenazas a los principales miembros del movimiento, los que asumieron de la nada tuvieron que empezar a construir una nueva experiencia sin tener gente al lado, empezar a hacer relacionamiento con profesores, directivos y empezar a identificar que profesores ayudaban en la lucha., además trabajadores en esa misma lógica.

En este momento vuelve a haber un relevo generacional, y se debe a que no se ha logrado construir una verdadera escuela de dirigentes en la Universidad.

Inicialmente el discurso y los planteamientos iban en el orden nacional, luego se aterriza el discurso a temáticas de la Universidad, anteriormente la gente no sabía que era el Consejo Superior, la inmensa mayoría no sabía cual era el representante de los estudiantes al superior.

Ya no se hablaba del B.M, sino que se podía hablar del informe de la contraloría frente a la Universidad, de los supuestos costos de obras dentro de la Usco.

Cuando se da la pelea en el 2003, lo que se hace es construir pliegos por programas, nueve programas construyeron pliegos, algunos en una hoja escribieron una lista de necesidades, lo más parecido a un pliego ha sido el de la mesa de trabajo de literatura, con una conceptualización de que es la Universidad.

Discusiones ha habido y siempre las habrá al interior del Movimiento Estudiantil,

ERIKA MARCELA TINOKO

A nivel nacional se venía generando una coyuntura, era el desarrollo de unas políticas privatizadoras desdobladas desde las administraciones de las universidades de distintas localidades.

A finales del 2003 se generaba desde el sector de la educación una política privatizadora, si bien en ese momento no se había aprobado una ley concreta que le diera vía libre a la privatización de las Universidades públicas, si se estaban asumiendo políticas que cerraban el escenario democrático es el caso de la imposición de rector, que fue una política nacional; desde que la Surcolombiana obtuvo la facultad de elegir a sus propios gobernantes, administradores se vinieron dando una serie de inconvenientes, y una crisis de gobernabilidad, en ese momento entraba al poder el tercer rector con problemas de gobernabilidad.

El superior lo integran nueve miembros de los cuales cinco son externos a la Universidad; el representante del presidente, el representante del gobernador, el del sector productivo, el de egresados, de ex rectores, de los profesores y el de los estudiantes.

Eso frente a otras políticas nacionales generaron una movilización en la Universidad Surcolombiana, que inicia con una propuesta pacífica con una asamblea escalonada, con participación de la comunidad.

Pasa el primer mes y no se da ninguna solución, se declara entonces asamblea permanente, cese total de actividades, el consejo estudiantil puso sus recursos en pro de la asamblea, hubo cuentería, montajes de teatro, parranda vallenata, fue una dinámica muy creativa, cine, discusiones académicas, un mes después de asamblea la gente que estaba frenteando ya estaba totalmente desgastada, la administración no daba apertura a un diálogo democrático; entonces un grupo de estudiantes que venían teniendo una participación activa dentro del Movimiento Estudiantil, venían manejando la idea de ir a una vía de hecho, se habían asumido tropeles y se intentaba presionar de otra forma, se logró la atención de los medios de comunicación, la administración luego de dos meses de para decide que se debe cerrar la Universidad.

El primero de Diciembre de 2003, más o menos a las 8 de la mañana, salen cinco niñas con el rostro tapado y declaran la huelga de hambre, las ágoras se llenan, los medios locales y nacionales llegan a la Usco, se hace un pronunciamiento del porqué la huelga de hambre, que es en defensa de la educación pública, que no es un espectáculo, que es la conciencia de que se está arriesgando la vida misma en el momento en el que se le niegan los alimentos, pero que era una acción

política, en defensa de la educación pública, para muchos pareció una medida extrema, se concibe que la educación pública es la única oportunidad de desarrollo de una nación y que la democracia y el derecho de determinar sobre el devenir de la Universidad no le corresponde más que a la misma comunidad universitaria y que es un absurdo que agentes externos pretendan dictaminar sobre ella, cuando están mediando otros intereses personales, que esto era atentar contra la autonomía de la universidad.

Las vías de derecho y de hecho estaban desgastadas, fueron 10 días, empezaron cinco niñas convencidas de la acción política, “lo más difícil de sumir una acción de estas es dar el primer paso, porque cuando se asume el compromiso, se llega hasta las últimas consecuencias”, en esos días se presentaron muchos comentarios de gente que quiso deslegitimar la acción, se les hacían chequeos médicos dentro de la biblioteca infantil, con la responsabilidad de tener un cuerpo médico 24 horas del día, tres auxiliares, toda una red de seguridad, cinco niñas tuvieron que salir, luego otras tres y finalmente quedaron dos, de las primera quedó solo una.

En ese estado de salud era peligroso hasta pensar, los primeros días escribían todos los días un comunicado, asumiendo las posiciones políticas, hasta que el médico les prohibió seguir escribiendo, justo después de una jovencita escribir uno de estos comunicados como era costumbre, se desmayó.

Cuando se les sugiere a las huelguistas estar al margen de la situación se nombran unos compañeros de mucha confianza como voceros.

Se logró que saliera el rector, pero lo interesaba era la autonomía Universitaria. “Yo creo que nos hicieron un gol, porque se necesitaba un rector que fuera consecuente con las posiciones del Movimiento Estudiantil, en ese momento el más idóneo era el profesor Edgar Machado”.

Sale Eduardo Beltrán y las jóvenes se retiran de la huelga, inicialmente se acepta a Edgar Machado como Rector provisional, pero esto mismo impedía que el profesor se pudiera lanzar como rector de tiempo completo, por tal razón no se podía lanzar inmediatamente.

Edgar Machado ya había administrado la Universidad, su hoja de vida era impecable, un historial académico de reconocimiento, ya había sido rector de la Universidad del Tolima, fue miembro del Consejo Superior de la Pedagógica, su

desarrollo había sido más hacia lo académico que hacia lo burocrático, tenía muy buena relación con los estudiantes, cuando había estado en escenarios de representación había hecho muy buen papel.

Cuando sale Edgar Machado, el superior aprovecha la época de vacaciones, se llega el otro año con muchas responsabilidades académicas que no permitía una nueva movilización, en últimas terminan imponiendo rector.

Los acumulados de esta lucha no se aprovecharon, aunque no fue en vano, los que participaron dicen haber adquirido una experiencia personal enorme, la solidaridad que se desarrollo en la comunidad universitaria fue grande, nunca antes vista.

El ocho de Diciembre día de las velitas, hubo mucha gente acompañando a las huelguistas con serenatas, con rosas, niños, profesores, madres de familia que ofrecían su vivienda a las jóvenes huelguistas con tal de que se retiraran, profesores y compañeros de otros sectores demostrando su apoyo incondicional, cartas, pendones, presentes de todas las localidades del Movimiento Estudiantil, presidentes de sindicatos nacionales, el golpe de opinión pública que se logró fue muy importante, para que se volviera a reconocer que el estudiante era un sujeto político y que debía ser tenido en cuenta dentro de las decisiones, todos estos acumulados no se pudieron potencializar; se dio toda una lucha y en último momento no se garantizaron los beneficios de esa reivindicación.

Hubo mucha gente con ganas de organizarse, de conocer la problemática estudiantil, de la educación, muchos jóvenes estuvieron en torno a esa huelga de hambre, todos los días se necesitaba un número mínimo de 70 personas para montar una estructura de seguridad para las huelguistas, estas se quedaban diariamente en la Universidad con todo lo que esto implica, por convicción, comprometida, tenía que ser gente de confianza.

Era un grupo de mujeres que luchaba por la reivindicación de la autonomía y eso lo planteaban en los discursos escritos, la democratización de la Universidad pública, era el derecho a la educación con todo lo que esto implicaba, para que está planteada una universidad pública dentro de la sociedad, para solución a las necesidades de su entorno, porque es el escenario donde se deben educar los hijos del pueblo, gente que no tiene recursos y que la educación es la única que puede garantizar el desarrollo de una nación.

MARIO ALEJANDRO GARCÍA ESTUDIANTE DE DERECHO.

Observatorio de derechos humanos, grupo huellas, comité de carrera de derecho, miembro del Consejo Estudiantil.

En el 99 se hacen una serie de amenazas, compañeros exiliados a España y Canadá, ellos se fueron en el 2000-2001.

El consejo estudiantil lo manejaba un grupo que se llamaba en su entonces ASEU, este grupo ya llevaba mucho tiempo manejando el consejo sin convocar a elecciones; en el 2000 se da un salto a favor de la democracia del consejo estudiantil y que se restaurara de nuevo el Movimiento Estudiantil en la Universidad, junto con diferentes organizaciones (Juventud Comunista, independientes, los famosos Anarcos, en esta época se veían muchas tendencias políticas en la Universidad; se hace la primera asamblea de representantes universitario, allí se toma la decisión de convocar a elecciones, se toma el poder un consejo estudiantil transitorio que llamara y convocara a elecciones, cuando se logra conformar, se hacen las primeras elecciones a consejo estudiantil en la universidad surcolombiana.

En ese momento se empieza a restablecer la legitimidad del consejo estudiantil, se inicia un proceso con el restaurante para que las cosas mejoraran, para que se le ampliaran los cupos, se presentan muchas propuestas a la administración y se pelea muchísimo, se dio una pelea para que aceptaran que el estudiante que no pudiera pagar la matrícula se le dividieran en cuotas, este fue un logro netamente del movimiento.

Fueron a negociar Alfredo Vargas, Fernando Ruiz y Alejandro García

La lucha de derecho fue por problemas burocráticos e intereses políticos, crearon un programa sin la reglamentación debida, el responsable de esto fue Alberto Yépez abogado, creo la facultad de derecho en convenio con la nacional, los próximos a terminar materias se vieron perjudicados, el proceso de derecho dinamizó lo que fue Movimiento Estudiantil en la Surcolombiana, en el 99

estudiantes tuvieron un fuerte enfrentamiento con la policía en protesta al plan de desarrollo de pastrana, después de esos vienen tres tropes un mismo semestre en el año 2000; eso dinamizó la lucha estudiantil, porque los otros programas realizaron actividades para solidarizarse en la lucha con el programa de derecho.

Los estudiantes de derecho pararon un semestre, porque el Icfes, no quería dar el registro, la administración no tenía el compromiso político para hacer la gestión ante el ministerio de educación, entonces vienen una serie de protestas.

La Universidad de caldas hizo la evaluación como par académico a través de una serie de seminarios y concedió el registro; manifestaciones en Neiva y Bogotá.

Se hicieron elecciones, se hizo una demanda ante el consejo de estado, llega la sentencia y la gente en el consejo superior la interpreto mal y nombraron a Chucho Mota como rector; el mismo representante de los estudiantes ante el superior en ese momento César Rincón, tomó la decisión para que Chucho Mota accediera el poder, el Movimiento Estudiantil se le fue en contra.

Cuando Chucho Mota entra a la administración empieza una serie de actos corruptos dentro de la administración. El M.E, se pronuncia a través de derechos de petición, vías de hecho, hubo un tropel donde un estudiante universitario se ve afectado y se vuela la mano, (2001), se le da el apoyo económico por parte de la administración.

La sentencia del Consejo de Estado, no decía que tenían que nombrar al candidato que había quedado de segundo en las pasadas elecciones, tenían que volver hacer las elecciones porque estas estaban nulas, ni Aura Elena, ni Chucho Mota, tenían que entrara a ocupar el cargo de rector, luego se demanda otra vez al consejo de estado, este vuelve y se pronuncia y ahí entra Eduardo Beltrán, quien era el segundo al mando de Chucho Mota, cuando entra Beltrán a la rectoría, rompe lazos políticos y de amistad con Chucho Mota, porque se entendió como una traición de Beltrán.

El periodo de Aura Elena, fue el más desastroso de la Universidad, buena académica pero mala administradora, ella no le dio apoyo al programa de derecho, se pronunció en su contra calificándolo de facultad pirata.

Con Chucho Mota ocurre algo muy curioso, todo el Movimiento estudiantil, se reunían mucho con el rector, este decía que el déficit de la Universidad ya estaba saneado, gestionó como mil millones de pesos en convenio con la gobernación.

Cuando el sale por la puerta de atrás se dan cuenta que el déficit estaba y más grande, todos quedaron aburridos, se presentaban documentos, se maquillaron las cifras.

Aura Elena como propuesta para sanear el déficit habla de subir las matrículas, la matrícula mínima subiría a un salario mínimo, se tumbó esta iniciativa en esa época.

Mota se ganó los estudiantes del M.E cuando le dio el respaldo al estudiante que se voló la mano.

En una sesión del Consejo Superior Universitario se reunió hasta aproximadamente las dos de la mañana, William Martínez representante de los estudiantes salía e informaba como iban las negociaciones, a esas horas de la madrugada se anuncia que la elección del rector es antidemocrática y que la haría el consejo superior.

Desde esa misma noche diferentes organizaciones se van a asamblea permanente, todos dieron la pelea, los estudiantes ya venían de otras asambleas atrás, los recursos se gestionaron en varios lados, para las comidas se gestionaba en Surabastos y allá les regalaban mercados, se les pidió a los docentes, a las diferentes organizaciones sindicales.

La pelea que estaba dando el movimiento estudiantil era muy legítima para la comunidad, no era interna, sino que la gente apoyaba el proceso.

Se da una huelga de hambre de nueve niñas, la Universidad no puede hablar de democracia, de sistemas económicos y políticos avanzados y progresistas si dentro de ella no se ve nada de eso.

El concepto de autonomía universitaria lo toma la corte constitucional, en algunas tuteles se le lanzaba la pelota a la Universidad, esta es autónoma de sus decisiones; no se podía ir a altas cortes para que ellos tomaran las decisiones por el alma mater.

La Universidad es la que toma la decisión, y es precisamente el consejo superior quien la toma.

“En esa época salgo muy desilusionado del Movimiento Estudiantil Surcolombiano, los intereses del movimiento se vieron bajos, finalmente la intención no estaba guiada a que el consejo superior tomara la decisión de que la elección fuera democrática, sino que el objetivo era tumbar el rector del momento, la decisión era montar a otros profesores de la facultad de salud”

Las divisiones dentro del movimiento estudiantil salieron a flote en ese momento crítico, “las niñas que expusieron su vida en la huelga de hambre fueron vilmente utilizadas por algunas organizaciones dentro de la Universidad, personas que sabían que querían políticamente, ellas se sentaron a aguantar hambre, hicieron unas peticiones que no fueron tenidas en cuenta, fueron un instrumento de intereses de otros grupos”

Ellas se levantan, se hace ese análisis y ahí se rompe y se crean divisiones al interior del M.E.

En su Momento el representante de los estudiantes pertenecía a una organización política (JUCO), este grupo tiene poder en la Universidad, se unieron con otra organización para irse por otro camino y no con el que se inició la lucha; “el M.E, vendió esa lucha, esa pelea.

MACHADO

Ponen al profesor machado, después de un discurso ventajuliero y poco claro; el jamás manifestó su interés porque la decisión de elegir el rector fuera de forma democrática.

**Los que propusieron que el movimiento siguiera junto a la
asamblea permanente eran llamados reaccionarios, “la pelea en
última era contra Beltrán, rencillas porque este no dio al sindicato
de profesores, Aspu, no le dio lo que ellos estaban exigiendo,
prebendas y a los estudiantes igualmente”.**

Entraba machado que era más cercano al M.E, entonces todo se puso en calma, cuando el objetivo de la pelea era democratizar la universidad, era que realmente se hiciera una elección de rector por votación popular.

En el 2004, se forma a raíz de eso inconformismo por parte de algunos grupos que se lanzan a conseguir ese objetivo.

El 12 de Marzo de este año ocurre un tropel en la Universidad, el 13 de Marzo detienen a un estudiante de derecho de la Universidad, lo detienen en su apartamento luego de un seguimiento que le hacen las autoridades, le hacen allanamiento de morada y encuentran son documentos que lo vinculan con el Movimiento Estudiantil.

Este estudiante dura 4 meses, detenido en Rivera hasta que el abogado logra demostrar que hubo un abuso por parte de las autoridades, el proceso aún sigue.

En esta época, hubo varios tropeles en la universidad, tropeles organizados por otras organizaciones, entonces los grupos que

tenían el poder del consejo estudiantil, rechazan estas manifestaciones de vías de hecho, cuando ellos mismos años antes lo habían hecho y decían ahora que eran fuerzas distintas de la universidad.

“El problema del M.E, y de la izquierda en general es ese el de estar señalándose los unos a los otros, el M.E de la universidad surcolombiana a estado inmerso dentro de problemas muy comunes, pero aquí la gente si no se está señalando, porque no es protagonista, hay intereses personales entonces no se hacen trabajos serios; yo no puedo pensar distinto a como piensa el dirigente de la organización tal, porque entonces ya soy un reaccionario”.

Hay diferentes candidatos, algunos grupos estudiantiles estaban apoyando a ciertos candidatos, estaba Cerquera, de la facultad de salud, algunos otros grupos propusieron la abstención pero por detrás de cuerda estaban apoyando a un candidato.

Algunos grupos manifestaron abiertamente su apoyo a Ricardo Mosquera, hombre instruido, según el hizo parte del movimiento estudiantil, fue maoísta, Camilista, senador.

Es un hombre negociador con las masas, con los líderes de los profesores de estudiantes, de trabajadores, con un poder de convencimiento impresionante.

Ya no hay quien critique las cosas, hay expresiones culturales, ya no hay quien esté en la pelea firme y radical frente a los intereses del estudiantado.

“Este consejo estudiantil, no ha servido para nada, lo máximo que han hecho son eventos en la ágoras”.

El actual representante al superior es un estudiante conocido como el diablo, cuando Fernando Ruiz viaja a Noruega, tras un acuerdo político, deja a este joven encargado.

La universidad ya dejó de ser ese órgano crítico de la sociedad, por la pasividad con la que entran los estudiantes y por ese mismo interés que tienen las organizaciones estudiantiles que no es el mismo de hace 10 o 20 años, hay intereses personales y de organizaciones en juego.

IVÁN MANCHOLA MORENO; ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA DE SEMESTRE B 2001

Si el primer contacto que tuve justamente en la carrera cuando yo ingreso a psicología en el año 2000 psicología estaba viviendo una realidad, del programa nuevo en la facultad de salud en reestructuración, problema de planta de docentes con muchos problemas.

Que episodios que recuerda cuando usted esta.

Por ese momento se encontraba en una situación de turbulencia la universidad por que estaba si no estoy mal el proceso de pugna por la rectoría entre la profesora Aura Elena y Chucho, yo participe , alcance a participar ese semestre en las actividades de protesta con y demandas contra la administración de Aura Elena y cuando sale Aura Helena, inmediatamente, entre el profesor Mota, también pues psicología por ese tiempo que estábamos de los programas mas activos nosotros promovimos un paro en la facultad y pues tratamos como de torpedear las clases en la facultad e hicimos una asamblea de estudiante e invitamos al rector donde le presentamos, el pliego, recuerdo que fui yo el que hice la lectura del pliego de peticiones que teníamos en ese momento en el programa, yo creo que ese fue como el momento ese primer y segundo semestre paso entre la salida y entrada de Aura Helena y entrada de Mota y esos dos momentos la pelea del programa de psicología por la reindibicacion del programa.

En ese transe de los rectores existió una protesta de los estudiantes que recuerda.

Realmente el proceso después que asume Beltrán, con Beltrán hay un primer periodo de calma que alcanzó a estar y Beltrán iba a estar por un tiempo determinado en interinidad mientras que se lanzaba a elecciones y el superior decide de manera interna, prorrogarle a Beltrán la interinidad, eso lógicamente crea entre los que estábamos esperando que se diera un proceso democrático transparente de elección de rector y desde hay comienza generarse el proceso de organización y de presión dentro de la universidad para que se diera el proceso de elecciones y apara que Beltrán de manera personal convocara a elecciones, y el se mantenía lógicamente por una intención de sostenerse y dejar arreglado alguna tipo de manejo que le convenía a y agente cercana a el y que asta hace poco tiempo los soluciono la justicia, entonces el se mantiene y nosotros le exigíamos y es más nosotros manteníamos interlocución y digo manteníamos por que ya para el ese tiempo el consejo estudiantil entonces ya la mesa de trabajo hacia parte del consejo estudiantil y entonces la mesa de trabajo vino a presentar la experiencia de lo que estábamos haciendo salud y nos vinculamos ya a el trabajo como universidad y entonces ya mantuvimos una interlocución y Beltrán se mantenía y se mantenía haciendo pues evadiendo y se da el proceso de para , pero mientras nosotros aspirábamos que Beltrán saliera y se diera un proceso de democrático de elección con los tres estamentos de la universidad ya veníamos venir que desde el gobierno nacional se estaba pensando en traer alguien externo a la universidad, en principios se tenia la tesis que la universidad venia de una importante tiempo de inestabilidad administrativa y es que lo de aura helena , lo del profesor mota, Beltrán, tenia muchos procesos de corrupción, la universidad en ese tiempo estuvo en el 3 o 2 lugar a nivel nacional con mar procesos de corrupción, entonces se piensa en intervenir a la universidad y también lo decía en traer a alguien del gobierno de Uribe y hacer lo que el gobierno de Uribe siempre lo a hecho gobernar de manera a autoritaria y unilateral, como ellos lo dicen ponerle orden a ala casa y esos no es mas que distar al buen ejemplo de un pequeño doctor y de intentar combatir un proceso de corrupción entrar a la universidad en un proceso de reestructuración administrativa, y académica pero también golpear el movimiento estudiantil que venia de hace algunos años ganando una gran fuerza que ya había tumbado rectores, que ya había parado a ala universidad, en procesos importantes participando a nivel nacional, como en manifestaciones, en los paros cívicos nacional, de educación superior, ya se habían desarrollado en parte, de una repunte de la lucha callejera los que hemos llamado los tropeles, en tondos es el gobierno nacional venia pensando que la universidad surcolombiana venia tomando un liderazgos a la confrontación de lo que viene implantando el modelo de Uribe, que era necesario intervenir y entonces veníamos escuchando el nombre de Ricardo Mosquera lejano para nosotros.

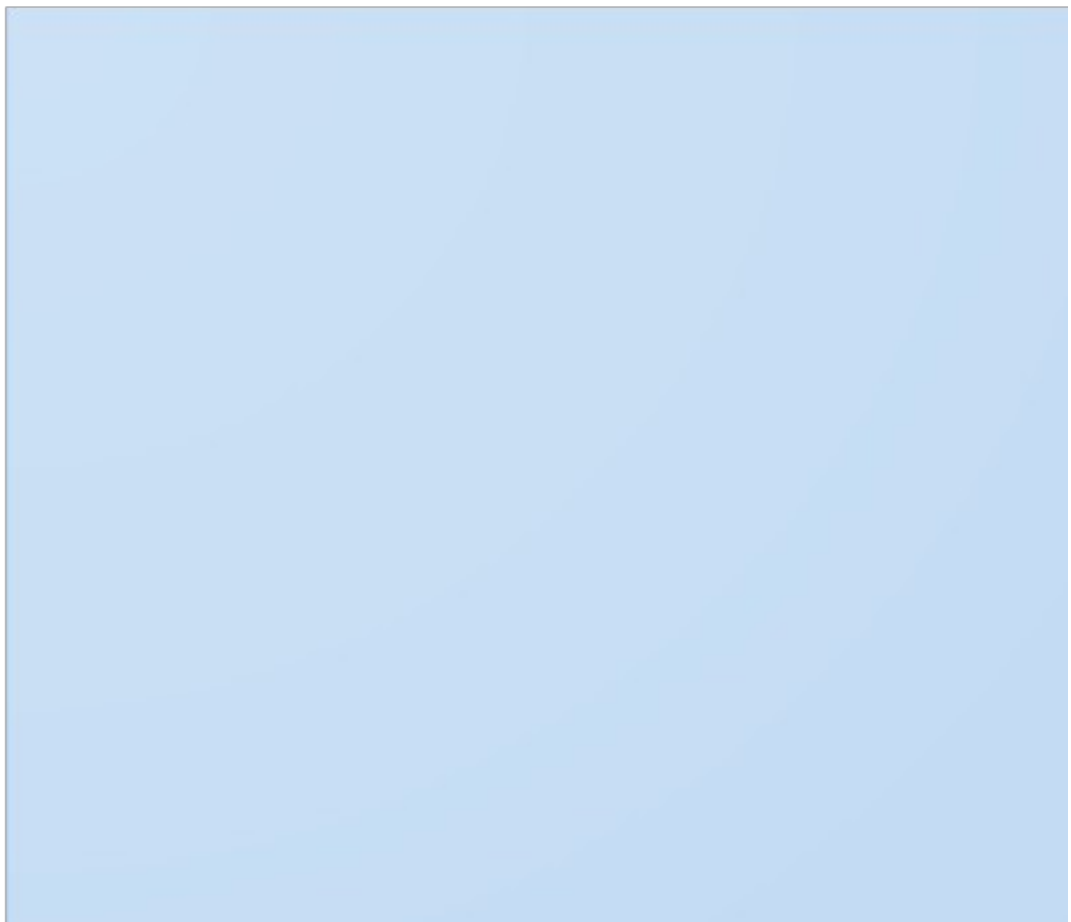
Como fue el proceso para escoger rector.

Se viene entonces la lucha contra Beltrán, la lucha para que salga, entonces nos vamos a asamblea general, parao y el gobierno nacional con su representante, Ángela Melo, y era de quien aguantaba mas, era un proceso de desgaste, nosotros le habíamos prometido al gobierno nacional que nosotros estábamos en condiciones de aguantar, no solo de aguantar el tiempo sino de intentar poner a funcionar a la universidad de una manera diferente que incluía que el consejo superior y académico, sesionará ampliamente, que los estudiantes tuvieran participación de decisión en el consejo superior, lo que era el manejo de la universidad, nosotros administrar la seguridad, ya que para ese entonces se venia escuchando sobre la privatización de la vigilancia y se viene escuchando, eso se va agudizando y el gobierno nacional espera y Beltrán igual, no senos toma con seriedad se agudiza la cos en el sentido que se viene un tropel que se venia intentando controlar desde el consejo estudiantil los estamentos veníamos teniendo un dialogo con la administración pero sin embargo a la universidad se le dijo y se le dijo en el consejo superior, no es responsabilidad, nuestra y en ese momento la gente estaba decidida hacer lo que fuera para que Beltrán saliera y se diera una elección democrática de rector y todos los días que hacíamos partes, que papel asumimos nosotros, el consejo estudiantil, llamada las organizaciones del estudiantado y conforma una comisiones, yo llego y como estudiante de psicología, y nos juntábamos con las otras organizaciones los cineclub, los representantes al superior que en ese momento estaba William Martines y hacemos partes de la mesa logística etc. y hacia parte de esta parte del consejo estudiantil ampliado en ese momento llegamos hacer como a 25 de 9 que sesionamos todos los días nos reuníamos y debatíamos como íbamos y a la ves informábamos como iba la propuesta de resistencia y entonces empieza agudizarse la como y la gente se empieza a desesperar sobre todo porque, bueno el consejo superior invierte recursos Aspui, Sintraunicol, intentábamos buscar solidaridad de otra universidad, y era un desgaste económico por que todo los días teníamos que hacer canelazos peñas culturales, ollas comunitarias y el implicaba al consejo estudiantil, comunicaciones celulares y toda esa cuestión y por esa épocas haciendo cuentas al consejo estudiantil a nosotros nos costo casi 15 millones de pesos sostener esa movilización .

La gente se fue desesperando hasta que luego, entonces todo un día en una asamblea en un tropel si la gente sale y algunos dicen no aguantamos más con choques en la calle, a visibilizar esta protesta y los vamos llevar a la confrontación con el estado con la fuerza publica bueno, y por otro lado de los mismo una expresión de ese mismo desespero es la expresión de la huelga de hambre donde una compañeras deciden asumir el liderazgo y si ninguna coordinación en términos de estar eso dirigido desde el gobierno estudiantil una organización, ellas las compañeras del común se vinculan y nosotros hemos decidí una huelga de hambre y se botan una huelga de hambre, una huelga de hambre y ninguno estábamos preparados para asumirlo porque eso implica grandes responsabilidades y no solo de la salud misma de ellas sino de la misma

seguridad de las compañeras, general de la difícil de la persecución que podía generarse y en esa eventualidad tuvimos que asumir desde el cuidado, desde lo médico, la solidaridad para las medicinas, la vigilancia ya para esa época estábamos durmiendo aquí, teníamos el control de las porterías recibíamos lógicamente de los profesores asta de sectores administrativos y teníamos muchas noches de desgaste de pensar, de organizar las propuestas el gobierno nacional seguía callado en una aptitud de espera que nos rescatáramos mas, y el rector que sentía presionado se mantenía sin salir y se presentaban esas expresiones y se presentaron esas manifestaciones pues que hicieron un gran parte a que, el proceso del paro si era de esa inercia del que estaba y ganara velocidad y la atención del gobierno nacional y ganara la atención de la administración y ganara la atención de las mismas autoridades lo cales.

EMISORES



RECEPTORES



