

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						  
	CARTA DE AUTORIZACIÓN						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 2

Neiva, Enero 2015

Señores

CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

Ciudad

El (Los) suscrito(s):

Alejandra Galindo Sanabria , con C.C. No. 1079606426,

Yenny Marcela Perdomo Pelaez, con C.C. No.1075270597

María Alejandra Valencia Tovar, con C.C. No. 1075268447,

autor(es) de la tesis y/o trabajo de grado

titulado **IMPACTO DE LA PRÁCTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS DONDE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA SOCIAL DEL PROGRAMA PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA DESDE EL AÑO 2010 HASTA EL 2014**

presentado y aprobado en el año 2014 como requisito para optar al título de

Licenciatura en Pedagogía Infantil; autorizo (amos) al CENTRO DE INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN de la Universidad Surcolombiana para que con fines académicos, muestre al país y el exterior la producción intelectual de la Universidad Surcolombiana, a través de la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

Los usuarios puedan consultar el contenido de este trabajo de grado en los sitios web que administra la Universidad, en bases de datos, repositorio digital, catálogos y en otros sitios web, redes y sistemas de información nacionales e internacionales “open access” y en las redes de información con las cuales tenga convenio la Institución.

- Permita la consulta, la reproducción y préstamo a los usuarios interesados en el contenido de este trabajo, para todos los usos que tengan finalidad académica, ya sea en formato Cd-Rom o digital desde internet, intranet, etc., y en general para cualquier formato conocido o por conocer, dentro de los términos establecidos en la Ley 23 de 1982, Ley 44 de 1993, Decisión Andina 351 de 1993, Decreto 460 de 1995 y demás normas generales sobre la materia.

- Continúo conservando los correspondientes derechos sin modificación o restricción alguna; puesto que de acuerdo con la legislación colombiana aplicable, el presente es un acuerdo jurídico que en ningún caso conlleva la enajenación del derecho de autor y sus conexos.

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						  
	CARTA DE AUTORIZACIÓN						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-06	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 2

De conformidad con lo establecido en el artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, “Los derechos morales sobre el trabajo son propiedad de los autores”, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: Jenny Perdomo.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: Maria Alejandra Valencia T.

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: Alejandra Galindo Sanabria

EL AUTOR/ESTUDIANTE:

Firma: _____

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						  
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	1 de 3

TÍTULO COMPLETO DEL TRABAJO: ¿CUÁL ES EL IMPACTO DE LA PRÁCTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS DONDE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA SOCIAL DEL PROGRAMA PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA DESDE EL AÑO 2010 HASTA EL 2014?

AUTOR O AUTORES:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Galindo Sanabria	Alejandra
Perdomo Pelaez	Yenny Marcela
Valencia Tovar	María Alejandra

DIRECTOR Y CODIRECTOR TESIS:

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre

ASESOR (ES):

Primero y Segundo Apellido	Primero y Segundo Nombre
Gilma	Guayara

PARA OPTAR AL TÍTULO DE: Licenciatura en Pedagogía Infantil

FACULTAD: Educación

PROGRAMA O POSGRADO: Pedagogía Infantil

CIUDAD: Neiva-Huila

AÑO DE PRESENTACIÓN: 2014

NÚMERO DE PÁGINAS: 161

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						   
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	2 de 3

TIPO DE ILUSTRACIONES (Marcar con una **X**):

Diagramas X Fotografías___ Grabaciones en discos___ Ilustraciones en general X Grabados___
 Láminas___ Litografías___ Mapas___ Música impresa___ Planos___ Retratos___ Sin ilustraciones___ Tablas
 o Cuadros X

SOFTWARE requerido y/o especializado para la lectura del documento:

MATERIAL ANEXO: graficos, encuestas,

PREMIO O DISTINCIÓN (En caso de ser LAUREADAS o Meritoria):

PALABRAS CLAVES EN ESPAÑOL E INGLÉS:

<u>Español</u>	<u>Inglés</u>
1. Impacto	Impact
2. Investigación	Research
3. Ludotecas	Ludotecas
4. Escala	Scale
5. Práctica Social	Social practice

RESUMEN DEL CONTENIDO: (Máximo 250 palabras)

En el programa de pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana, se han realizado muchas investigaciones acerca de sus prácticas durante la carrera, todas con un enfoque cualitativo en relación con el proceso de práctica y los temas tratados dentro de estas. Dentro de estas investigaciones, no se encuentra ninguna que dé respuesta al Impacto social que ha tenido la práctica social en las ludotecas. Esta investigación se llevó a cabo con el fin de medir el impacto y determinar las falencias de la práctica social, para contribuir a su mejoramiento; brindando grandes aportes al programa de pedagogía infantil, especialmente al proceso de autoevaluación y acreditación; por otra parte contribuirá en la reestructuración de la malla curricular del programa. En segunda instancia también tendrá gran importancia para la organización de la práctica, para la adecuada realización de esta dejando huella en sus practicantes y en las ludotecas, logrando una mayor presencia y posicionamiento del programa ante la comunidad.

	GESTIÓN SERVICIOS BIBLIOTECARIOS						  
	DESCRIPCIÓN DE LA TESIS Y/O TRABAJOS DE GRADO						
CÓDIGO	AP-BIB-FO-07	VERSIÓN	1	VIGENCIA	2014	PÁGINA	3 de 3

ABSTRACT: (Máximo 250 palabras)

In the pre-primary pedagogy of Surcolombiana University, there have been many investigations into their practices during the race, all with a qualitative approach to the process of practice and themes within these. Within this research, there is none that responds to the social impact that has had the social practice in the playgrounds. This research was conducted to measure the impact and identify the weaknesses of social practice, to contribute to its improvement; providing great contributions to childhood education program, especially the process of self-evaluation and accreditation; moreover contribute to the restructuring of the curriculum of the program. Secondly also have great importance for the organization of practice for the proper conduct of this leaving its mark on its practitioners and toy libraries, achieving greater presence and positioning of the program to the community.

APROBACION DE LA TESIS

Nombre Presidente Jurado: *Bicentor Pineda de Cabana*
 Firma: *Bicentor Pineda de Cabana*
 Nombre Jurado: *Olga Cruzana Posa*
 Firma: *Olga Cruzana Posa*
 Nombre Jurado: *Olga Mercedes Chavarró M.*
 Firma: *Olga Mercedes Chavarró M.*

**¿CUÁL ES EL IMPACTO DE LA PRÁCTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS
DONDE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA SOCIAL DEL PROGRAMA
PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA DESDE EL
AÑO 2010 HASTA EL 2014?**

ALEJANDRA GALINDO

YENNY MARCELA PERDOMO PELAEZ

MARIA ALEJANDRA VALENCIA TOVAR

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE EDUCACION

PORGRAMA PEDAGOGIA INFANTIL

NEIVA – HUILA

2014

**¿CUÁL ES EL IMPACTO DE LA PRÁCTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS
DONDE SE DESARROLLA LA PRÁCTICA SOCIAL DEL PROGRAMA
PEDAGOGÍA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA DESDE EL
AÑO 2010 HASTA EL 2014?**

ALEJANDRA GALINDO

YENNY MARCELA PERDOMO PELAEZ

MARIA ALEJANDRA VALENCIA TOVAR

ASESORA DE PROYECTO

GILMA GUAYARA

UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA

FACULTAD DE EDUCACION

PORGRAMA PEDAGOGIA INFANTIL

NEIVA - HUILA

2014

NOTA DE ACEPTACION

Aprobada

[Signature]

Jurado

[Signature]

Jurado

[Signature]

Jurado

NEIVA, DICIEMBRE DE 2014

AGRADECIMIENTOS

*La realización del presente proyecto de Investigación no hubiese sido posible sin el apoyo de nuestra asesora **GILMA GUAYARA**, y la constante colaboración de la docente **CLARA ELSA GAITAN** a quien agradecemos por brindarnos su conocimiento, paciencia, aprecio y amistad, por dedicar parte de su valioso tiempo para orientar cada paso en la elaboración de este proyecto.*

CONTENIDO

	PAG.
INTRODUCCIÓN.....	26-27
1. JUSTIFICACIÓN.....	28-29
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	30-31
3. OBJETIVOS.....	32
4. MARCO REFERENCIAL.....	33
4.1 Marco teórico.....	34-39
4.2 Marco conceptual.....	40-43
4.3 Marco legal.....	44-61
5. FACTORES DE ANALISIS.....	62-65
6. DISEÑO METODOLOGICO.....	66-69
6.1 Tipo	
6.2 Población	
6.3 Muestra	
6.4 Instrumentos	
6.5 Fases	

7. ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACIÓN

7.1. Aplicación de instrumentos de recolección de la información.

Análisis de las encuestas aplicadas a las egresadas.....	70-107
Análisis de las encuestas aplicadas a los coordinadores.....	108-140
Impacto en la práctica social.....	141
8. CONCLUSIONES.....	142-144
9. CRONOGRAMA.....	145
10. BIBLIOGRAFIA.....	146-147
11. ANEXOS.....	148

LISTA DE TABLAS

ANALISIS DE LOS COORDINADORES DE LAS LUDOTECAS

	PAG.
• Tabla 1. Escala valorativa para la metodología	71
• TABLA 1. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Grado de nivel conocimiento de la metodología	71
• Tabla 2. Escala valorativa para la investigación	73
• TABLA 2. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Grado de investigación	75
• TABLA 3. Escala valorativa para el nivel de conocimiento	76
• TABLA 3. Elementos que no permitieron una calificación óptima del nivel de conocimiento de la esencia de la práctica social en el factor de Grado de nivel conocimiento.	77
• TABLA 1. suma categoría cognitiva	79
• Tabla 4. Escala valorativa para capacitación	81

• TABLA 4. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Capacitaciones brindadas por el centro de práctica. Poca capacitación	82
• TABLA 5. Escala valorativa para Estrategias	83
• TABLA 5. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Estrategias	85
• TABLA 6 . Escala valorativa para creatividad.	86
• TABLA 6. Elementos que no permitieron una calificación óptima la creatividad de las estudiantes de la práctica social:	88
• Tabla 7. Escala valorativa para comunicación	88
• TABLA 7. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de comunicación entre el programa y el lugar de práctica. Escasa comunicación	90
• TABLA 2. suma categoría pedagógica	91
• TABLA 8. Escala valorativa para la identidad	93
• TABLA 8. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de identidad	94
• TABLA 9. Escala valorativa para compromiso	95
• TABLA 9. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de compromiso	97

- TABLA 10. Escala valorativa para liderazgo 98
- TABLA 10. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo 100
- TABLA 11. Escala valorativa para la afectividad 101
- TABLA12. Escala valorativa para la participación 102
- TABLA 11. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de participación 104
- TABLA 3. Suma de categoría personal. 105
- TABLA 1. Suma de las tres categorías evaluado por las egresadas 107

ANALISIS DE LOS COORDINADORES DE LAS LUDOTECAS

- TABLA 1. Escala valorativa para metodología 109
- TABLA 1. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de metodología utilizada en la práctica social 110
- Tabla 2. Escala valorativa para investigación 111
- TABLA 2. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Capacitaciones brindadas por el centro de práctica. Poca capacitación 113
- TABLA 3. Escala valorativa para el nivel de conocimiento

- TABLA 3. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Conocimiento de la práctica social. Poco conocimiento
115
- TABLA 1. SUMA DE CATEGORÍA COGNITIVA.
117
- Tabla 4. Escala valorativa para estrategias
119
- TABLA 4. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de estrategias desarrolladas en las ludotecas. Pocas estrategias
121
- Tabla 5. Escala valorativa para creatividad
122
- TABLA 5. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de creatividad.
123
- TABLA 6. Escala valorativa para comunicación.
124
- **TABLA 6.** Elementos que no permitieron una calificación óptima del factor comunicación:
126
- TABLA 2. SUMA DE CATEGORIA PEDAGOGICA
128
- Tabla 7. Escala valorativa para compromiso
130
- TABLA 7. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor compromiso
132
- TABLA 8. Escala valorativa para liderazgo
133
- TABLA 8. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo de la estudiante en la práctica social.
134

- TABLA 9. Escala valorativa para afectividad
135
- TABLA 9. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo hacia la comunidad por parte de la estudiante.
137
- TABLA 3. Suma de categoría personal
138
- TABLA 4. Suma de las tres categorías evaluados por los coordinadores
140

LISTA DE GRAFICOS

PAG.

- Grafica 1. Metodología de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas
71
- Grafica 2. Metodología de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas del programa – nivel de conocimiento
72
- Grafica 3. Metodología de la categoría cognitiva evaluada por las egresadas del programa – nivel de desconocimiento
72
- Grafica 4. Elementos que no permitieron una calificación en el factor de grado de conocimiento de la metodología.
73
- Grafica 5. Investigación evidenciadas en las actividades por las practicantes evaluado por las egresadas
74
- Grafica 6. Investigación en las actividades realizadas evaluado con las egresadas del programa pedagogía infantil excelente investigación
74
- Grafica 7. Investigación en las actividades realizadas evaluado con las egresadas del programa pedagogía infantil investigación

75

- Grafica 8. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de grado de investigación

75

- Grafica 9. Conocimiento de la práctica social del programa de pedagogía infantil

76

- Grafica 10. Nivel de profundidad del conocimiento de la esencia de la práctica social del programa pedagogía infantil evaluado por las egresadas

77

- Grafica 11. Nivel de poco conocimiento de la esencia de la práctica social del programa pedagogía infantil evaluado por las egresadas

77

- Grafica 12. Elementos que no permitieron una calificación optima del nivel de conocimiento de la esencia de la práctica social en el factor de grado de nivel conocimiento

78

- Grafica 13. Suma de los factores del nivel cognitivo según los ítems evaluados por las egresadas

80

- Grafica 14. Conocimiento de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas

80

- Grafica 15. Desconocimiento de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas

80

- Grafica 16. Capacitaciones brindadas por el centro de practica evaluado por las egresadas

81

- Grafica 17. Excelente capacitación brindada por el centro de practica evaluados por las egresadas

82

- Grafica 18. Poca capacitación brindada por el centro de practica evaluado por las egresadas
82
- Grafica 19. Elementos que no permitieron una calificación optima del factor de capacitación brindada por el centro de practica evaluado por las egresadas
83
- Grafica 20. Estrategias desarrollas en el aula de clase evaluado por las egresadas
84
- Grafica 21. Buenas estrategias desarrolladas en el aula de clase evaluado por las egresadas
84
- Grafica 22. Pocas estrategias desarrolladas en el aula de clases evaluado por las egresadas
85
- Grafica 23. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de estrategias evaluado por las egresadas
85
- Grafica 24. Creatividad en las estudiantes evaluado por las egresadas
86
- Grafica 25. Buena Creatividad de las estudiantes en la práctica social evaluado por las egresadas
87
- Grafica 26. Creatividad de las estudiantes en la práctica social evaluado por las egresadas – insuficiente creatividad
87
- Grafica 27. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de creatividad evaluado por las egresadas
88
- Grafica 28. Comunicación entre el programa y lugar de practica evaluado por las egresadas
89
- Grafica 29. Abundante comunicación entre el programa y el lugar de practica evaluado por las egresadas

- 89
- Grafica 30. Escasa comunicación entre el programa y el lugar de practica evaluado por las egresadas
- 90
- Grafica 31. Elementos que no permitieron una calificación optima entre el programa y el lugar de practica evaluado por las egresadas
- 90
- Grafica 32. Suma de los factores de la categoría pedagógica evaluado por las egresadas
- 92
- Grafica 33. Conocimiento de la categoría pedagógica evaluado por las egresadas
- 92
- Grafica 34. Desconocimiento de la categoría pedagógica evaluado por las egresadas
- 92
- Grafica 35. Identidad por el centro de practica evaluado por las egresadas
- 93
- Grafica 36. Con identidad por el centro de practica evaluado por las egresadas
- 94
- Grafica 37. Sin identidad por el centro de practica evaluado por las egresadas
- 94
- Grafica 38. Elementos que no permitieron una calificación óptima para el factor de identidad evaluado por las egresadas
- 95

- Grafica 39. Compromisos de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social evaluado por las egresada
96
- Grafica 40. Compromisos de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social evaluado por las egresada
96
- Grafica 41 El no compromiso de las estudiantes en el desarrolladle la práctica social evaluado por las egresadas
97
- Grafica 42. Elementos que no permitieron una calificación óptima para el factor de compromiso evaluado por las egresadas
98
- Grafica 43. Liderazgo en el desarrollo de la práctica social evaluado por las egresadas
99
- Grafica 44. Mucho liderazgo en el desarrollo de la práctica social evaluado por las egresadas
99
- Grafica 45. Poco liderazgo en el desarrollo de práctica social evaluado por las egresadas
100
- Grafica 46. Elementos que no permitieron una calificación óptima para el factor liderazgo evaluado por las egresadas
100
- Grafica 47. Afectividad brindada a la comunidad para adquirir conocimientos en un ambiente agradable donde encuentran amor y cariño evaluado por las egresadas
101
- Grafica 48. Afectividad brindada a la comunidad para adquirir conocimiento evaluado por las egresadas
102

- Grafica 49. Participación en las actividades desarrolladas en el centro de practica evaluado por las egresadas
103
- Grafica 50. Excelente participación en las actividades desarrolladas en el centro de practica evaluado por las egresadas
103
- Grafica 51. Poca participación en las actividades desarrolladas en el centro de practica evaluado por las egresadas
104
- Grafica 52. Elementos que no permitieron una calificación óptima para el factor de participación evaluado por las egresadas
104
- Grafica 53. Suma de los factores de la categoría personal evaluado por las egresadas
106
- Grafica 54. Conocimiento de la categoría personal evaluado por las egresadas
106
- Grafica 55. Desconocimiento de la categoría personal evaluado por las egresadas
106

ANALISIS DE LOS COORDINADORES DE LAS LUDOTECAS

- Grafica 1. Nivel de conocimiento de la metodología de la práctica social evaluada por los coordinadores
109
- Grafica 2. Conocimiento de la metodología de la práctica social evaluada por los coordinadores – la conoce
110
- Grafica 3. Conocimiento de la metodología evaluada por los coordinadores
110

- Grafica 4. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor metodológico evaluado por los coordinadores 111
- Grafica 5. Evidencia de la investigación en las actividades evaluadas por los coordinadores 112
- Grafica 6. Evidencia de la investigación en las actividades evaluadas por los coordinadores – excelente 112
- Grafica 7. Evidencia de la investigación en las actividades evaluadas por los coordinadores – poca 113
- Grafica 8. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor investigación 113
- Grafica 9. Esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil evaluado por las coordinadores 114
- Grafica 10. Esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil evaluado por los coordinadores – profunda 115
- Grafica 11. Esencia de la práctica social del programa pedagogía infantil evaluado por los coordinadores – poca 115
- Grafica 12. Elementos que no permitieron una calificación optima el factor de conocimiento de la práctica evaluado por los coordinadores 116
- Grafica 13. Suma de la categoría cognitiva evaluada por los coordinadores 118

- Grafica 14. Conocimiento de la categoria cognitiva evaluado por los coordinadores 118
- Grafica 15. Desconocimiento de la categoria cognitiva evaluado por los coordinadores 119
- Grafica 16. Estrategias desarrollas en las ludotecas evaluado por los coordinadores 120
- Grafica 17. Estrategias desarrolladas en las ludotecas evaluado por los coordinadores – buenas estrategias 120
- Grafica 18. Estrategias desarrolladas en las ludotecas evaluados por los coordinadores – poca estrategias 121
- Grafica 19. Elementos que no permitieron una calificación optima del factor de estrategias desarrollas en las ludotecas evaluado por los coordinadores 121
- Grafica 20. Creatividad en las estudiantes en la práctica social evaluado por los coordinadores 122
- Grafica 21. Creatividad de las estudiantes en la practica social evaluado por los coordinadores 123
- Grafica 22. Creatividad de las estudiantes en la práctica social evaluado por los coordinadores suficiente creatividad 123
- Grafica 23. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de creatividad de las estudiantes en la práctica social evaluado por los coordinadores

- 124
- Grafica 24. Comunicación entre el programa y las ludotecas evaluado por los coordinadores
- 125
- Grafica 25. Comunicación entre el programa y las ludotecas evaluado por los coordinadores
- 125
- Grafica 26. Comunicación entre el programa y las ludotecas evaluado por los coordinadores
- 126
- Grafica 27. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor comunicación evaluado por los coordinadores
- 127
- Grafica 28. Suma de la categoría pedagógica evaluado por los coordinadores
- 129
- Grafica 29. Conocimiento de la categoría pedagógica evaluado por los coordinadores
- 129
- Grafica 30. Desconocimiento de la categoría pedagógica evaluado por los coordinadores
- 130
- Grafica 31. compromiso de la estudiante en el desarrollo de la práctica social evaluado por los coordinadores
- 131
- Grafica 32. Compromiso de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social evaluado por los coordinadores
- 131
- Grafica 33. Compromiso de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social evaluado por los coordinadores
- 132

- Grafica 34. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de compromiso evaluado por los coordinadores
133
- Grafica 35. Liderazgo durante la práctica social evaluado por los coordinadores
133
- Grafica 36. Liderazgo durante la práctica social evaluado por los coordinadores
134
- Grafica 37. Liderazgo durante la práctica social evaluado por los coordinadores – poco liderazgo
134
- Grafica 38. Elementos que no permitieron una óptima calificación en el factor liderazgo evaluado por los coordinadores
135
- Grafica 39. Afectividad hacia la comunidad por parte de las estudiantes por los coordinadores
136
- Grafica 40. Afectividad hacia la comunidad por parte de las estudiantes evaluado por los coordinadores
136
- Grafica 41. En la no afectividad hacia la comunidad por parte de la estudiante
137
- Grafica 42. Elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de liderazgo hacia la comunidad por parte de las estudiantes evaluado por los coordinadores
137
- Grafica 43. Suma de la categoría personal evaluado por los coordinadores

139

- Grafica 44. Conocimiento de la categoria personal evaluado por los coordinadores

139

- Grafica 45. Desconocimiento de la categoria personal evaluado por los coordinaores

139

LISTA DE ANEXOS

DATOS DE LAS EGRESADAS DEL PROGRAMA PEDAGOGIA INFANTIL

- PAULA DANIELA BASTIDAS CHAMORRO
- PAOLA GALINDO LAVAO
- LEIDY JOHANNA MORA
- ALEJANDRA MORALES
- NORMA CASTAÑO CASTRO
- LAURA TOLEDO
- ALIX ANDREA MATEUS
- INGRID LORENA CESPEDE
- INGRID LOPEZ
- ADRIANA ALEJANDRA GOMEZ CORONADO
- DEYNURY FLOR HERNANDEZ
- ANDREA RAMAIREZ CORTEZ
- MAYRA MOSQUERA
- KAROL ZAMBRANO
- ANDREA TAMAYO
- VIVIANA FONSECA
- LORENA GARCIA PASCUA
- CARMEN CECILIA PEREZ
- LORENA OLAYA
- ALEXANDRA SILVA

DATOS DE LOS COORDINADORES DE LAS BIBLIOTECAS

- UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS (UIS) SUR
Caja de compensación familiar

Comuna: 6

Atención: comunidad, niños y familias

Carácter: mixto

Dirección: Calle 21 sur No. 25 – 20 UIS San Jorge

Teléfono: 8744361 – 8744370

- UNIDAD INTEGRAL DE SERVICIOS (UIS) NORTE

Caja de compensación familiar

Comuna: 1

Carácter: mixto

Dirección: Carrera 1 No. 56A-27

Teléfono: 8673167

Celular: 3202974926

- ALBERGUE INFANTIL MERCEDES PERDOMO DE LIEVANO

Fundación

Carácter: mixto

Comuna: 3

- INSTITUCION EDUCATIVA LIMONAR SEDE BUENOS AIRES

Secretaria educación

Carácter: oficial mixto

Comuna: 6

- HOGAR INFANTIL SANTA ISABEL

Secretaria de educación

Bienestar familiar

Carácter: oficial mixto

Comuna: 6

- HOGAR INFANTIL SAN ALFONSO

Bienestar familiar

Carácter: oficial mixto

Comuna: 4

- INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA CRISTINA ARANGO SEDE MI PEQUEÑO MUNDO

Secretaria de educación

Carácter: oficial mixto

Comuna: 2

- BIBLIOTECA DEPARTAMENTAL

Secretaria de cultura

Carácter: oficial mixta

Comuna: 3

- INSTITUCIÓN EDUCATIVA IPC SEDE PICARDÍAS

Secretaria de educación

Carácter: oficial mixto

Comuna: 8

- HOGAR INFANTIL LAS PALMAS KIWANY

Secretaria de educación

Bienestar familiar

Carácter: oficial mixto

Comuna: 10

INTRODUCCION

El presente estudio revelara el impacto social que tienen las ludotecas en la práctica social realizada por las estudiantes de pedagogía infantil de la universidad surcolombiana en la ciudad de Neiva, mostrando así los logros y falencias que tiene enfocado a la población que es asistida.

Partiendo de este estudio, se busca ofrecer un espacio atractivo a la comunidad donde puedan divertirse.

Por lo anterior, este proyecto va dirigido a los estudiantes, egresadas y profesionales de apoyo vinculados al servicio educativo, que lideran el trabajo con personas de la comunidad, de igual manera, a aquellos que están motivados por iniciar la experiencia, a partir de orientaciones pedagógicas para la atención a esta la comunidad de la ciudad de Neiva.

Este condensado de orientaciones se convierte en una herramienta para que los profesionales de la educación encargados de prestar este servicio, cualifiquen la práctica social.

En este proyecto se plantean los objetivos en relación con el nivel de satisfacción de las ludotecas, donde se apoya esta investigación con las teorías planteadas por MENOU y GUZMAN M. quienes definen el concepto de impacto y TYLER quien define la evaluación de impacto y los resultados finales. Se implementaron factores de análisis para la recolección de los resultados; en este diseño metodológico encontramos que se trabajó con una investigación cuantitativa de manera descriptiva y generalizada; con la aplicación del instrumento encuesta de

Hernán Alvares Londoño. La población de esta investigación fueron 10 ludotecas y sus coordinadores, 20 egresadas de la práctica social del programa de pedagogía infantil. Por ultimo encontraremos el análisis de los resultados arrojadas en las encuestas y las conclusiones de este proyecto.

JUSTIFICACION

Las ludotecas, son espacios dedicados a los niños, la familia y comunidad, que permiten el desarrollo de actividades que favorecen el aprendizaje y la construcción de conocimiento, a través de la lúdica, la recreación y la educación para el ocio y el tiempo libre.

En desarrollo y funcionamiento de algunas ludotecas, ubicadas en la ciudad de Neiva cuentan con el desarrollo de la práctica social de las estudiantes del programa pedagogía infantil, quienes en compañía de la comunidad llevan a cabo talleres, ejercicios de estimulación y actividades referentes a las necesidades que esta requiere.

Estas ludotecas son lugares que proporcionan un espacio ideal para que los niños (as) se diviertan jugando, para que se reúnan y para poder acceder a material didáctico que difícilmente se pueden encontrar en una casa, ya sea por el tamaño que tienen o por el alto costo de este; brindado a la población de escasos recursos y alto grado de vulnerabilidad.

Por otra parte la práctica social aporta acompañamiento y actividades para la educación inicial, donde los maestros se darán a la tarea de crear conductas sociales que lo ayuden a desenvolverse mejor en el ambiente que los rodea, logrando que el pequeño adquiera experiencias que influyan en las actitudes hacia el proceso de aprendizaje, en el concepto que el niño tiene de sí mismo y en la capacidad para formar y mantener relaciones sociales y emocionales en el futuro.

Esta investigación beneficia al programa de pedagogía infantil en el proceso de acreditación y proyección social de este, a la práctica social porque se mira los procesos de esta práctica de esta sobre la ludoteca, además ofrece a las

ludotecas la posibilidad de tener un conocimiento cercano de la práctica social con la creación y sostenimiento de estas. Por ultimo beneficia a las estudiantes en la posibilidad de tener conocimientos más certeros sobre la investigación cuantitativa y el desarrollo de la práctica social.

Teniendo en cuenta lo anterior lo que se busca con esta investigación es indagar el impacto de la práctica social en las ludotecas, donde el programa pedagogía infantil desarrolla su práctica social y conocer así la información acerca de la proyección social no remunerada.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Dentro del campo de la Educación Inicial, se aplica la atención No convencional, la cual se ofrece en espacios Comunitarios y familiares, preferiblemente a los niños y niñas entre 0 y 5 años, así mismo, a aquellos que no hayan tenido acceso a la educación formal. Esta atención se desarrolla con docentes y adultos significativos o promotores de las comunidades; por otra parte se desarrolla de acuerdo a las experiencias y aportes de los docentes de Educación Inicial en el proceso de Construcción Colectiva Curricular; también se desarrolla mediante la atención en ambientes familiares y comunitarios, ludotecas, hogares familiares y Comunitarios de atención integral.

Sin embargo, existen niños y niñas con carencias de materiales para su desarrollo, y se manifiesta la existencia de adultos significativos quienes no ejercitan actividades Lúdicas con ellos; desde allí se desprende la necesidad de que existan y se desarrollen ludotecas que cumplan con una serie de objetivos concretos, que ayuden a garantizar el derecho del niño al juego, mediante el préstamo de los juguetes y del espacio para jugar, estimulando el desarrollo cognitivo, psicomotor y socio afectivo de los pequeños y que permita favorecer la integración de niños marginados o con necesidades específicas.

Para el beneficio de la comunidad, surge el funcionamiento y desarrollo de las ludotecas, por parte del programa de pedagogía infantil, quienes llevan a cabo el trabajo en estos espacios con las estudiantes de la práctica social; desde hace años...quienes aportan beneficios pedagógicos y dinámicos a la comunidad, que involucra niños(as), docentes y padres de familia.

A partir de los beneficios y aportes por parte de las ludotecas a la comunidad, en la ciudad de Neiva gracias a las estudiantes del programa de pedagogía infantil docentes, y personas interesadas en estos espacios se han venido generando más ludotecas y se ha mantenido este desarrollo lúdico pedagógico.

Debido a lo anterior en el semestre 2013-2 las practicantes de licenciatura en pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana, se ha generado un interrogante, en cuanto al trabajo por parte de las estudiantes de practica social en las ludotecas, con la necesidad de saber qué es lo que están haciendo y que están dejando en las comunidad. Ya que nunca se ha hecho este tipo de investigación, surge la siguiente pregunta:

¿CUAL ES EL IMPACTO DE LA PRACTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS DONDE SE DESARROLLA LA PRACTICA SOCAIL DEL PROGRAMA PEDAGOGIA INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA DESDE EL AÑO 2010 HASTA EL 2014?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Medir el impacto de la práctica social en las ludotecas donde se desarrolla la práctica social del programa pedagogía infantil.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Medir el nivel de satisfacción que tienen los coordinadores y estudiantes con relación a las ludotecas en donde se desarrolla la práctica social.
2. Detectar las falencias de la práctica social desarrolladas en las ludotecas.
3. Plantear recomendaciones para el mejoramiento de la práctica social desarrollada en las ludotecas.

MARCO REFERENCIAL

1.1 MARCO CONTEXTUAL

En esta investigación contamos con la siguiente población:

20 egresadas del programa de pedagogía Infantil.

LUDOTECAS	CARACTER
Albergue Infantil Mercedes Perdomo De Liévano	Mixta fundación
Biblioteca Departamental	oficial Secretaria de cultura
Hogar Infantil San Alfonso	Oficial Secretaria de educación
Hogar Infantil De Santa Isabel	Oficial Secretaria de educación
Institución Educativo IPC sede Picardías	Oficial Secretaria de educación
Institución Educativa María Cristina Arango sede Mi Pequeño Mundo	Oficial Secretaria de educación
Institución Educativa Limonar sede Buenos Aires	Oficial Secretaria de educación
Uis del Norte	Mixto Caja de compensación familiar
Uis del Sur	Mixto Caja de compensación familiar
Hogar Infantil Las Palmas Kiwany	Oficial

1.2 MARCO TEORICO

1“El impacto es la consecuencia de los efectos de un proyecto. Los impactos y efectos se refieren a las consecuencias planeadas o no previstas de un determinado proyecto; para ellos, los efectos generalmente se relacionan con el propósito mientras que los impactos se refieren al fin”. De acuerdo a la labor que se realiza en las ludotecas se enfocan en lograr ciertos propósitos como el acogimiento de una comunidad, para ello es necesario que dichos propósitos sean evaluados hasta lograr el resultado alcanzado en la comunidad.

En el ámbito informacional, *Menou* expone un concepto de impacto que enfoca la cuestión desde dos perspectivas, una de las cuales se refiere a los efectos que tienen distintos tipos de proyectos que apoyan el desarrollo de las actividades de información. A partir de esta perspectiva, lo que se desarrolla en las ludotecas es brindar información de temas cotidianos a la comunidad asistida, donde esta es participe activa de las experiencias vividas en su grupo familiar o social. Esta información es impartida y adquirida por distintos medios de comunicación; que permite finalmente llegar a una conclusión que sea beneficiaria para toda la comunidad.

La otra perspectiva se refiere a los resultados del uso de la información en la solución de los problemas fundamentales del desarrollo, como satisfacción de las necesidades básicas, crecimiento económico, protección del medio ambiente, modernización del sector público, reducción de la mortalidad y, específicamente, en los terrenos educacional, profesional, social, cultural. Teniendo en cuenta la información de interés brindada en las ludotecas a través de talleres y charlas, se logra recompensar propositivamente las necesidades e inquietudes de la comunidad a partir de sus propios criterios.

2“Impacto, como expresión del efecto de una acción, se comenzó a utilizar en las investigaciones y otros trabajos relacionados sobre el medio ambiente. Entonces, se puede observar que en todos los conceptos, el impacto se refiere a cambios en el medio ambiente producidos por una determinada acción.” Durante mucho tiempo sean realizado en la universidad prácticas con la comunidad, por eso en el programa de pedagogía infantil nos interesamos en llegar a las comunidades por una cadena muy importante como son los centros recreativos o ludotecas que es allí donde la comunidad busca soluciones a inquietudes de temas cotidianos

que para ellos en ocasiones son difíciles de manejar ya sea por su economía o intelectual. Para esto nacen investigaciones con la ayuda de la población facilitando cambios en sus vidas y generando más ilusiones para el crecimiento de las ludotecas ubicadas en distintas comunidad.

Con estas búsquedas resultan muchos elementos que ayudan a la culminación perfecta, pues la causa y efecto que estas tiene para todas las personas hacen posible la elaboración de todas las inquietudes que se formaran en temas de interés.

3 “El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan.” En las ludotecas se busca transformar las expectativas de pensamiento en cada uno de los asistentes de la comunidad que lo requiere, siempre buscando que los resultados sean del agrado y que todos estén de acuerdo, para esto las(os) estudiantes, se basan en actividades lúdicas – recreativa que motiven, y sobre todo con materiales, que no generen altos costos o utilizando lo que se encuentra dentro de las ludotecas, para la ejecución de dichas actividades.

1. Proyecto SEA. Comisión Técnica. Fase de rendición de cuentas. Versión Preliminar
2. Guzmán M. Metodología de evaluación de impacto.
3. González C. Los bibliobuses como instrumento de fomento de la lectura. Bibliotecas (2001-2003): 173-190.

De lo anterior se puede deducir que el impacto social incluye no sólo los resultados previstos sino también aquellos que no se previeron; igualmente, contempla los efectos, tanto positivos como negativos que se pudieran presentar luego de la implementación de un determinado proyecto en un grupo social o una comunidad desarrollado en las ludotecas donde las estudiantes son el ponente motivador.

Se debe tener en cuenta que durante varios años se han venido trabajando en relación a los intereses, necesidades de la comunidad en las ludotecas; pero aún no se ha llegado a monitorear y evaluar este proceso para generar cambios si son necesarios, para ver que ha cambiado con respecto al inicio del proyecto planteado de un problemática y hasta definir el impacto que se genera allí.

5 “la evaluación es el proceso mediante el cual se determina hasta qué punto se alcanzaron las metas propuestas”. En cuanto a la evaluación de dicho impacto social, comprende la “efectividad” de las medidas tomadas o los servicios entregados, como un proceso que posibilita el conocimiento de los efectos de un proyecto desarrollado con la comunidad en relación con las metas propuestas y los recursos movilizados. En este modelo de evaluación que se propone se consideran las intenciones del proyecto, las metas y objetivos de comportamiento y los procedimientos que son necesarios poner en práctica para realizarlo con éxito.

6 “... los resultados finales (impactos) son resultados al nivel de propósito o fin del programa. Implican un mejoramiento significativo y, en algunos casos, perdurable o sustentable en el tiempo, en alguna de las condiciones o características de la *Baker*, entiende por evaluación de impacto, el análisis que tiene como objetivo determinar de manera más general si un programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa.

5. Tyler

6. Guzmán M. Metodología de evaluación de impacto.

Para lo que es necesario incluirnos en el desarrollo de las actividades identificando así resultados de las intervenciones, en cantidad, calidad y extensión, la eficacia y efectividad por cuanto incluye todos los efectos posibles, tanto positivos como negativos, previstos o no previstos y mide las consecuencias que determinada acción tuvo sobre el medio, consecuencias que pueden ser económicas, técnicas, sociales, culturales, políticas ecológicas u otras.

Por otro lado dicha evaluación de impacto ⁷“...trata de determinar...si hubo cambios...la magnitud que tuvieron...a qué segmentos de la población objetivo afectaron y en qué medida (y) qué contribución realizaron los distintos componentes del proyecto al logro de sus objetivos”. Este nos permite ver el trabajo desarrollado en la comunidad por parte de las estudiantes de la práctica social en relación con un proyecto; para así evaluar su capacidad de identificación y solución de problemas; a partir de las necesidades tangibles en la comunidad.

Un resultado final suele expresarse como un beneficio a mediano y largo plazo obtenido por la población atendida” El desenlace de un proyecto o evento que se plasma con la comunidad asisten a las ludotecas, siempre busca que el tiempo en que se actuara sea tan provechosos para así dar unos frutos de investigación que dejen efecto positivos a las actividades realizadas o asistentes a estas.

De la mano del impacto social que se pretende investigar a través de este proyecto, encontramos LA PRÁCTICA SOCIAL como aquella fuente que brinda beneficios a la comunidad asistida, en esta se desarrollan actividades con niños a través rincones de expresión como: el rincón del cuento, rincón del juego, rincón del cine para generar habilidades frente al ejercicio de la lectura y escritura , mediante la creación espontanea de textos literarios. También se atiende al adulto mayor, donde se trabajan actividades para el fomento de ejercicio físico con expertos y la recreación, talleres de desarrollo de habilidades manuales y motrices, y nutrición. Por último se trabaja con madres gestantes y lactantes donde se brindan talleres de reflexión, actividades de estimulación temprana para

7. Camacho Jiménez K. Retos para evaluar el impacto de Internet: el caso de las organizaciones de la sociedad civil centroamericana.

que adquieran compromisos en el buen desarrollo de su embarazo y el crecimiento del infante. Con todo esto se pretende generar una mayor integridad y fortalecimiento de las relaciones interpersonales, en la comunidad.

Las líderes encargadas en desarrollar la práctica social son las estudiantes del programa de pedagogía, durante este proceso ejecutado durante varios años en la comunidad se encuentran elementos importantes como la permeabilidad que permite ver el desarrollo de distintas fuentes de información con diferente personal asistido enfocado en un mismo objetivo. De allí se define el grado de satisfacción por parte de la comunidad de acuerdo a la asistencia y acogida por parte de las practicantes. A partir de estos beneficios prestados en las ludotecas, se genera la inquietud de medir cual es el impacto social que ha dejado esta práctica en la comunidad.

De lo anterior puede concluirse en contemplar la evaluación de impacto como la valoración de los resultados de la aplicación de una acción en una comunidad, que indaga en todo tipo de efectos, tanto los buscados, de acuerdo con los objetivos de la acción, como otros no planificados; a partir de los intereses de los partícipes de dicho proyecto.

- **MODELO DE ENCUESTA HERNAN ÁLVAREZ LONDOÑO**

Para este proyecto de Investigación utiliza el modelo de encuesta del profesor Londoño, que define un clima organizacional plenamente gratificante, al ambiente de trabajo resultante de la expresión o manifestación de diversos factores de carácter interpersonal, físico y organizacional, que propicia, de manera constante y, en especial, los siguientes aspectos:

1. La satisfacción de las personas.
2. Su excelente creatividad y productividad.
3. Su formación integral.
4. La calidad y el buen servicio a nivel individual y grupal.

5. Las buenas relaciones interpersonales, y la integración de todos, personas y áreas, en aras de alcanzar una misión y unos objetivos organizacionales, que les son comunes.

Este modelo de encuesta tiene 3 partes:

1. Escala valorativa
2. Causas que impidieron lograr el grado d satisfacción
3. Soluciones para alcanzar una situación satisfactoria o ideal

MARCO CONCEPTUAL

1“las ludotecas son espacios de expresión lúdica, creativa, transformados por la imaginación, fantasía y creatividad de los niños, jóvenes, adultos y abuelos donde todos se divierten con espontaneidad, libertad y alegría”.

Estas son creadas para atender diferentes necesidades, según los intereses y el contexto socio cultural de las diversas comunidades, que cumplen con funciones básicas: educativas, socioculturales y comunitarias.

Este tipo de juguetes, actividades, instalaciones, atención y los servicios prestados por la ludoteca, varían de una situación a otra; dependiendo de las necesidades y características del público a ser atendido; observando con cuidado en el momento de hacer la planeación de actividades desarrollar, pues determinarán la configuración del espacio, estructura, materiales, entrenamiento del personal y las actividades a ser realizadas.

El espacio para una ludoteca puede ser simple. Lo importante es que a través de las instalaciones: los muebles, la decoración, la clasificación y la organización de los juguetes, todos sientan ganas de jugar, compartir, fantasear, soñar, expresarse individualmente y en grupo, o sea, que realmente estimule la creatividad y el desarrollo de actividades; Como dice Nilse Helena Cunha: “cuando se entra en una ludoteca la primera impresión es de sorpresa, de fascinación”.

1. Raimundo Dinello.

que la medición del impacto social es uno de los grandes desafíos que presenta cualquier intervención en una comunidad. Y según el Especialista en la materia es El Search Institute de Estados Unidos, que en conjunto con World Vision desarrolló una herramienta de medición llamada DAP que fuera de su exactitud, tiene una característica propia muy atractiva: en vez de medir las carencias o las

necesidades, mide las fortalezas y talentos de los niños y jóvenes de las comunidades en que trabajamos.

Además es importante rescatar, que la práctica profesional del Programa de Pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana, benefició a alrededor de 200 niños y niñas que oscilan entre edades de 5 a 14 años, en la comuna seis, al sur de la ciudad de Neiva; brindando momentos de diversión, juego y creatividad.

“Para el campo de desarrollo personal no hay atajos, el éxito se alcanza cuando coincide la oportunidad, la preparación adecuada y el valor para pasar a la acción”, señaló la estudiante Diana Carolina Aza Izquierdo de Pedagogía Infantil de la USCO. Ella, junto con otros estudiantes de la Universidad Surcolombiana en la Facultad de educación, específicamente del Programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil han sido preparados durante su proceso de formación personal y académico con un perfil profesional ligado a lo humanístico, para ser capaces de intervenir y dar soluciones no solo en el área académica de la comunidad, si no en la parte social de la misma.

Dentro de la formación pedagógica los estudiantes de pedagogía infantil, se rescata la práctica social, desarrollada en beneficio a la comunidad en sitios como las ludotecas definidas como “espacios de expresión lúdica, creativa, transformados por la imaginación, fantasía y creatividad de los niños, jóvenes, adultos y abuelos, donde todos se divierten con espontaneidad, libertad y alegría”, como afirma Dínello. Por tal razón, estos espacios deben estar acompañados de un diseño programático, orientado por una propuesta pedagógica que contiene misión y visión, una población objeto, el servicio que ofrecen, metas a alcanzar y un proceso de gestión. No deben ser actividades formales y académicas. Las ludotecas están clasificadas según su naturaleza en pública, privada, comercial y privada-comunitaria; por sus objetivos o población objeto están clasificadas en infantil, juvenil para adultos e inter-generacionales; por su ubicación en Ludoteca fija, ludoteca itinerante, ludoteca móvil; y por el servicio que ofrecen pueden ser de carácter culturales o escolares.

Es importante ver, que el trabajo social que desde el Programa de Pedagogía Infantil, la futura profesional llevó a cabo en la ludoteca “AIRES CREATIVOS”, benefició alrededor de 200 niños y niñas que oscilan entre edades de 5 a 14 años, brindando momentos de diversión, juego y creatividad. “El trabajo realizado en la ludoteca, fue elaborado en tres etapas; la fase uno, en la cual se realizó la adecuación de la ludoteca, se ordenó y clasificó el material encontrado en la misma; la fase dos, la motivación, en la cual se invitó a los docentes y alumnos a visitar la ludoteca en horarios específicos; y en la fase tres, se hizo ejecución de la propuesta de trabajo, se contó con una serie de actividades lúdicas que además de fomentar en los niños/as el hábito de la lectura y la escritura, también les permitió tener un espacio de juego, diversión y creatividad; para ello, se programaron unos planes de acción que se renovaron quincenalmente”, comentó la practicante del programa.

El eje principal de su trabajo, fueron los cuentos infantiles de reconocidos autores, tales como: Yolanda Reyes, Carlo Collindi, Charles Perrault, Hans Christian Andersen, Hermanos Grim, Horacio Quiroga, que tenían como finalidad fomentar los valores de la convivencia y el trabajo en equipo.

El proyecto del programa de Pedagogía Infantil en la comuna seis de la capital huilense, contó con la asesoría de las docentes Gilma Guayara, Claudia Gómez Bermeo, el apoyo de la coordinadora y las docentes de la institución. Tuvo una duración de tres meses desde el 20 de febrero hasta el 31 de mayo de 2013.

De lo anterior podemos ver que nos sirve como proyecto a futuro para todas las estudiantes de pedagogía infantil.

NIVEL DE SATISFACCIÓN

La satisfacción laboral ha sido definida como el resultado de varias actitudes que tiene un trabajador hacia su empleo, los factores concretos (como la compañía, el supervisor, compañeros de trabajo, salarios, ascensos, condiciones de trabajo, etc.) y la vida en general (Blum y Naylor 1988). De modo que la satisfacción ya

sea laboral o escolar, es el conjunto de actitudes generales del individuo hacia su trabajo. Donde quien está muy satisfecho tiene actitudes positivas; quien está insatisfecho, muestra en cambio, actitudes negativas.

Por otro lado Wright y Davis (2003:70) señalan que la satisfacción laboral *“representa una interacción entre los empleados y su ambiente de trabajo, en donde se busca la congruencia entre lo que los empleados quieren de su trabajo y lo que los empleados sienten que reciben”*.

MARCO LEGAL

- **LEY 1295 DE 2009** (abril 6)

Diario Oficial No. 47.314 de 6 de abril de 2009

<NOTA DE VIGENCIA: Según lo dispuesto en el artículo [18](#) esta ley entra en vigencia a los seis (6) meses de su promulgación una vez el Gobierno Nacional, de acuerdo con lo establecido en el artículo [30](#), haga la planeación del proyecto y fije las metas para lograr el cubrimiento total e integral de los niños de la primera infancia de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, durante la gestación y desde el nacimiento hasta los seis años>

CONGRESO DE LA REPÚBLICA

Por la cual se reglamenta la atención integral de los niños y las niñas de la primera infancia de los sectores clasificados como 1, 2 y 3 del Sisbén.

EL CONGRESO DE COLOMBIA

DECRETA:

TITULO I.

DISPOSICIONES GENERALES.

ARTÍCULO 1o. *OBJETO*. Contribuir a mejorar la calidad de vida de las madres gestantes, y las niñas y niños menores de seis años, clasificados en los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, de manera progresiva, a través de una articulación interinstitucional que obliga al Estado a garantizarles sus derechos a la alimentación, la nutrición adecuada, la educación inicial y la atención integral en salud.

ARTÍCULO 2o. *DERECHOS DE LOS NIÑOS*. Los derechos de los niños comienzan desde la gestación, precisamente para que al nacer se garantice su

integridad física y mental. Los niños de Colombia de la primera infancia, de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, requieren la atención prioritaria del Estado para que vivan y se formen en condiciones dignas de protección.

El Estado les garantizará a los menores, de los cero a los seis años, en forma prioritaria, los derechos consagrados en la Constitución Nacional y en las leyes que desarrollan sus derechos. Los menores recibirán la alimentación materna, de ser posible, durante los primeros años y accederán a una educación inicial, la cual podrá tener metodologías flexibles.

ARTÍCULO 3o. PROPUESTA DE COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA LA ATENCIÓN INTEGRAL DE LA POBLACIÓN OBJETIVO. En un término máximo de seis (6) meses, después de promulgada la presente ley, los Ministerios de Hacienda, Educación, Protección Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar - ICBF, bajo la coordinación del Departamento Nacional de Planeación, presentarán una propuesta de atención integral que se proyecte más allá de los programas que ya vienen ejecutando, para garantizar a la mujer en embarazo y a los menores de seis (6) años, de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, el acceso progresivo e integral a la salud, a la alimentación y a la educación, que además tenga el respaldo financiero, para que su ejecución sea efectiva.

ARTÍCULO 4o. ACTORES DEL MODELO. Los responsables del desarrollo del proceso y del modelo de atención integral serán el Ministerio de la Protección Social, el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF– y el Ministerio de Educación Nacional, así como los gobiernos departamentales, municipales y distritales.

En el nivel nacional el Ministerio de la Protección Social, el Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar deberán actuar de manera coordinada, con miras a garantizar el carácter integral del modelo de atención, de acuerdo con sus responsabilidades y competencias. En el nivel territorial se promoverá así mismo la acción coordinada de las Secretarías de

Salud y Educación, así como de las seccionales del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar.

El Ministerio de la Protección Social garantizará por su parte que las mujeres en gestación y todos los niños de la primera infancia de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén estén cubiertos en salud y por los programas de promoción de la salud y prevención de la enfermedad, de acuerdo con lo establecido en los artículos [29](#) y [46](#) de la Ley 1098 de 2006.

TITULO II.

MODELO DE LA ATENCION INTEGRAL.

ARTÍCULO 5o. *DISTRIBUCIÓN DE LOS ACTORES SEGÚN LA EDAD.* El Ministerio de la Protección Social garantizará que las mujeres gestantes de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, tengan la atención necesaria en salud, nutrición y suplementos alimentarios para garantizar la adecuada formación del niño durante la vida fetal y que estos, desde el nacimiento hasta los seis años, permanezcan vinculados al sistema de salud.

El Ministerio de Educación Nacional y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF– de manera directa o en forma contratada, de acuerdo con sus competencias, tendrán a su cargo la atención integral en nutrición, educación inicial según modelos pedagógicos flexibles diseñados para cada edad, y apoyo psicológico cuando fuera necesario, para los niños de la primera infancia clasificados en los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén.

ARTÍCULO 6o. *RESPONSABILIDAD GENERAL DE LOS ENTES TERRITORIALES.* Los gobiernos departamentales, municipales y distritales garantizarán el desarrollo de planes de atención integral a la primera infancia, basados en diagnósticos locales, sobre los retos y oportunidades que enfrenta esta población, para el disfrute efectivo de sus derechos. Deberá promoverse la coordinación entre las dependencias encargadas de su desarrollo, así como entre los actores del nivel territorial y el nivel nacional, en el marco de la propuesta de

atención integral de la mujer en embarazo y de los niños de la primera infancia, de que trata el artículo [2o.](#)

ARTÍCULO 7o. APOYO DE OTRAS INSTITUCIONES. El Ministerio de Educación Nacional, con el acompañamiento del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, promoverá el diseño y la discusión de lineamientos curriculares, que puedan ser incorporados por las normales superiores con miras a promover la formación de profesionales capacitados para atender a los niños y las niñas de la primera infancia, de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, en labores de atención en nutrición, logro de competencias específicas por medio de metodologías flexibles y especiales y formación en valores.

Los hospitales deberán crear programas de recuperación nutricional ambulatoria que involucren procesos de valoración, tratamiento y seguimiento al niño; y capacitación en mejores prácticas alimentarias dirigida a los padres de familia y/o cuidadores.

PARÁGRAFO. De igual manera, el Ministerio de Educación Nacional realizará un diagnóstico sobre la oferta existente en las Normales Superiores, las Universidades e Instituciones de Educación Superior de programas de formación integral para la primera infancia, para los niños con o sin algún tipo de discapacidad o niños genios y con habilidades especiales.

ARTÍCULO 8o. INFRAESTRUCTURA. La infraestructura para la prestación de estos servicios (guarderías de atención integral, centros de bienestar, hogares juveniles, jardines, ludotecas y escuelas infantiles) será inicialmente la que exista en cada lugar del país, tanto en zonas urbanas como rurales, incorporando espacios públicos como parques y zonas de recreación, pero deberá elaborarse un plan de desarrollo paulatino de las construcciones, adaptaciones, dotación en los equipos e instrumentos que sean necesarios, con el objeto de proveerlos de espacios, materiales y ambientes adecuados según la edad, con comedores, sitios de juego y diversión y espacios adecuados para la formación. En ello deberán

contribuir las entidades estatales de nivel departamental, municipal y distrital, de acuerdo con el plan que previamente se debe haber establecido.

ARTÍCULO 9o. *PARTICIPACIÓN DE LOS ACTORES DEL MODELO*. El Ministerio de Educación Nacional, el Ministerio de la Protección Social y el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, cubrirán con sus capacidades y recursos las zonas de menor desarrollo del país, dejando a salvo la responsabilidad consagrada en la Ley [1098](#) de 2006, en departamentos, municipios y distritos que demuestren insolvencia para prestar el servicio, certificado por el Departamento Nacional de Planeación, según la reglamentación que para tal efecto expida el Gobierno Nacional. Los departamentos, con las seccionales del ICBF y las Secretarías de Educación y Salud, cubrirán en su región las zonas campesinas, y los municipios, con las localidades del ICBF y las Secretarías de Educación y Salud, su respectiva municipalidad o distrito. Cada región debe asumir los compromisos que le corresponden, de acuerdo con las metas consignadas en la propuesta de atención integral, según lo dispuesto en la presente ley.

ARTÍCULO 10. *DE LOS DISCAPACITADOS FÍSICOS O MENTALES*. Los niños de la primera infancia con discapacidad física o mental, de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén desde el nacimiento hasta los seis años, que por sus condiciones físicas o mentales no puedan estar en los centros tradicionales de formación, deberán recibir una atención especial y especializada en lugares adaptados para tales fines. Las Facultades de Educación de las Universidades Públicas, las Instituciones de Educación Superior y las Normales Superiores, a nivel nacional y en las regiones, de acuerdo con las políticas trazadas por el Ministerio de Educación Nacional, deberán diseñar y ejecutar programas flexibles con metodologías pedagógicas especiales, para aportar al Estado los profesionales necesarios para prestar dichos servicios. Los niños sujetos de discapacidad que no puedan ser atendidos en zonas aisladas del país y en donde no existan las condiciones necesarias para la atención, podrán ser trasladados a los centros de atención más cercanos, y los costos serán cubiertos por la localidad correspondiente a la que pertenezca el niño.

ARTÍCULO 11. *DE LOS NIÑOS CON CARACTERÍSTICAS ESPECIALES*. Los niños de la primera infancia con particularidades específicas, por su genialidad o por su habilidad especial en el campo de las ciencias y las artes, de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, desde el nacimiento hasta los seis años, deberán recibir una atención especial acorde con sus desarrollos. Podrán ser atendidos en los mismos centros, pero con programas especiales y con profesores formados para tales fines, en las universidades e instituciones con programas de educación y formación en las ciencias, la música y las artes. De igual modo, en caso de traslados a otros centros, se procederá como en el artículo anterior.

TITULO III.

DE LA VEEDURIA Y EL CONTROL.

ARTÍCULO 12. *VEEDURÍA*. La sociedad organizada en juntas de Acción Comunal, Veedurías Ciudadanas, Juntas Administradoras Locales, Asociaciones de Padres de Familia o Asociaciones de profesores y alumnos, asociaciones de entidades de protección y asociaciones u organizaciones estudiantiles, debidamente certificadas y acreditadas por el Gobierno Nacional, Departamental, Municipal, Distrital, podrán conformar veedurías para realizar un seguimiento y garantizar el cumplimiento de la presente ley, y tendrán derecho a participar en el organismo de seguimiento de que trata el artículo catorce de la presente ley.

ARTÍCULO 13. *ORGANISMO DE SEGUIMIENTO*. El Gobierno Nacional creará una Comisión especial de seguimiento coordinada por el Departamento Nacional de Planeación e integrada por un representante del Ministerio de Educación Nacional, un Representante del Ministerio de Hacienda, un representante del ICBF, un representante por el Senado de la República, un representante por la Cámara de Representantes, un delegado de los gobernadores, un delegado de los alcaldes, un representante de las Universidades Públicas o las Instituciones de Educación Superior, un representante de las Normales Superiores y dos (2) representantes de las asociaciones, fundaciones u organizaciones debidamente establecidas y reglamentadas que trabajen por la niñez. Dicho organismo deberá

presentar al Gobierno Nacional y a las Comisiones Sextas de Senado y Cámara de Representantes, informes semestrales del desarrollo de la ley y hacer las sugerencias para el mejoramiento y el cumplimiento de las metas. Los representantes del Senado y la Cámara de Representantes serán elegidos por los miembros de las Comisiones Sextas Constitucionales Permanentes de cada corporación.

TITULO IV.

DE LA FINANCIACION.

ARTÍCULO 14. *RESPONSABILIDAD.* El Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Hacienda y por intermedio de los Ministerios de Educación y Protección Social, con el apoyo y la participación del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, las Universidades e Instituciones de Educación Superior de carácter público y las Normales Superiores, serán responsables de buscar los mecanismos para implementar esta ley y para velar por los recursos que sean indispensables, previo estudio y planificación que deberá entregarse seis (6) meses después de aprobada la ley para ser ejecutada en un término de diez (10) años.

ARTÍCULO 15. *FUENTES DE RECURSOS.* Los programas, procedimientos y actividades, en favor de la primera infancia, establecidos en la presente ley, serán financiados con los recursos contemplados en el párrafo transitorio 2o, del artículo 4o de Acto Legislativo 04 de 2007 y con los recursos que para estos mismos efectos destinen las entidades territoriales.

ARTÍCULO 16. Todos los niños y niñas de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén tendrán derecho a ser registrados sin costo.

TITULO V.

DISPOSICIONES FINALES.

ARTÍCULO 17. *REGLAMENTACIÓN*. El Gobierno Nacional con el aporte de los Ministerios de Hacienda, Educación, Protección Social y la participación del ICBF, expedirá los decretos reglamentarios para el cumplimiento de la presente ley.

ARTÍCULO 18. *VIGENCIA*. Esta ley entra en vigencia a los seis (6) meses de su promulgación una vez el Gobierno Nacional, de acuerdo con lo establecido en el artículo 3o, haga la planeación del proyecto y fije las metas para lograr el cubrimiento total e integral de los niños de la primera infancia de los niveles 1, 2 y 3 del Sisbén, durante la gestación y desde el nacimiento hasta los seis años.

PROYECTO DE ACUERDO 297 DE 2006

"POR MEDIO DEL CUAL SE IMPLEMENTA EL FUNCIONAMIENTO DE LUDOTECAS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO CAPITAL".

I. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

MARCO CONCEPTUAL.

La palabra ludoteca deriva del latín ludus que quiere decir juego, juguete, y del griego théke que significa cofre, caja. Borja Solé define a la ludoteca¹ como un "lugar en el que el niño puede obtener juguetes en régimen de préstamo y donde puede jugar por mediación directa del juguete con la ayuda de un bibliotecario, ludotecario o animador infantil".

Las ludotecas están consideradas como instituciones recreativo culturales especialmente pensadas para los niños y su misión es desarrollar la personalidad de éstos mediante el juego, ofreciendo los materiales necesarios (juguetes, material lúdico y juegos), así como orientaciones, ayudas y compañía que requieren para el juego.

La ludoteca es un centro infantil de tiempo libre que pone a disposición de los niños una colección de juguetes para ser utilizados en el mismo local o para ser tomados en préstamo. Podemos decir que la ludoteca es al juguete lo que la biblioteca al libro.

Fue en Estados Unidos, en 1934, donde se abrió la primera ludoteca. En la actualidad están recomendadas por la Unesco y en algunos países como Inglaterra, Canadá, Francia, Suiza, Bélgica y los países nórdicos hay un acelerado desarrollo de creación de nuevas; en ellos se organizan alrededor de asociaciones nacionales o federaciones. En Londres, en 1978, se celebró el Primer Congreso Mundial de Ludotecas. El segundo se realizó en Estocolmo y el tercero en Bruselas, en mayo de 2001.

En la mayoría de los casos, las ludotecas están vinculadas a las bibliotecas infantiles, aunque algunas funcionan en forma independiente.

Hoy en día, la mayoría de las ludotecas poseen métodos de trabajo precisos. Los especialistas y responsables de ellas estiman que el juguete no es un objeto para la simple diversión, sino que lo reconocen como un útil instrumento de adecuación, que puede rivalizar con el disco y el libro en la tarea educativa y en el uso constructivo del tiempo libre.

Es necesario señalar que cualquier ludoteca requiere siempre de un gran surtido de juguetes.

Para cada uno de nosotros, adultos, padres de familia, educadores responsables en un momento u otro de tomar decisiones importantes que puedan tener un impacto en el futuro de los niños, es importante estar profundamente convencidos de la importancia del juego.

El derecho de jugar es una necesidad que los adultos no deberían nunca negociar o alterar. Jugar es el trabajo del niño. Nos debe preocupar el hecho de que un niño no juegue lo suficiente de manera espontánea durante los años preescolares.

Si lo que queremos para el futuro son adultos motivados, activos, equilibrados, debemos dar a los niños de hoy el derecho a jugar.

La ludoteca es un espacio adaptado a las necesidades de jugar. La ludoteca puede llegar a ser un espacio maravillosamente adaptado a todas estas necesidades. A menudo ignoradas u olvidadas por el mundo oficial de la educación, las ludotecas están a la búsqueda de una identidad. Centradas, a la vez, en las necesidades lúdicas del niño y preocupadas por democratizar el número de juegos y juguetes, las ludotecas tienen todavía dificultades, a veces, para presentarse como un recurso para la comunidad.

El juego se desarrolla libremente y genera de manera espontánea la integración de las áreas.

II. OBJETO, ALCANCE Y FUNDAMENTO DEL PROYECTO:

Este proyecto tiene como objeto implementar el funcionamiento de ludotecas en todos los establecimientos educativos del Distrito Capital, con el fin de promover la participación, integración, la creatividad cultural, dentro de la dinámica del juego a través de la lúdica.

Para una niña o un niño todo es un juguete. Las palabras son juguetes, las plantas, la pintura y el lápiz son juguetes. Las niñas y los niños juegan a hablar y contar historias; juegan contando cuentos, sumándolas al juntarlas, restando al quitarlas; juegan al científico cuando observan cómo echa raíz un frijol; juegan con el color cuando pintan y usan la imaginación cuando escriben. Durante los primeros años de vida, jugando conocemos nuestro cuerpo, aprendemos a llevarnos con las y los demás, conocemos nuestra sociedad y cómo funciona. Para la niñez, jugar es tan esencial, indispensable y primario como dormir y alimentarse.

A través del juego y la educación las personas desarrollan su inteligencia, su personalidad y sus afectos. Por esto, es indispensable que además de que sean

satisfechas sus necesidades de alimentación, salud y vivienda se procure un desarrollo integral de la niñez con la estimulación psicosocial, intelectual y afectiva a través del juego. El juego es un proceso de socialización fundamental en esta etapa. En respuesta a esta necesidad se diseñaron las ludotecas que contribuyen como espacios extraescolares al desarrollo integral.

La ludoteca ofrece un espacio estimulante para jugar, es segura, adecuada a los intereses y las capacidades propias de cada edad. Además, pone a disposición de la niñez juguetes y materiales lúdicos diversos y sirve de punto de encuentro para que la niña o el niño puedan relacionarse con compañeras y compañeros de diferentes edades y características.

Las actividades lúdicas de las niñas y los niños permiten su desarrollo integral, conjuntan actividades físicas (correr, trepar, brincar); intelectuales (descubrir e imaginar mundos diferentes); afectivas (relaciones e interlocución); y sociales (compartir normas, objetos y logros), sin embargo, en muchas ocasiones es difícil realizarlas de manera armónica debido a las problemáticas de ciudades como la nuestra. Las grandes ciudades determinan que los espacios para el juego, la convivencia y la interrelación infantil sean restringidos. El juego depende de las posibilidades económicas de las familias o de los servicios públicos que ofrecen las instancias de gobierno.

MARCO CONSTITUCIONAL Y LEGAL

En sus aspectos de fondo, esta iniciativa encuentra su soporte constitucional y legal en las siguientes disposiciones:

Constitución Política de Colombia

ARTÍCULO 2o. *"Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución..."*

ARTÍCULO 44º. *"Son derechos fundamentales de los niños: la vida, la integridad física, la salud y la seguridad social, la alimentación equilibrada, su nombre y nacionalidad, tener una familia y no ser separados de ella, el cuidado y amor, la educación y la cultura, la recreación y la libre expresión de su opinión.*

Serán protegidos contra toda forma de abandono, violencia física o moral, secuestro, venta, abuso sexual, explotación laboral o económica y trabajos riesgosos. Gozarán también de los demás derechos consagrados en la constitución, en las leyes y en los tratados internacionales ratificados por Colombia.

La familia la sociedad y el estado tienen la obligación de asistir y proteger al niño para garantizar su desarrollo armónico e integral y el ejercicio pleno de sus derechos. Cualquier persona puede exigir de la autoridad competente su cumplimiento y la sanción de los infractores.

Los derechos de los niños prevalecen sobre los derechos de los demás."

ARTÍCULO 67º. *" La educación es un derecho de la persona y un servicio público que tienen una función social.*

... La nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales en los términos que señala la constitución y la ley".

ARTÍCULO 70.. *"El estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos .."*

LEY 115 DE 1994 (febrero 8) Por la cual se expide la ley general de educación

ARTÍCULO 1º. *"OBJETO DE LA LEY. La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.*

La presente Ley señala las normas generales para regular el Servicio Público de la Educación que cumple una función social acorde con las necesidades e intereses de las personas, de la familia y de la sociedad. Se fundamenta en los principios de la Constitución Política sobre el derecho a la educación que tiene toda persona, en las libertades de enseñanza, aprendizaje, investigación y cátedra y en su carácter de servicio público."

ARTÍCULO 5o. "FINES DE LA EDUCACIÓN. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, la educación se desarrollará atendiendo a los siguientes fines:

13. La promoción en la persona y en la sociedad de la capacidad para crear, investigar, adoptar la tecnología que se requiere en los procesos de desarrollo del país y le permita al educando ingresar al sector productivo."

ARTÍCULO 8o. "LA SOCIEDAD. La sociedad es responsable de la educación con la familia y el Estado. Colaborará con éste en la vigilancia de la prestación del servicio educativo y en el cumplimiento de su función social. La sociedad participará con el fin de:

a). Fomentar, proteger y defender la educación como patrimonio social y cultural de toda la Nación;

b). Exigir a las autoridades el cumplimiento de sus responsabilidades con la educación;

c). Verificar la buena marcha de la educación, especialmente con las autoridades e instituciones responsables de su prestación."

ARTÍCULO 103. "El Estado creará subsidios y créditos a la demanda educativa para ser otorgados a las familias de menores ingresos económicos, destinados al pago de los gastos escolares de los educandos tales como matrícula, pensiones,

uniformes, transporte, textos y materiales educativos, que aquéllas efectúen en establecimientos educativos estatales o privados."

ARTÍCULO 141. "BIBLIOTECA O INFRAESTRUCTURA CULTURAL Y DEPORTIVA. Los establecimientos educativos que ofrezcan el servicio por niveles y grados, contarán con una biblioteca, infraestructura para el desarrollo de actividades artísticas y deportivas y un órgano de difusión de carácter académico."

ARTÍCULO 150. "COMPETENCIAS DE ASAMBLEAS Y CONCEJOS. Las asambleas departamentales y los concejos distritales y municipales, respectivamente, regulan la educación dentro de su jurisdicción, en los términos de la Ley 60 de 1993 y la presente ley. Los gobernadores y los alcaldes ejercerán, en relación con la educación, las facultades que la Constitución Política y las leyes les otorgan."

ARTÍCULO 151. "FUNCIONES DE LAS SECRETARIAS DEPARTAMENTALES Y DISTRITALES DE EDUCACIÓN. Las secretarías de educación departamentales y distritales o los organismos que hagan sus veces, ejercerán dentro del territorio de su jurisdicción, en coordinación con las autoridades nacionales y de conformidad con las políticas y metas fijadas para el servicio educativo, las siguientes funciones:

- a). Velar por la calidad y cobertura de la educación en su respectivo territorio;*
- b) Establecer las políticas, planes y programas departamentales y distritales de educación, de acuerdo con los criterios establecidos por el Ministerio de Educación Nacional;*
- c) Organizar el servicio educativo estatal de acuerdo con las prescripciones legales y reglamentarias sobre la materia y supervisar el servicio educativo prestado por entidades oficiales y particulares;*

d) Fomentar la investigación, innovación y desarrollo de currículos, métodos y medios pedagógicos;

e) Diseñar y poner en marcha los programas que se requieran para mejorar la eficiencia, la calidad y la cobertura de la educación;

f) Dirigir y coordinar el control y la evaluación de calidad, de acuerdo con los criterios establecidos por el Ministerio de Educación Nacional y aplicar los ajustes necesarios;

k) Evaluar el servicio educativo en los municipios"

ARTÍCULO 152. "FUNCIONES DE LAS SECRETARÍAS DE EDUCACIÓN MUNICIPALES. Las secretarías de educación municipales ejercerán las funciones necesarias para dar cumplimiento a las competencias atribuidas por la Ley 60 de 1993, la presente ley y las que le delegue el respectivo departamento."

IV. ANALISIS PRESUPUESTO

Revisada la Ley 115 de 1994 (Ley General de Educación) el artículo 103 establece que el estado creará subsidios y créditos a la demanda educativa para ser otorgados a las familias de menores ingresos económicos, destinados al pago de los gastos escolares de los educandos tales como matrícula, pensiones, uniformes, transporte, textos y materiales educativos, que aquéllas efectúen en establecimientos educativos estatales o privados."

El artículo 42º. BIBLIOBANCO DE TEXTOS Y BIBLIOTECA ESCOLAR. menciona que en desarrollo de lo dispuesto en los artículos 138 y 141 de la ley 115 de 1994, los textos escolares deben ser seleccionados y adquiridos por el establecimiento educativo, de acuerdo con el proyecto educativo institucional, para ofrecer al alumno soporte pedagógico e información relevante sobre una asignatura o proyecto pedagógico. Debe cumplir la función de complemento del trabajo

pedagógico y guiar o encauzar al estudiante en la práctica de la experimentación y de la observación, apartándolo de la simple repetición memorística.

El artículo 43°. FINANCIACION DE TEXTOS ESCOLARES Y MATERIAL EDUCATIVO. Explica que los textos y materiales o equipos educativos para uso de los estudiantes de las instituciones educativas del Estado o contratadas por éste que sean adquiridos por parte de las entidades encargadas de ejecutar los recursos de cofinanciación previstos en el artículo 102 de la ley 115 de 1994, se sujetarán a la selección hecha por dichas instituciones en el respectivo proyecto educativo institucional.

Los recursos de cofinanciación serán distribuidos entre los establecimientos educativos estatales de cada entidad territorial, en proporción al número de alumnos matriculados. La entrega a los establecimientos se efectuará en bonos redimibles únicamente por los proveedores de textos y materiales o equipos educativos. En el convenio de cofinanciación deberá pactarse expresamente el procedimiento para garantizar la libre inscripción de proveedores y la igualdad de oportunidades a todos ellos, el cumplimiento de los procedimientos de contratación, la conveniencia económica y la garantía en la entrega oportuna de las adquisiciones en los locales de los establecimientos, teniendo en cuenta los lineamientos que para todos estos efectos fije el Ministerio de Educación Nacional.

El monto o cuota por alumno será igual para todos y se define como el resultado de dividir el monto total asignado en la respectiva entidad territorial, por el número de alumnos matriculados en los establecimientos educativos de su jurisdicción.

ARTICULO 45°. MATERIAL Y EQUIPO EDUCATIVO.

Se define como material o equipo educativo para los efectos legales y reglamentarios, las ayudas didácticas o medios que facilitan el proceso pedagógico. Están incluidos como materiales los de dotación personal, tales como los cuadernos y similares los lápices y demás instrumentos de escritura, los medios magnéticos de almacenamiento de información, las carpetas o sistemas

de archivos, los instrumentos o materiales artísticos o deportivos y, en general, los materiales que por su uso fungible se consideren como dotación personal del alumno. Están incluidos como equipos de dotación institucional, bienes como los instrumentos o ayudas visuales y auditivas, equipos de talleres y laboratorios, las videograbadoras, las grabadoras de sonido y sus reproductores, los equipos de producción y proyección de transparencias, los equipos de duplicación de textos, los microcomputadores de uso docente, y sus desarrollos telemáticos que deban ser adquiridos por el establecimiento.

Las secretarías de educación de las entidades territoriales podrán incluir otros materiales y equipos similares o complementarios, considerados indispensables en el desarrollo de los procesos curriculares en su jurisdicción.

V. CONCLUSION

La ludoteca ofrece un espacio estimulante para jugar, es segura, adecuada a los intereses y las capacidades propias de cada edad. Además, pone a disposición de la niñez juguetes y materiales lúdicos diversos y sirve de punto de encuentro para que la niña o el niño puedan relacionarse con compañeras y compañeros de diferentes edades y características, por lo Cual creo viable este proyecto para la ciudad,. YAMILE MEDINA MEDINA Concejal de Bogotá D.C.

- **PROYECTO DE ACUERDO 297 DE 2006**

"POR MEDIO DEL CUAL SE IMPLEMENTA EL FUNCIONAMIENTO DE LUDOTECAS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO CAPITAL".

El Concejo de Bogotá D. C., en uso de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas por el Decreto 1421 de 1.993, Artículo 12 Numeral 1.

ACUERDA: ARTICULO 1º. Impleméntese el funcionamiento de ludotecas en las instituciones educativas oficiales del Distrito Capital.

ARTICULO 2º. La Secretaria de Educación Distrital dará cumplimiento a este acuerdo.

ARTICULO 3º. El presente Acuerdo no implicará la creación ni el sostenimiento de nuevos gastos a cargo del presupuesto del Distrito, ni apropiaciones de gastos de funcionamiento, ni de personal.

FACTORES DE ANALISIS

Para la realización de esta investigación se determinaron y se definieron los siguientes factores:

Comunicación y relaciones interpersonales
Metodología
Nivel de conocimiento de la práctica social
Investigación
Liderazgo
Compromiso
Identidad
Estrategias
Creatividad
Afectividad
Capacitación
Participación

FACTOR N°1

Comunicación y relaciones interpersonales: la comunicación es uno de los aspectos más importantes de las relaciones entre las personas, ya que a través de ella logramos intercambiar ideas, experiencias y valores; transmitir sentimientos y actitudes, y conocernos mejor.

Esta nos permite expresarnos y saber más de nosotros mismos, de los demás y del medio en que vivimos. El Saber escuchar es algo que aprendemos desde pequeños, pero que en ocasiones es difícil de ejercitar, aunque es indispensable para llevar una buena comunicación y mejorar así las relaciones interpersonales.

FACTOR N°2

Metodologías: es aquella guía que se sigue a fin realizar las acciones propias de una investigación, que nos va indicando qué hacer y cómo actuar en un campo

determinado observando el problema de una forma total, sistemática, disciplinada y con cierta disciplina que nos determina el camino a trazar.

FACTOR N°3

Nivel de conocimiento de la práctica social: esta es de gran importancia en el proceso educativo, ya que a partir de esta experiencia se establece un vínculo de interacción y aprendizaje con docentes, estudiantes, egresados, administrativos y la comunidad; Con el fin de alcanzar metas, logros, proyectos, teniendo como base los conocimientos y habilidades adquiridas en el transcurso de la carrera; siempre fomentando la buena práctica docente, enriqueciendo cada vez más el hacer como futuras licenciadas en pedagogía infantil.

FACTOR N°4

Investigación: es el estudio de los métodos, procedimientos y técnicas utilizados para obtener nuevos conocimientos, explicaciones y comprensión de los problemas y fenómenos planteados y, por consiguiente, que nos puedan llevar a la solución de los mismos.

FACTOR N°5

Liderazgo: es la capacidad de aquella persona que maneja un liderazgo es quien dirige, crea, gestiona, toma la iniciativa, promueve, motiva, convoca, incentiva, compromete y evalúa a un grupo, ya sea en el contexto **empresarial o educativo**, haciéndolos responsables por su desempeño.

FACTOR N°6

Compromiso: es la capacidad del individuo para tomar conciencia de la importancia que tiene el cumplir con el desarrollo de una labor; que debe ser asumido con profesionalidad, responsabilidad y lealtad, poniendo el mayor esfuerzo para lograr metas que supere las expectativas de la comunidad.

FACTOR N°7

Identidad: es el sentimiento de pertenencia a una colectividad cultural con rasgos y características propias.

FACTOR N°8

Estrategias: son un conjunto de acciones planificadas sistemáticamente en el tiempo que se llevan a cabo para lograr un determinado fin o misión; logrando el desarrollo de competencias por parte de la comunidad. Este diseño puede ser realizado tanto por el docente como por el estudiante, los cuales pueden retroalimentarse mutuamente.

FACTOR N°9

Creatividad: es Cuando una persona va más allá del análisis de un problema e intenta poner en práctica una solución donde se evidencie un cambio en la capacidad de ver nuevas posibilidades y hacer algo al respecto, incluyendo oportunidades para el uso de la imaginación, Experimentación y acción.

FACTOR N°10

Afectividad: es un un conjunto de emociones, estados de ánimo, sentimientos que impregnan los actos humanos a los que dan vida y color, incidiendo en el pensamiento, la conducta, la forma de relacionarnos, de disfrutar, de sufrir, sentir, amar, odiar e interaccionando íntimamente con la expresividad corporal, ya que el ser humano no asiste a los acontecimientos de su vida de forma neutral.

FACTOR N°11

Capacitaciones: es un proceso continuo de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual se desarrolla las habilidades y destrezas de los servidores, que les permitan un mejor desempeño en sus labores habituales. Puede ser interna o externa, de acuerdo a un programa permanente, aprobado y que pueda brindar aportes a la institución.

FACTOR N°12

Participación: capacidad que tiene la ciudadanía de involucrarse en las decisiones políticas de su país, acción y efecto de participar, es decir, podrá implicar la toma o recepción de parte de algo, compartir algo, dar noticia a alguien de algo

DISEÑO METODOLÓGICO

1.3 TIPO: Esta investigación es de tipo cuantitativa, donde se definieron 11 factores que permiten la medición del Impacto de la práctica social; que se organizaron por categorías de la siguiente manera:

CATEGORÍA COGNITIVA

4. Metodología.
5. Investigación.
6. Nivel de conocimiento.

CATEGORÍA PEDAGÓGICA

1. Capacitación.
2. Estrategias.
3. Creatividad.
4. Comunicación.

CATEGORÍA PERSONAL

1. Identidad.
2. Compromiso.
3. Liderazgo.
4. Afectividad.
5. Participación.

1.4 UNIDAD DE ANALISIS: La población de esta investigación estuvo conformada por 30 ludotecas donde se realiza la práctica social del programa de pedagogía Infantil.

Coordinadores de las ludotecas donde se realiza la práctica social del programa de pedagogía infantil.

Egresadas del programa de pedagogía Infantil de la Universidad Surcolombiana de Neiva.

1.5 MUESTRA: De este listado como población se define la siguiente muestra:

20 egresadas del programa de pedagogía infantil.

10 LUDOTECAS Y SUS RESPECTIVOS COORDINADORES:

1. Albergue Infantil Mercedes Perdomo De Lievano.
2. Biblioteca Departamental
3. Hogar Infantil San Alfonso
4. Hogar Infantil De Santa Isabel
5. institución educativa IPC sede Picardías
6. Institución educativa María Cristina Arango sede Mi Pequeño Mundo
7. Institución Educativa Limonar. Sede: Buenos aires
8. UIS Norte
9. UIS sur
10. Hogar Infantil Las Palmas Kiwany

7.4 INSTRUMENTOS: en esta investigación, se aplicó el siguiente instrumento:

- Encuestas; porque es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador. Complementando así el anterior, puesto que por medio de estas se conocerá información de las personas beneficiadas de las actividades desarrolladas en las ludotecas.

Se utilizó el modelo de encuesta de Londoño. Donde se define una escala numérica para medir cada factor de 0-10, donde 0 es poco y 10 es excelente.

7.5 FORMULA PARA EL ANALISI DE LAS ENCUESTAS

Para analizar cada una de las encuestas y poder hallar el promedio general se utilizó la siguiente formula

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i \cdot M_i}{n}$$

X= número de respuesta que se encuentra en cada intervalo.

Mi= marca de clase de intervalos y se calculó mediante la suma de los extremos de los intervalos

$$Mi = \frac{a+b}{2}$$

Xi. Representa el producto entre el número de respuestas de cada intervalo y nivel de clase.

X: Promedio analizado.

M: cantidad de promedios que se tuvieron en cuenta para la calificación.

Para analizar los promedios de cada unidad de análisis (egresadas y coordinadores) los intervalos se les realizó una marca intermedia que constaba de tomar los intervalos sumarlos y dividirlos por los mismos

Ejemplo:

$$\frac{0+2}{2} = 1$$

Como cada intervalo tenía una calificación cualitativa según los resultados arrojados se ubicaban en la escala numérica.

ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACIÓN

APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS Y RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Cada uno de los factores, se divide en tres categorías de la siguiente manera:

CATEGORIA COGNITIVO

1. Metodología
2. Investigación
3. Nivel de Conocimiento

CATEGORIA PEDAGOGICO

1. Capacitación
2. Estrategias
3. Creatividad
4. Comunicación

CATEGORIA PERSONAL

1. Identidad
2. Compromiso
3. Liderazgo
4. Afectividad
5. Participación

Equivalencia entre calificación numérica y cualitativa.

CALIFICACION CUANTITATIVA	CALIFICACION CUALITATIVA
10	Excelente
9-8	Muy Bueno
7	Bueno
6-5	Regular
4-3	Malo
2-1-0	Muy Malo

ANÁLISIS DE ENCUESTAS APLICADAS A LAS EGRESADAS DE LA PRÁCTICA SOCIAL

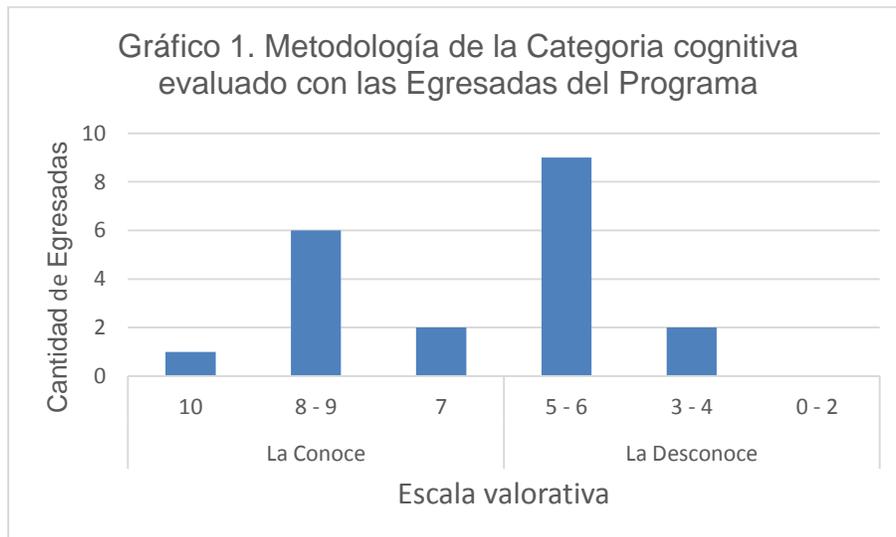
CATEGORIA COGNITIVA

FACTOR METODOLOGÍA

Tabla 1. Escala valorativa para la metodología

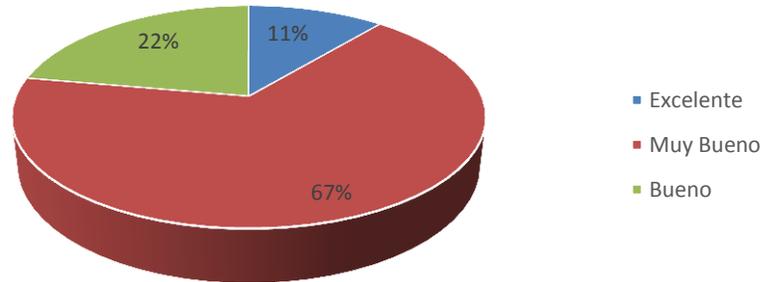
La Conoce	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
La Desconoce	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

En la pregunta, ¿cuál es el nivel de conocimiento de la metodología utilizada en la práctica social por las estudiantes de Pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana? se obtuvieron los siguientes resultados:



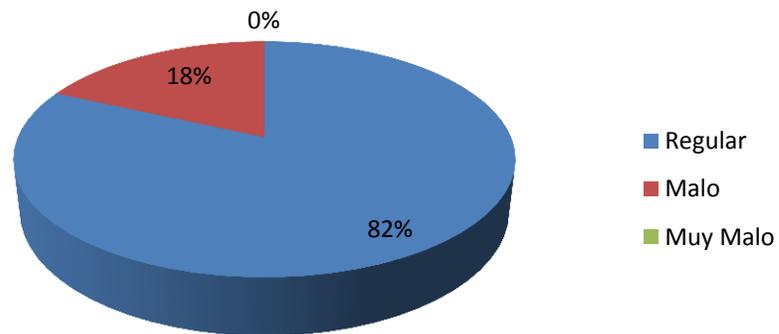
En el nivel de **Conocimiento** se observaron los siguientes resultados:

Gráfico 2. Metodología de la categoría cognitiva evaluado por las Egresadas del Programa - Nivel de Conocimiento



En el nivel de **Desconocimiento** se observaron los siguientes resultados:

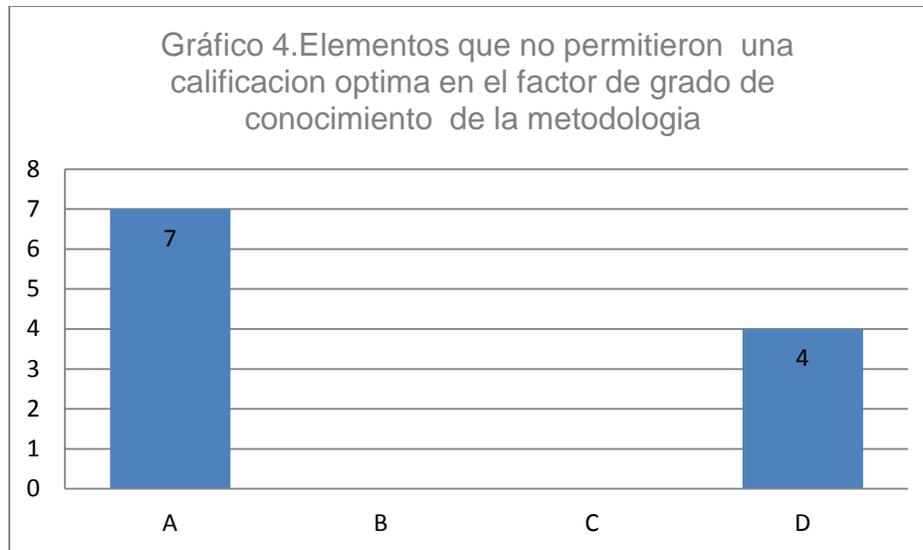
Gráfico 3. metodología de la categoría evaluada por las egresadas del programa- nivel de desconocimiento



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 1. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Grado de nivel conocimiento de la metodología

ITEMS	OPCIÓN	Nº DE RESPUESTAS
A	La información sobre esta metodología no es suficiente	7
B	Se han presentado inconvenientes para ponernos de acuerdo en la elaboración de actividades	
C	No me interesa conocer la metodología	
D	Otras causas ¿cuáles?	4

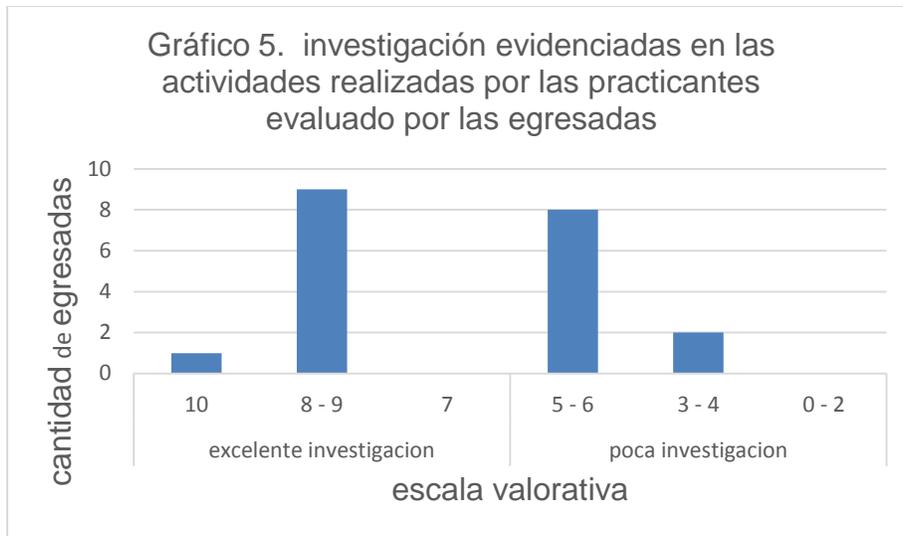


FACTOR INVESTIGACIÓN

Tabla 2. Escala valorativa para la investigación

excelente investigación	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca investigación	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿se evidencian las actividades a realizar con la comunidad por parte de la practicante?** se obtuvieron los siguientes resultados:

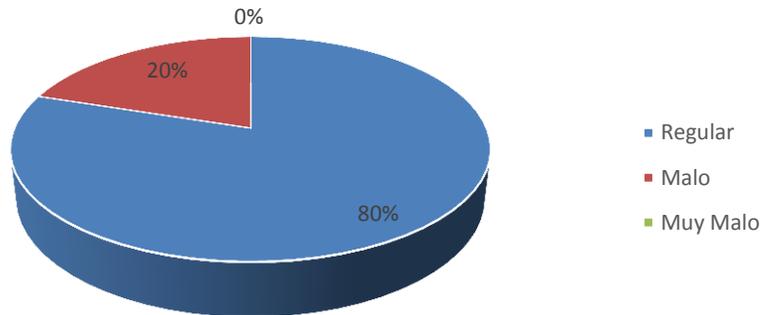


En la **investigación evidenciada en las actividades**, se observaron los siguientes resultados:



En el nivel de poca investigación se observaron los siguientes resultados:

Gráfico 7. investigación en las actividades realizadas evaluado con las egresdas del programa pedagogía infantil poca investigación

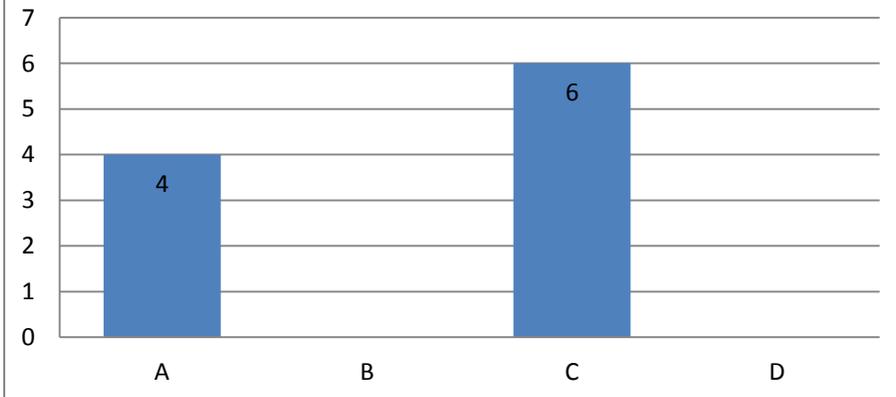


Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 2. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Grado de investigación

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	No demuestra una investigación procedente pues no atiende las inquietudes a la comunidad	4
B	La investigación que realiza es insuficiente e inapropiada	
C	No se aprovecha la investigación realizada	6
D	Otras causas ¿cuáles?	

Gráfico 8. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Grado de investigación

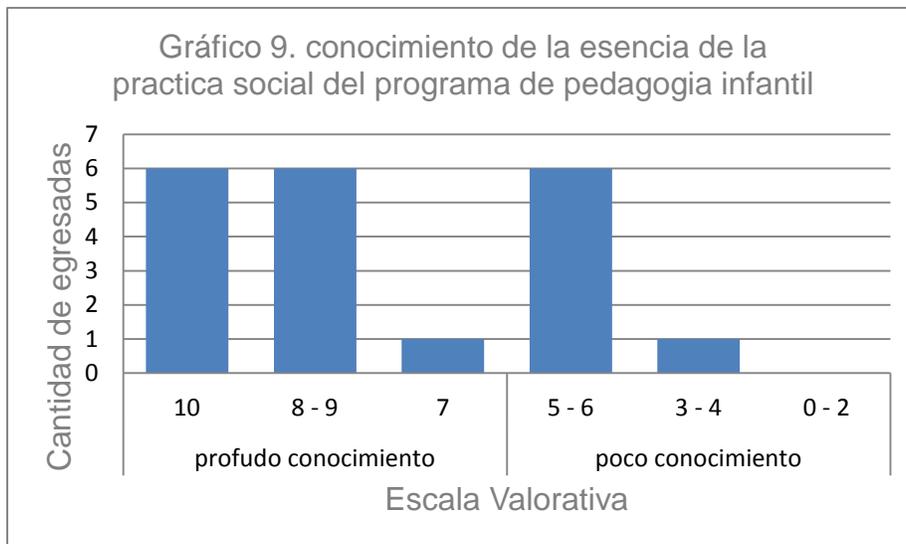


FACTOR NIVEL DE CONOCIMIENTO

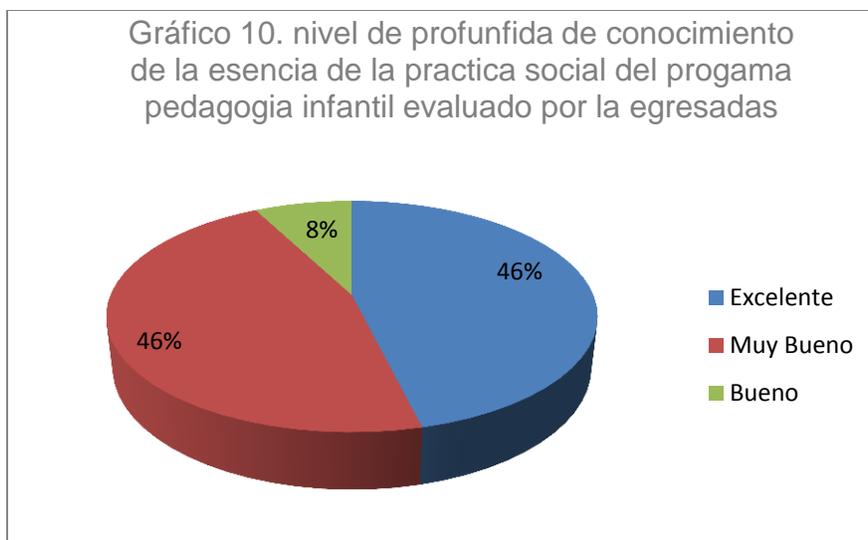
Tabla 3. Escala valorativa para el nivel de conocimiento

profundo conocimiento	10	6
	8 - 9	6
	7	1
poco conocimiento	5 - 6	6
	3 - 4	1
	0 - 2	0

En la pregunta, **¿conoce la esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil de la universidad surcolombia?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el nivel de profundidad de conocimiento de la esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil se observaron los siguientes resultados:



En el nivel de poco conocimiento de la esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil se observaron los siguientes resultados:

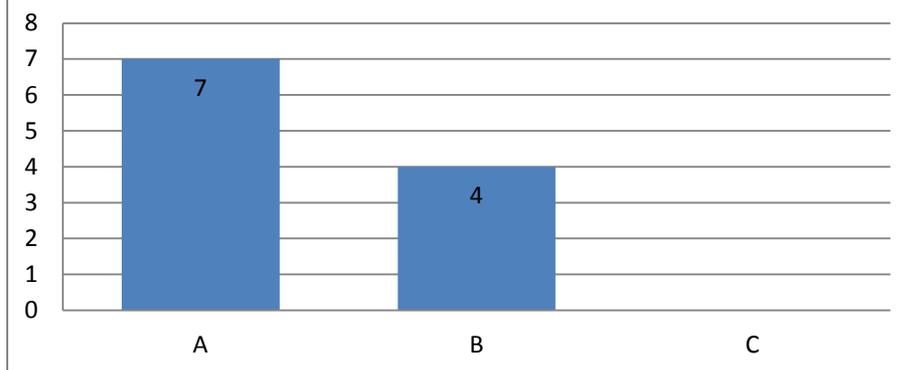


Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 3. Elementos que no permitieron una calificación óptima del nivel de conocimiento de la esencia de la práctica social en el factor de Grado de nivel conocimiento.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Las asesoras dé a conocer de manera general la labor a desempeñar por la practica en la ludoteca	7
B	Me es indiferente los aspectos relacionados con la práctica social	4
C	Otras causas ¿cuáles?	

Gráfico 12. Elementos que no permitieron una calificación óptima del nivel de conocimiento de la esencia de la práctica social en el factor de Grado de nivel conocimiento.



SUMA CATEGORIA COGNITIVA

TABLA 1. SUMA CATEGORIA COGNITIVA

NIVEL	CATEGORIA COGNITIVA			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	METODOLOGÍA	INVESTIGACIÓN	NIVEL DE CONOCIMIENTO			
10	1	1	6	8	10	80
8 - 9	6	9	6	21	8,5	178,5
7	2	0	1	3	7	21
5 - 6	9	8	6	23	5,5	126,5
3 - 4	2	2	1	5	3,5	17,5
0 - 2	0	0	0	0	1	0
	20	20	20	60		423,5

FORMULA SUMA PROMEDIO

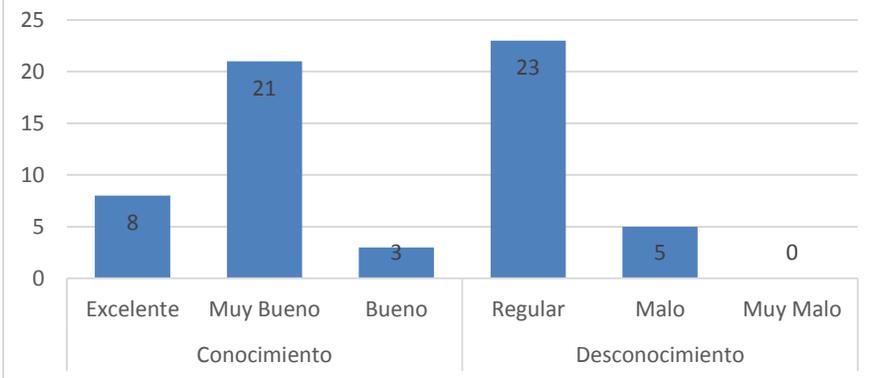
$$\frac{423.5}{60} = 7.6$$

El promedio de la Categoría Cognitiva es: 7.6

Suma de los factores del nivel cognitivo según los ítems de calificación:

NIVEL COGNITIVO		
Conocimiento	Excelente	8
	Muy Bueno	21
	Bueno	3
Desconocimiento	Regular	23
	Malo	5
	Muy Malo	0

Gráfico 13. suma de los factores del nivel cognitivo segun los items evaluado por las egresadas



Gráfica 14. conocimiento de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas

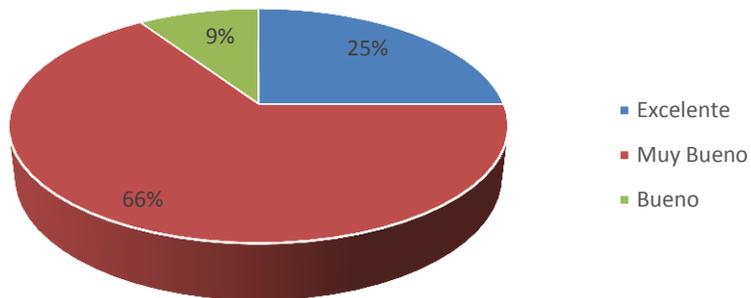
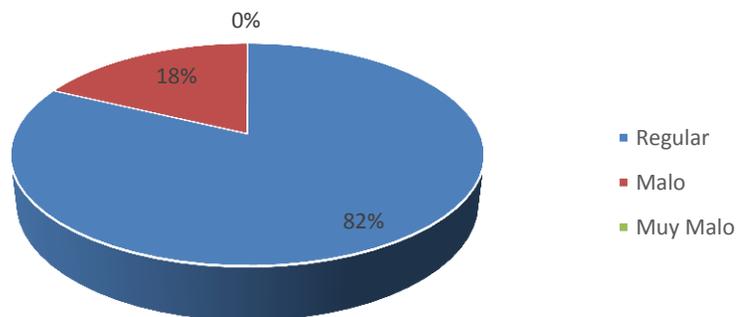


Gráfico 15. desconocimiento de la categoría cognitiva evaluado por las egresadas



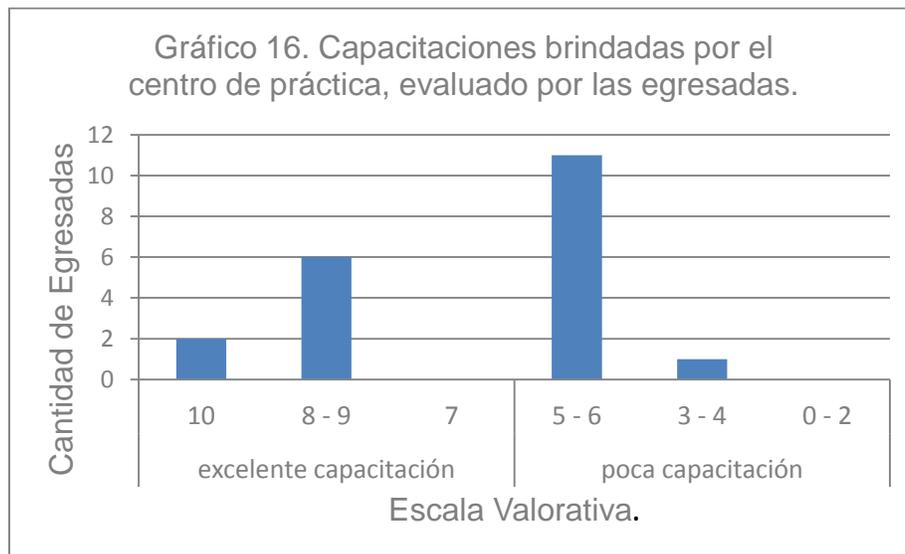
CATEGORIA PEDAGOGICA

FACTOR CAPACITACIÓN

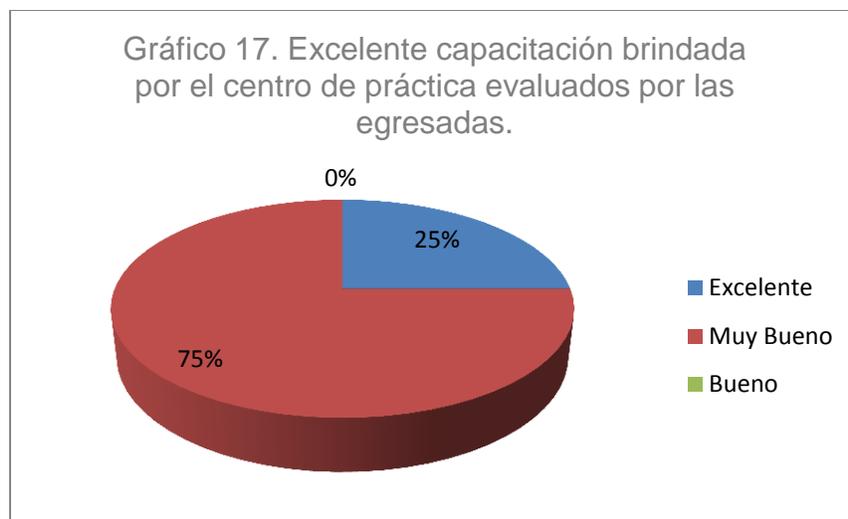
Tabla 4. Escala valorativa para capacitación

excelente capacitación	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
poca capacitación	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

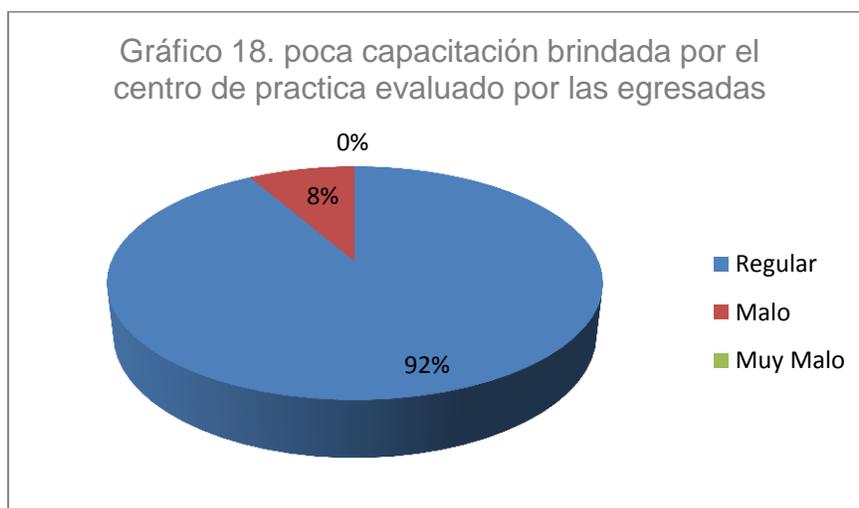
En la pregunta, **¿Cree usted que las capacitaciones brindadas por el centro de práctica, responden a las necesidades que busca el mejoramiento de actitud, conocimiento, habilidades o conductas, son apropiadas y pertinentes para satisfacer las necesidades de la comunidad?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la **excelente capacitación brindada por el centro de práctica**, se observaron los siguientes resultados:



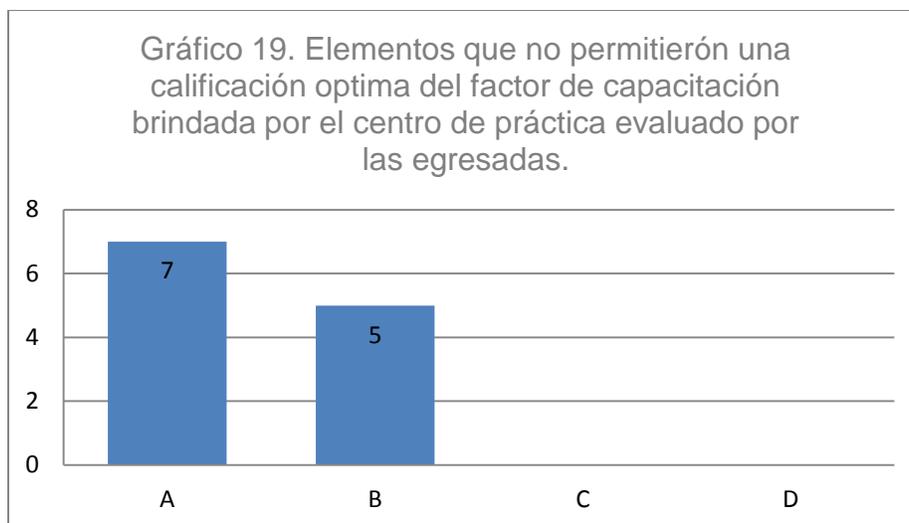
En la poca capacitación brindada en el centro de práctica, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 4. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Capacitaciones brindadas por el centro de práctica. Poca capacitación.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Los temas a tratar no fueron adecuados y pertinentes para atender las necesidades que se presentan.	7
B	Hubo capacitaciones pero no mostré interés.	5
C	No se demostró una investigación previa y adecuada para la realización de la capacitación.	
D	Otras causas ¿cuáles	

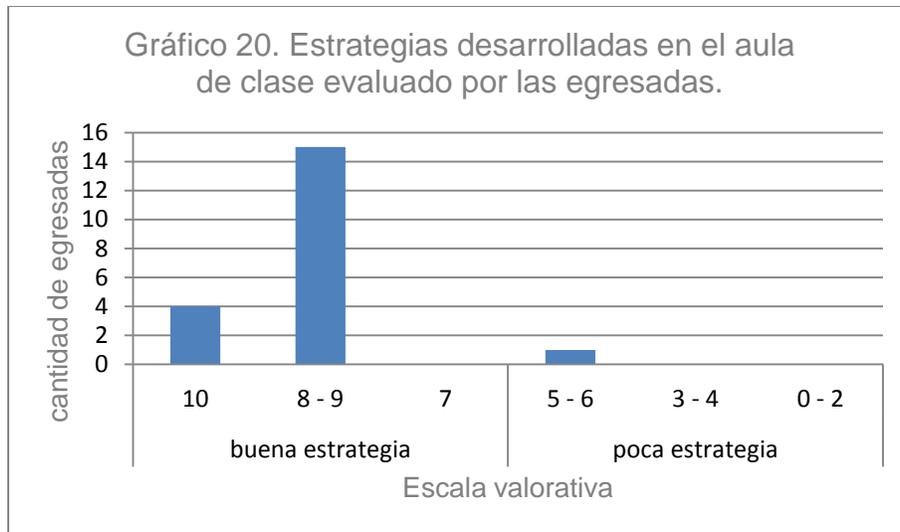


FACTOR ESTRATEGIAS

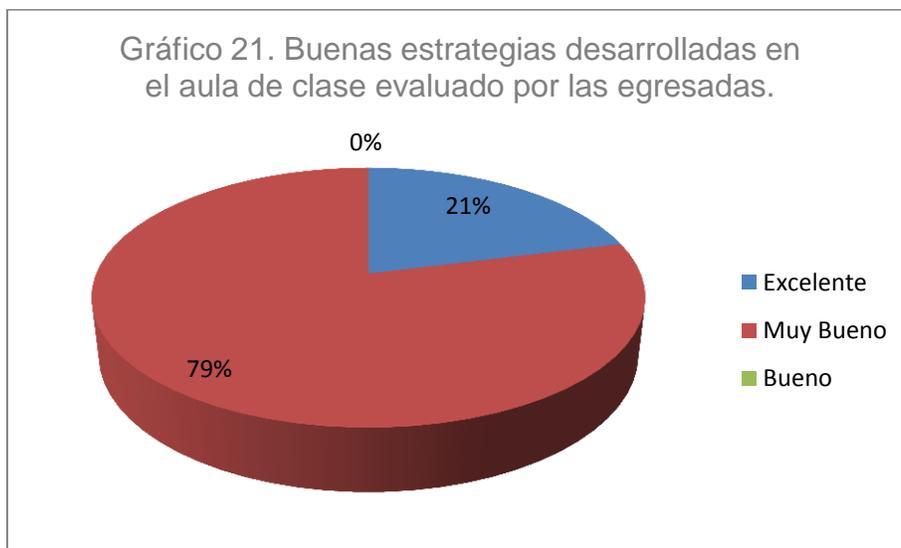
Tabla 5. Escala valorativa para Estrategias

Buena Estrategia	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca Estrategia	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

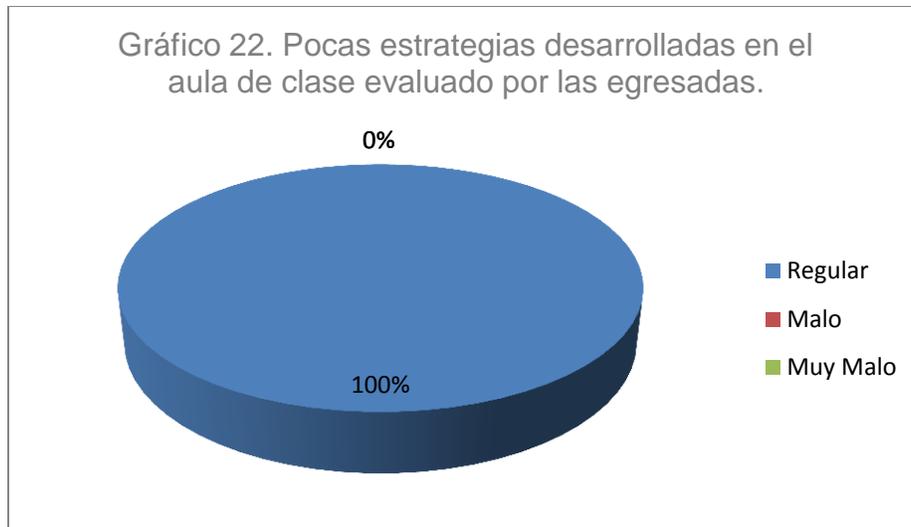
En la pregunta, **¿Considera usted que las estrategias desarrolladas por las practicantes en el aula de clase son las adecuadas y suficientes para una buena organización de la ludoteca, manejo de grupo, disciplina y material de trabajo?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En **las buenas estrategias desarrolladas en el aula de clase**, se observaron los siguientes resultados:



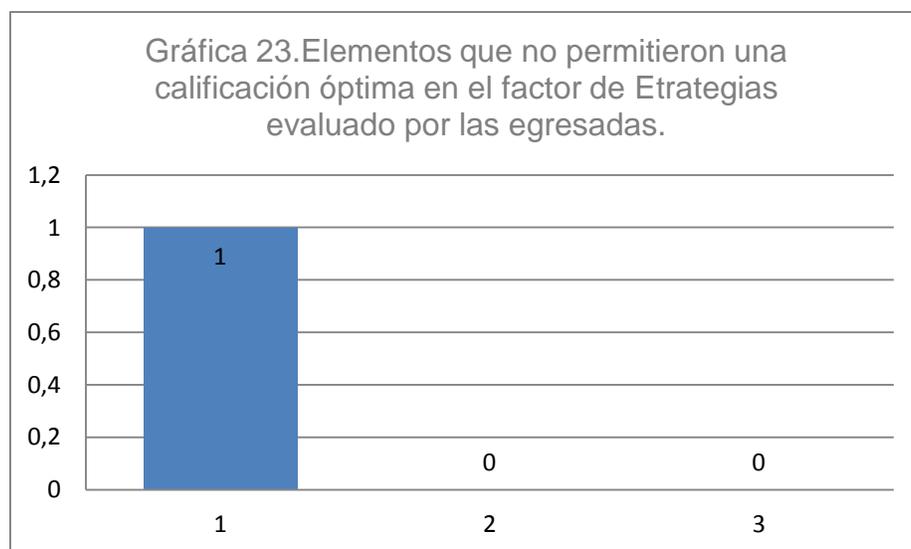
En **las pocas estrategias desarrolladas en el aula de clase**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 5. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Estrategias.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	La orientación por parte de la asesora no fue adecuada y suficiente.	1
B	Veo necesario indagar nuevas estrategias para la satisfacción de los intereses de la comunidad.	
C	Otras causas ¿cuáles?	

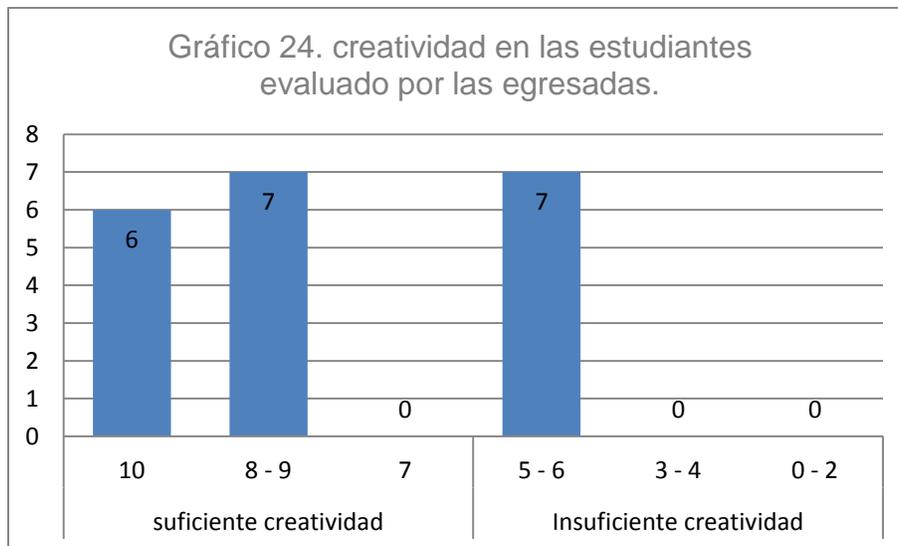


FACTOR CREATIVIDAD

Tabla 6 . Escala valorativa para creatividad.

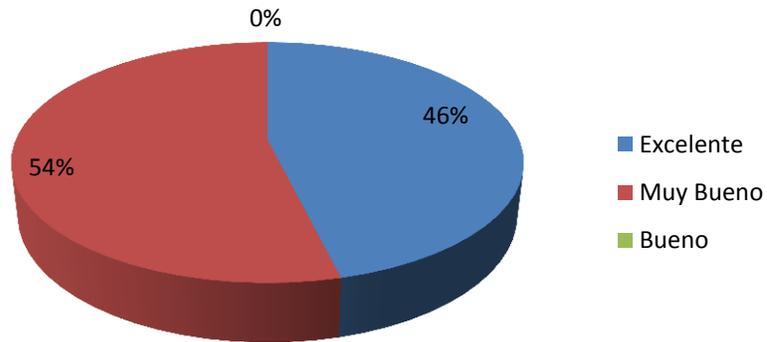
suficiente creatividad	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Insuficiente creatividad	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿considera usted que la creatividad es una de las herramientas más empleadas por las practicantes de la Universidad Surcolombiana?** se obtuvieron los siguientes resultados:



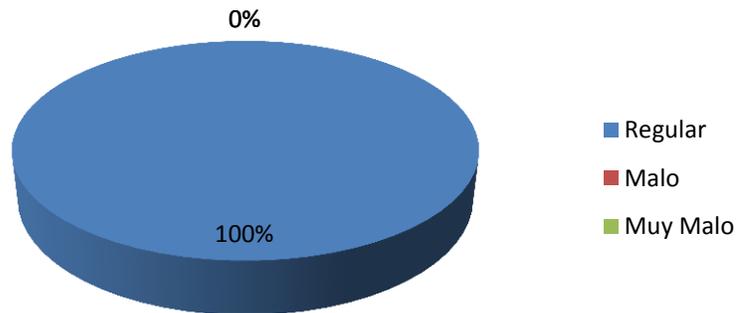
En la **creatividad de las estudiantes en la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:

Gráfico 25. creatividad de las esudiantes en la práctica social evaluados por las egresadas.



En la **insuficiente creatividad de las estudiantes en la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:

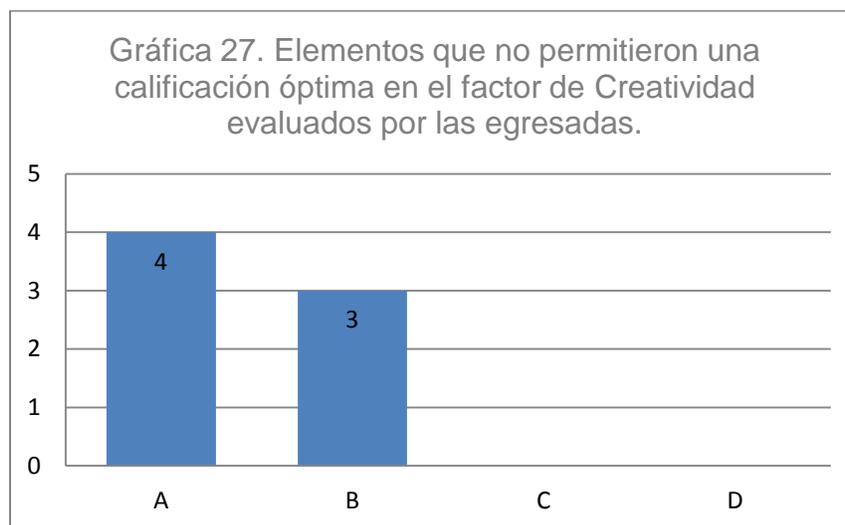
Gráfico 26. creatividad de las esudiantes en la práctica social evaluados por las egresadas. Insuficiente creatividad.



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 6. Elementos que no permitieron una calificación óptima la creatividad de las estudiantes de la práctica social:

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Tuve Poca iniciativa al momento de modificar, transformar y crear nuevas ideas.	4
B	Mostré Falta de interés para emplear la creatividad en las actividades desarrolladas y brindadas a la comunidad.	3
C	Se presentó escasez de material físico y económico para el desarrollo de la práctica social.	
D	Otras causas ¿cuáles?	



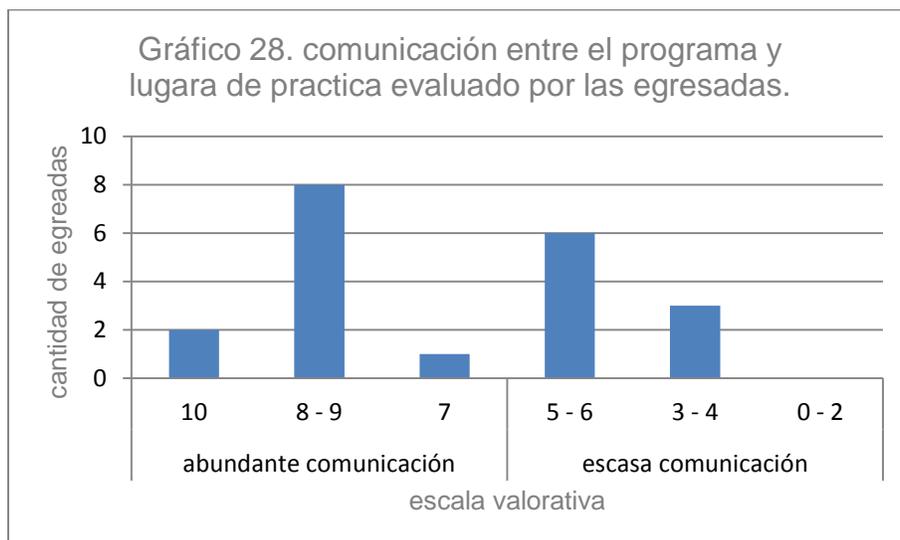
FACTOR COMUNICACIÓN

Tabla 7. Escala valorativa para comunicación

Abundante comunicación	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Escasa comunicación	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿considera usted que se estableció una estrecha comunicación con el programa y el lugar de práctica social durante el**

desarrollo de esta, fortaleciendo así las relaciones interpersonales? se obtuvieron los siguientes resultados:



En la **abundante comunicación entre el programa y el lugar de práctica**, se observaron los siguientes resultados:



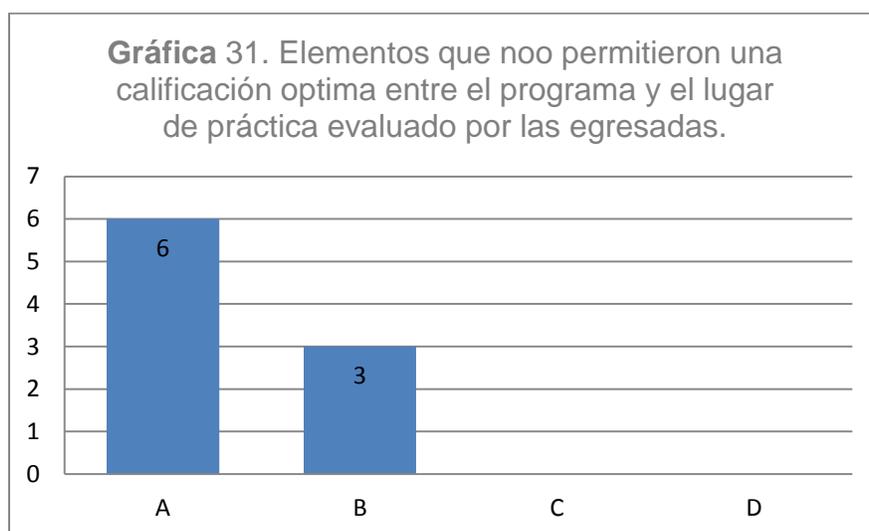
En la **escasa comunicación entre el programa y el lugar de práctica**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 7. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de comunicación entre el programa y el lugar de práctica. Escasa comunicación.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	La comunicación entre practicantes, el programa y la ludoteca no fue la mejor.	6
B	La información de las consejeras no fue suficientemente clara para el a adecuado desarrollo de la práctica social.	3
C	El programa y la ludoteca no ha informado acerca de las actividades a desarrollar.	
D	Otras causas ¿cuáles?	



SUMA CATEGORIA PEDAGOGICA

TABLA 2. SUMA CATEGORIA PEDAGOGICA.

NIVEL	CAPACITACIÓN	CATEGORIA PEDAGOGICA			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
		ESTRATEGIAS	CREATIVIDAD	COMUNICACIÓN			
10	2	4	6	2	14	10	140
8 - 9	6	15	7	8	36	8,5	306
7	0	0	0	1	1	7	7
5 - 6	11	1	7	6	25	5,5	137,5
3 - 4	1	0	0	3	4	3,5	14
0 - 2	0	0	0	0	0	1	0
	20	20	20	20	80	35,5	604,5

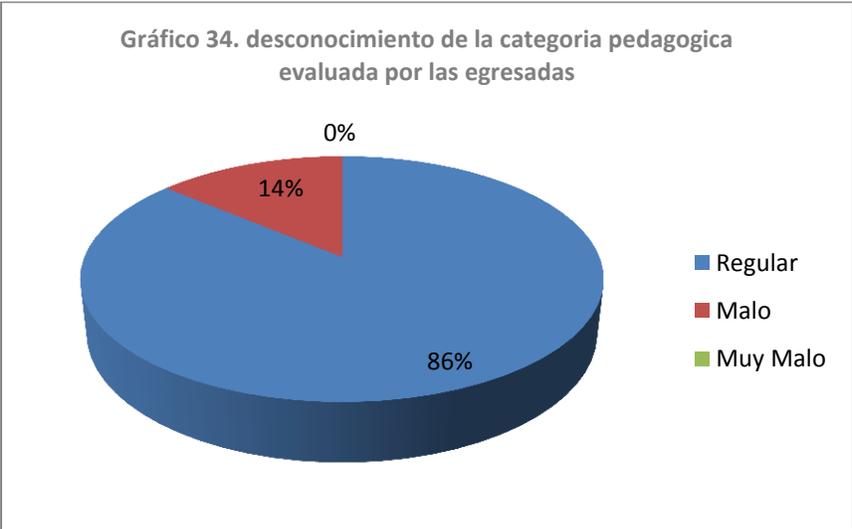
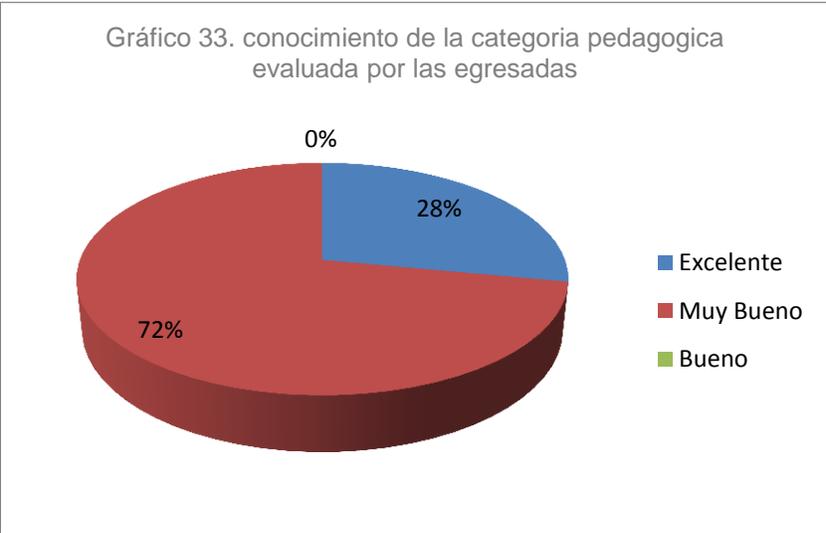
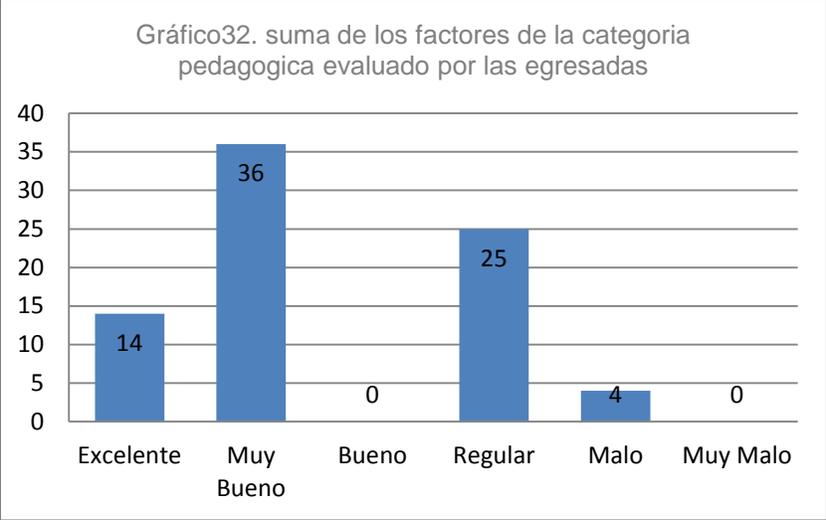
SUMA DE LOS FACTORES

$$\frac{604,5}{80} = 7.5$$

El promedio de esta categoría pedagógica es: 7.5

Suma de los factores de la categoría pedagógica según los ítems de calificación:

CATEGORIA PEDAGOGICA		
Conocimiento	Excelente	14
	Muy Bueno	36
	Bueno	1
Desconocimiento	Regular	25
	Malo	4
	Muy Malo	0



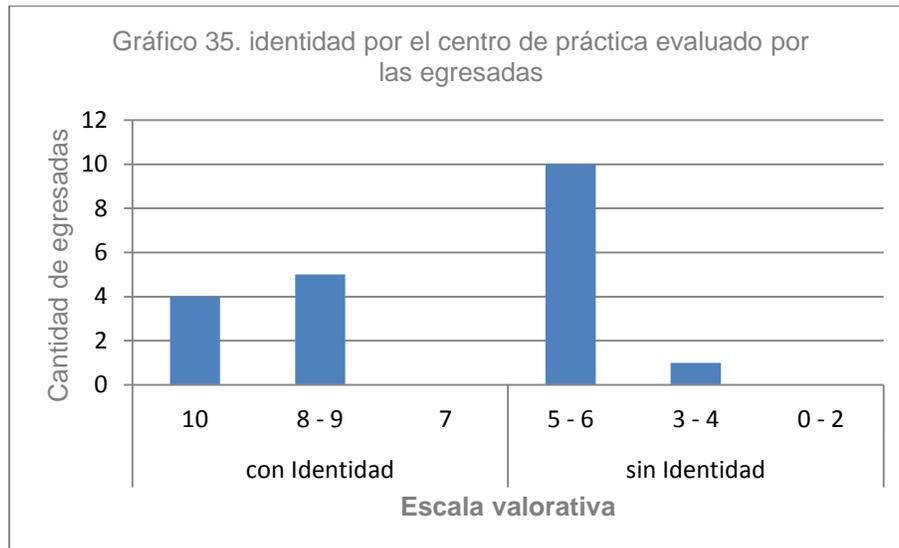
CATEGORIA PERSONAL

FACTOR IDENTIDAD

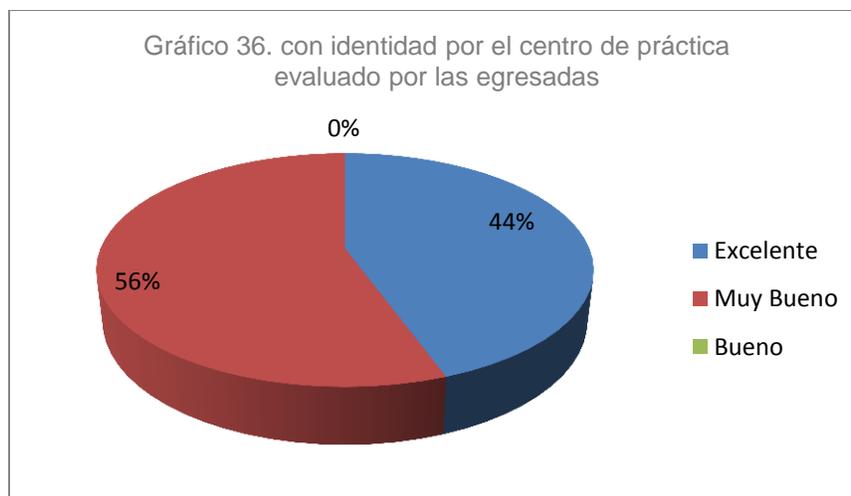
Tabla 8. Escala valorativa para la identidad

Con identidad	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Sin identidad	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿considera usted que adquirió cierta identidad por el centro de práctica social?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la **identidad por el centro de práctica por parte de las estudiantes**, se observaron los siguientes resultados:



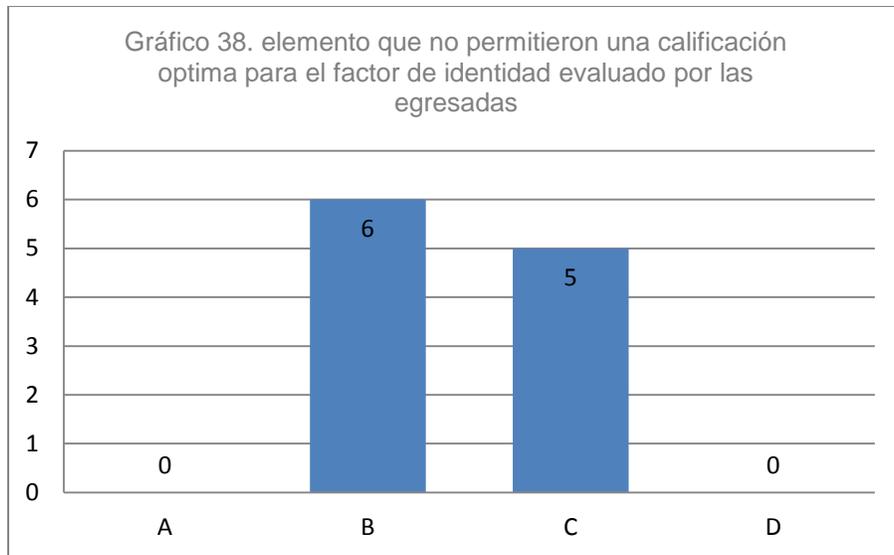
En la no identidad por el centro de práctica por parte de las estudiantes, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 8. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de identidad.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Falta de interés por el conocimiento de la normatividad del centro de práctica.	
B	Falta interés por parte del centro de práctica para generar en mi cierto punto de identidad.	6
C	No demostré amor por el desarrollo de las actividades durante la práctica.	5
D	Otras causas ¿cuáles?	

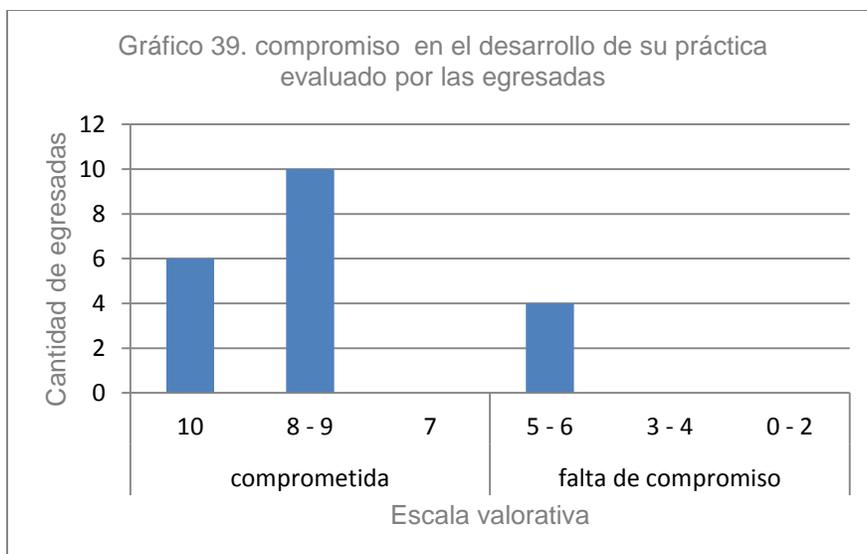


FACTOR COMPROMISO

Tabla 9. Escala valorativa para compromiso

comprometida	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Falta de compromiso	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

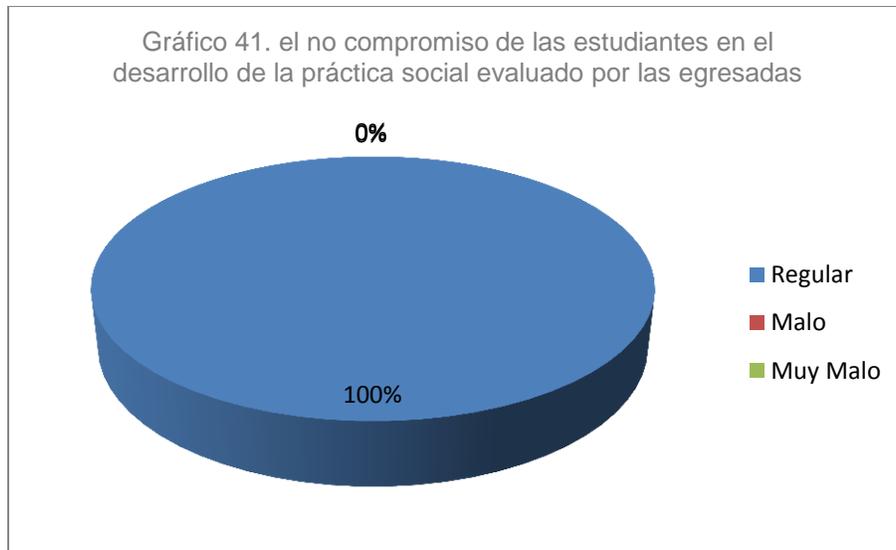
En la pregunta, **¿usted como practicante adquirió compromiso en el desarrollo de su práctica para lograr sus objetivos?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el **compromiso de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



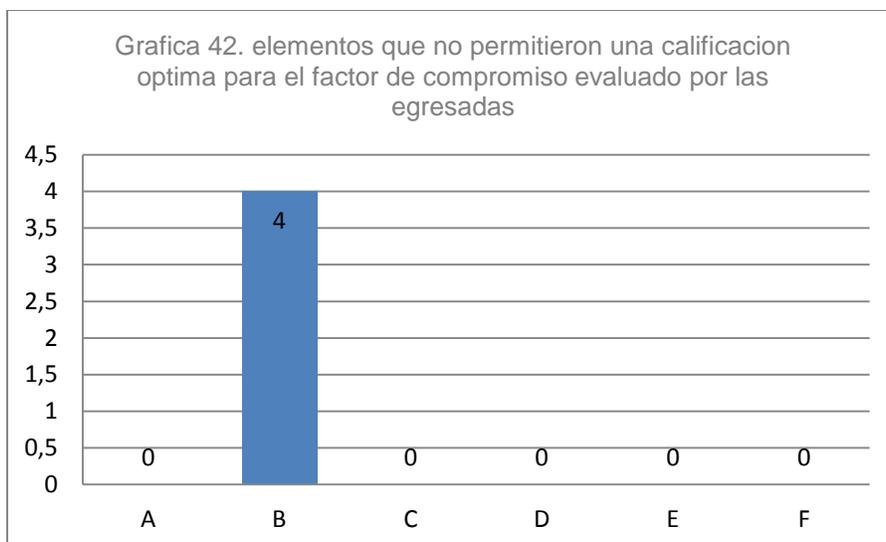
En el **no compromiso de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 9. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de compromiso

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Falta de tiempo para la organización de las actividades.	
B	Falta de participación y responsabilidad en actividades extracurriculares.	4
C	La practicante se mostró insegura de lo que enseña y así genera cambios pocos significativos.	
D	Falta de proponer actividades que saquen a los niños de la monotonía escolar.	
E	El tiempo estipulado en el trabajo desarrollado de la práctica social no fue suficiente.	
F	Otras causas ¿cuáles?	

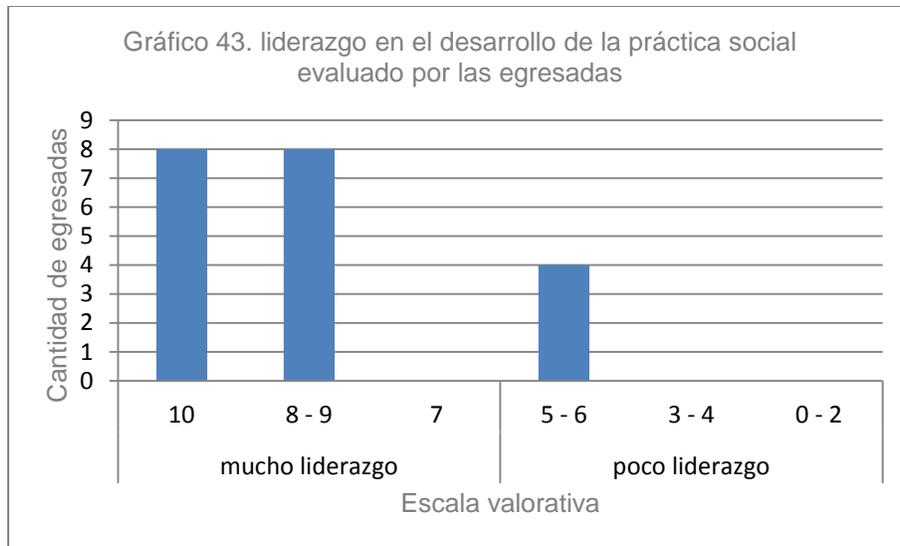


FACTOR LIDERAZGO

Tabla 10. Escala valorativa para liderazgo

mucho Liderazgo	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poco liderazgo	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿cree usted que desarrollo el liderazgo en la práctica social?**
Se obtuvieron los siguientes resultados:



En el liderazgo de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



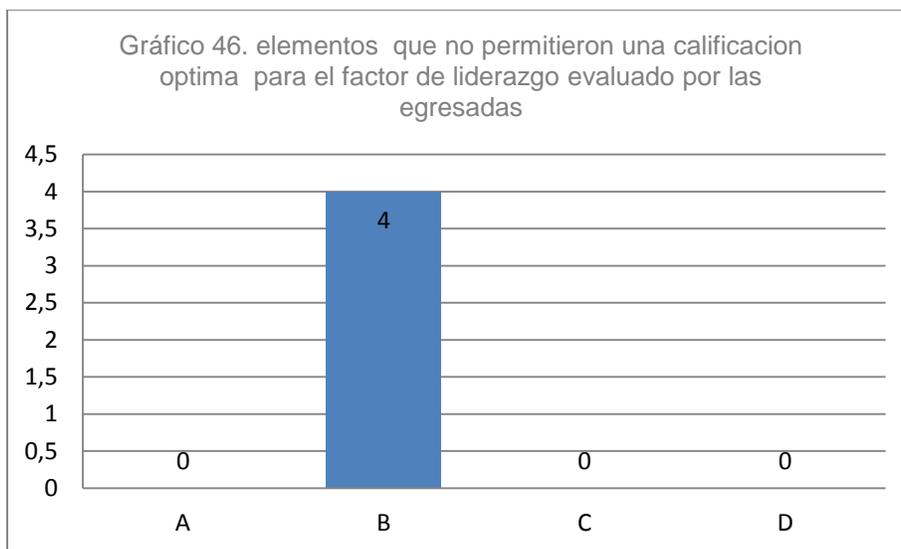
En el poco liderazgo de las estudiantes en el desarrollo de la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 10. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	En el desarrollo de las actividades no es necesario tomar la iniciativa.	
B	No hay confianza y seguridad en mi misma.	4
C	En la práctica social no es necesario tomar la iniciativa y el desarrollo del liderazgo.	
D	Otras causas ¿cuáles?	

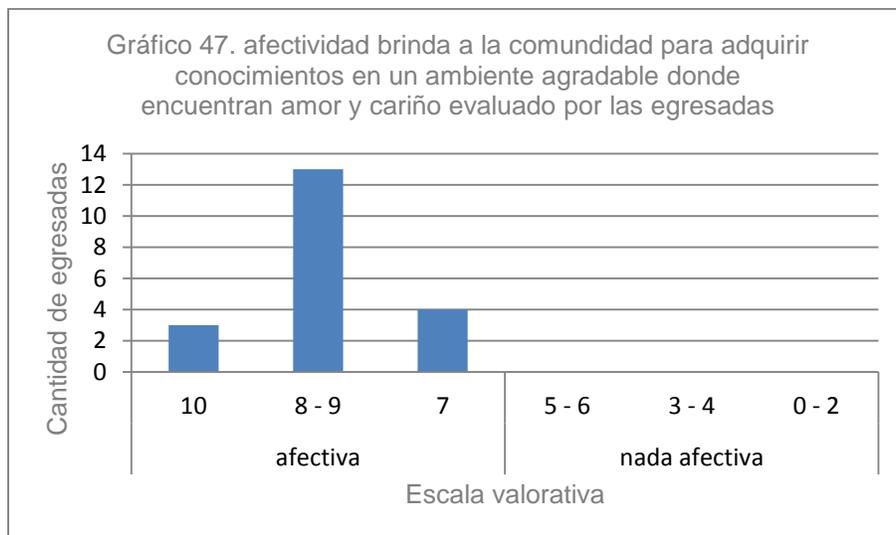


FACTOR AFECTIVIDAD

Tabla 11. Escala valorativa para la afectividad

afectiva	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Nada afectiva	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿Considera usted como practicante brindo el afecto necesario a la comunidad para motivarla a adquirir conocimientos en un ambiente agradable donde encuentran amor y cariño?** Se obtuvieron los siguientes resultados



En la afectividad brindada a la comunidad para motivarlos a adquirir conocimientos, se observaron los siguientes resultados:

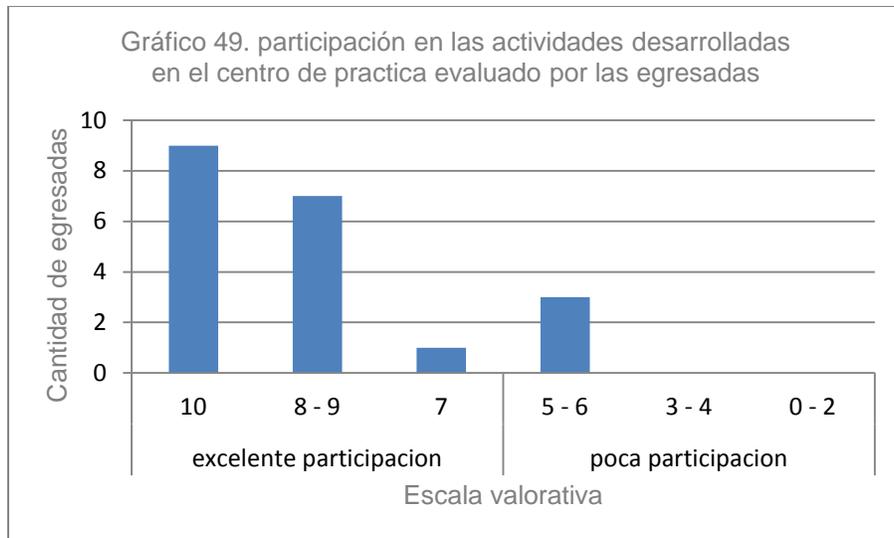


FACTOR PARTICIPACION

Tabla 12. Escala valorativa para la participación

Excelente participación	10	Excelente
	8 – 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca participación	5 – 6	Regular
	3 – 4	Malo
	0 – 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿cree usted que tuvo la suficiente y adecuada participación en las actividades desarrolladas en el centro de práctica?** Se obtuvieron los siguientes resultados:



En la excelente participación de las estudiantes en el desarrollo de las actividades desarrolladas en el centro de práctica social, se observaron los siguientes resultados:



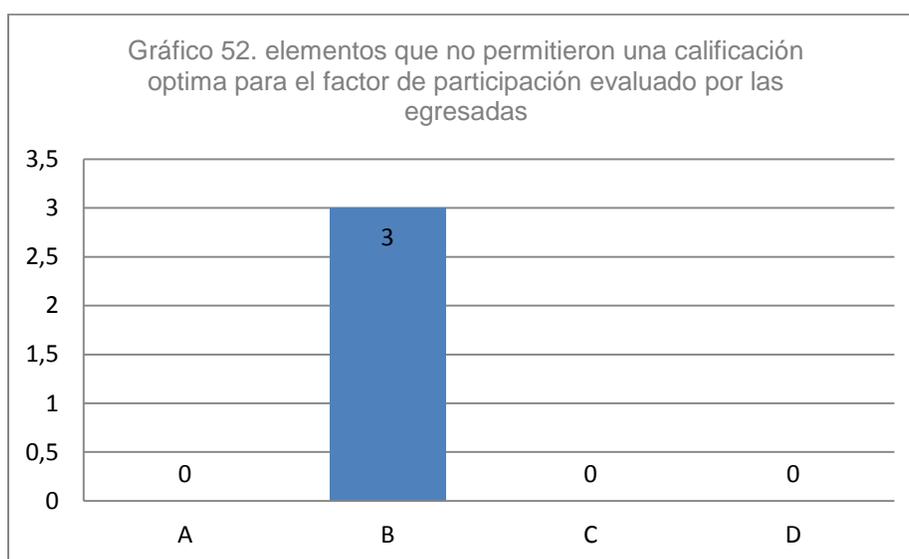
En la poca participación de las estudiantes en el desarrollo de las actividades desarrolladas en el centro de práctica social se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 11. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de participación

ITEMS	OPCIÓN	Nº DE RESPUESTAS
A	Es claro que no vinculan a las practicantes en las actividades que desarrolla el centro de práctica.	
B	No muestre interés por la participación de las actividades realizadas por el centro de práctica.	3
C	Como practicante no fomente la colaboración y la participación de la comunidad en general.	
D	Otras causas ¿cuáles?	



SUMA CATEGORIA PERSONAL

TABLA 3. SUMA DE CATEGORIA PERSONAL.

NIVEL	NIVEL COGNITIVO					TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	IDENTIDAD	COMPROMISO	LIDERAZGO	AFECTIVIDAD	PARTICIPACIÓN			
10	4	6	8	3	9	30	10	300
8 - 9	5	10	8	13	7	43	8,5	365,5
7	0	0	0	4	1	5	7	35
5 - 6	10	4	4	0	3	21	5,5	115,5
3 - 4	1	0	0	0	0	1	3,5	3,5
0 - 2	0	0	0	0	0	0	1	0
	20	20	20	20	20	100	35,5	819,5

SUMA DE LOS FACTORES

$$\frac{819.5}{100} = 8.195$$

Suma de los factores de la categoría pedagógica según los ítems de calificación:

CATEGORIA PERSONAL		
Conocimiento	Excelente	30
	Muy Bueno	43
	Bueno	5
Desconocimiento	Regular	21
	Malo	1
	Muy Malo	0

Gráfico 53. suma de los factores de la cateoria personal evaluado por las egresadas

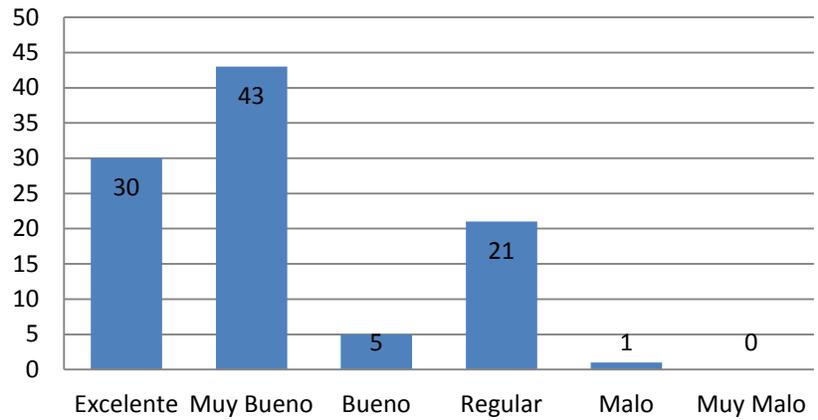


Gráfico 54. conocimiento de la categoria personal evaluado por las egresadas

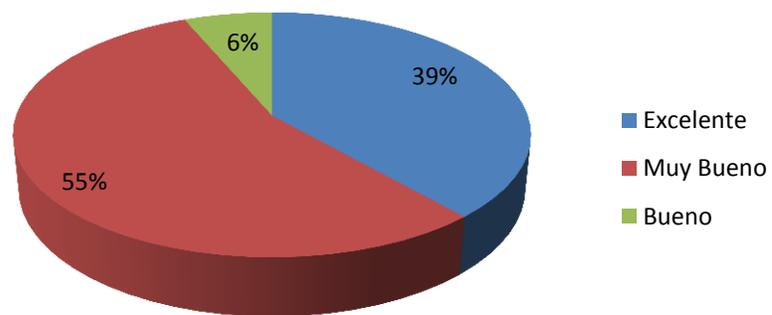
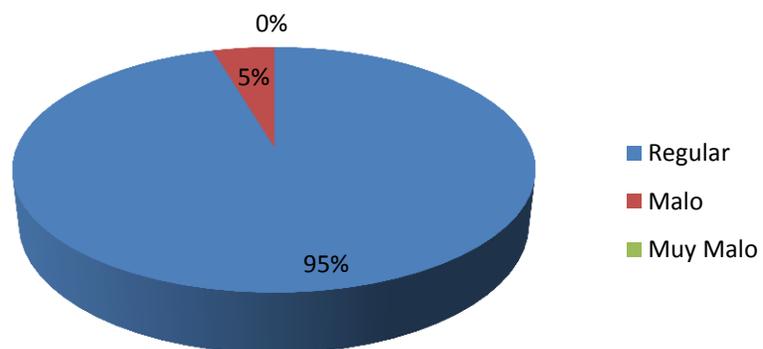


Gráfico 55. desconocimiento de la categoria personal evaluado por las egresadas

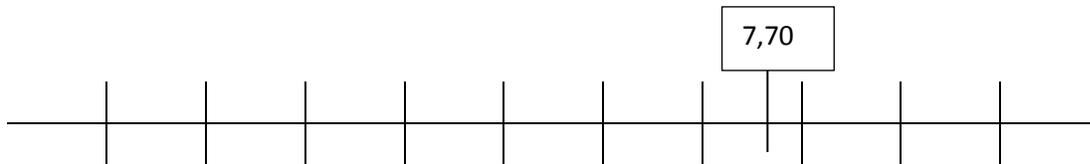


SUMA PROMEDIO DE PROMEDIO DE LAS 3 CATEGORIAS

TABLA 1.SUMA DE PROMEDIOS 3 CATEGORIAS

NIVEL	SUMA DE PROMEDIO PROMEDIO EGRESADAS)			TOTAL(n)	Marca de Clase	n*Mi
	COGNITIVA	PEDAGOGICA	PERSONAL			
10	8	14	30	52	10	520
8 - 9	21	36	43	100	8,5	850
7	3	1	5	9	7	63
5 - 6	23	25	21	69	5,5	379,5
3 - 4	5	4	1	10	3,5	35
0 - 2	0	0	0	0	1	0
	60	80	100	240	35,5	1847,5

$$\frac{1847.5}{240} = 7.70$$



ANALISIS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A LOS COORDINADORES DE LAS LUDOTECAS

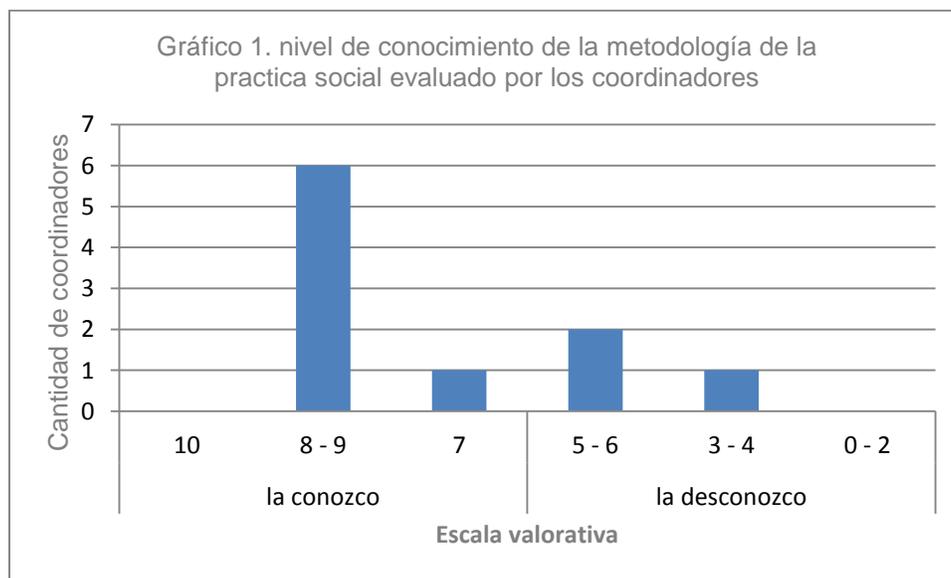
CATEGORIA COGNITIVA

FACTOR METODOLÓGICO

Tabla 1. Escala valorativa para metodología

La conozco	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
La desconozco	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿Cuál es el nivel de conocimiento de la metodología utilizada en práctica social realizada por las estudiantes de pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el conocimiento de la metodología utilizada en la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



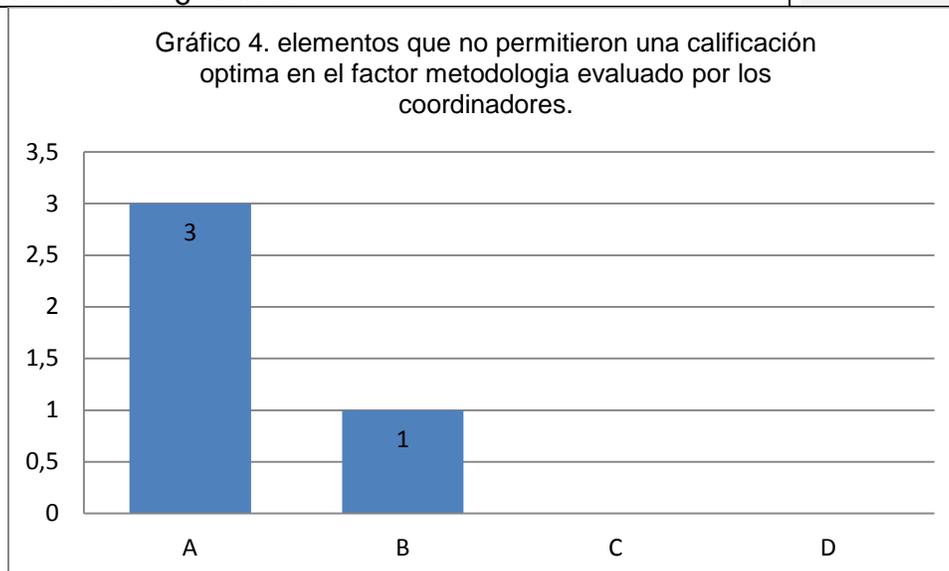
En el desconocimiento de la metodología utilizada en la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 1. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de metodología utilizada en la práctica social.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	La información sobre esta metodología no es suficiente.	3
B	Se han presentado inconvenientes para ponernos de acuerdo en la elaboración de actividades.	
C	No me interesa conocer la metodología.	

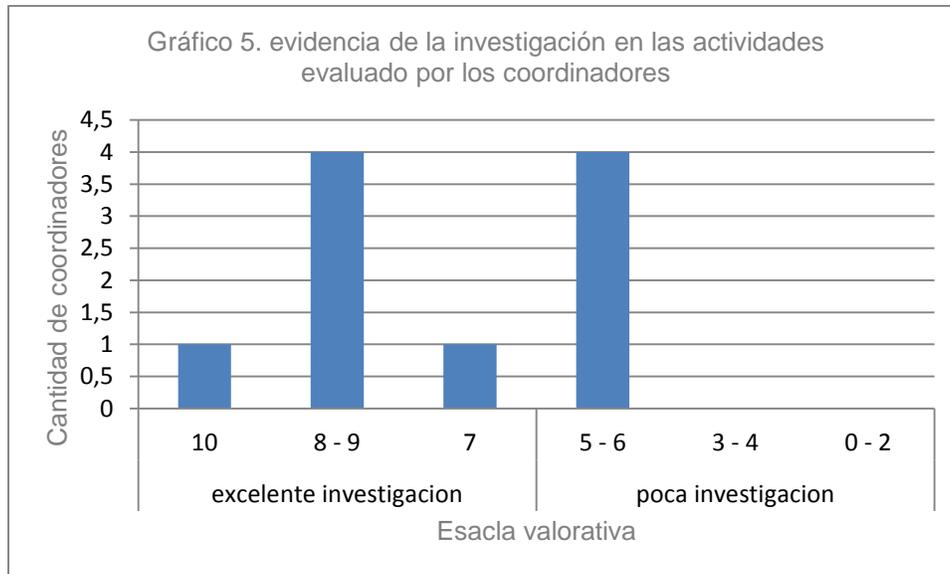


FACTOR INVESTIGACIÓN

Tabla 2. Escala valorativa para investigación

Excelente investigación	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca investigación	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿se evidencia la investigación en las actividades a realizar con la comunidad por parte de la practicante?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la **excelente capacitación brindada por el centro de práctica**, se observaron los siguientes resultados:



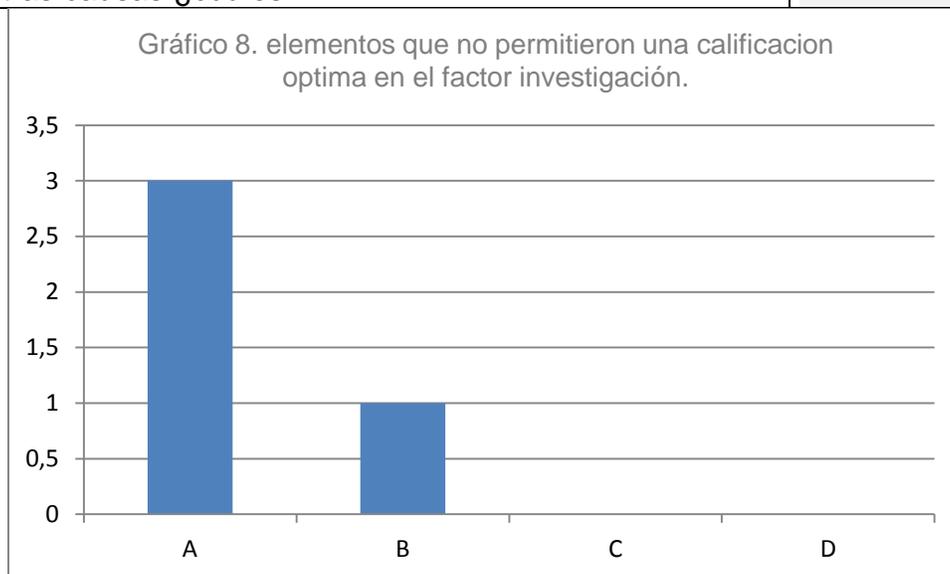
En la **poca capacitación brindada en el centro de práctica**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 2. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Capacitaciones brindadas por el centro de práctica. Poca capacitación.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	No demuestra una investigación procedente pues no atiende las inquietudes a la comunidad.	1
B	La investigación que realiza es insuficiente e inapropiada.	1
C	No se aprovecha la investigación realizada.	2
D	Otras causas ¿cuáles?	

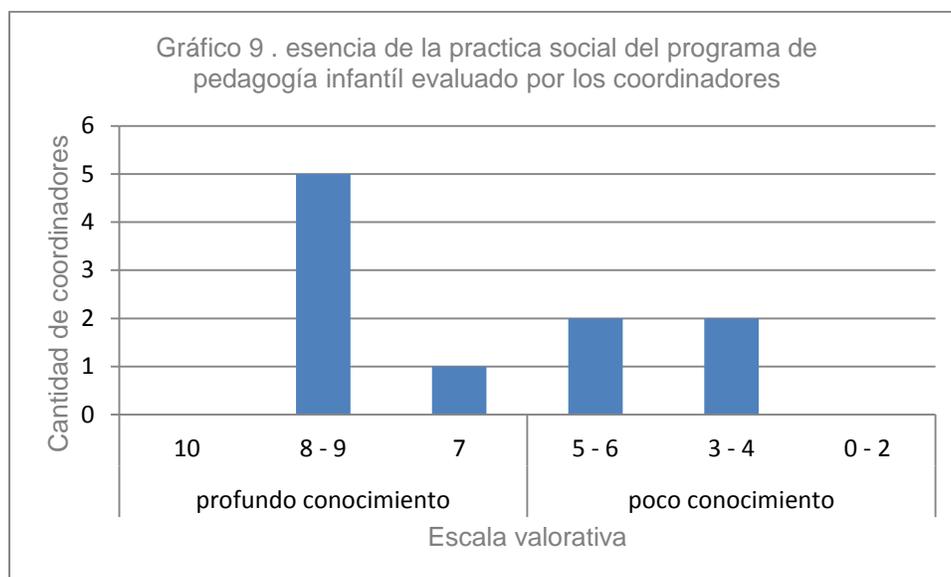


FACTOR NIVEL DE CONOCIMIENTO

Tabla 3. Escala valorativa para el nivel de conocimiento

Profundo conocimiento	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poco conocimiento	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿Conoce la esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el **profundo conocimiento de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



En el **poco conocimiento de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:

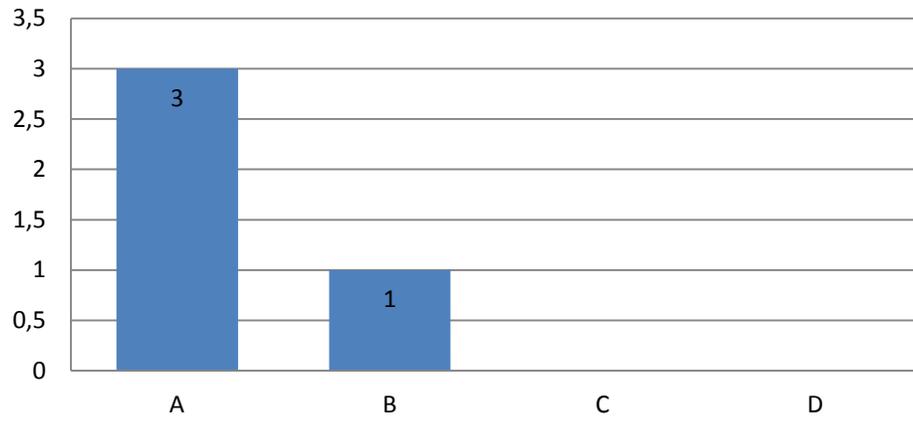


Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 3. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de Conocimiento de la práctica social. Poco conocimiento.

ITEMS	OPCIÓN	Nº DE RESPUESTAS
A	La información sobre esta metodología no es suficiente.	3
B	Se han presentado inconvenientes para ponernos de acuerdo en la elaboración de actividades.	1
C	No me interesa conocer la metodología.	
D	Otras causas ¿cuáles	

Gráfico 12. elementos que no permitieron una calificación optima en el factor de conocimiento de la practica, evaluado por los coordinadores.



SUMA CATEGORIA COGNITIVA

TABLA 1. SUMA DE CATEGORIA COGNITIVA.

NIVEL	NIVEL COGNITIVO			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	METODOLOGÍA	INVESTIGACIÓN	NIVEL DE CONOCIMIENTO			
10	0	1	0	1	10	10
8 - 9	6	4	5	15	8,5	127,5
7	1	1	1	3	7	21
5 - 6	2	4	2	8	5,5	44
3 - 4	1	0	1	2	3,5	7
0 - 2	0	0	1	1	1	1
	10	10	10	30		210,5

SUMA DE LOS FACTORES

$$\frac{210.5}{30} = 7.02$$

EL PROMEDIO DE ESTA CATEGORIA ES DE: 7,02

Suma de los factores de la categoría pedagógica según los ítems de calificación:

CATEGORIA PERSONAL		
Conocimiento	Excelente	1
	Muy Bueno	15
	Bueno	3
Desconocimiento	Regular	8
	Malo	2
	Muy Malo	1

Gráfico 13. Suma de la categoría cognitiva evaluada por los coordinadores

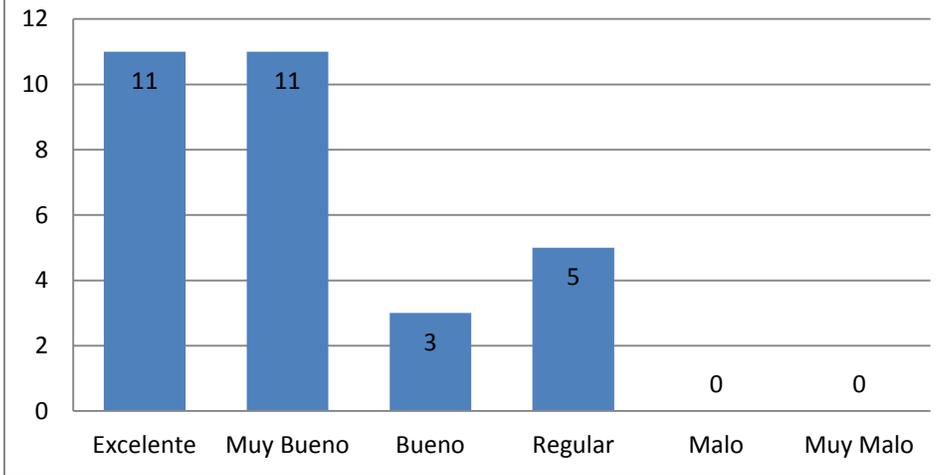
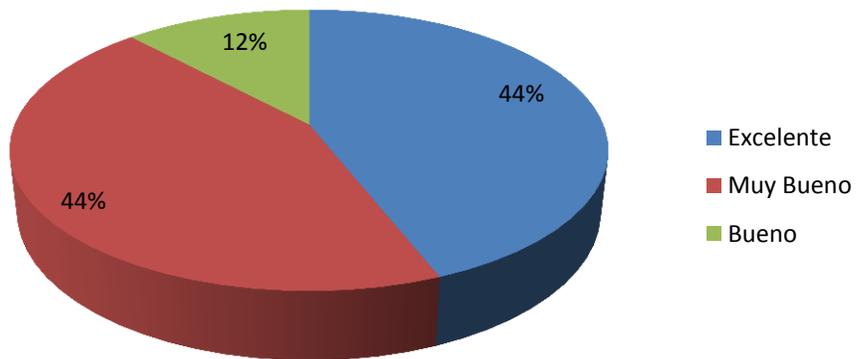
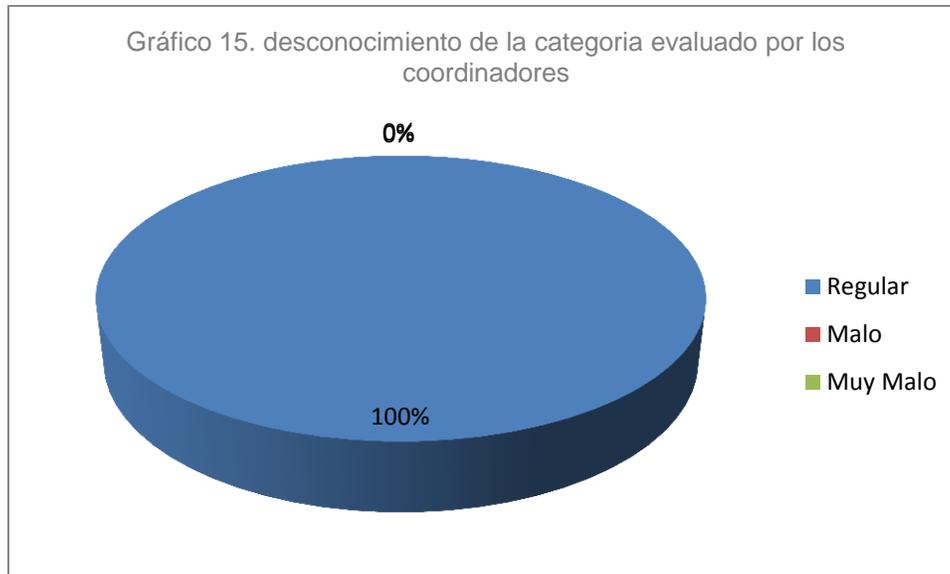


Gráfico 14. conocimiento de la categoría cognitiva evaluado por los coordinadores





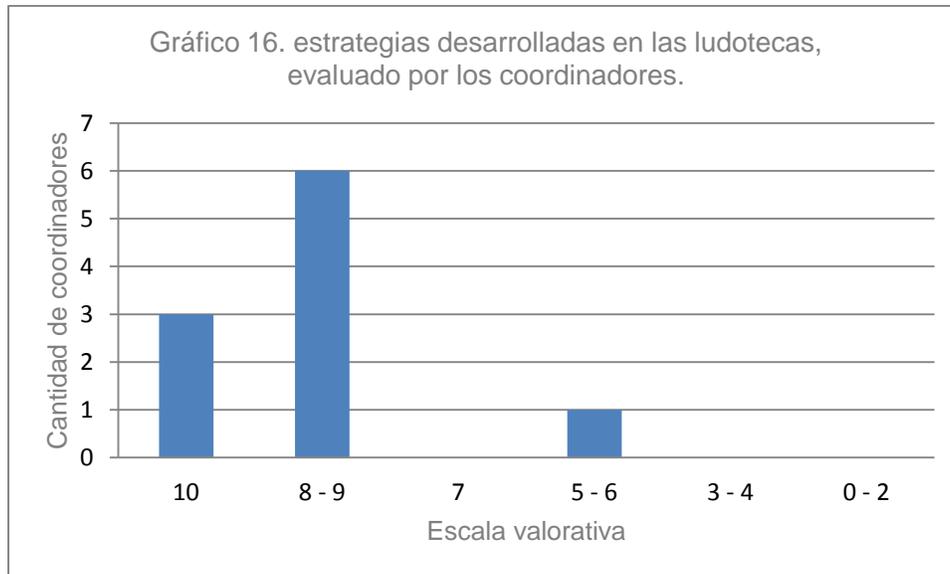
CATEGORIA PEDAGOGICA

FACTOR ESTRATEGIAS

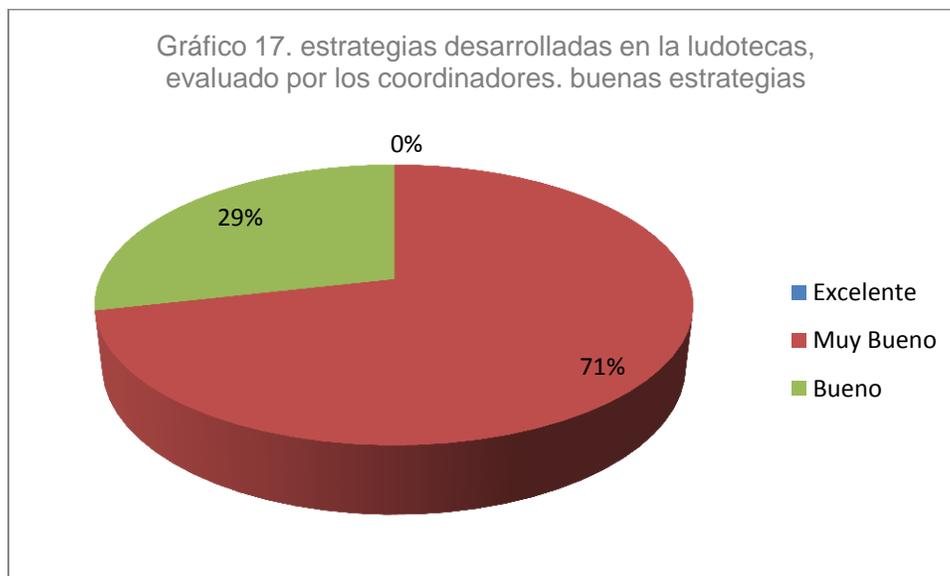
Tabla 4. Escala valorativa para estrategias

buena estrategia	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca estrategia	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

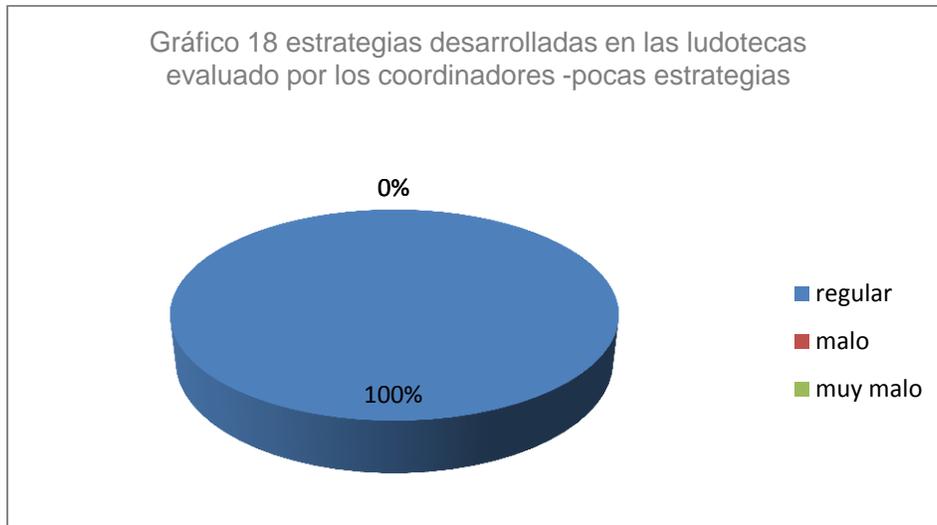
En la pregunta, **¿Considera usted que las estrategias desarrolladas por las practicantes son las adecuadas para una buena organización de la ludoteca, manejo de grupo, disciplina y material de trabajo?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En **las buenas estrategias desarrolladas en las ludotecas**, se observaron los siguientes resultados:



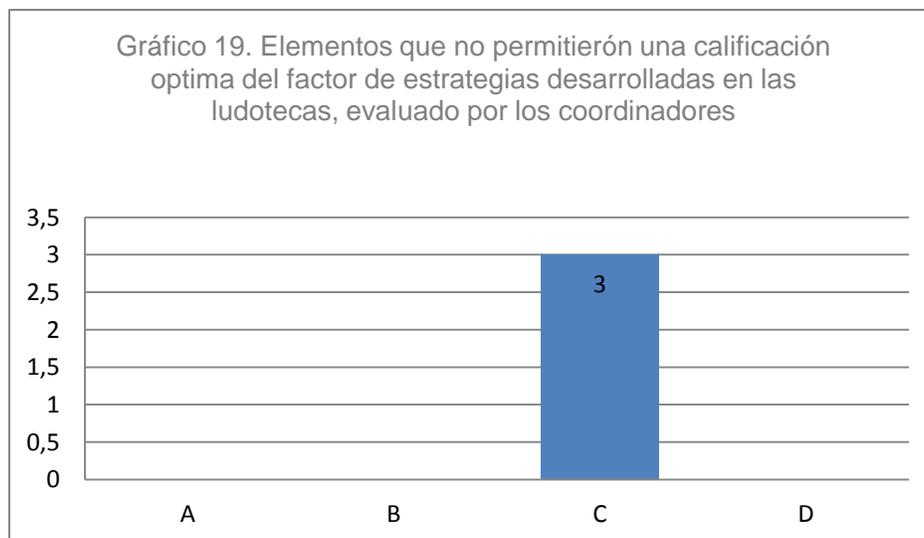
En **las pocas estrategias desarrolladas en las ludotecas**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 4. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de estrategias desarrolladas en las ludotecas. Pocas estrategias.

ITEMS	OPCIÓN	Nº DE RESPUESTAS
A	Los temas a tratar no fueron adecuados y pertinentes para atender las necesidades que se presentan.	7
B	Hubo capacitaciones pero no mostré interés.	5
C	No se demostró una investigación previa y adecuada para la realización de la capacitación.	
D	Otras causas ¿cuáles	

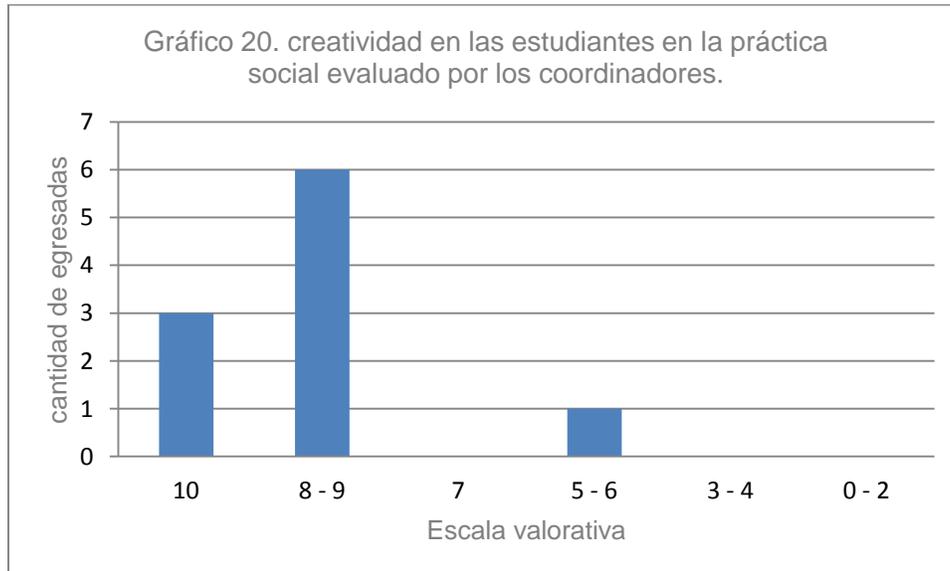


FACTOR CREATIVIDAD

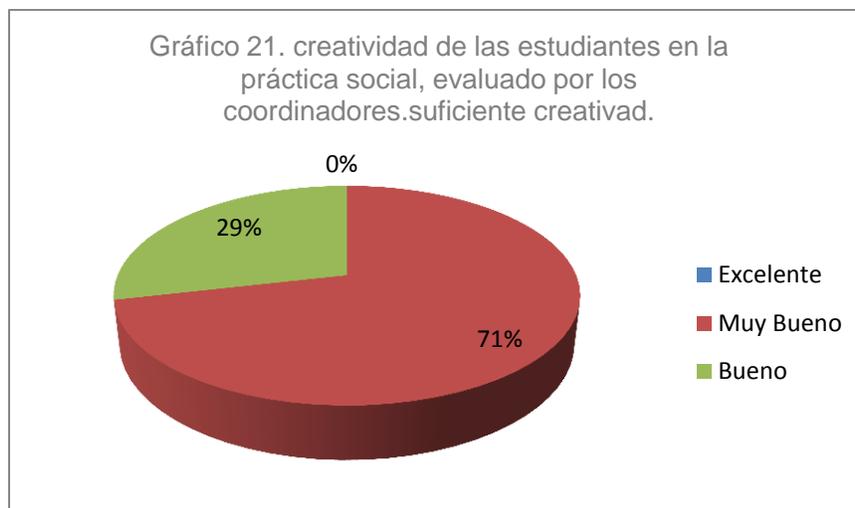
Tabla 5. Escala valorativa para creatividad

Buena Estrategia	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poca Estrategia	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

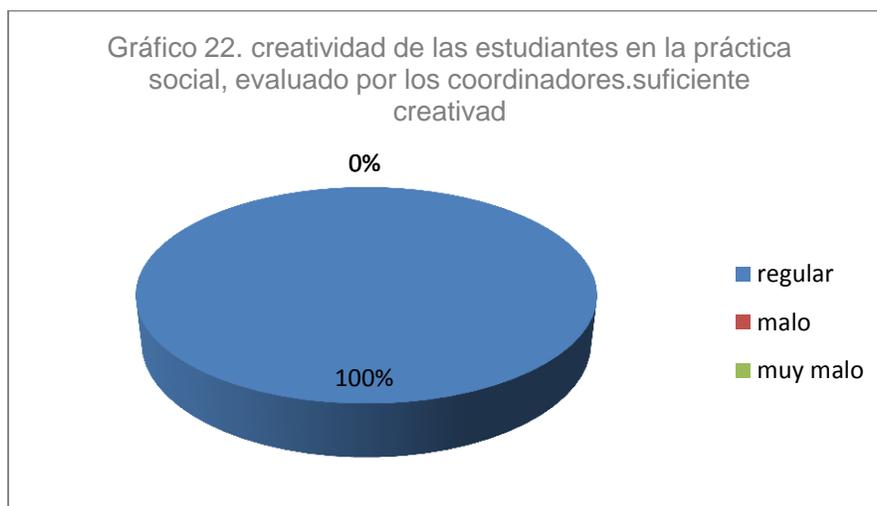
En la pregunta, **¿considera usted que la creatividad es una de las herramientas más empleadas por las practicantes de la Universidad Surcolombiana?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la **suficiente creatividad de las estudiantes en la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



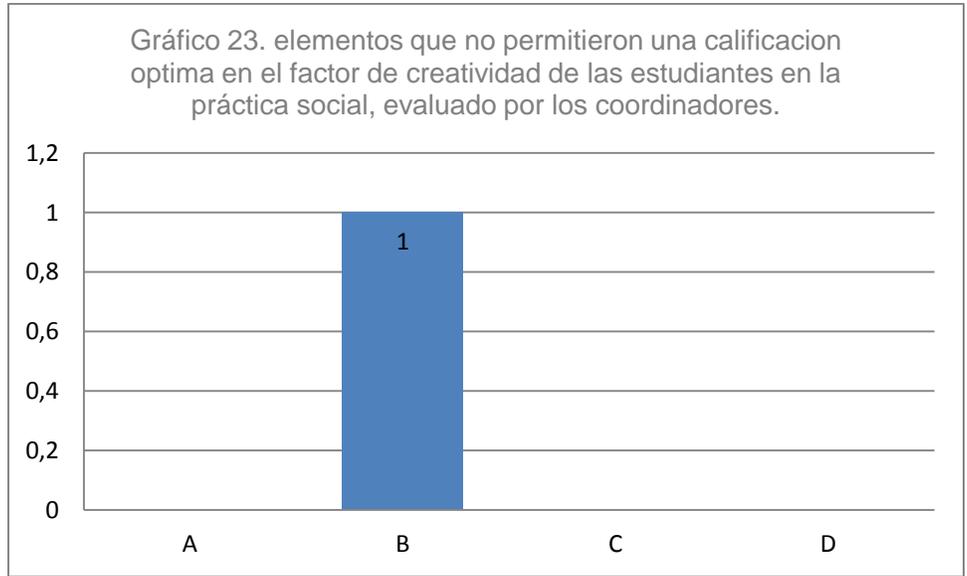
En la insuficiente creatividad de las estudiantes en la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 5. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de creatividad.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	La orientación por parte de la asesora no fue adecuada y suficiente.	
B	Veo necesario indagar nuevas estrategias para la satisfacción de los intereses de la comunidad.	1
C	Otras causas ¿cuáles?	

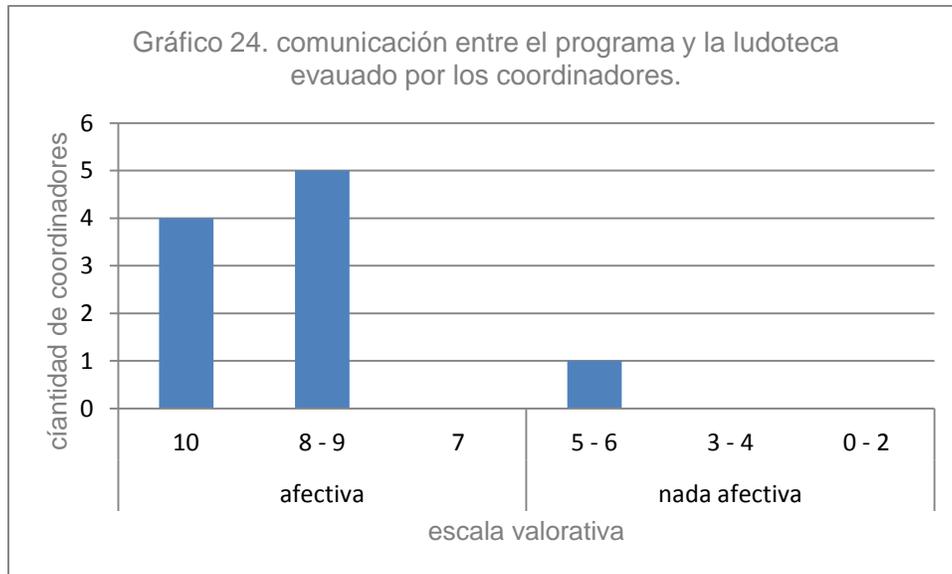


FACTOR COMUNICACION

Tabla 6 . Escala valorativa para comunicación.

Abundante comunicación	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Escasa comunicación	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

En la pregunta, **¿Existe un acercamiento con el programa de pedagogía infantil y la biblioteca, para el fomento de las relaciones interpersonales?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la abundante comunicación entre el programa y la ludoteca, se observaron los siguientes resultados:



En la escasa comunicación entre el programa y la ludoteca, se observaron los siguientes resultados:

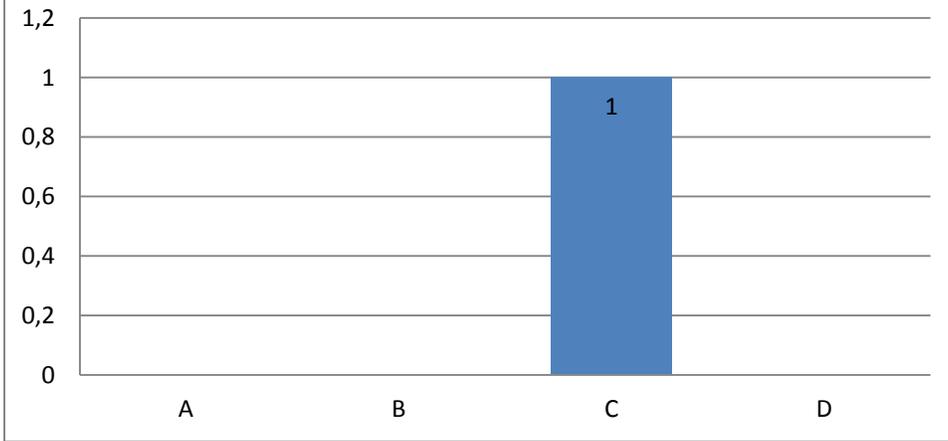


Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 6. Elementos que no permitieron una calificación óptima del factor comunicación:

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Se han establecidos las actividades a desarrollar en el programa y en la ludoteca pero no mostré interés.	1
B	La practicante no establece una comunicación, ni involucra a todos y cada uno del personal de la ludoteca y del programa.	
C	La asesora no fue lo suficientemente clara en el proceso de práctica.	2
D	No hay un medio de comunicación entre el programa de pedagogía infantil con la ludoteca. La comunicación entre coordinadoras y estudiantes no es precisa, por ello no se establece acuerdo en el desarrollo de las actividades, talleres, etc.	
E	Otras causas ¿cuáles?	

Gráfico 27. elementos que no permitieron una calificación optima en el factor comunicación evaluado por los coordinadores.



SUMA CATEGORIA PEDAGOGICA

TABLA 2. SUMA DE CATEGORIA PEDAGOGICA.

NIVEL	NIVEL PEDAGOGICA			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	ESTRATEGIAS	CREATIVIDAD	COMUNICACIÓN			
10	0	3	0	3	10	30
8 - 9	5	6	6	17	8,5	144,5
7	2	1	1	4	7	28
5 - 6	3	0	2	5	5,5	27,5
3 - 4	0	0	1	1	3,5	3,5
0 - 2	0	0	0	0	1	0
	10	10	10	30		233,5

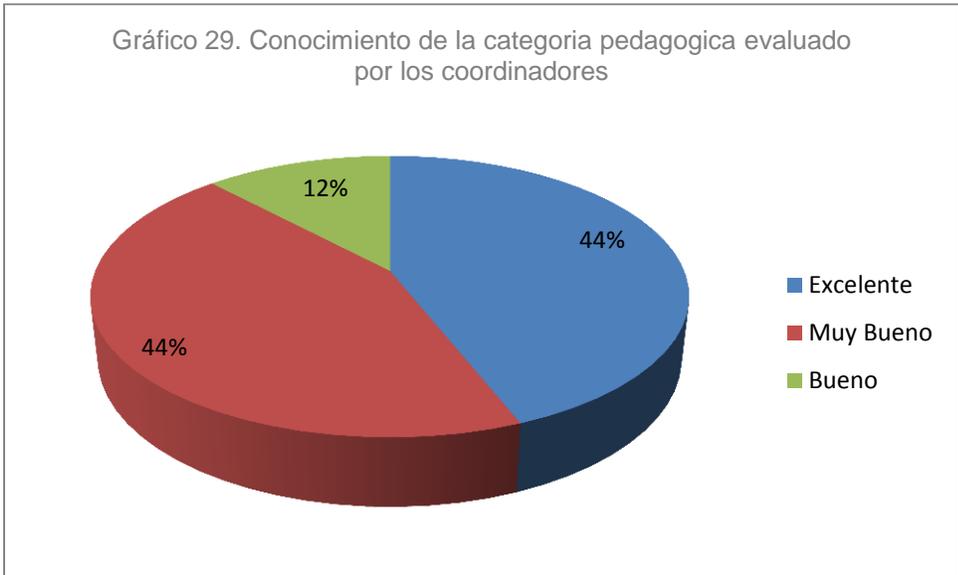
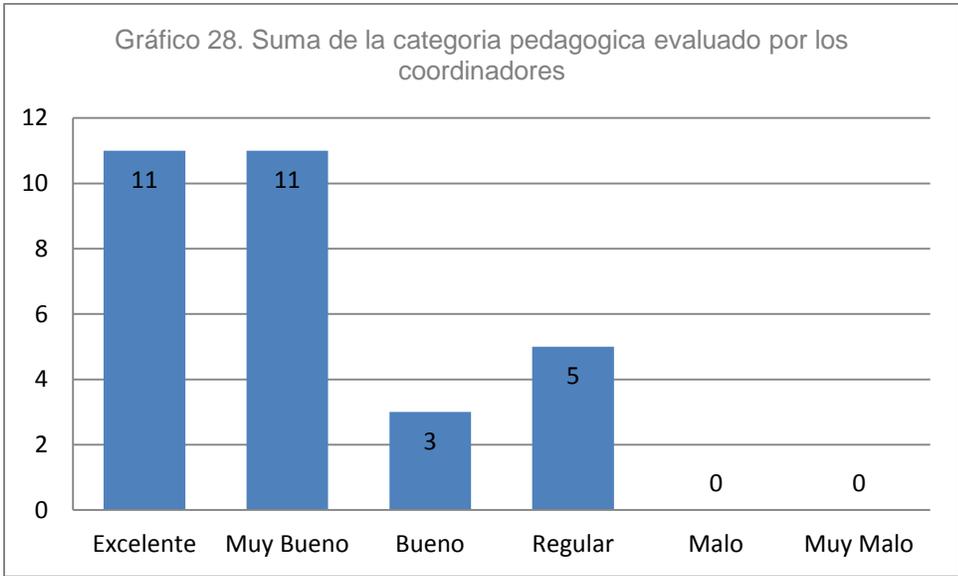
SUMA DE LOS FACTORES

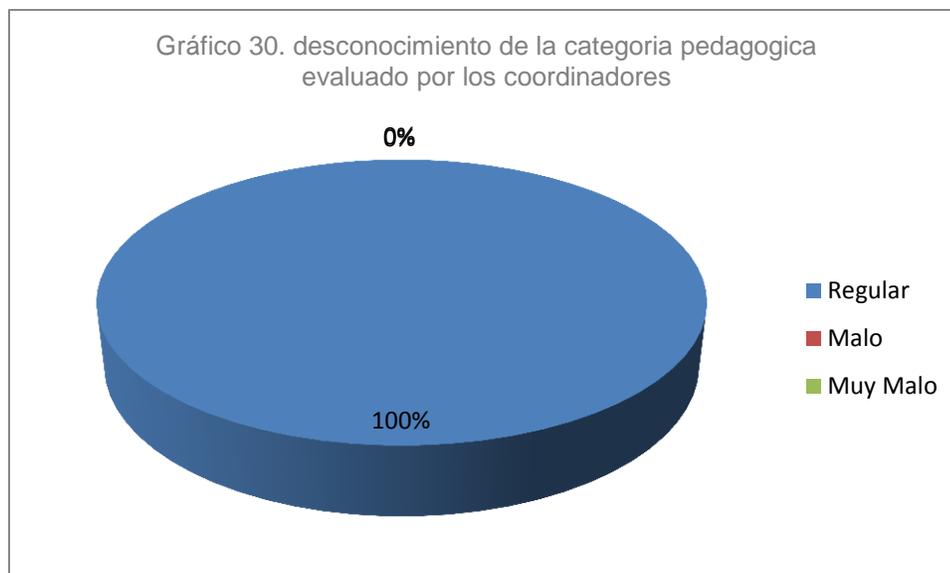
$$\frac{233.5}{30} = 7.79$$

EL PROMEDIO DE ESTA CATEGORIA ES DE:

Suma de los factores de la categoría pedagógica según los ítems de calificación:

CATEGORIA PERSONAL		
Conocimiento	Excelente	3
	Muy Bueno	17
	Bueno	4
Desconocimiento	Regular	5
	Malo	1
	Muy Malo	0





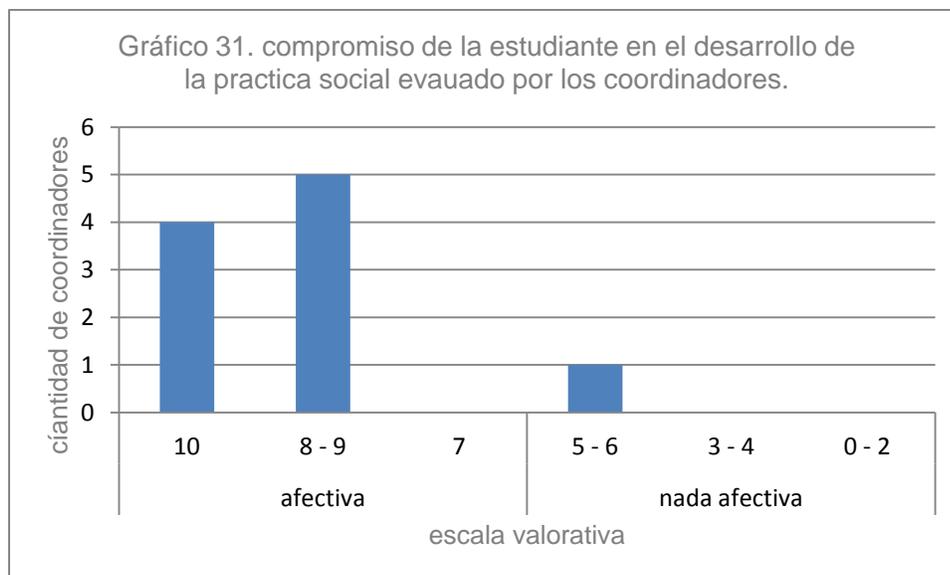
CATEGORIA PERSONAL

FACTOR COMRPOMISO

Tabla 7. Escala valorativa para compromiso

comprometida	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poco compromiso	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

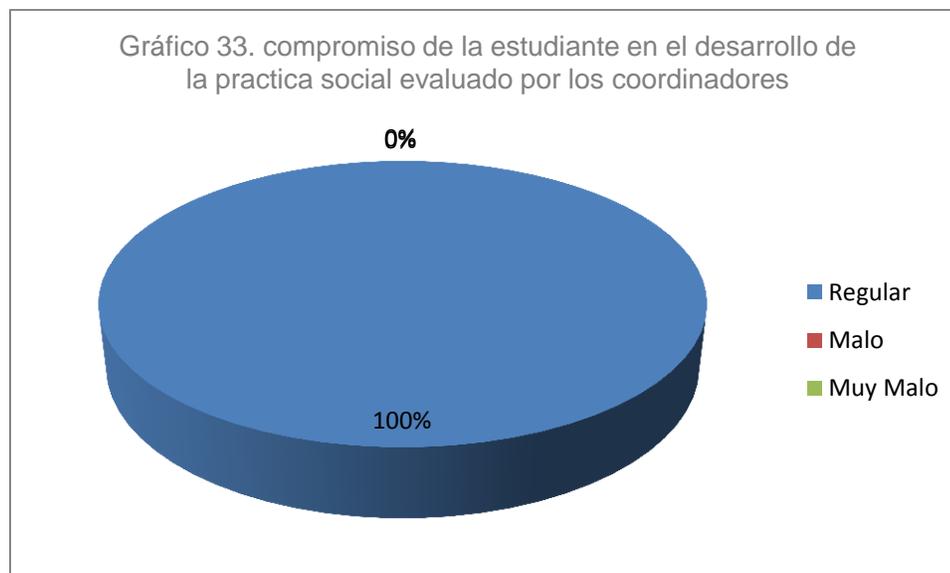
En la pregunta, **¿la practicante muestra compromiso en el desarrollo de su práctica para lograr sus objetivos?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el **compromiso de la estudiante en el desarrollo de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



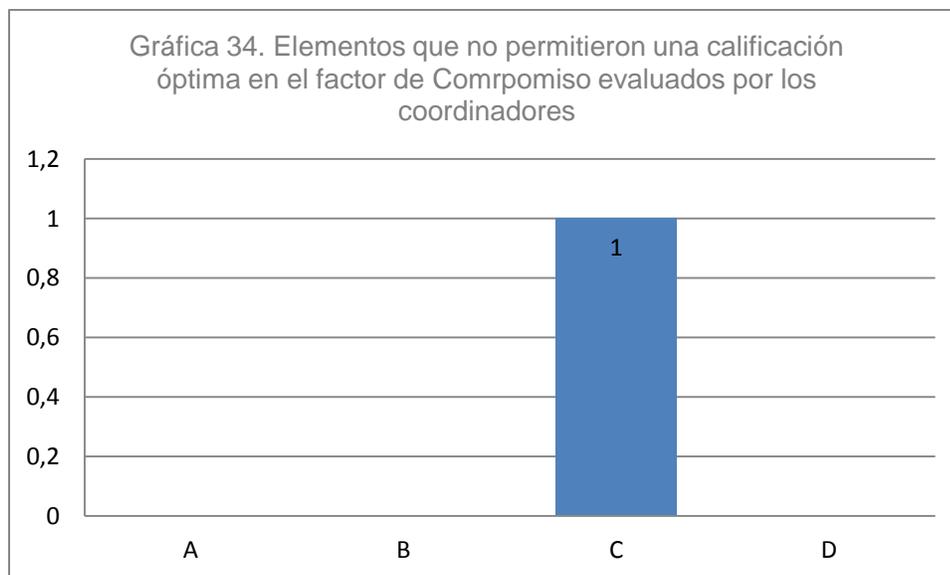
En el **poco compromiso de la estudiante en el desarrollo de la práctica social**, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 7. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor compromiso:

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Falta de tiempo para la organización de las actividades.	
B	Falta de participación y responsabilidad en actividades extracurriculares.	2
C	La practicante se muestra insegura de lo que enseña y así genera cambios pocos significativos.	
D	Falta de proponer actividades que saquen a los niños de la monotonía escolar.	

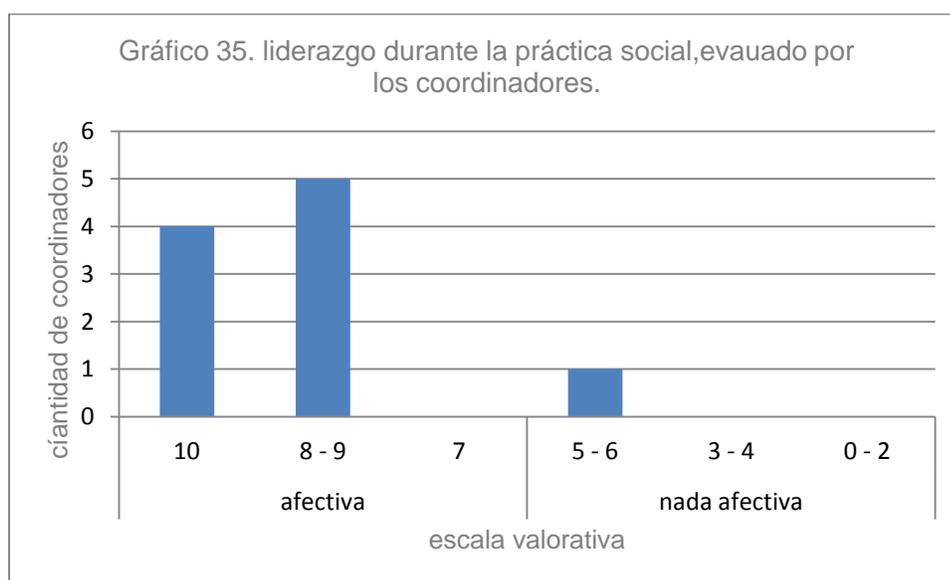


FACTOR LIDERAZGO

Tabla 8. Escala valorativa para liderazgo

Liderazgo	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Poco liderazgo	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

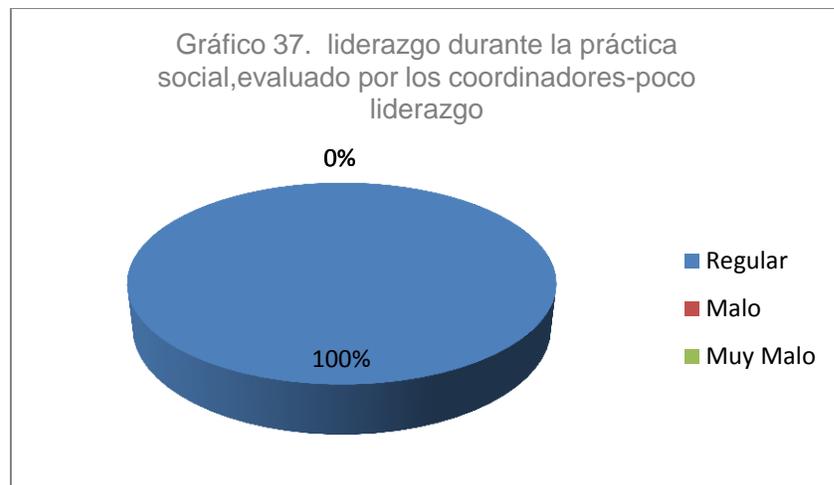
En la pregunta, **¿cree usted que la practicante muestra liderazgo durante el desarrollo de la práctica social?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En el liderazgo de la estudiante de la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



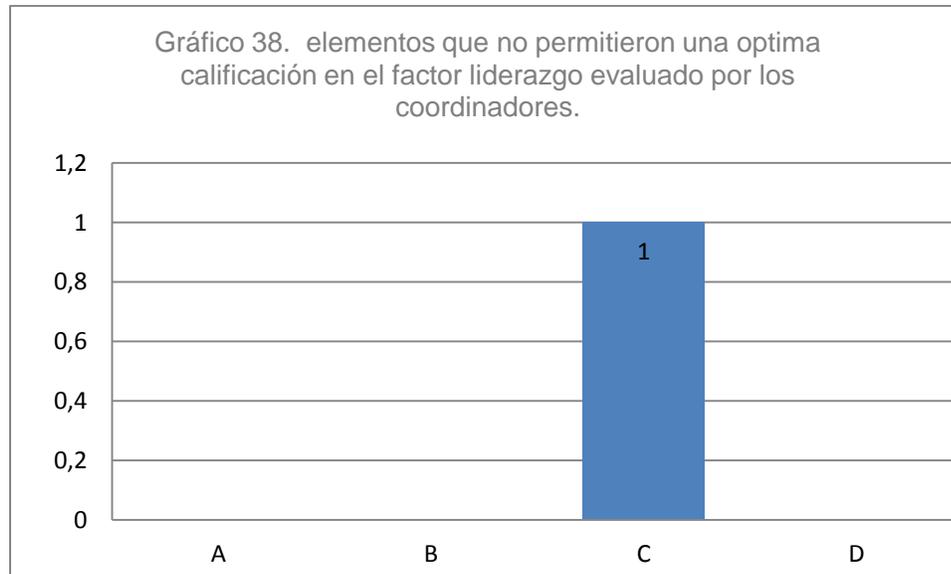
En el poco liderazgo de la estudiante de la práctica social, se observaron los siguientes resultados:



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 8. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo de la estudiante en la práctica social.

ITEMS	OPCIÓN	Nº DE RESPUESTAS
A	Le falta más confianza y seguridad en sí misma.	
B	No toma iniciativa a la hora de ejecutar algún proyecto.	1
C	Muy pocas veces hace sugerencias a sus compañeros o maestras.	1
D	Otras causas ¿cuáles?	

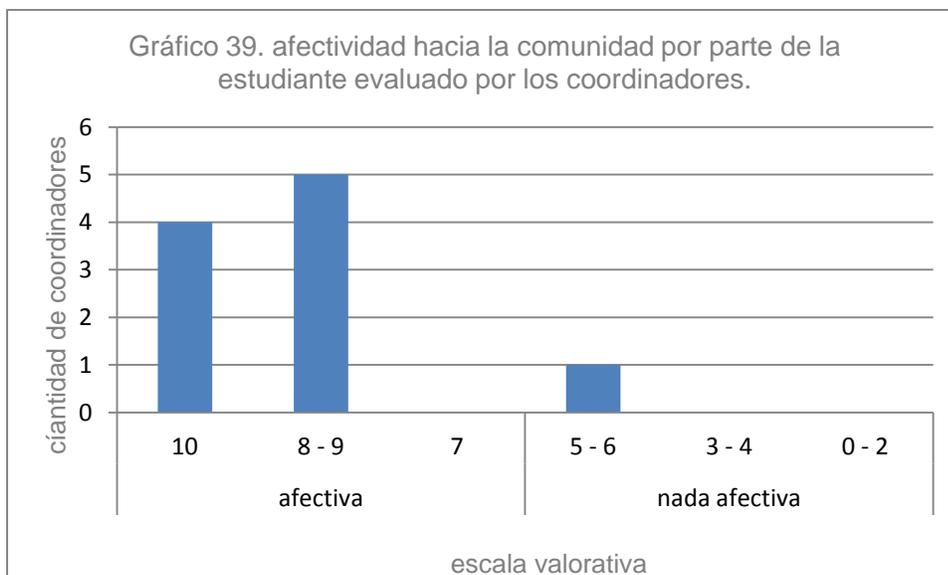


FACTOR AFECTIVIDAD

Tabla 9. Escala valorativa para afectividad

afectiva	10	Excelente
	8 - 9	Muy Bueno
	7	Bueno
Nada afectica	5 - 6	Regular
	3 - 4	Malo
	0 - 2	Muy Malo

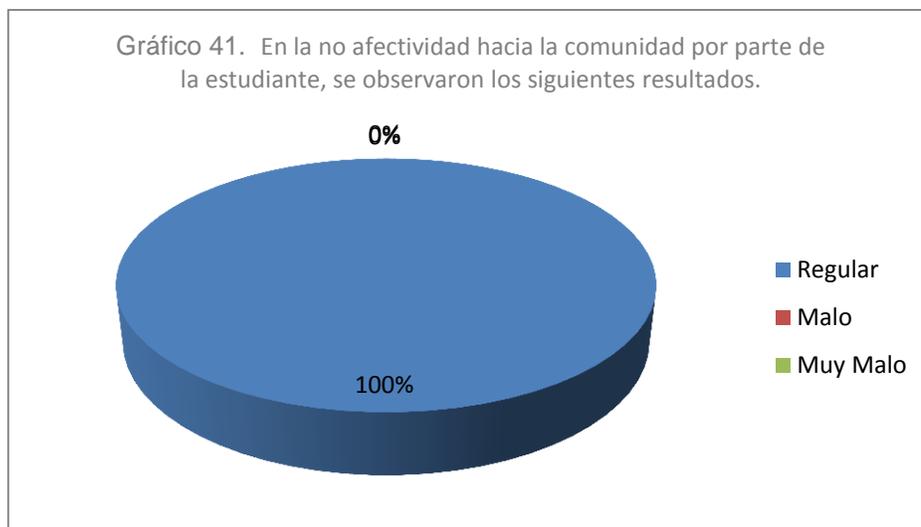
En la pregunta, **¿Considera usted que las practicantes brindan el afecto necesario a la comunidad para motivarla a adquirir conocimientos en un ambiente agradable donde encuentran amor y cariño?** se obtuvieron los siguientes resultados:



En la afectividad hacia la comunidad por parte de la estudiante, se observaron los siguientes resultados.



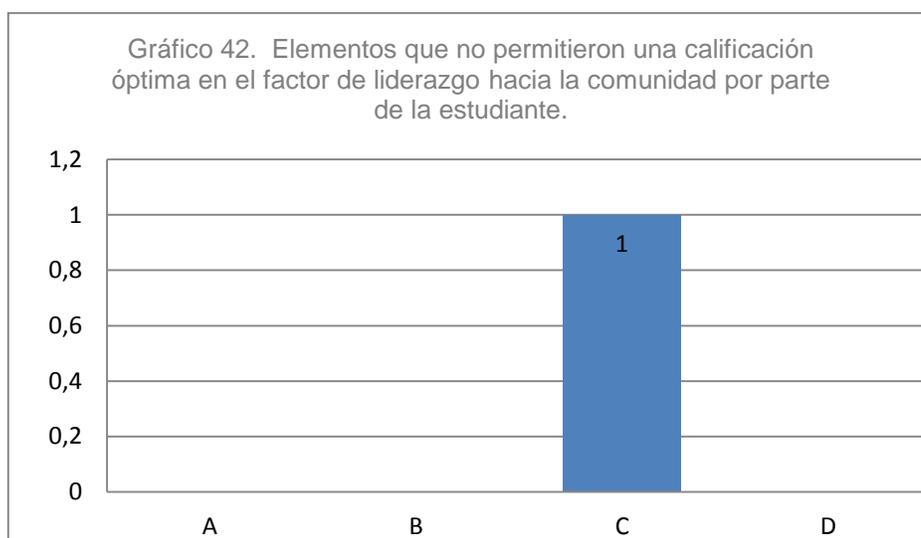
En la no afectividad hacia la comunidad por parte de la estudiante, se observaron los siguientes resultados.



Elementos que no permitieron obtener un óptimo resultado en el factor evaluado.

TABLA 9. Elementos que no permitieron una calificación óptima en el factor de liderazgo hacia la comunidad por parte de la estudiante.

ITEMS	OPCIÓN	N° DE RESPUESTAS
A	Manifiesta algún favoritismo por alguien en particular.	
B	No presta atención cuando la comunidad lo requiere.	1
C	Se impacienta con facilidad frente alguna situación incómoda.	
D	Otras causas ¿cuáles?	



SUMA CATEGORIA PERSONAL

TABLA 3. SUMA DE CATEGORIAPERSONAL

SUMA DE LOS FACTORES

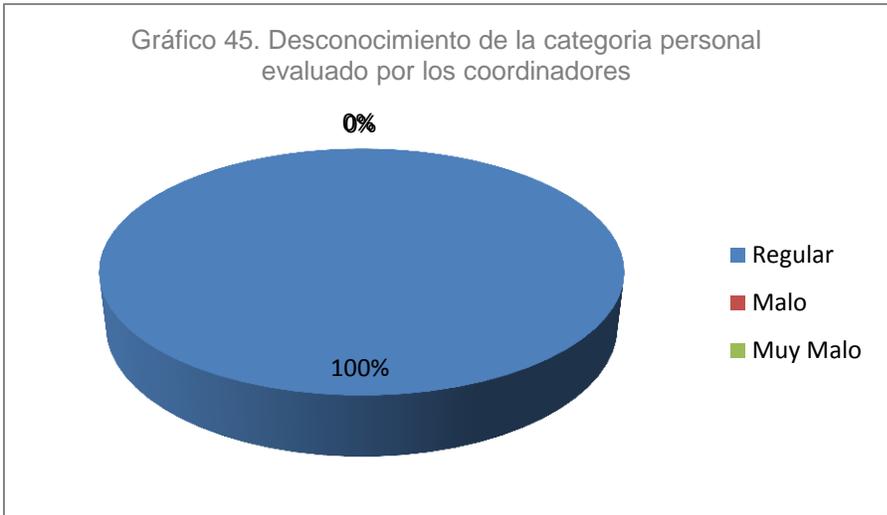
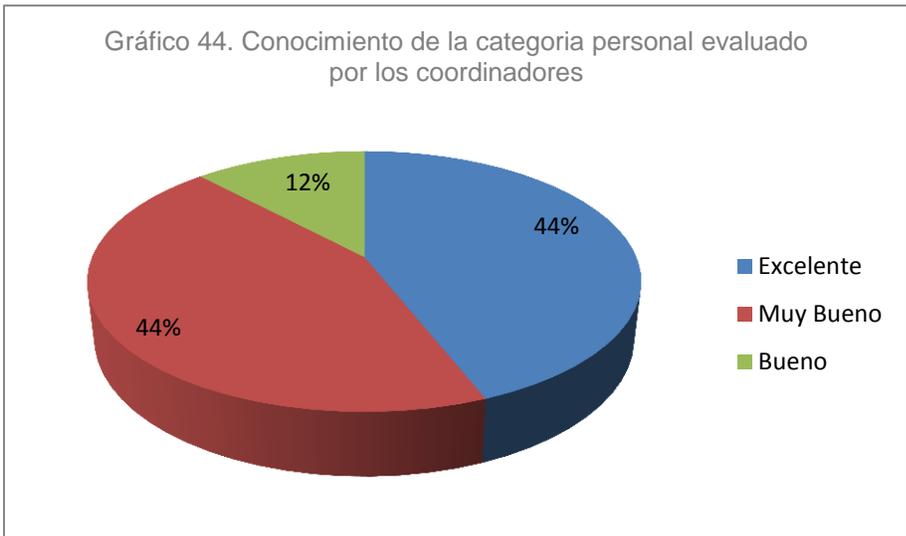
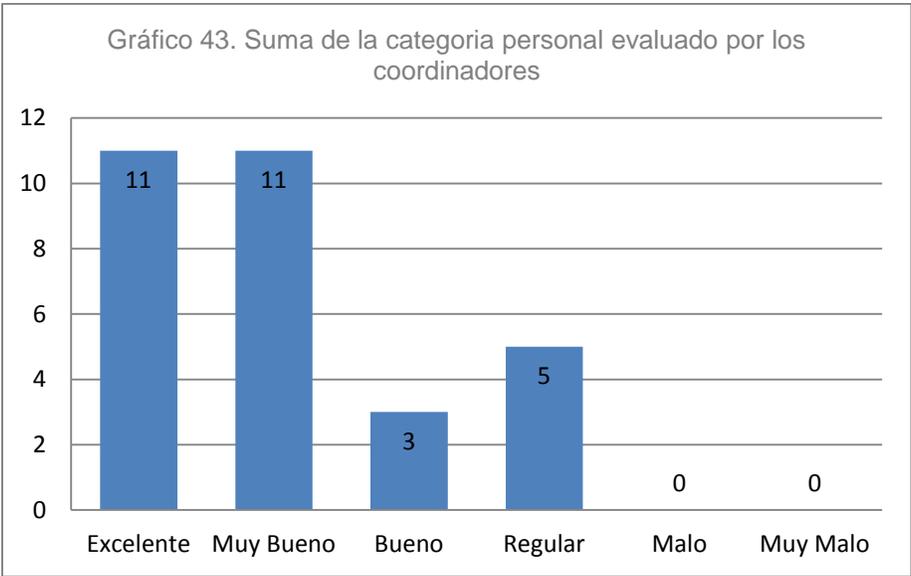
NIVEL	CATEGORIA PERSOANAL			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	COMPROMISO	LIDERAZGO	AFECTIVIDAD			
10	5	2	4	11	10	110
8 - 9	3	3	5	11	8,5	93,5
7	0	3	0	3	7	21
5 - 6	2	2	1	5	5,5	27,5
3 - 4	0	0	0	0	3,5	0
0 - 2	0	0	0	0	1	0
	10	10	10	30		252

$$\frac{252}{30} = 8.4$$

EL PROMEDIO DE ESTA CATEGORIA ES DE: 8,4

Suma de los factores de la categoría pedagógica según los ítems de calificación:

CATEGORIA PERSONAL		
Conocimiento	Excelente	11
	Muy Bueno	11
	Bueno	3
Desconocimiento	Regular	5
	Malo	0
	Muy Malo	0

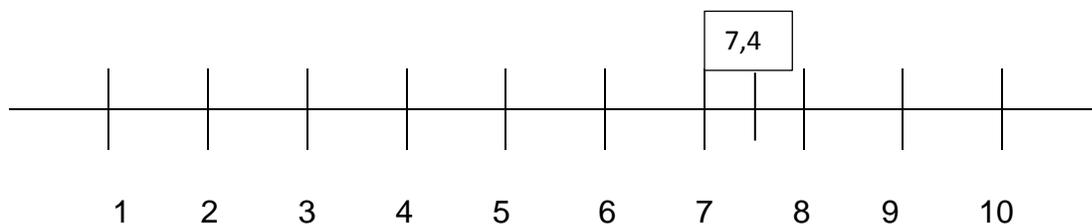


**SUMA DE PROMEDIO PROMEDIO DE LAS 3 CATEGORIAS
COORDINADORES**

**TABLA 1. SUMA DE PROMEDIO PROMEDIO DE LAS 3 CATEGORIAS
COORDINADORES**

NIVEL	SUMA DE PROMEDIO PROMEDIO			TOTAL (n)	Marca de Clase	n*Mi
	COGNITIVO	PEDAGOGICA	PERSONAL			
10	1	3	11	15	10	150
8 - 9	15	17	11	43	8,5	365,5
7	3	4	3	10	7	70
5 - 6	8	5	5	18	5,5	99
3 - 4	2	1	0	3	3,5	10,5
0 - 2	1	0	0	1	1	1
				90		696

$$\frac{696}{90} = 7.4$$



IMPACTO DE LA PRÁCTICA SOCIAL EN LAS LUDOTECAS.

$$7,70+7,4 \longrightarrow \frac{15.1}{2} = 7.55 \longrightarrow 7.6$$

EL IMPACTO SOCIAL DE LAS LUDOTECAS EN LA PRÁCTICA SOCIAL ES DÉ 7.6%, QUE SEGÚN LA EQUIVALENCIA CUALITATIVA ES UN RANGO BUENO.

CONCLUSIONES

Finalizando la Investigación se concluye:

1. El impacto social de las ludotecas en la práctica social es de 7.6%, que según la equivalencia cualitativa es un rango **BUENO**; es importante destacar allí que este se debe al alto promedio de la categoría pedagógica con los factores de creatividad y estrategias y la categoría personal con los factores de Identidad, Liderazgo, Afectividad.
2. De acuerdo al promedio, se cuenta con un alto grado de satisfacción de la práctica social desarrolladas en las ludotecas según las egresadas y coordinadores de estas.
3. Por otra parte se encontraron las siguientes falencias en cada una de las categorías:

CATEGORÍA COGNITIVA

- Factor metodología: la información dada por las asesoras en las ludotecas no es suficiente para las coordinadoras en el proceso de la planeación y desarrollo del proyecto planteado por las practicantes para el trabajo con la comunidad.
- Factor investigación: como fuente principal de la práctica social se refleja que falta interés en las practicantes por investigar temas competentes desarrollados en la comunidad.
- Factor nivel de conocimiento de la práctica social: falta de dar detalladamente las pautas de la práctica social.

CATEGORÍA PERSONAL

- Factor compromiso: falta de compromiso con las actividades desarrolladas dentro de la práctica social.

- Factor participación: falta de participación en las actividades extracurriculares de las ludotecas.
- Factor capacitación: falta de interés de las estudiantes en asistir a las capacitaciones ofrecidas por las ludotecas.

Para el mejoramiento de la práctica social en las ludotecas, se plantean las siguientes recomendaciones:

CATEGORÍA COGNITIVA

- Factor metodología: Es importante que desde las didácticas y demás cursos se trabajen de acuerdo a las necesidades que se puedan presentar en las ludotecas, como el manejo de grupo (niños, adulto mayor y comunidad en general).
- Factor investigación: Motivar desde el aula de clase a las estudiantes a investigar e indagar métodos, procedimientos, técnicas para obtener nuevos conocimientos, explicaciones y comprensión de los problemas y fenómenos planteados dentro de una comunidad, por consiguiente que nos puedan llevar a la solución de los mismos. Todo esto permite que al momento de realizar la práctica social la estudiante se motive a investigar sobre temas que surgen de inquietudes e intereses de la comunidad.
- Factor nivel de conocimiento de la práctica social: Socializar el proyecto planteado por las estudiantes de la práctica social entre asesoras, coordinadores de ludotecas y estudiantes, dejando en claro las pautas y labor a desempeñar con la comunidad.

CATEGORÍA PERSONAL

- Factor compromiso: desde el aula de clase se debe motivar a las estudiantes a comprometerse con lo que hace.
- Factor participación: permitir que la participación en actividades extracurriculares sean parte de las actividades desarrolladas en la práctica social.
- Factor capacitación: Teniendo en cuenta que la capacitación es un proceso continuo de enseñanza-aprendizaje, mediante el cual se desarrolla las

habilidades y destrezas en el ser humano; es necesario que desde el aula de clases se fomente en las estudiantes el hábito de participación en capacitaciones, talleres, seminarios charlas y demás brindadas por la Universidad logrando continuidad de participación en las capacitaciones brindadas durante la práctica social en las ludotecas.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

TIEMPO	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ETAPAS												
Planteamiento del problema.												
Delimitación de población y muestra.												
Elaboración de instrumentos.												
Exploración de entorno.												
Prueba los instrumentos.												
Recolección de datos.												
Codificación y análisis de la recolección de datos.												
Redacción del borrador. Lectura compartida. Discusión con amigos y con el orientador.												
Redacción final.												
Sustentación de resultados.												

BIBLIOGRAFIA

- http://www.me.gov.ar/doc_pdf/ley_de_educ_nac.pdf
- http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley/2009/ley_1295_2009.html
- ALVAREZ, Hernán. Profesor Universidad del Valle. Modelo Hacia un Clima Organizacional Plenamente Gratificante. (1995). Citado por Diana Velásquez, CLIMA ORGANIZACIONAL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, Valle del Cauca, p. 11.
 - ALVAREZ, Hernán. Profesor Universidad del Valle.
- <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=21394>
- PROYECTO
<http://www.utp.edu.co/~gruporecreacion/documentos/ludotecaDesplazamiento.pdf>
- <http://www.slideshare.net/piedadmo26/encuesta-y-ficha-de-observacion>
- http://www.dipres.cl/control_gestion/evaluacion_impacto/metodologia_impactivo.pdf
- ARBELÁEZ, Martha Cecilia, BUSTOS Alfonso, DÍAZ Barriga, Frida, SANTÁNGELO, Horacio. Ponencia: Prácticas educativas. 2009. Pág.5.
- P.E.P Programa Licenciatura en Pedagogía infantil universidad Surcolombiana.
- AGURRIE, M (1984): La ludoteca del polideportivo municipal de Alcobendas. *BOA, Boletín de AETIDE (Asociación Española de Trabajo sobre las Instalaciones Deportivas y el Esparcimiento)* 29, 29 - 38 Madrid: AETIDE BORJA, M (1994). [Las ludotecas como instituciones educativas:](#)

enfoque sincrónico y diacrónico. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado (Zaragoza)*, 19, 19 - 41.

- (2000) *Las ludotecas: instituciones de juego*. Barcelona: Octaedro.
- LÓPEZ GIL, C. /1987) *Jugando, jugando... (las ludotecas)* Vitoria - Gasteiz: Área de Juventud. Ayuntamiento de Vitoria - Gasteiz.
- LÓPEZ MATALLANA, M. Y VILLEGAS, J. *Organización y animación de ludotecas*. Madrid: CCS.
- Satisfacción laboral y productividad. *Revista de Psicología*- año III N° 5 de septiembre de 1999.
- Satisfacción laboral: Descripción teórica de sus determinantes. Septiembre 4 de 2010.
- Guzmán M. Metodología de evaluación de impacto. Santiago de Chile: División de Control de Gestión; 2004. Disponible en: <http://hidroven.gov.ve/Resultados/Evaluaci%C3%B3n%20de%20Impacto%20Gesti%C3%B3n.pdf>[Consultado: 30 de noviembre del 2006].
- Menou MJ. Measuring the impact of information on development. Ottawa: International Development Research Centre; 1993.
- Impacto Social. http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_3_07/aci08307.htm
- Metodología de la Investigación. http://www.upsin.edu.mx/mec/digital/metod_invest.pdf.
- Metodología de la investigación. <http://es.slideshare.net/albescas/metodologia-de-la-investigacin-hernandez-sampieri>

ANEXOS

ENCUESTA A EGRESADAS

NOMBRE DEL SITIO DE PRÁCTICA:

NOMBRE DE LA EGRESADA:

ENCUESTA A EGRESADAS

Las estudiantes de la universidad Surcolombiana del programa de pedagogía infantil, estamos realizando una investigación sobre el impacto social en las ludotecas, por lo que la presente encuesta se realiza con el propósito de que nos brinde un poco de su tiempo y nos regale información, a través de las siguientes preguntas:

1. Comunicación y relaciones interpersonales.

1.1 Tener contacto directo con el programa de pedagogía y el centro donde es desarrollada la práctica social, es de vital importancia porque así se fortalece la comunicación y se mejoran las relaciones interpersonales. Por lo tanto **¿considera usted que se estableció una estrecha comunicación con el programa y el lugar de practica social durante el desarrollo de esta, fortaleciendo así las relaciones interpersonales?**

Escasa comunicación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 abundante
comunicación

1.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido tener una abundante comunicación y así establecer relaciones interpersonales.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) La comunicación entre practicantes, el programa y la ludoteca no fue la mejor.
- b) La información de las consejeras no fue suficientemente clara para el adecuado desarrollo de la práctica social.
- c) El programa y la ludoteca no ha informado acerca de las actividades a desarrollar.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

3. Metodologías

3.1. Durante el desarrollo de su práctica social, ¿adquirió las suficientes herramientas metodológicas necesarias para desarrollar actividades satisfactorias para la comunidad?

No las adquiriría 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 si las adquiriría

2.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido adquirir herramientas para el desarrollo de la práctica.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) El programa no ofrece las metodologías acorde a las necesidades del desarrollo de la práctica social.
- b) Las consejeras no fomentan la investigación como base para buscar nuevas metodologías.
- c) El programa no cuenta con el material bibliográfico adecuado para el aprendizaje de metodologías.
- d) Lo aprendido en las didácticas no ha sido suficiente.
- e) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

3. Nivel de conocimiento del desarrollo de la práctica

¿Cuál es el nivel de conocimiento de la práctica social del programa de pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana?

Poco conocimiento 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 profundo conocimiento

3.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido tener conocer acerca de la práctica social y lo que en esta se desarrolla.

(Marque con una X la opción deseada.)

La información recibida en la inducción la considera suficiente para el desarrollo de la práctica social en la ludoteca? Si x no

- a) Durante la inducción, no se ha dado una detallada información sobre la práctica social.

- b) La coordinadora y las asesoras no informan la labor a desarrollar por la practicante.
 - c) Otras causas ¿cuáles?
-
-

Sugerencias:

4. Investigación

4.1 ¿Considera que durante el desarrollo de la práctica realizo una investigación previa para la elaboración y comparación de las actividades orientadas a los intereses de la comunidad brindando nuevos conocimientos y así ofrecer posible solución a problemas o interrogantes de esta?

Poca investigación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Excelente investigación

4.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han llevado no realizar una investigación previa.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) No realice una investigación precedente ya que no se generaron intereses ni interrogantes por parte de la comunidad.
 - b) La ludoteca no cuenta con espacios para el sustento investigativo.
 - c) No se dieron las condiciones óptimas para el desarrollo de la investigación en la práctica social.
 - d) Otras causas ¿cuáles?
-
-

Como mejorarlas:

Que les generó la parte investigativa en las ludotecas?

5. Liderazgo

5.1 es indispensable que la practicante, se destaque por la iniciativa, confianza en sí misma y vigor de servicio siendo líder en las actividades realizadas **¿cree usted que desarrollo el liderazgo en la práctica social?**

Poco liderazgo 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 mucho Liderazgo

5.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que muestra que no ha desarrollado el liderazgo durante el desarrollo de la práctica.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) En el desarrollo de las actividades no es necesario tomar la iniciativa.
- b) No hay confianza y seguridad en mi misma.
- c) En la práctica social no es necesario tomar la iniciativa y el desarrollo del liderazgo.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

6. Compromiso

6.1 El docente debe ser una persona íntegra en relación a los valores éticos y morales, siendo para los niños(as) y comunidad en general un ejemplo de liderazgo, **¿De acuerdo a esto, usted como practicante adquirió compromiso en el desarrollo de su práctica para lograr sus objetivos?**

Falta de compromiso 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Comprometida

6.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le indican que no adquirió compromiso por su parte.

- a) Falta de tiempo para la organización de las actividades.
- b) Falta de participación y responsabilidad en actividades extracurriculares.
- c) La practicante se mostró inseguro de lo que enseña y así genera cambios pocos significativos.
- d) Falta de proponer actividades que saquen a los niños de la monotonía escolar.
- e) El tiempo estipulado en el trabajo desarrollado de la práctica social no fue suficiente.
- f) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

7. Estrategias

7.1 ¿Considera usted que las estrategias desarrolladas por las practicantes en el aula de clase son las adecuadas y suficientes para una buena organización de la ludoteca, manejo de grupo, disciplina y material de trabajo?

Poca estrategia 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Buena estrategia

7.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le permiten considerar buenas las estrategias utilizadas por las practicantes.

(Marque con una X la opción deseada.)

Los conocimientos recibidos fueron suficientes para el desarrollo de la práctica?

Si _____ no _____

- a) la orientación por parte de la asesora no fue adecuada y suficiente.
- b) No veo necesario indagar nuevas estrategias para la satisfacción de los intereses de la comunidad.
- c) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

8. Creatividad

8.1 considera usted que la creatividad es una de las herramientas más empleadas por las practicantes de la Universidad Surcolombiana?

Insuficiente 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 suficiente

8.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no muestran la creatividad como una herramienta.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) tuve Poca iniciativa al momento de modificar, transformar y crear nuevas ideas.
- b) Mostré Falta de interés para emplear la creatividad en las actividades desarrolladas y brindadas a la comunidad.
- c) Se presentó escasez de material físico y económico para el desarrollo de la práctica social.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

9. Afectividad

9.1 La practicante debe mostrar curiosidad por los intereses y necesidades de la comunidad a través de diversos medios o formas (diálogo, material de apoyo, lúdicas) etc. Con lo anterior **¿Considera usted como practicante brindo el afecto necesario a la comunidad para motivarla a adquirir conocimientos en un ambiente agradable donde encuentran amor y cariño?**

Nada Afectiva 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Afectiva

9.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le permitieron demostrar cierta afectividad a la comunidad.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) no maneje el interés por establecer buenas relaciones con la comunidad.
- b) Demostré actitudes negativas frente a situaciones imprevistas en la comunidad.
- c) No tuve en cuenta las necesidades individuales y colectivas de la comunidad.
- d) No demostré interés por los logros obtenidos por la comunidad.
- e) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

10. Identidad

10.1 La identidad es el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una comunidad. Estos rasgos caracterizan al sujeto o a la colectividad frente a los demás. De acuerdo a esto **¿considera usted que adquirió cierta identidad por el centro de practica social?**

No identificada 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 identificada

10.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le permitieron adquirir identidad por el centro de práctica.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Falta de interés por el conocimiento de la normatividad del centro de práctica.
 - b) Falta interés por parte del centro de práctica para generar en mi cierto punto de identidad.
 - c) No demostré amor por el desarrollo de las actividades durante la práctica.
 - d) Otras causas ¿cuáles?
-
-

Sugerencias:

11. Capacitación

11.1 En ocasiones el centro de practica brinda capacitaciones para el fortalecimiento integral del docente **¿Cree usted que las capacitaciones brindadas por el centro de práctica, responden a las necesidades que busca el mejoramiento de actitud, conocimiento, habilidades o conductas, son apropiadas y pertinentes para satisfacer las necesidades de la comunidad?**

Poca capacitación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Excelente capacitación.

11.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le llevaron a adquirir las capacitaciones brindadas.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Los temas a tratar no fueron adecuados y pertinentes para atender las necesidades que se presentan.
 - b) Hubo capacitaciones pero no mostré interés.
 - c) No se demostró una investigación previa y adecuada para la realización de la capacitación.
 - d) Otras causas ¿cuáles?
-
-

Como mejorarlas:

12. Participación

12.1 ¿cree usted que tuvo la suficiente y adecuada participación en las actividades desarrolladas en el centro de práctica?

Poca participación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Excelente participación

12.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le llevaron a a participar en las actividades desarrolladas.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Es claro que no vinculan a las practicantes en las actividades que desarrolla el centro de práctica.
- b) No muestre interés por la participación de las actividades realizadas por el centro de práctica.
- c) Como practicante no fomente la colaboración y la participación de la comunidad en general.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

ENCUESTA A COORDINADORAS

NOMBRE DE LA LUDOTECA:

NOMBRE COORDINADOR:

ENCUESTA A COORDINADORAS

Las estudiantes de la universidad Surcolombiana del programa de pedagogía infantil, estamos realizando una investigación sobre el impacto social en las ludotecas, por lo que la presente encuesta se realiza con el propósito de que nos brinde un poco de su tiempo y nos regale información, a través de las siguientes preguntas:

1. Comunicación y relaciones interpersonales.

1.1 ¿Existe un acercamiento con el programa de pedagogía infantil y la biblioteca, para el fomento de las relaciones interpersonales?

Escasa comunicación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 abundante
comunicación

1.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido tener una abundante comunicación y así establecer relaciones interpersonales.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Se han establecidos las actividades a desarrollar en el programa y en la ludoteca pero no mostré interés.
- b) La practicante no establece una comunicación, ni involucra a todos y cada uno del personal de la ludoteca y del programa.
- c) La asesora no fue lo suficientemente clara en el proceso de práctica.
- d) No hay un medio de comunicación entre el programa de pedagogía infantil con la ludoteca. La comunicación entre coordinadoras y estudiantes no es precisa, por ello no se establece acuerdo en el desarrollo de las actividades, talleres, etc.
- e) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

2. Metodologías

2.1 ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la metodología utilizada en práctica social realizada por las estudiantes de pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana?

La desconozco 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 la conozco

2.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido conocer acerca de las metodologías utilizadas por las practicantes.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) La información sobre esta metodología no es suficiente.
- b) Se han presentado inconvenientes para ponernos de acuerdo en la elaboración de actividades.
- c) No me interesa conocer la metodología.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

3. Nivel conocimiento del desarrollo de la práctica social.

3.1 ¿Conoce la esencia de la práctica social del programa de pedagogía infantil de la Universidad Surcolombiana?

Poco conocimiento 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 profundo conocimiento

3.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han impedido tener conocimiento acerca de la práctica social y lo que en esta se desarrolla.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Las asesoras de a conocer de manera general la labor a desempeñar por la practicante en la ludoteca.
- b) Me es indiferente los aspectos relacionados con la práctica social.
- c) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

4. Investigación

4.1 ¿se evidencian las actividades a realizar con la comunidad por parte de la practicante?

Poca investigación 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Excelente investigación

4.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le han llevado a determinar que no hay una investigación previa.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) No demuestra una investigación procedente pues no atiende las inquietudes a la comunidad.
- b) La investigación que realiza es insuficiente e inapropiada.
- c) No se aprovecha la investigación realizada.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

5. Liderazgo

5.1 Es indispensable que la practicante, se destaque por la iniciativa, confianza en sí misma y rigor de servicio siendo líder en las actividades por ello **¿cree usted que la practicante muestra liderazgo durante el desarrollo de la práctica social?**

Poco liderazgo 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Liderazgo

5.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que muestra que la practicante no ha desarrollado el liderazgo durante el desarrollo de la práctica.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Le falta más confianza y seguridad en sí misma.
- b) No toma iniciativa a la hora de ejecutar algún proyecto.
- c) Muy pocas veces hace sugerencias a sus compañeros o maestras.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

6. Compromiso

6.1 El docente debe ser una persona íntegra en relación a los valores éticos y morales, siendo para los niños(as) y comunidad en general un ejemplo de compromiso, **¿De acuerdo a esto, la practicante muestra compromiso en el desarrollo de su práctica para lograr sus objetivos?**

poco compromiso 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Comprometida

6.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que le indican que no se muestra compromiso por parte de la practicante.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Falta de tiempo para la organización de las actividades.
- b) Falta de participación y responsabilidad en actividades extracurriculares.
- c) La practicante se muestra insegura de lo que enseña y así genera cambios pocos significativos.
- d) Falta de proponer actividades que saquen a los niños de la monotonía escolar.
- e) Otras causas ¿cuáles?

Como mejorarlas:

7. Estrategias

7.1 ¿Considera usted que las estrategias desarrolladas por las practicantes son las adecuadas para una buena organización de la ludoteca, manejo de grupo, disciplina y material de trabajo?

Poca estrategia 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Buena estrategia

7.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le permiten considerar buenas las estrategias utilizadas por las practicantes.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Su despreocupación a veces da lugar a la improvisación.
- b) La practicante no varía las estrategias.
- c) A veces la motivación de los niños no es suficiente.

d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:

8. Creatividad

8.1 ¿considera usted que la creatividad es una de las herramientas más empleadas por las practicantes de la Universidad Surcolombiana?

Insuficiente 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 suficiente

8.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no muestran la creatividad como una herramienta.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Poca iniciativa al momento de modificar, transformar y crear nuevas ideas.
 - b) Falta de creatividad.
 - c) Material poco llamativo para el desarrollo de las actividades.
 - d) Otras causas ¿cuáles?
-
-

sugerencias:

9. Afectividad

9.1 La practicante muestra curiosidad por los intereses y necesidades de la comunidad a través de diversos medios o formas (dialogo, material de apoyo, lúdicas) etc. Con lo anterior **¿Considera usted que las practicantes brindan el afecto necesario a la comunidad para motivarla a adquirir conocimientos en un ambiente agradable donde encuentran amor y cariño?**

Nada Afectiva 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 Afectiva

9.2 Si su respuesta no corresponde entre el rango de 7-10, que es la situación deseable, indique cuales son las causas que no le demuestra cierta afectividad por parte de la practicante a la comunidad.

(Marque con una X la opción deseada.)

- a) Manifiesta algún favoritismo por alguien en particular.
- b) No presta atención cuando la comunidad lo requiere.
- c) Se impacienta con facilidad frente alguna situación incómoda.
- d) Otras causas ¿cuáles?

Sugerencias:
